ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj
Návrh pro opakované veřejné projednání

Kancelář architekta města Brna

B R N O

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj souvisí s dokumentem Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a s přílohu č. 1 Hodnotící karty rozvojových lokalit, které podrobněji vyhodnocují vlivy na udržitelný rozvoj jednotlivých rozvojových lokalit.

Jacobs

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA - NÁVRH

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

SMLOUVA č. 8852091 dle registru smluv

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění

Aktualizace pro účely opakovaného veřejného projednání, duben 2021

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: 725 607 977

email: nezvalova(a)jacobscz.cz

Datum zpracování: 30. 4. 2021

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(at)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(at)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(at)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Zuzana	Flegrová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 969	flegrova(at)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(at)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(at)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ 13
PŘEHLED ZKRATEK 16
ÚVOD 18
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) 30
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím 30
A.1.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace 30
A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace 40
A.1.3 Vztah k jiným koncepcím 47
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. 49
A.2.2 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví 66
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. 72
A.3.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví 72
A.3.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví 72
A.3.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny 78
A.3.4 Půda 84
A.3.5 Horninové prostředí 87
A.3.6 Hydrologické poměry 90
A.3.7 Kvalita ovzduší 95
A.3.8 Klima 103
A.3.9 Hluková zátěž 106
A.3.10 Kulturní památky a archeologické nálezy 110
A.3.11 Krajina a urbanismus 114
A.3.12 Dopravní a technická infrastruktura 117
A.3.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce 125
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 125
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 126
A.5.1 Ovzduší a klima 127
A.5.2 Voda 129
A.5.3 ZPF a PUPFL 130
A.5.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje 130
A.5.5 Flóra, fauna, ekosystémy 130
A.5.6 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví 131
A.5.7 Hluk 131
A.5.8 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 132
A.5.9 Obyvatelstvo 132
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. 132
A.6.1 Hodnotící karty rozvojových lokalit a koridorů 134
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 135

A.7.1 Ovzduší 135
A.7.2 Klima 136
A.7.3 Voda 137
A.7.4 ZPF a PUPFL 140
A.7.5 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika 142
A.7.6 Flóra, fauna, ekosystémy 143
A.7.7 Ochrana přírody 145
A.7.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví 148
A.7.9 Hluk 151
A.7.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví 152
A.7.11 Dopravní a technická infrastruktura 162
A.7.12 Kumulativní a synergické vlivy 169
A.7.13 Vzájemné porovnání variant – shrnutí 171
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 172
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ..180
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 194
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 196
A.12. Posouzení podmínek platného SEA stanoviska č.j. JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011 200
A.13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 203
ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI 208
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP 209
A.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území 209
A.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území 210
A.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území 214
A.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území 216
ČÁST D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH. 221
D.1.1 Hodnotící karty rozvojových lokalit a koridorů 226
D.1.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře 226
ČÁST E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO V ZÚR. 227
A.1. Politika územního rozvoje ČR 227
A.2. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje 228
ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ. 233
A.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad. 233
F.1.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře 233
F.1.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem 233
F.1.3 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře 234
F.1.4 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem 235
F.1.5 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře 235
F.1.6 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem 236

A.2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích 237
F.2.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři 237
F.2.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje 238
F.2.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj 239
F.2.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky 239
F.2.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví 241
F.2.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města 241
F.2.7 Shrnutí 244

Seznam tabulek

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP 24
Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje 28
Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky 29
Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP 66
Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení 67
Tab. 6 Vývoj počtu obyvatel v Brně v letech 2014-2018 – stav k 31.12. *(zdroj: ČSÚ)* 73
Tab. 7 Pohyb obyvatel *(zdroj: ČSÚ)* 76
Tab. 8 Měřené škodliviny v jednotlivých lokalitách imisního monitoringu v aglomeraci Brno *(zdroj: ČHMÚ)*96
Tab. 9 Plocha aglomerace Brno s překročenými imisními limity jednotlivých škodlivin *(zdroj: ČHMÚ)* 97
Tab. 10 Klimatologická charakteristika území 103
Tab. 11 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb. 106
Tab. 12 Počty osob, staveb pro bydlení, školských a zdravotnických zařízení dotčených hlukovým zatížením rozdělených v jednotlivých hlukových rozmezích pro město Brno - všechny zdroje *(zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)* 109
Tab. 13 Počty osob, staveb pro bydlení, školských a zdravotnických zařízení dotčených hlukovým zatížením rozdělených v jednotlivých hlukových rozmezích pro město Brno - jednotlivé zdroje hluku *(zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)* 109
Tab. 14 Souhrnná bilance záboru ZPF a PUPFL podle typu základní plochy 140
Tab. 15 Výpis z Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (zdroj: AOPK, dostupné z: drusop.nature.cz)...145
Tab. 16 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD 159
Tab. 17 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně 161
Tab. 18 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni 181
Tab. 19 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni 192
Tab. 21 Vliv na řešení hrozeb a problémů nástroji územního plánování dle ÚAP 210
Tab. 22 Vliv řešené ÚPD na posílení slabých stránek řešeného území 211
Tab. 23 Vliv řešené ÚPD na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území 214
Tab. 24 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP 217
Tab. 25 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje 221
Tab. 26 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení 222
Tab. 27 Tabulka bilancí ploch po jednotlivých způsobech využití 243

Seznam obrázků

Obr. 1 Správní území města Brna (Zdroj: ČÚZK) Metodická východiska 20
Obr. 2 Vývoj počtu obyvatel v Brně (zdroj: www.data.brno.cz) 73
Obr. 3 Věková pyramida města Brna k 31.12.2018 (zdroj: www.data.brno.cz) 73
Obr. 4 Index stáří v základních sídelních jednotkách (2011) (zdroj: ÚAP Brno) 74
Obr. 5 Počet obyvatel v základních sídelních jednotkách (ZSJ) v letech 1991, 2001, 2011 (1991=100) (zdroj: ÚAP Brno) 75
Obr. 6 Dynamika populačního vývoje města Brna (zdroj: www.data.brno.cz) 75
Obr. 7 Významná celoměstská sportovní zařízení ve městě Brně (zdroj: ÚAP Brno) 77
Obr. 8 Územní systémy ekologické stability ÚPmB (zdroj: ÚAP Brno) 79
Obr. 9 Koncepce řešení regionálních ÚSES na území města Brna dle ZUR JMK (zdroj: ÚAP Brno) 79
Obr. 10 Registrované významné krajinné prvky na území města Brna (zdroj: Geoportál města Brna – gis.brno.cz) 80
Obr. 11 Významné parky města Brna (zdroj: ÚAP Brno) 82
Obr. 12 Maloplošná zvláště chráněná území (zdroj: ÚAP Brno) 83
Obr. 13 NATURA 2000 - EVL (zdroj: ÚAP Brno) 84
Obr. 14 Půdní typy na území města Brna (zdroj: Geoportál INSPIRE) 85
Obr. 15 ZPF na území města Brna (zdroj: ÚAP Brno) 86
Obr. 16 I. a II. třída ochrany ZPF a její rozložení v rámci města Brna (zdroj: ÚAP Brno) 86
Obr. 17 PUPFL na území města Brna (zdroj: ÚAP Brno) 87
Obr. 18 Ložiska a chráněná ložisková území (CHLÚ) v působnosti magistrátu Brna (zdroj: ÚAP Brno) 88
Obr. 19 Radonový index na území Brna (zdroj: www.geology.cz) 89
Obr. 20 Kontaminované plochy na území Brna (zdroj: ÚAP Brno) 89
Obr. 21 Vodní plochy na území města Brna (zdroj: ÚAP Brno) 91
Obr. 22 Záplavová území na území města Brna (zdroj: heis.vuv.cz) 92
Obr. 23 Plánovaná protipovodňová opatření (zdroj: ÚAP Brno) 93
Obr. 24 Zranitelné oblasti (zdroj: HEIS VUV) 94
Obr. 25 Rizikové oblasti ohrožení neogenní (artéské) zvodně (zdroj: ÚAP Brno) 95
Obr. 26 Přehled lokalit imisního monitoringu v Brně (zdroj: ČHMÚ) 96
Obr. 27 Průměrná roční koncentrace NO_2, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018) 98
Obr. 28 Průměrná roční koncentrace PM_{10}, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018) 99
Obr. 29 Počet dní s koncentracemi PM_{10} > 50µg.m^3 v jednotlivých měsících, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018) 100
Obr. 30 Průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018) 101
Obr. 31 Emise vybraných znečišťujících látek v členění dle REZZO, Brno (2008 a 2016) (zdroj: ČHMÚ Grafická ročenka, 2018) 103
Obr. 32 Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz) 104
Obr. 33 Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz) 104
Obr. 34 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050) 105
Obr. 35 Mapa teplot povrchů pro rok 2015 – město Brno 106
Obr. 36 Vymezení aglomerace Brno vyhláškou č. 561/2006 Sb. (zdroj: vyhláška 561/2006 Sb.) 107

Obr. 37 Strategická hluková mapa aglomerace Brno – celek (2017) hladiny hlukového ukazatele Ldvn/Ln (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz) 107
Obr. 38 Strategická hluková mapa aglomerace Brno – jednotlivé zdroje (2017) hladiny hlukového ukazatele Ldvn (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz) 108
Obr. 39 Památkové rezervace a zóny v Brně (zdroj: ÚAP Brno) 111
Obr. 40 Nemovité kulturní památky (UNESCO a národní kulturní památky) (zdroj: ÚAP Brno) 111
Obr. 41 Památky technické a průmyslové povahy v Brně (zdroj: ÚAP Brno) 112
Obr. 42 Archeologické lokality na území města Brna (zdroj: http://isad.npu.cz) 113
Obr. 43 Panelová sídliště v Brně (zdroj: ÚAP Brno) 115
Obr. 44 Brownfields na území města Brna (zdroj: gis.brno.cz, prosinec 2019) 117
Obr. 45 Cyklistická doprava v Brně (zdroj: ÚAP Brno) 118
Obr. 46 Doporučená varianta přestavby železničního uzlu Brno (zdroj: europoint.cz) 119
Obr. 47 Síť veřejné dopravy v Brně (zdroj: Ročenka dopravy města Brna, 2018) 120
Obr. 48 Stávající stav realizace VMO v Brně (zdroj: mestsky-okruh-brno.cz) 121
Obr. 49 Produkce komunálních odpadů v Brně (zdroj: data.brno.cz). 123
Obr. 50 Recyklovaný odpad v Brně (zdroj: data.brno.cz) 124
Obr. 51 Mapa zařízení pro nakládání s KO na území Brna (zdroj: ÚAP Brno) 125
Obr. 52 Počet tropických dnů v současnosti a předpokládaný výhled do budoucnosti (EURO-CORDEX) podle dvou emisních scénářů (RCP 4.5 a RCP 8.5) v Brně (zdroj: Ústav výzkumu globální změny, AV ČR). 128
Obr. 53 Výřez z mapy migrační prostupnosti pro velké savce (zdroj: https://www.selmy.cz/publikace/odborne-publikace/mapa-migracnich-koridoru-pro-velke-savce/) 144
Obr. 54 Místa pohledů na vedutu s vyznačením chráněných pohledů pro posuzování záměrů v území, zdroj Odůvodnění ÚPmB. 151
Obr. 55 Populační význam městských částí statutárního města Brna v letech 2001 a 2011 (zdroj: Plán zdraví města Brna 2018-2030, data SLDB) 153

Použité zdroje informací

BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.

CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.

DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.

CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.

CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.

QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.

MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.

OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.

QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.

SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.

VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: http://geoportal.gov.cz.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: http://www.cuzk.cz/.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: http://bpej.vumop.cz/index.php.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: http://www.mapy.cz.
- Mapy Google. Dostupný z: https://www.google.cz/maps.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: http://mapy.nature.cz/.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: http://heis.vuv.cz/.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: http://www.czso.cz/.
- Regionální informační server. Dostupný z: http://www.risy.cz/.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: http://portal.chmi.cz/.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Územní plán města Brna. Dostupný z: http://gis.brno.cz/ags/upmb/.
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Dostupné z: zurka.cz.
- SEKM Systém evidence kontaminovaných míst, Dostupné z. www.sekm.cz
- Územně analytická podklady Brno Dostupné z: https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-1-namestka-primatorky/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/uzemne-analyticke-podklady-2020/
- Geoportál města Brna Dostupné z: gis.brno.cz
- Internetový portál Data.Brno Dostupné z: data.brno.cz
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: *geoportal.mzcr.cz*
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: http://isad.npu.cz/

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje.
- Archiv firmy Jacobs Clean Energy s.r.o.
- Územní studie Kostelní Zmola, ATELIER ERA - sdružení architektů Fixel & Pech, Brno 8/2008.
- Územní studie Lokalita brněnského výstaviště, Kancelář architekta města Brna, p.o., Brno, 8/2019.
- Skeřil, R., Antošová, Š., Vyhodnocení imisního zatížení ovzduší ve městě Brně za rok 2015 se zaměřením na lokalitu Brno – Líšeň, odborná zpráva. Český hydrometeorologický ústav, pobočka Brno, říjen 2016.
- Změna ÚPmB B36/07-II MČ Brno-Jehnice, k.ú. Jehnice, ul. Blanenská, návrh.
- Změna ÚPmB B50/07-II MČ Brno-jih, k.ú. Přízřenice, ul. Moravanská, návrh.
- Změna ÚPmB B3/15-CM - Areál bývalé Zbrojovky a motorárny, Nová Dukelská, návrh.
- Změna ÚPmB B1/17-CM - SAKO Brno, návrh.
- Změna ÚPmB B5/18-CM - lokalita Viniční – Šedova, návrh.
- Technické prověření obchvatu Žebětína, studie (HBH Projekt spol. s r.o., 2016).
- Územní studie Červený kopec (Pelčák a partner architekti, listopad 2017).
- Územní studie Bohunice, ul. Lány, Ing. arch. Barbora Jenčková, září 2017.
- Územní studie Obytný soubor Kamechy - centrální část - výsledný návrh upravený na základě veřejného projednání pro úpravu směrné části ÚPmB -, Atelier ERA, 2012.
- Oznámení záměru Rezidence Vrbovec, INVEK, 2017.
- Biologické hodnocení Rezidence Vrbovec, Brno – Žebětín, Ing. Boleslav Jelínek, Ph.D., červenec 2016.
- Územní studie Maloměřice – Pod Hády, ATELIER ERA - sdružení architektů Fixel & Pech, prosinec 2007.
- Územní studie s regulačními prvky obytný sobor Lesná - aktualizace, Atelier RAW, 2012.
- Územní studie Areál Ponava, Atelier ERA, 2018.
- Územní studie Odkaliště Hády, Atelier RAW, 2009.
- Územní studie Bystrc II západ (2015, Ing. arch. Kaněk).
- Územní studie "Rekreační oblast přehrada" - výsledný návrh (Atelier ERA, 2016).
- Územní studie Přístavní (ARCHIKA, 2018).
- Lamparter, 2015. BD Šedova, Brno – Studie stabilizačních opatření, zajištění stavebních jam a pilotového založení, FUNDOS s.r.o., Ing. Lamparter, 2015. Brno září 2015.
- Balun, D., 2009. Zpráva o inženýrsko – geologickém průzkumu provedeném pod zak. č. 911, zpracována v červenci 2009 Ing. Danem Balunem, Kainarova 54, 616 00 Brno.
- Müller, P., Novák, Z., 2000. Geologie Brna a okolí. ČGÚ Praha.
- Láznička Vladimír Ing., PhD., Oznámení záměru Obytný soubor Šedova, Brno-Vinohrady, k. ú. Židenice, červenec 2017.
- Územní studie „Vinohrady - Šedova“, UAD Studio, Brno, srpen 2017.
- Ing. Jaromír Pokoj: „Areál „Svoz“, SAKO Brno, a.s.“, k. ú. Židenice, okr. Brno-město, oznámení záměru. Bucek s.r.o., Brno, únor 2018.
- Příspěvková rozptylová studie: Areál „Svoz“, SAKO Brno, a.s. Zpracovatel Mgr. J.Bucek, Mgr. Daniela Fogašová, Brno, září 2017.
- Hluková studie – Chráněný venkovní prostor staveb: „Areál „Svoz“, SAKO Brno, a.s.“. Zprac. Mgr. J.Bucek, Brno, září 2016.
- Posouzení vlivu na veřejné zdraví: „Areál „Svoz“, SAKO Brno, a.s.“. Zprac. Ing. Jitka Růžičková, říjen 2016.
- SAKO Brno a.s., Jedovnická _areál Svoz, Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. LT PROJEKT a.s., Brno, listopad 2017.
- Ing. Pavel Cetl, ÚPRAVA VÝROBNÍHO AREÁLU ZETOR – VÝCHOD. Oznámení záměru. EnviDoc. Brno, září 2017.
- Úprava výrobního areálu Zetor – východ. Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. K4, a.s., Brno, listopad 2017.
- Ing. Pavel Cetl, ÚPRAVA VÝROBNÍHO AREÁLU ZETOR – ZÁPAD. Oznámení záměru. EnviDoc. Brno, září 2017.

- Úprava výrobního areálu Zetor – západ. Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. K4, a.s., Brno, listopad 2017.
- Regulační plán Kostelíček (Brno-Líšeň, Atelier ERA, 2020)
- Plán revitalizace Holáseckých jezer (Atelier Fontes, září 2012).
- Plán péče o přírodní rezervaci Kamenný vrch na období 2011-2021, Vilém Řeháček, 2009.
- Urbanistická studie Kamenný vrch II (2009, Ateliér Zlámal).
- Územní studie veřejného prostranství MČ Brno-Bosonohy, lokalita Bosonožské náměstí – 2018, Ing. arch. Barbora Jenčková, 2018.
- Urbanistická studie Bosonohy II, Arch. Design, s.r.o., 2006.
- Urbanistická studie Ivanovice – Řečkovice – Medlánky, Atelier ERA, Brno, říjen 2006.
- Územní studie Kohoutovice - "Stavební dvůr" (2010, Atelier ERA).
- Dokumentace vlivů na životní prostředí pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, INVEK s.r.o., Ing. Petr Mynář, březen 2018.
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů, Černovická terasa“, Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., březen 2018.
- Akustická studie pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, INVEK s.r.o., Ing. Petr Mynář, březen 2018.
- Rozptylová studie pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, EnviDoc, Ing. Pavel Cetl, březen 2018.
- Biologické hodnocení zpracované pro záměr „Středisko recyklace minerálních odpadů Černovická terasa“, Ing. Vilém Jurek, březen 2018.
- Urbanistická studie Komínské louky - Káčata (2006, Architekti Hrůša&Pelčák).
- Územní studie „Lokalita Výholec – prodloužení ulice Chaloupky“ (zpracovatel: Ing. arch. Barbora Jenčková; 2018).
- Lubomír Tichý, Vilém Jurek, Plán péče o PP Obřanská stráň, Krajský úřad Jihomoravského kraje 08.08.2011 JMK 92441/2011, platnost 01.01.2011 - 31.12.2022.
- Územní studie Jádrová oblast Jižního centra v Brně, dopracování. Arch.Design s.r.o., 2013.
- Eichler, Z., Eichlerová, E. Uzemní studie "Jižní centrum – Brno, EA architekti, 2016.
- Brno, Červený kopec – Kohnova cihelna – Předběžná analýza rizika, HIG geologická služba, spol. r o. (8/2019). Zaevidováno Českou geologickou službou pod č. 2812/2019.
- Územní studie Lacinova, K Západi, Ing. Arch. Luboš Františák, Ph.D., srpen 2018.
- Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů; Východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050, kolektiv autorů v rámci projektu UrbanAdapt (2016).
- Přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“, Aquatis, 2015.
- Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků, Atelier Fontes, s.r.o., 2006.
- Akční plán protihlukových opatření pro aglomeraci Brno, EKOLA group, spol. s r.o., 2016.
- Územní studie Habří – Líšeň (Atelier ERA, 2020).
- Územní studie Jižní čtvrť (KAM Brno, 2020).
- Územní studie Černovice Na Kamenkách (Kuba&Pilař architekti, 2019).

Přehled zkratek

BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CZT	Centrální zdroj tepla
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČR 2030	Strategie udržitelného rozvoje Česká republika 2030
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DP	Dobývací prostor
DÚR	Dokumentace pro územní řízení
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru
EVL	Evropsky významná lokalita
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CHOPAV	Chráněné oblast přirozené akumulace vod
IAD	Individuální automobilová doprava
IS	Informační systém
JEDU	Jaderná elektrárna Dukovany
JMK	Jihomoravský kraj
KN	Katastr nemovitostí
KO	Komunální odpad
LAPV	Lokality akumulace povrchových vod
LDN	Léčebna dlouhodobě nemocných
MČ	Městská část
MHD	Městská hromadná doprava
MMB	Magistrát města Brna
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPR	Městská památková rezervace
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NAS	Národní adaptační strategie
NECD	National Emissions Ceilings Directive
NEHAP	Národní akční plán zdraví a životního prostředí
NO_x	Oxidy dusíku
NP	Národní památka
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NPSE	Národní program snižování emisí
NPÚ	Národní památkový ústav
NSS	Nejvyšší správní soud
NTL	Nízkotlaký plynovod
OOP	Orgán ochrany půdy
OP	Ochranné pásmo
OUPR	Odbor územního plánování a rozvoje
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	Odbor životního prostředí
PHO	Protihluková opatření
PM_{10}	Tuhé znečišťující látky frakce < 10 um
$PM_{2,5}$	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
PO	Ptačí oblast
POH	Plán odpadového hospodářství
PR JMK	Program rozvoje Jihomoravského kraje
PRS	Plynová regulační stanice
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
RZV	Plocha s rozdílným způsobem využití = rozvojová lokalita
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SCZT	Systém centrálního zásobování teplem
SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SHM	Strategická hluková mapa
SJKD	Severojižní kolejový diametr
SKO	Směsný komunální odpad
SLDB	Sčítání lidu, domů, bytů
SOPK	Strategie ochrany přírody a krajiny
SpB	Strategie pro Brno
SPOPK	Státní program ochrany přírody a krajiny
SPŽP	Státní politika životního prostředí
SRR	Strategie regionálního rozvoje ČR
STL	Středotlaký plynovod
SZ	Stavební zákon
SZO	Světová zdravotnická organizace
SZÚ	Státní zdravotní ústav

NKP	Národní kulturní památka	TNS	trakční napájecí stanice
NO_2	Oxid dusičitý	TR	Trafostanice
ÚMČ	Úřad městské části	ÚAP	Územně analytické podklady
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu	VRT	Vysokorychlostní trať
ÚP	Územní plán	VUT	Vysoké učení technické
ÚPD	Územně plánovací dokumentace	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
ÚPmB	Územní plán města Brna	ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ÚSES	Územní systém ekologické stability	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ÚSKP	Ústřední seznam nemovitých kulturních památek	ZJMK	Zastupitelstvo Jihomoravského kraje
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
VHD	Veřejná hromadná doprava	ZPF	Zemědělský půdní fond
VKP	Významný krajinný prvek	ZÚR	Zásady územního rozvoje
VMO	Velký městský okruh	ŽP	Životní prostředí
VOC	Těkavé organické látky	ŽUB	Železniční uzel Brno

Úvod

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je

„Návrh územního plánu města Brna“

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění.

Objednatelem posouzení je zpracovatel územního plánu, Kancelář architekta města Brna, který zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území firmě Jacobs s.r.o. (dříve Amec Foster Wheeler s.r.o.) na základě výsledků výběrového řízení.

Posouzení vlivů Návrhu ÚPmB na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JmK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění ve svém stanovisku ze dne 26.11.2018, č.j. JMK 166868/2018 uplatnil požadavek na zpracování doplňku Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB, upraveného po společném jednání, na životní prostředí a pořízení nového komplexního Vyhodnocení vlivu pořizované koncepce na prvky soustavy Natura 2000, které bude obsahovat zejména změny, ke kterým během dlouhého procesu projednávání koncepce došlo. Doplněk SEA vyhodnocení se má zaměřit na vyhodnocení těch řešení nově překládaného návrhu ÚPmB, která se liší od původního předloženého a posouzeného konceptu ÚPmB. Součástí doplňku bude posouzení podmínek platného SEA stanoviska č.j. JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011, ve smyslu jejich úpravy, případného vyloučení nerelevantních podmínek a formulace zcela nových podmínek vyplývajících ze změn řešení a změn v území.

Na základě Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území (březen 2020) a jeho projednání vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako úřad příslušný dle zákona č. 100/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 90144/2020 ze dne 29. 6. 2020 vyjádření že, “nemá k “Návrhu územního plánu města Brna” ani k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Dne 05.01.2021 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, pod č.j. JMK 163422/2020, vyjádření dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (doplnění SEA), kde byly doplněny požadavky převzaté z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (verze březen 2020 pro účely veřejného projednání návrhu),

Dne 9.3.2021 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, pod č.j. JMK 66081/2021, stanovisko podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém požadoval doplnit Vyhodnocení vlivů na životní prostředí o vyhodnocení změn provedených v návrhu územního plánu po prvním veřejném projednání. Stejným stanoviskem vyloučil vliv těchto změn na lokality soustavy Natura 2000.

Zde předkládaná aktualizace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území mimo jiné aktualizuje navrhované požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vzhledem k aktuální verzi návrhu územního plánu, jež vyplynula z projednání návrhu v roce 2020. Celá řada požadavků byla zapracována do aktuální verze návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání. Podrobněji viz kapitola A.11.

Předmětem této fáze zakázky je aktualizace Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Návrh územního plánu města Brna, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání doplňujícího stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním

řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje k pokynům pro zpracování návrhu ÚPmB.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocením vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Návrhu ÚP města Brna, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.4. předkládané dokumentace, resp. v přílohové části tohoto dokumentu viz příloha 1. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.7. předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.8. a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.11.

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-ante, to znamená, že zpracovatel měl možnost vznášet připomínky a doporučení již ve fázi zpracování návrhu ÚPmB a celá řada připomínek a doporučení pro minimalizaci identifikovaných negativních vlivů byla zapracována již v průběhu zpracování Vyhodnocení. Práce na vyhodnocení probíhaly průběžně spolu se vznikem vlastního návrhu ÚP a jeho projednání, podklady byly předávány kontinuálně a operativně po celou dobu prací na zakázce.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Kanceláří architekta města Brna, p.o. a pořizovatelem územního plánu Odborem územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a zároveň bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Platný ÚP města Brna.
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.
- Koncept ÚPmB – variantní řešení.
- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Koncept ÚPmB.
- Doplnění Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Koncept ÚPmB o vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.
- Pokyny pro zpracování Návrhu ÚPmB.
- Stanovisko Jihomoravského kraje ze dne 26.11.2018, č.j. JMK 166868/2018.
- Textová a grafická část návrhu územního plánu.
- Územně analytické podklady Brno, v aktuálním znění.
- Vyjádření dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (doplnění SEA) ze dne 05.01.2021 vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, pod č.j. JMK 163422/2020.

Vymezení řešeného území

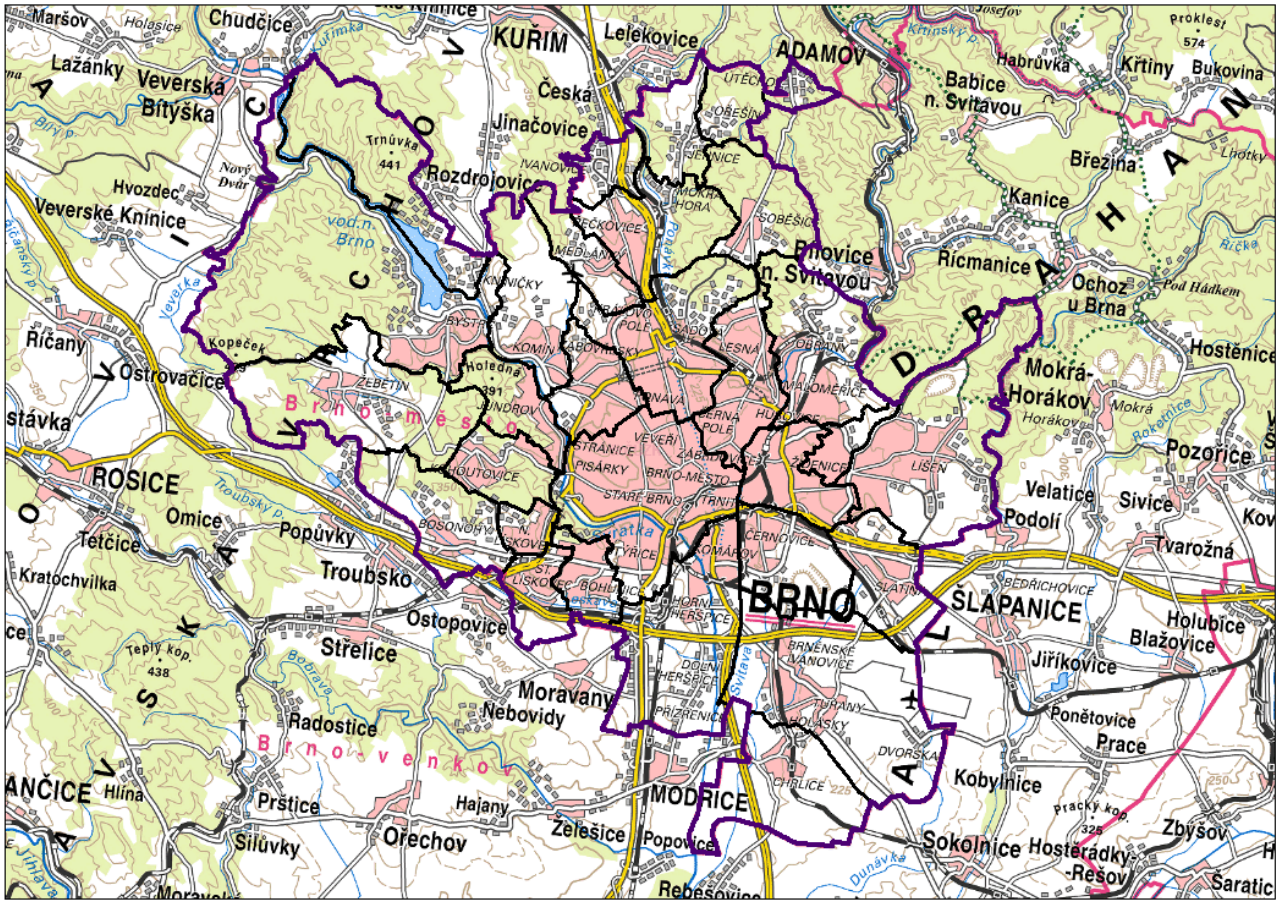
Územní plán je zpracován pro celé území Statutárního města Brna.

Brno je statutární město, počtem obyvatel i rozlohou druhé největší město v České republice, největší město na Moravě a bývalé hlavní město Moravy. Je sídlem Jihomoravského kraje, v jehož centrální části tvoří samostatný okres Brno-město. Město leží na soutoku řek Svratky a Svitavy, má přibližně 381 tisíc obyvatel a v jeho metropolitní oblasti žije asi 600 tisíc obyvatel.

Kromě řek Svratky a Svitavy územím protékají další vodní toky Leskava, Veverka, Ponávka, Říčka a jejich přítoky. V katastru města se nachází Brněnská přehrada a několik malých rybníků a jiných vodních ploch,

například Žebětínský rybník nebo nádrže v Mariánském údolí. Brno je ze tří stran chráněno zalesněnými kopci Brněnské vrchoviny, na jihozápadě pak začínají nížiny Dyjsko-svrateckého úvalu, nadmořská výška města se pohybuje mezi 190–497 m n. m., značná část území Brna (6 379 ha, 28 %) je pokryta lesy. Kromě brněnských dominant kopců Petrov a Špilberk se na katastru města nacházejí také vrchy Bílá hora, Červený kopec, Hády (z části), Kamenný vrch, Kraví hora, Medlánecké kopce, Mniší hora, Palackého vrch, Stránská skála, Strom a Žlutý kopec, nejvyšším vrcholem je Kopeček (479,41 m n. m.). Nejvyšší bod na katastru města s nadmořskou výškou 497 m se nachází severně od Útěchova.

K nejvýznamnějším dominantám města patří hrad a pevnost Špilberk na stejnojmenném kopci a katedrála svatého Petra a Pavla na vršku Petrov, utvářející charakteristické panorama města a často vyobrazované jako jeho symbol – typická veduta města. Druhým dochovaným hradem na území Brna je Veveří, kdysi vybudovaný nad řekou Svratkou a dnes se tyčící nad Brněnskou přehradou. Další významnou památkou je funkcionalistická vila Tugendhat, která byla zapsána mezi Světové dědictví UNESCO. Historické městské jádro bylo vyhlášeno městskou památkovou rezervací. K turisticky atraktivním lokalitám patří také Chráněná krajinná oblast Moravský kras, jež zasahuje na území města Brna svojí nejjižnější částí.



Obr. 1 ***Správní území města Brna (Zdroj: ČÚZK) Metodická východiska***

Vztah k dosavadnímu posouzení nového Územního plánu města Brna na životní prostředí a udržitelný rozvoj území VVURÚ Koncept ÚPmB (DHV 2009)

V roce 2002 zahájilo město Brno proces pořízení nového Územního plánu města Brna. Koncept nového územního plánu (dále též „Koncept“) byl zpracován ve 3 variantách a veřejně projednán v únoru 2011.

Koncept ÚPmB byl z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území posouzen v období let 2007-2009. Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako věcně a místně příslušný úřad, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostření, v účinném znění, vydal souhlasné stanovisko ze dne 9.3.2011, č.j. JMK 4112/2011) k variantě II konceptu ÚPmB. V červenci 2014 bylo zpracováno Doplnění vyhodnocení vlivů 3 variant Konceptu nového ÚPmB na životní prostředí o vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů (AMEC, červenec 2014), které doplnilo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z roku 2009 o vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů s přesahem na území brněnské aglomerace mimo hranice města Brna. Účelem doplnění Vyhodnocení vlivů nového ÚPmB na udržitelný rozvoj území o vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo v maximální míře reflektovat požadavky formulované NSS v rozsudku 1Ao 7/2011-526, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj pro koncept Územního plánu města Brna zpracované v roce 2009 firmou DHV je dokumentem, který v prvé řadě řešil variantní řešení konceptu a výběr nejvhodnější varianty, podrobnější vyhodnocení nabízel pro tzv. Strategické stavby a Rozvojové plochy v rámci jednotlivých variant konceptu ÚP.

Předmětem posouzení konceptu ÚPmB dle studie DHV z roku 2009 byly zejména:

- Hlavní cíl a zásady rozvoje ÚPmB – kap. 1.1.5;
- Strategické investice (nejvýznamnější VPS) – kap. 16.1.4;
- Rozvojové lokality (I., II. a III. varianty) – kap. 11. – 13.

Tytéž prvky územního plánu byly analogicky předmětem vyhodnocení v rámci Doplnění VVURÚ ÚPmB o vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Vzhledem k tomu, že do předkládaného Návrhu ÚPmB byla převzata pouze vybraná řešení a mezitím uběhl poměrně dlouhý čas, což se všechno odrazilo v řešení Návrhu ÚPmB, je i nadále posuzováno kompletní řešení návrhu územního plánu, přičemž je zohledněno i posouzení, které bylo provedeno v rámci předchozích fází projednání koncepce v případech, kde je to relevantní. Pro pochopení návaznosti je třeba uvést některé skutečnosti ve vztahu k metodice VVURÚ pro koncept ÚPmB viz kapitola 11 VVURÚ pro Koncept ÚPmB (DHV 2009):

- Kvalitativní posouzení v rámci strategického posouzení porovnávalo (slovně) zaměření hlavního cíle a zásad územního plánu města Brna vůči environmentálnímu pilíři udržitelného rozvoje a cílům v oblasti životního prostředí. Dále bylo porovnáno koncepční řešení variant ÚPmB vůči problémům a jevům životního prostředí. Tato část byla aktualizována a upravena vzhledem k současným metodickým přístupům i aktuálním strategickým dokumentům. Viz kapitola A.9. a A.2.
- Kvantitativní posouzení porovnávalo varianty konceptu na základě bilančního srovnání ukazatelů návrhových ploch a ploch přestavby apod. a určení výhodnější varianty ÚPmB z hlediska dopadů na životní prostředí. V rámci posouzení vlivů Návrhu ÚPmB není využito, vzhledem k tomu, že návrh je předložen jako invariantní. Vybraná sledovaná varianta byla posouzena v předchozí fázi SEA jako nejvýhodnější.
- Kvalitativní posouzení se v rámci VVURÚ pro Koncept ÚPmB zabývalo posouzením vlivu záměrů strategických investic a rozvojových lokalit ÚPMB na složky životního prostředí (podle stupnice -2/+2). Tato metoda je dále využita pro hodnocení jednotlivých rozvojových zón a koridorů obsažených v návrhu ÚP vůči sledovaným kritériím, tj. složkám životního prostředí resp. problémovým okruhům územního plánování, které reprezentují referenční cíle ochrany životního prostředí, viz kapitola A.6.

Metodická východiska použitá pro VVURÚ Návrhu ÚPmB

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „…nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce, v tomto případě předkládaného návrhu územního plánu města Brna, je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy a koridory vymezené v územním plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití ploch.

Zároveň je třeba zdůraznit, že Vyhodnocení vlivů nového ÚP Brno na životní prostředí je strategickým posouzením vlivů koncepce na životní prostředí. Posuzovaný územní plán je zcela novým koncepčním řešením území, které dosud nemělo koncepci územního rozvoje posouzenou jako celek z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území. Tzv. nulovým stavem je tak fakticky stav v území, daný vymezením stabilizovaného zastavěného území dle metodiky územního plánu, které je koncipováno

v závislosti na stávajícím stavu území, jeho charakteru, měřítku velkoměsta a požadavku kompaktnosti spolu s obsluhou takto vymezeného území stávající dopravní a technickou infrastrukturou a jejich kapacitou.

Základním principem navrhovaného územního plánu je princip kompaktního města – města krátkých vzdáleností. Tomu odpovídá jednak vymezení stabilizovaného území jako území kompaktního zastavěného území naplňujícího jednotlivé funkce v měřítku velkoměsta a ucelování tvaru zastavěného území. Přiměřená intenzifikace využití stabilizovaných ploch je podporována stanovenými specifikacemi prostorového využití s cílem umožnit naplnění rozvojových potřeb města v zastavěném území a zamezit tak tlakům na rozšiřování města do nezastavěné krajiny. Vymezení vhodných zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř města vytváří protiváhu dekoncentraci a suburbanizaci s cílem podporování kompaktního ekonomicky fungujícího města. Zastavitelné plochy jsou navrhovány vždy uvnitř nebo v přímé návaznosti na zastavěné území, nevytváří samostatné enklávy v nezastavěném území. Výše uvedený princip je základním aspektem udržitelnosti územního rozvoje a spolu s respektováním hodnot a limitů území je v souladu s cíli ochrany přírody a krajiny stanovenými ve strategických dokumentech přijatých na národní i regionální úrovni.

Nulovou variantu tak lze definovat jako současně zastavěné stabilizované území vymezené v návrhu územního plánu. Plochy stabilizované jsou v současnosti z převážné části zastavěná a funkčně a prostorově zřetelně založená území (většinou součást zastavěného území). Do zastavěného stabilizovaného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených k zajištění speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků a dále pozemky vně intravilánu, a to:

a) zastavěné stavební pozemky,

b) stavební proluky,

c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,

d) ostatní veřejná prostranství,

e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.“

Při vymezování stabilizovaného území byly do stabilizovaných ploch stavebních v řadě případů zařazeny rovněž plochy, které v dosavadním územním plánu byly vedeny jako plochy nestavební – jedná se o změnu koncepčního přístupu nikoliv o změnu stávajícího stavu v území. V platném územním plánu byly jako nestavební plochy vedeny např. plochy hřbitovů, rekreace, zahrádkářské osady, letiště a sportovní areály, které však ve skutečnosti jsou plochami z části urbanizovanými - zastavěnými a jako takové byly zahrnuty do stabilizovaných ploch stavebních návrhu územního plánu. Nejedná se o rozšiřování zastavěného území do volné krajiny ani změnu stávajícího využití území.

Zároveň došlo vzhledem k měřítku územního plánu Brna jako velkoměsta z důvodů zachování principu kompaktnosti města, ucelování tvaru zastavěného území a zachování srozumitelnosti a zobrazitelnosti územního plánu v souladu s metodikou vymezování stabilizovaných ploch k integraci prostorově omezených dílčích ploch na okrajích zastavěného území, resp. jeho vnitřních rezerv – např. zahrady rodinných domů, proluky, pásy doprovodné zeleně podél komunikací, záhumenky, drobné plochy stávající zeleně, kterou jsou nedílnou součástí areálů (např. sportu, rekreace, výroby, nebo komerční vybavenosti) do ploch stabilizovaných dle své převažující funkce. Jedná se výhradně o plochy do 5000 m^2. Podrobněji viz metodika vymezování stabilizovaného území v odůvodnění územního plánu.

Posuzována je koncepce územního rozvoje, to znamená navrhované rozvojové plochy – plochy s rozdílným způsobem využití, které dávají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to svou povahou, umístěním, velikostí, provozními podmínkami nebo požadavky na přírodní zdroje. Toto využití je potom určeno územním průmětem rozvojových ploch, podmínkami využití ploch (funkční a prostorové regulace), ochrannými režimy (např. ÚSES) nebo ochrannými instituty (např. pohledová ochrana veduty), popř. v regulativních pravidlech a podmínkách jednotlivých kapitol (např. zásady pro optimalizaci hydrografické sítě) a specifickými podmínkami využití jednotlivých ploch definovanými v kartách lokalit.Územní plán města Brna je řešen tak, aby vzhledem k velikosti města Brna byla zachována srozumitelnost, přehlednost a čitelnost jeho koncepčního řešení zachyceného v grafické části. Jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití (rozvojové lokality) podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Plochy s rozdílným způsobem využití mají zpravidla v zastavěném území a zastavitelných plochách stanovenu specifikaci prostorového uspořádání a výjimečně i specifikaci způsobu využití. Z důvodů zvoleného měřítka výkresů a podrobnosti Územního plánu byla stanovena minimální velikost plochy s rozdílným způsobem využití na 0,5 ha (5 000 m^2) a ve specifických případech na 0,2 ha (2 000 m^2) v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky č.

501/2006 Sb. Ve výjimečných případech, pokud to vymezení a koncepce Územního plánu vyžaduje, jsou zobrazované plochy s rozdílným způsobem využití menší.

Plochy, které nebyly zobrazitelné v měřítku územního plánu a jsou integrovány k souvisejícím plochám stabilizovaného území, resp. jsou vymezeny jako stabilizované území z důvodů zobrazení skutečného stavu v území, nebo se jedná o vnitřní rezervy stabilizovaného území jsou rámcově zahrnuty do posouzení kumulativních, resp. synergických vlivů z hlediska územních souvislostí resp. potenciálního zahuštění zástavby a jsou komentovány u souvisejících rozvojových lokalit, resp. v rámci příslušného katastrálního území jako celku.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR Jihomoravského kraje, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu územního plánu města Brna na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM_{10}
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný Návrh ÚPmB při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
- -1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- -2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané “téma“, specifikované v kap. A.3. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob

spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových komunikací, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému města Brna, resp. zázemí brněnské aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy, ale je třeba uvažovat komplexně s celou šíří vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. Dojde tedy k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí požadoval ve svém stanovisku ze dne 26.11.2016 vydaném pod č.j. JMK 166868/2018 k „Pokynům pro zpracování Návrhu ÚPmB“ pořízení nového komplexního vyhodnocení vlivu pořizované koncepce na prvky soustavy Natura 2000. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB na prvky soustavy Natura 2000 je Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské

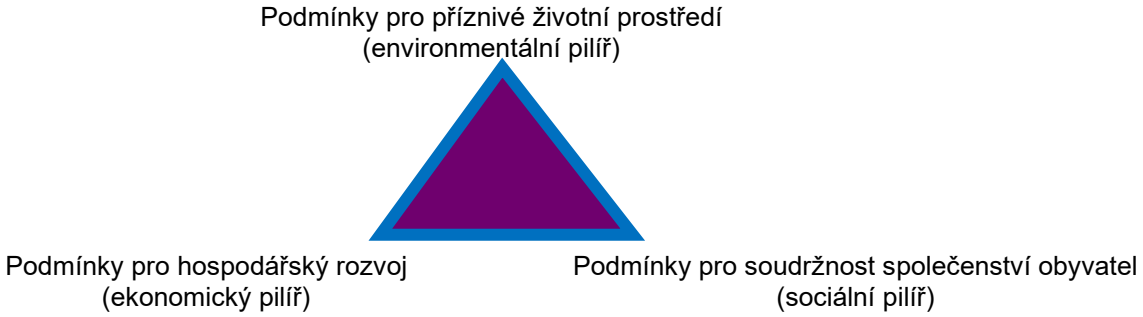
zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.7.: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládaného návrhu územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv návrhu územního plánu vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., v účinném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v účinném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP ORP Brno. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení územního plánu na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě

SWOT analýzy dle UAP 2016 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle UAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	**1. obyvatelstvo, lidské zdraví**			**2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES**	**3. půda a horninové prostředí**		**4. voda**	**5. ovzduší klima**		**6. hluk**	**7. Sídla, urbanizace**		**8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**	**9. krajina, krajinný ráz**
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x a PM_{10}	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp S[1]	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Pozitivní vlivy:														
Negativní vlivy:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	**Sociální pilíř**					**Hospodářský pilíř**				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0
Komentář:										
Pozitivní vlivy:										
Negativní vlivy:										
Akceptovatelnost:										
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:										

[1] Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.1.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Návrh ÚPmB. Předkládaná ÚPD již prošla posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území ve fázi konceptu, kdy bylo vydáno souhlasné stanovisko SEA. Nadále je sledována doporučená varianta územního plánu. VVURÚ se zaměřuje na posouzení komplexního řešení návrhu ÚPmB.

Předmět řešení územního plánu	Územní plán města Brna (dále také ÚPmB) je koncepčním dokumentem pro ochranu a rozvoj urbánních, kulturních a přírodních hodnot města. Stanovuje vztah zástavby a veřejného prostranství, definuje strukturu zástavby a její intenzitu (vztah struktury a infrastruktury) a vztah kompozice města k volné krajině a širší metropolitní oblasti.
Základní principy	Mezi základní principy návrhu ÚPmB patří zintenzivnění rozvoje v centrálních částech města na úkor expanze do volné krajiny. Hodnoty stávajícího zastavěného území jsou chráněny, stejně tak jako kvalita otevřené městské krajiny a dalších ploch zeleně. Rozvoj je tak soustředěn do nevyužívaných území vnitřního města, kde je i přes možné vyšší vstupní investice očekávaná jejich efektivnější návratnost v podobě výhod plynoucích z lepší obslužnosti území, nižší míry generované mobility, či koncentrace aktivit a funkcí přispívající k sociální a územní soudržnosti města. V okrajových částech města je rozvoj navrhován s ohledem na charakter území, ochranu ZPF a krajiny, návaznost na stávající infrastrukturu a dopravní limity. Územní plán disponuje takovými kapacitami návrhových ploch, které umožní nárůst počtu obyvatel očekávaný ve vysoké variantě populační prognózy tj. cca pro 464 tis. obyvatel. Hlavním cílem Územního plánu města Brna je dosažení vyváženosti a flexibility všech jevů a prvků, které jsou pro tvorbu územního plánu určující. *Pozn zpracovatele VVURU: Základní principy územního plánu města Brna jsou navrženy v souladu s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými v ostatních strategických dokumentech na národní a regionální úrovni např. Státní politikou životního prostředí 2030, Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+, Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP, Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019, Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025 (podrobněji viz kap. A.1.2 a A.9), které zároveň sloužily pro stanovení referenčního rámce a hodnocení jednotlivých rozvojových lokalit viz kap. A.6.*
Urbanistická koncepce	Urbanistická koncepce vychází ze čtyř základních principů, kterými jsou: • rovnováha mezi zastavěným územím a výjimečným přírodním zázemím, • omezování rozšiřování zastavěného území do přírodního zázemí, • posilování principu kompaktního města (města krátkých vzdáleností), • ochrana přírodního zázemí a os přírodního propojení. Kromě uspořádání území v širším slova smyslu (velikost, funkce, struktura) je třeba při jeho koncepčním i podrobnějším utváření respektovat zásady urbanistické kompozice, zejména: • Usilovat o dodržování dlouhodobě založených kompozičních principů, jakými jsou pohledy na významné dominanty, průhledy územím, komponované pohledy, urbanistické osy, pohledové osy, vyhlídkové body a stanoviště, cílové pohledy (tzv. point de vue), veduta města, panorama města apod. • Zachovat kulturně historické principy zejména u záměrů dotýkajících se historického jádra a jeho okolí. Např. na okružní třídě v případě dostaveb je možno umisťovat

pouze stavby kulturní a správní celoměstského významu, nikoli stavby bytové a obchodní. Zástavba ringu je takto utvářena od jeho založení v polovině 19. století. Princip „zásadních městských“ staveb umístěných v zeleni na místě původních fortifikací je obdobný např. i na ringu ve Vídni.

- Posilovat záměry směřující k žádoucí výškové hladině v území, její případné gradaci (chápané jako zesilování, nebo zeslabování určitého účinku), kontrastu (zejména na žádoucích rozhraních) a umisťování lokálních dominant. Prostorové uspořádání města v jeho krajinném rámci je utvářeno na základě principů, které je třeba dodržovat a posilovat, popř. prověřit podrobnější územně plánovací dokumentací.
- Respektovat obecné principy tvorby městské krajiny jakými jsou měřítko a proporce, přiměřenost, rytmus, symetrie a asymetrie a další.

Kromě uvedených čtyř základních principů a zásad urbanistické kompozice je město Brno nahlíženo jako součást širší metropolitní oblasti, jako druhé největší město České republiky s velkým kulturním, přírodním, ekonomickým a rozvojovým potenciálem.

Územní plán usiluje o rovnováhu mezi zastavěným územím a jeho rozvojovým potenciálem a výjimečným přírodním zázemím města a jeho ochranou. Omezuje rozšiřování zastavěného území do ploch chráněného přírodního zázemí a směřuje ke kompaktnímu městu (městu krátkých vzdáleností). Přírodní zázemí je základní podmínkou pro dlouhodobou ekologickou stabilitu města a je chráněno vymezením zastavitelného území a ochranou os přírodního propojení.

Území určené k zástavbě lze zjednodušeně rozdělit na následující celky:

- historické jádro vymezené okružní třídou, doplněnou o vyvýšeninu Špilberku a Petrova.
- prstenec kompaktní zástavby v tzv. širším centru vzniklý ve druhé polovině 19. století a začátku 20. století, vymezený převážně v prostoru mezi historickým jádrem a středním dopravním okruhem a v centrech Králova Pole, Husovic a Židenic,
- rezidenční čtvrti s charakterem zahradního města blízko centrální části města s významnou krajinou dominantou Žlutého kopce – např. Masarykova čtvrť, Černá Pole,
- bývalé samostatné příměstské obce, dnes většinou integrované do městské struktury, zachovávající si zcela nebo částečně svoji identitu (Tuřany, Brněnské Ivanovice, Holásky – jako příklad zachované identity, Líšeň, Bohunice, Kohoutovice, Bystrc, Komín – příklady koexistence vesnické struktury se sídlištěm),
- sídliště budovaná v 60. až 80. letech 20. století převáženě na obvodu města (Lesná, Žabovřesky – příklad zdařilého konceptu, Bohunice, Bystrc – problematický typ monofunkční zástavby)
- areály; zejména průmyslové, vojenské, vysokoškolské – zpravidla zhoršující prostupnost území s různou kvalitou vazeb na okolní struktury a funkce,
- plochy zahrádek.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány uvnitř nebo v přímé vazbě na zastavěné území tak, aby nevytvářely samostatné enklávy v nezastavěném území.

Plochy nedostatečně využívané a plochy s neustáleným charakterem (plochy utlumených a opuštěných průmyslových, zemědělských a vojenských areálů, rušených drážních těles a zařízení na území města apod.) jsou navrženy k přestavbě a revitalizaci.

Ve stabilizovaných plochách v přiměřené míře ÚP (odpovídající prostorovým regulativům) umožňuje a podporuje intenzifikaci území (proluk, dostaveb apod.) při zachování přiměřené struktury, měřítka a intenzity využití.

Územní plán vytváří územní podmínky pro vhodné uspořádání a mísení funkcí, které je charakteristické pro vyvážený rozvoj a efektivní infrastrukturu; zejména prostřednictvím funkčních regulativů /regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití (formou definování ve škále přípustné /podmíněně přípustné – nepřípustné) a prostorových regulativů. Zároveň rozvíjí a chrání území pro výrobní a ekonomické aktivity a doplňuje/vymezuje/odděluje je navazujícími plochami zejména pro nekolidující smíšené funkce.

Uvedené historicky vzniklé celky vytváří i přes členitou morfologii města dobře čitelnou radiálně okružní strukturu charakterizovanou okružní třídou, Malým městským okruhem kolem primárního prstence a vznikajícím Velkým městským dopravním okruhem (VMO). Okruhy

	jsou spojeny městskými radiálami, vytvářejícími centra života města. Takto založená struktura se nevyvíjela rovnovážně, a to jak v prostorovém členění, tak zejména v rozložení funkcí. Výrobní funkce historicky vázané na vodní toky obsadily plochy zejména v posvitavské průmyslové zóně a část centra města. Kvalita území s přírodním potenciálem a ochrana půdního fondu (pozemků s vysokou půdní bonitou charakteristickou pro jih a jihovýchod Brna) vedla k výstavbě podstatné části sídlišť na sever a severozápad města v duchu modernistického zónovaného města (princip monofunkční od sebe oddělené zóny: bydlení, práce, rekreace, doprava). Monofunkční rezidenční uspořádání území zpravidla generuje zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu a mísení dalších funkcí v sídlištích je dlouhodobým úkolem v plánování města. Návrh územního plánu klade zásadní důraz na strukturu a funkční uspořádání města a krajiny. Zachování, respektive posílení struktury a obrazu města zajišťuje územní plán prostřednictvím: • Důrazu na žádoucí zahušťování „vnitřního“ města (tzn. historického jádra a širšího centra města, lokálních center městských částí apod.) a zvyšování jejího přirozeného potenciálu. Brno je díky své velikosti a historickému vývoji složeno z menších celků, měst (Královo Pole a Husovice), a vesnic (celý prstenec okrajových částí města). Charakter města jako celku je polycentrický s dominujícím historickým jádrem města (vymezeným okružní třídou – bývalým hradebním opevněním) s vysokým dostředivým potenciálem. Takováto skladba města se odráží na jeho uspořádání, které je žádoucí podporovat. • Důrazu na kompaktnost města vedoucí k posílení významu a kvality veřejných prostranství. Kompaktnost a intenzita využití území zvyšuje nároky na veřejná prostranství, jejich čitelnou hierarchii, na prostupnost území, dostupnosti všech žádoucích funkcí (mimo jiné dostupnost pobytových zelených ploch pro každodenní relaxaci a rekreaci), obdobné platí pro uspořádání a kvalitu ploch s vegetací. • Důrazu na urbanistickou strukturu související s celkovým prostorovým uspořádáním města (území určeného k zástavbě) a koncepcí uspořádání krajiny. *Pozn. zpracovatele VVURU: Takto stanovená základní urbanistická koncepce územního plánu je v souladu s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými v ostatních strategických dokumentech na národní a regionální úrovni např. Státní politikou životního prostředí 2030, Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+, Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP, Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019, Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025, Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015) (podrobněji viz kap. A.1.2 a A.9), které zároveň sloužily pro stanovení referenčního rámce a hodnocení jednotlivých rozvojových lokalit viz kap. A.6.*
Dopravní koncepce	Cílem dopravní koncepce tohoto územního plánu je vyváženost mezi potřebou zajištění mobility obyvatel i přepravy zboží a minimalizací negativních dopadů dopravy na životní prostředí i urbanistickou strukturu města, přičemž je přihlíženo i k ekonomické reálnosti. Důležitým aspektem pro efektivní a co nejméně rušící mobilitu jsou krátké přepravní vztahy, kterým tento územní plán napomáhá polyfunkčností rozvojových ploch a vysokou nabídkou ploch pro bytovou výstavbu ve vnitřní části města. Zajištění regionálních, celostátních i evropských vztahů je stanoveno nadřazenou dokumentací (ZÚR JMK) a územní plán je přebírá. <u>Silniční doprava</u> Tento územní plán potvrzuje dlouhodobě sledovanou kostru nadřazené dálniční a silniční sítě, a to je: 1. stupeň: vnější nadřazené komunikace tvořené dálnicemi D1, D2, D52 a D43 (resp. S43), které zajišťují téměř všechny tranzitní dopravní vztahy, významnou část vnějších vztahů (doprava z města mimo město a naopak) a vybrané vnitroměstské vztahy. Do této sítě jsou nedaleko za hranicemi města zapojeny silnice I. třídy I/23 a I/50, tzn. všechny silnice I. třídy a vyšší. Dálnice D1 a D2 jsou v celém území města a navazujícím ve svých trasách stabilizované, ovšem připravuje se jejich zkapacitnění v křižovatkách i mezi křižovatkami. Dálnice D52 je zaústěna kapacitní komunikací I/52, která nesplňuje některé parametry dálnice a proto se navrhuje přeložka D52 do D2 tak, že souvislý tah od Prahy na Vídeň bude

D1 - D2 - D52 mimo ulici Vídeňskou. Trasa D43 (resp. S43) je –vedena v přes Bystrc (Bc/R1).

2. stupeň: vnitřní nadřazené komunikace tvořené radiálně-okružním systémem městských rychlostních komunikací zajišťujících vnější a vnitroměstské vztahy, a to z přibližně třetiny již existujícím Velkým městským okruhem (VMO), stávajícími radiálami Svitavskou, Ostravskou, Znojemskou a Pražskou a novou radiálou Bratislavskou. Dlouhodobě sledovaná trasa Velkého městského okruhu je potvrzena s výjimkou jihovýchodního segmentu, kde došlo k přeložce na těleso přerovské tratě rušené stavbou Železničního uzlu Brno, s čímž souvisí změna dosud sledované trasy Bratislavské radiály, která bude do VMO zaústěna tečným způsobem bez dalšího pokračování do centra města. Důvodem je kromě obtížného průchodu původní, mezitím obestavěnou trasou, také změna dopravní politiky omezující atraktivitu průjezdu městem ve prospěch jízdy po okruhu. VMO i radiály jsou navrženy jakožto spojitý tah komunikací rychlostního charakteru bez kapacitního hrdla znehodnocujícího celý systém - dříve sledovaný záměr tunelu Úvoz jakožto krátkého kapacitního, ale na jiné kapacitní úseky nenavazující komunikace, se v duchu této koncepce vypouští.

Obsluhu jednotlivých částí města zajišťují sběrné komunikace, které již mají charakter ulic, byť v některých případech více dopravně zatížených. Výjimkou je několik radiál navazujících na významnější krajské silnice, které si svůj charakter částečně zachovávají i při průchodu městem, a to i návrhem obchvatů - Bosonoh (By/2), Tuřan (Tu/1), Maloměřic a Obřan (Ma/1) a Slatiny (Sla/1). Síť ostatních sběrných silnic, tedy hlavních ulic, se rozšiřuje především v nových velkých rozvojových lokalitách a také vzniká několik nových dosud neexistujících spojek pro lokální vztahy mezi sousedícími městskými částmi.

Železniční doprava

Páteří příměstské a dálkové dopravy je železnice. Zásadním zásahem do podoby železniční sítě na území města je modernizace Železničního uzlu Brno, která kromě zvýšení kapacity přinese sloučení stávajících průtahů (osobního a nákladního) do jednoho koridoru. Dalším významným zásahem bude zaústění vysokorychlostních tratí od Přerova, Prahy a Břeclavi - tyto tratě se od stávajících železničních radiál odklánějí až na kraji města. Všechny vlaky osobní dopravy (konvenční i vysokorychlostní sítě) budou zastavovat na novém hlavním nádraží u řeky, které se tak stane uzlem nejméně regionálního významu. Nové hlavní nádraží bude rovněž autobusovým nádražím pro dálkové linky (včetně páteřních linek příměstské dopravy ve směrech bez železničního spojení).

Letecká a vodní doprava

Letecké dopravě slouží stávající letiště Tuřany a Medlánky, případný rozvoj tuřanského letiště lze realizovat na jeho stávající ploše (s výjimkou prodloužení vzletové a přistávací dráhy, to již na katastru města Šlapanice).

Pravidelná lodní doprava na brněnské přehradě zůstává ve stávajícím rozsahu, případné přesuny přístavišť/zastávek jsou pod podrobností územního plánu.

Veřejná hromadná doprava

Páteří městské hromadné dopravy zůstává i do budoucna tramvajová síť, která je z části pouličního z části rychlodrážního charakteru. Některé tramvajové radiály se prodlužují, což souvisí s Rozvojovými lokalitami v daném území (Kamechy - Bc/31, Bosonohy - By/31, Technologický park - Me/31, Řečkovice - Re/31, Brno-jih - HH/31), případně o zlepšení obsluhy stabilizovaných území (Lesná - Le/31, 32 a 33, Židenice- Zi/31 a 32). Limitem tramvajového systému, který je silně radiální, je kapacita tratí a uzlů v centrální části města. Pro odlehčení centrálního tramvajového okruhu, zlepšení napojení nového hlavního nádraží u řeky a obsluhu rozsáhlých rozvojových ploch v jižním a východním prstenci okolo historického jádra se navrhuje tangenciální trať mezi stávající tratí na Vídeňské k novému hlavnímu nádraží u řeky, ke stávající trati na Křenové a dále ke stávající trati na Cejlu (navržené tratě Sty/31, Tr/32, Tr/33 a Tr/34). Pro zrychlení a zvýšení spolehlivosti tramvajové dopravy se navrhují přeložky do prodloužené ulice Hybešovy (MB/32) a podél ulice Ostravské (C/31). Územní plán nadále, ve formě rezervy, počítá s tramvajovým tunelem pod Špilberkem (MB/R31) pro odlehčení trati po Pekařské a Husově ulici (Husova je nyní jedním z úseků s nejkratším intervalem mezi tramvajemi).

Zvýšení kapacity sítě MHD, zvýšení cestovní rychlosti a zvýšení spolehlivosti dopravy přinese výstavba metropolitní dráhy, jejíž přesná podoba není nyní známa - územní plán obsahuje kombinaci obou variant prověřovaných v posledních 20 letech, a to severojižního tramvajového diametru a severojižního železničního diametru (známého pod nepřesným

	názvem severojižní kolejový diametr). Nekolejová doprava doplňuje síť tramvají v méně zatížených směrech, případně ve směrech, kde by realizace tramvajové dráhy byla příliš komplikovaná, resp. nemožná. Příměstská autobusové doprava bude dle již probíhajícího trendu zkracována k přestupním uzlům na železnici a na tramvaj, a to na okraji města i mimo něj. *Pozn. zpracovatele VVURU: Takto stanovená základní dopravní koncepce územního plánu je v souladu s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými v ostatních strategických dokumentech na národní a regionální úrovni např. Dopravní politika ČR do roku 2050, Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020), Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019, Programem zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06, aktualizace 2021, Státní politikou životního prostředí 2030, Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+, Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP podrobněji viz kap. A.1.2 a A.9), které zároveň sloužily pro stanovení referenčního rámce a hodnocení jednotlivých rozvojových lokalit viz kap. A.6.*
Koncepce bydlení	Vymezení zastavitelných ploch umožňujících bydlení je jednou z forem podpory re-urbanizačních procesů. Nabídka zastavitelných ploch uvnitř administrativních hranic města slouží jako alternativa vůči plochám v zázemí města (především v otázce dostupného bydlení). Potenciální naplnění části zastavitelných ploch může snížit zátěž dopravní a technické páteřní infrastruktury v důsledku převedení části neuskutečněné suburbanizace do prostoru vnitřního města. Zastavitelné plochy poskytnou podmínky pro výstavbu aktuálně poptávaných forem bydlení a prostorů pro lidské aktivity (práce, služby), které vychází z proměn životních stylů a preferencí v oblasti bydlení (snižující se obložnost bytů, rostoucí počet jednočlenných domácností, aj.) a práce (automatizace, diverzifikace pracovních úvazků a míst výkonu zaměstnání, online služby, aj.). *Pozn. zpracovatele VVURU: Takto stanovená koncepce bydlení územního plánu je v souladu s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, stanovenými v ostatních strategických dokumentech na národní a regionální úrovni např. Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020, Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP, Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020) podrobněji viz kap. A.1.2 a A.9), které zároveň sloužily pro stanovení referenčního rámce a hodnocení jednotlivých rozvojových lokalit viz kap. A.6.*
Koncepce rekreace	Koncepce navazuje na větší stabilizované lokality rekreace, které se nacházejí v severozápadním sektoru města a to v oblastech Brněnská přehrada, Údolí oddechu a Žebětín-Kopce. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny jako příležitost pro výstavbu vybavenosti sloužící k rekreaci. Pro umísťování rekreace jsou územním plánem používány zejména plochy s rozdílným způsobem využití: R – plochy rekreace a doplňkově plochy S – plochy sportu. Využití ploch rekreace je určeno pro rekreaci spojenou s krátkodobým ubytováním jak individuálního tak komerčního charakteru a vhodné doplňkové služby. Pro individuální rekreaci slouží i plochy I - plochy zahrádek a pro relaxaci plochy Z - plochy městské zeleně. Územním plánem jsou vymezeny rekreační oblasti (RO) - RO Přehrada, RO Ponávka a RO Mariánské údolí – Říčky. Vymezené plochy rekreačních oblastí tvoří překryvný režim nad plochami s rozdílným způsobem využití. *Pozn. zpracovatele VVURU: Takto stanovená koncepce rekreačního využití území je v souladu s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými v ostatních strategických dokumentech na národní a regionální úrovni např. Státní politikou životního prostředí 2030, Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025, Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+, Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020, Politika ochrany klimatu 2017, Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP, Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015) (podrobněji viz kap. A.1.2 a A.9), které zároveň sloužily pro stanovení referenčního rámce a hodnocení jednotlivých rozvojových lokalit viz kap. A.6.*
Koncepce uspořádání	Území volné z důvodů zachování a rozvoje přírodních hodnot je prostorově specifikováno přírodním zázemím města, které je chráněno před nepřiměřeným stavebním rozvojem a je

krajiny	vymezeno jak v nezastavěném území, tak v území zastavěném. Člení se na přírodní zázemí v krajině, přírodní zázemí v zástavbě a osy přírodního propojení. Dále jsou vymezny pohledově významné plochy a chráněné pohledy na vedutu města z důvodů zachování jedinečných dominant a významných hodnot krajinného rázu. Vymezení ploch přírodního zázemí v krajině je vázáno na rozsáhlejší území bez souvislé zástavby obklopující souvisle urbanizované partie území města a porůznu vlivem příhodných terénních podmínek (zejm. členitého reliéfu či údolní nivy) pronikající směrem k centru města. Vymezení ploch přírodního zázemí v zástavbě je vázáno na nejvýznamnější enklávy ploch omezeně zastavěných či zcela nezastavěných území v celkově převážně kompaktně urbanizovaném území s vysokými estetickými a rekreačními hodnotami. Vymezení os propojení přírodního zázemí navazuje na situování řady plochy přírodního zázemí (v krajině i v zástavbě) nebo jejich dílčích částí v údolních nivách brněnských řek – tím je dána logická vazba os na průběh toků řek Svratky a Svitavy. Vymezení pohledově významných ploch je vázáno na území pohledově exponovaná především ve směru z města do volné krajiny, která se významným způsobem podílí na celkovém obrazu města. Vymezení chráněných pohledů na vedutu města vychází ze stanovení významných míst pohledů na vedutu reprezentujících všechny hlavní směry pohledů. Rozčlenění neurbanizovaných a k zastavění neurčených partií krajiny (tzv. volné krajiny) do ploch s rozdílným způsobem využití odráží jak aktuální stav využití území, tak i jeho přírodní potenciál v koordinaci s různorodými limity a zájmy využití území. *Pozn. zpracovatele VVURU: Takto stanovená koncepce ochrany nezastavitelného území je v souladu s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými v ostatních strategických dokumentech na národní a regionální úrovni např. Státní politikou životního prostředí 2030, Státním programem ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025, Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+, Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji (podrobněji viz kap. A.1.2 a A.9), které zároveň sloužily pro stanovení referenčního rámce a hodnocení jednotlivých rozvojových lokalit viz kap. A.6.*	
Obsah řešené ÚPD	<u>Rozvojové lokality:</u> • BI-1 KUDRNOVA • BI-2 FOTBALOVÝ AREÁL 1.FC BRNO • BI-3 SLADOVNICKÁ • BI-4 PETLÁKOVA • BI-6 NAD DRÁHOU • BI-5 K HOLÁSKÁM • BI-8 POPELOVA • BI-7 CELINY • BI-9 RÁJEČEK • BI-11 U MAKRA • BI-10 ČERNOVICKÁ PÍSKOVNA • Bc-1 ŠEMBEROVA • Bc-2 VEJROSTOVA U ŠKOLY • Bc-3 HORNÍ NÁMĚSTÍ • Bc-9 JAVŮRECKÁ • Bc-4 RUDA – VEJROSTOVA • Bc- 5 NAD PŘEHRADOU • Bc- 6 NAD DĚDINOU • Bc-14 EČEROVA • Bc-7 OBORA • Bc-8 RAKOVEC • Bc-10 U HŘIŠTĚ • Bc-11 PŘÍSTAVNÍ • Bc-12 ODBOJÁŘSKÁ • Bc-13 ČERNÉHO • CP-1 TŘÍDA GENERÁLA PÍKY	<u>Dopravní stavby:</u> *Navrhují se tyto pozemní komunikace:* • Bc/1 Silnice 1/43 - rychlostní komunikace • BI/1 Severní obchvat Brněnských Ivanovic jako sběrná komunikace • BI/2 Propojení Vinohradská - Průmyslová jako sběrná komunikace • BI/3 Prodloužená Petlákova jako sběrná komunikace • By/2 Obchvat Bosonoh jako sběrná-páteřní komunikace (kód ZÚR DS36) • By/3 Prodloužená Petra Křivky jako sběrná komunikace • By/4 Přivaděč od Troubska jako sběrná-páteřní komunikace • By/5 Přivaděč od Veselky • C/1 VMO Černovice jako rychlostní komunikace • C/2 Propojení Průmyslová - Černovická jako sběrná-páteřní komunikace • DH/1 Obchvat Dolních Heršpic jako sběrná komunikace • DH/2 Propojení u heršpického překladiště jako sběrná komunikace • HH/1 Bratislavská radiála jako rychlostní komunikace • HH/2 VMO Heršpická - Zanádražní jako rychlostní komunikace

	• CP-2 MATHONOVA • C-1 VINOHRADSKÁ • C-2 ŠIROKÝ LIS • C-3 VLASTIMILA PECHA • C-4 MÍROVÁ • C-5 SMUTNÁ • C-6 CHARBULOVA • C-7 HAVRANÍ-ČERNOVICKÁ • C-8 NA KAMÉNKÁCH • C-9 OLOMOUCKÁ-SOŠ • C-10 ČERNOVICKÉ NÁDRAŽÍ • D-1 VÝSLUNNÍ • D-2 ZAPLETALOVA, U RYBNÍKU • Ho-1 POD STRÁNÍ • Ho-2 V ALEJI • Ho-3 V PÍSKÁCH • DH-1 CHLEBORÁDOVA • DH-7 KE SVRATCE • DH-2 D1 SJEZD 196 KM • DH-4 VÍDEŇSKÁ U SJEZDU D1 194 KM • DH-5 HERŠPICE, U KŘÍŽKU • DH-6 POD VĚTROLAMEM • DH-3 HOŠEK MOTOR VÍDEŇSKÁ • HH-1 BOHUNICKÁ-PRAŽÁKOVA • HH-3 K TERMINÁLU • HH-4 KŠÍROVA • HH-6 SEVERNÍ • HH-7 K NÁBŘEŽÍ • HH-8 VODAŘSKÁ • HH-10 FIREMNÍ • HH-2 NA ŠIROKÉ • HH-5 SKLENÁŘSKÁ • HH-9 KOŠULIČOVA • HH-11 PŘI ULICI OŘECHOVSKÁ • Ch-1 ZADNÍ ROVINY • Ch-2 ROVINY • Ch-4 VÝSPA • Ch-3 DAVÍDKOVA • Ch-5 VILOVÁ • Ch-6 ŽLÍBKY • Ch-7 V REJÍCH • Ch-8 V LÁZINKÁCH • Ch-9 U JEZU • I-1 U KŘÍŽKU • I-2 NAD BAUHAUSEM • I-3 MÁCOVA • I-4 HATĚ • Ju-1 JURANKA • Ju-2 VESLAŘSKÁ • Ju-3 POD DUBOVOU • Ju-4 MUŠKÁTOVÁ • Ky-1 REKREAČNÍ • Ky-2 U HRÁZE • Ky-3 ĆIHADLA • Ky-4 U MAXIMUSU • Ky-6 ROZDROJOVICKÁ • Ky-7 SOKOLÁK • Ky-5 V HLUBOČKU • Ky-8 U LUHU • Ke-1 U MYSLIVNY • Ke-8 NAD PISÁRKAMI • Ke-2 STAVEBNÍ DVŮR • Ke-3 RICHTROVA • Ke-5 KOHOUTOVICE CENTRUM • Ke-6 VOŘÍŠKOVA	• HH/3 Nová Vodařská jako sběrná komunikace • HH/4 Propojení Ořechovská - Bohunická jako sběrná komunikace • HH/5 Zanádražní - Sokolova jako sběrná komunikace • HH/7 Propojení Hněvkovského - K Terminálu jako sběrná komunikace • Hu/1 Prodloužená Šámalova jako sběrná komunikace • Hu/2 Prodloužená Dačického jako sběrná komunikace • Ch/1 Jižní tangenta jako rychlostní komunikace (kód ZÚR DS14) • Ch/2 Obchvat Chrlic nadsběrná komunikace (kód ZÚR DS24) • Kv/1 VMO Zanádražní - Bratislavská radiála jako rychlostní komunikace • Kv/2 Kalová - Zanádražní jako sběrná komunikace • Li/1 Propojení Trnkova - Novolíšeňská jako sběrná-páteřní komunikace • Ma/1 Východní obchvat Maloměřic a Obřan jako sběrná-páteřní komunikace • Me/1 –Prodloužená Podnikatelská jako sběrná komunikace • Po/1 Prodloužená Antonína Macka – sběrná komunikace • Pr/1 Obchvat Modřic jako sběrná komunikace • Pr/2 Mosty Moravanská jako sběrná komunikace • R/1 Spojka Řečkovická kasárna - Ivanovice jako sběrná komunikace • R/2 Spojka Novoměstská - Palackého jako sběrná komunikace • SB/1 Přeložka Mendlovo náměstí jako sběrná komunikace • Sla/1 Obchvat Slatiny (jihovýchodní část) jako sběrná-páteřní komunikace (kód ZÚR DS33) • Sty/1 VMO Tunel Červený kopec jako rychlostní komunikace • Sty/2 Propojení ul. Vinohrady - Kamenice jako sběrná komunikace • Sty/3 Propojení Pražákovy jako sběrná komunikace • Sty/4 Propojení Bidláky - nové nádraží jako sběrná komunikace • Tr/1 Nová městská třída jako sběrná komunikace • Tr/2 Prodloužená Koželužská jako sběrná komunikace • Tr/3 Nová ulice Třebovská jako sběrná komunikace • Tr/4 Prodloužená Tkalcovská jako sběrná komunikace • Tu/1 Východní obchvat Tuřan jako sběrná-páteřní komunikace (kód ZÚR DS29) • Tu/2 Propojení Průmyslová - Evropská jako sběrná komunikace • Zi/1 VMO Karlova až Rokytova jako rychlostní komunikace • Zi/2 VMO Vinohradský tunel jako rychlostní komunikace • Zi/3 Prodloužená Markéty Kuncové jako sběrná komunikace • Zn/1 Obchvat Žebětína (východní část) jako

	• Ke-4 BORODINOVA • Ke-7 U TESCANU • KV-1 PASTVISKA • KV-2 K POVODÍ • Kv-3 MARIÁNSKÉ NÁMĚSTÍ • Kv-4 HODONÍNSKÁ • Kv-5 KLÁŠTERSKÉHO • Kv-6 HRADLOVÁ • Kv-7 KALOVÁ • Kv-8 KOVÁŘSKÁ • Kv-9 ZA MOSTEM • Kn-1 KOMÍNSKÉ LOUKY • Kn-2 NAD HLUBOČKEM • Kn-3 KOZÍ HORA • Kn-5 CHALOUPKY • Kn-7 KOMÍNSKÝ VRCH • Kn-8 ZA HŘBITOVEM • Kn-4 POD MNIŠÍ HOROU • Kn-6 ZOOLOGICKÁ ZAHRADA • Zy-1 ŽABOVŘESKÉ LOUKY • Zy-2 PODVESKÁ • Zy-3 POD PALACKÉHO VRCHEM • Zy-4 U RADNICE • KP-1 JANA BABÁKA • KP-2 KŘÍŽÍKOVA • KP-6 KRÁLOVOPOLSKÁ STROJÍRNA • KP-3 SPORTOVNÍ – KOŠÍNOVA • KP-4 SPORTOVNÍ AREÁL SRBSKÁ • KP-5 KOLEJNÍ • KP-11 PURKYŇOVA • KP-7 PALACKÉHO TŘÍDA - DALIMILOVA • KP-9 KOSMOVA - BOŽETĚCHOVA • KP-10 METODĚJOVA – KOLLÁROVA • KP-8 ČERTŮV MLÝN • KP-12 ŠAFAŘÍKOVA - VELESLAVÍNOVA • Po-1 STŘEDNÍ • Po-2 PODĚBRADOVA – STAŇKOVA • Po-3 ČERVENÝ MLÝN • Po-4 SPORTOVNÍ AREÁL LUŽÁNKY • Le-1 LESNÁ-NÁDRAŽÍ • Le-2 TŘÍSKALOVA • Le-4 MAJDALENKY - SEVER • Le-5 MAJDALENKY – ZÁPAD • Le-6 HALASOVO NÁMĚSTÍ • Li-5 JEDOVNICKÁ - PODRUHOVA • Li-9 NOVOLÍŠEŇSKÁ – SEDLÁČKOVA • Li-1 ZETOR • Li-6 ZETOR – SEVER • Li-7 SPALOVNA • Li-8 TRNKOVA U NÁDRŽE • Li-10 NOVOLÍŠEŇSKÁ • Li-2 SPORTOVNÍ AREÁL SK LÍŠEŇ • Li-4 HOLZOVA-HEYDUKOVA • Li-11 KAROLÍNY SVĚTLÉ • Li-13 NÁMĚSTÍ KARLA IV. • Li-14 ZIKOVA • Li-3 HOLZOVA • Li-15 HOUBAŘSKÁ • Li-16 KOSTELÍČEK • Li-17 ŠIMÁČKOVA • Li-18 LÍŠEŇ – HŘBITOV • Li-20 STŘELNICE • LI-21 CHMELNICE • Li-12 VELKÁ KLAJDOVKA • Ma-1 MATEŘÍ	sběrná komunikace • Zn/2 Obchvat Žebětína (západní část) jako sběrná komunikace *Navrhují se tyto dráhy:* • Bc/31 Prodloužení tramvaje Kamechy • By/31 Prodloužení tramvaje Bosonohy • C/31 Přeložka tramvaje Černovický triangl • C/51 Přeložka železnice v Černovicích • HH/31 Prodloužení tramvaje Přízřenice • HH/51 Spojka Vídeňská – železniční trať • Ch/51 Vlečka Tovární • KP/71 SJKD - větev Řečkovice jako metropolitní dráha • Le/31 Prodloužení tramvaje Lesná, nádraží • Le/32 Prodloužení tramvaje Poliklinika Lesná • Le/33 Prodloužení tramvaje Seifertova • Mb/32 Přeložka tramvaje nová Hybešova • MB/71 SJKD - centrum jako metropolitní dráha • Me/31 Prodloužení tramvaje Technologický Park • R/31 Prodloužení tramvaje Řečkovická kasárna • SL/31 Tramvaj Osová - kampus • Sla/51 VRT Holubice jako železnice (kód ZÚR DZ01) • Sty/31 Tramvaj nové nádraží - - Vídeňská • Sty/32 Tramvaj Bidláky - Vídeňská • Tr/31 Tramvaj bulvár • Tr/32 Tramvaj nové nádraží - Plotní • Tr/33 Tramvaj Plotní - Křenová • Tr/34 Tramvaj Křenová - Cejl • Tr/51 Spojka Masná burza jako železnice • Tr/71 SJKD - větev Chrlice jako metropolitní dráha • Tu/51 Vlečka VLC • Zi/31 Tramvaj Stará Osada - Juliánov • Zi/32 Tramvaj Juliánov - Líšeň • Zy/71 SJKD – větev Bystrc jako metropolitní dráha

	• Ma-2 KARLOVA • Ma-5 RÁZUSOVA • Ma-6 FRANZOVA • Ma-7 PROŠKOVO NÁMĚSTÍ - JIH • Ma-8 SLAMĚNÍKOVA • Ma-9 PROŠKOVO NÁMĚSTÍ - ZÁPAD • Ma-10 OBŘANSKÁ – JIH • Ma-3 POD HÁDY • Ma-4 MALOMĚŘICKÉ NÁBŘEŽÍ • Ma-11 CACOVICKÝ MLÝN • Ob-5 NADLOUČÍ • Ob-7 FANTOVA • Ob-2 U SPLAVU • Ob-3 MLÝNSKÉ NÁBŘEŽÍ • Ob-6 OBŘANSKÝ MOST • Ob-8 PANSKÁ LÍCHA • Me-1 TECHNOLOGICKÝ PARK • Me-2 HRADECKÁ • Me-3 K BABĚ • Me-4 V ÚJEZDECH • MB-1 MĚSTSKÝ RING: NÁDRAŽNÍ-BENEŠOVA • MB-3 KOLIŠTĚ-BENEŠOVA • MB-2 OBILNÍ TRH • SB-1 RYBÁŘSKÁ-MENDLOVO NÁMĚSTÍ-KŘÍŽOVÁ • SB-2 MENDLOVO NÁMĚSTÍ – PRŮRAZ • SB-3 ŽLUTÝ KOPEC • SB-4 NOVÉ SADY • SB-7 LEITNEROVA • MH-1 U VRÁNOVA MLÝNA • MH-2 SKOUMALOVA • Je-2 PŘI ULICI BLANENSKÁ • Je-3 ZÁPADNĚ ULICE ALOISE HAVLA • Je-4 KLEŠTÍNEK • Or-1 PŘI ULICI DROZDÍ • Or-2 NIVKY-KLIMEŠOVA-JASNÁ • Or-3 PŘI ULICI PŘÍHON • Or-4 PŘI ULICI KLIMEŠOVA • NL-1 NAD BÍTEŠSKOU • NL-2 KAMENNÝ VRCH • By-6 ACHTELKY • By-1 POD JIHLAVSKOU • By-2 CHIRONOVA • By-4 KŘIVÁNKY • By-5 KOSTKY • By-3 SEDLA • By-7 ZÁJEZDNÍ • By-8 TROUBSKÁ • By-9 HRAZDÍROVA • By-10 PUSTY • Pi-1 BVV Západ • Pi-2 Vodácký kanál Pisárky • Pr-1 MORAVANSKÉ LÁNY • Pr-2 U TRATĚ • Pr-3 MORAVANSKÁ • Pr-4 V JEZÍRKÁCH • Pr-5 HLINIŠTĚ • Pr-6 SLUNNÁ LOUKA • Pr-7 U MODŘIC • R-1 U VETERINY • R-5 BRATŘÍ KŘIČKŮ • R-6 MAŘÍKOVA • R-2 TEREZY NOVÁKOVÉ • R-3 ŘEČKOVICKÉ KASÁRNY • R-4 LACINOVA • R-8 PODPĚROVA	

	• R-7 U REZAVÉ STUDÁNKY • R-9 PRUMPERK • Sa-1 SADOVÁ – VÝCHOD • Sa-2 KOSTELNÍ ZMOLA • Sa-3 SADOVÁ ZÁPAD • Sla-1 SLATINSKÉ NÁMĚSTÍ • Sla-2 MIKULČICKÁ • Sla-4 VLÁRSKÁ • Sla-6 KOZINOVA - HVIEZDOSLAVOVA • Sla-8 BEDŘICHOVSKÁ • Sla-9 PODSTRÁNSKÁ • Sla-3 PRŮMYSLOVÁ - CTPARK BRNO • Sla-5 SÁMOVA • Sla-7 KŘIŽOVATKA ŠVÉDSKÉ VALY – ŘÍPSKÁ • So-1 LESNÍ HŘBITOV • So-2 ZEIBERLICHOVA • So-3 VÝZKUMNÍ • So-4 ŠKOLNÍ • So-5 ROZÁRKA • So-6 KLARISKY • So-7 V SADECH • So-8 VINOHRÁDKY • SL-1 TRAMVAJOVÁ ZASTÁVKA OSOVÁ • SL-2 U SMYČKY • SL-3 ZÁPADNÍ BRÁNA • SL-4 DUNAJSKÁ • SL-5 KYJEVSKÁ • Be-1 DVOŘIŠTĚ – VYHLÍDALOVA - LÁNY • Be-8 TRAŤOVÁ • Be-2 SPORTOVNÍ AREÁL OSOVÁ • Be-3 SPORTOVNÍ AREÁL OKROUHLÁ • Be-4 PODÉL ULICE JIHLAVSKÁ • Be-5 ZÁPADNÍ VSTUP ÚSTŘEDNÍHO HŘBITOVA • Be-10 ÚSTŘEDNÍ HŘBITOV – ROZŠÍŘENÍ • Be-6 ČERVENÝ KOPEC • Be-7 NETROUFALKY • Be-9 NEUŽILOVA • Be-11 PŘI ULICI ČEŇKA RŮŽIČKY¨ • Be-12 ATLETICKÁ HALA BOHUNICE • Str-1 NÁMĚSTÍ MÍRU • Str-2 REKTORÁT VUT ÚVOZ-TVRDÉHO • Sty-1 PRAŽÁKOVA – VÝPRAVNÍ • Sty-2 HERŠPICKÁ • Sty-5 PŘI ULICI DVORSKÉHO • Sty-7 VÍDĚŇSKÁ – HERŠPICKÁ – PRAŽÁKOVA • Sty-3 POD ČERVENÝM KOPCEM • Sty-4 ČERVENÝ KOPEC - VINOHRADY • Sty-6 POLNÍ • Sty-8 AREÁL ČERVENÝ KOPEC • Tr-1 NOVÉ NÁDRAŽÍ • Tr-2 NOVÁ ČTVRŤ TRNITÁ • Tr-3 BRNĚNSKÁ TŘÍDA-AREÁL ŠMERAL • Tr-4 ZVONAŘKA-DORNYCH • Tr-5 NOVÁ MĚSTSKÁ TŘÍDA-ZVONAŘKA • Tr-6 MLÝNSKÁ-ZVONAŘKA • Tr-7 MASNÁ - NAPROTI ZAHRADNÍ OSADĚ • Tu-1 U FUKSOVÉ BOUDY • Tu-5 LETIŠTĚ • Tu-7 POD LETIŠTĚM • Tu-10 JAHODOVÁ • Tu-2 U KŘÍŽKU • Tu-3 MALÉ TRÁVNÍKY • Tu-4 ŠÍPKOVÁ • Tu-6 MYSLIVECKÁ • Tu-8 KARKULÍNOVA	

	• U-1 ÚTĚCHOV – JIH • U-2 KUBÁNKY • U-3 BEZINKOVÁ • U-4 NAD ÚTĚCHOVEM • U-5 VČELAŘSKÁ • V-1 VEVEŘÍ-ŠUMAVSKÁ • V2 – MĚSTSKÁ NEMOCNICE • Ze-1 BRNĚNSKÁ TŘÍDA-ŠPITÁLKA • Ze-2 NOVÁ ZBROJOVKA • Ze-3 PASTRNKOVA • Ze-4 ZÁBRDOVICKÝ MOST • Ze-5 HVĚZDIČKA • Hu-1 NOVÁ DUKELSKÁ – PROVAZNÍKOVA • Hu-2 TOMKOVO NÁMĚSTÍ • Hu-3 VALCHAŘSKÁ • Hu-4 CACOVICKÁ • Hu-5 SKRYJOVA • Zn-1 POD KOPCEM • Zn-2 ZA HŘIŠTĚM • Zn-3 DLÁŽDĚNÁ • Zn-4 KEŘOVÁ • Zn-5 ZA KNĚŽSKÝM HÁJKEM • Zn-6 KLOBOUČEK • Zn-7 BOROVNÍK • Zn-8 U ÚJEZDA • Zn-9 REMÍZKY • Zn-10 ŽEBĚTÍNSKÝ STATEK • Zn-11 KAMECHY • Zi-1 STARÁ OSADA • Zi-3 GAJDOŠOVA • Zi-4 JAMBOROVA • Zi-2 ŠÁMALOVA • Zi-5 ODKALIŠTĚ HÁDY – SEVER • Zi-15 ODKALIŠTĚ HÁDY - ZÁPAD • Zi-16 ODKALIŠTĚ HÁDY – VÝCHOD • Zi-6 MALÁ KLAJDOVKA • Zi-7 ŠEDOVA • Zi-8 ČEJKOVICKÁ • Zi-10 JEDOVNICKÁ • Zi-11 RŮŽENIN LOM • Zi-12 ŽIDENICKÝ HŘBITOV • Zi-13 KULKOVA • Zi-14 PÁLAVSKÉ NÁMĚSTÍ¨ • Zi-17 ROKYCANOVA • Zi-18 U ZDERADOVA MOSTU • Zi-19 SLATINSKÁ	

Rozvojové lokality ve výkresové části schematicky označují lokalitu se zastavitelnými a přestavbovými plochami. Každá rozvojová lokalita má přidělen svůj specifický kód na základě zkratky daného katastrálního území a její pořadové číslo v katastrálním území (např. Li-2 => Líšeň 2) a pro každou rozvojovou lokalitu je zpracována tzv. karta lokality. Pro všechny takto vymezené rozvojové lokality je zároveň zpracována hodnotící karta v rámci VVURÚ, kam je přiřazena i související dopravní infrastruktura, případně drobné rozvojové plochy, které nejsou označeny jako samostatná rozvojová lokalita. Karty lokalit jsou soustředěny podle příslušnosti k městským částem nebo čtvrtím. V případě, kdy spolu území jednotlivých městských částí nebo městských čtvrtí funkčně souvisí zejména z hlediska identifikovaných kumulativních nebo synergických vlivů, jsou sdruženy do jednoho dokumentu (např. městské čtvrti Mokrá Hora, Jehnice a Ořešín apod.).

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem nového územního plánu je dle Zadání Územního plánu města Brna: **„Trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).“**

Nový Územní plán města Brna vytvořil pro tento cíl územní podmínky na základě následujících zásad:

- **Ochrana a obnova přírodních a krajinných hodnot včetně vodních toků** – územní plán vymezuje nejhodnotnější části krajiny jako chráněné přírodní zázemí a přírodní zázemí v zástavbě.
- **Nabídka rozvojových ploch** – tento územní plán nabízí rozvojové plochy především ve strategických směrech rozvoje města, a to ve všech potřebných funkcích a v rozsahu, který převyšuje předpokládaný přírůstek počtu obyvatel.
- **Udržitelná mobilita** – územní plán stabilizuje a navrhuje další rozvoj dopravní infrastruktury pro zajištění kvalitní, usměrněné obsluhy území s ohledem na širší vztahy města.
- **Recyklace znehodnocených území** – územní plán identifikuje zanedbávaná území a nevyužité areály uvnitř zastavěného území města (tzv. brownfields), uvolňované armádní areály, drážní pozemky, apod. a stanovuje pro ně nové využití.
- **Flexibilita nového územního plánu** – územní plán poskytuje dostatečnou šíři náplně jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití. Současně striktně ochraňuje veřejnou infrastrukturu, zvláště pozemky veřejných prostranství.

Hlavní cíle a zásady územního plánu byly již posouzeny v předchozích fázích pořizování územně plánovací dokumentace. Z tohoto hlediska nemá zpracovatel VVURÚ Návrhu ÚPmB žádné další poznatky, které by měly podstatný vliv na dosavadní závěry posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh ÚPmB je navržen v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3.

Ochrana veřejného zájmu, tj. stanovování podmínek využití území, je v územním plánu zajišťována v několika úrovních:

1. Úroveň obecných podmínek využití území v textové části ÚPmB.

2. Úroveň základních podmínek využití území - pro každý typ plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití území prostřednictvím hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití území; pro některé základní plochy je rovněž v kódu plochy stanovena specifikace prostorového uspořádání a způsobu využití. Zpřesňující podmínky pro využití jednotlivých rozvojových lokalit jsou uvedeny v tabulce rozvojových lokalit.

3. Úroveň doplňujících podmínek využití území vztahujících se k ostatním plochám, koridorům a trasám vymezeným tímto územním plánem. Doplňující podmínky využití území jsou dané příslušným členěním území, režimem nebo systémem, který zpravidla není vázán na jednotlivou základní plochu (může být uplatněn jen na její části nebo i přes několik základních ploch současně); graficky je vyjádřen jako plošný (převážně šrafou), liniový, případně bodový překryv.

Úrovně 2 a 3 jsou vždy zobrazeny v některém z výkresů grafické části územního plánu a zároveň jsou podmínky využití formulovány textem v příslušných kapitolách textové části územního plánu.

Všechny úrovně regulace jsou pro posuzování záměrů na změny využití území závazné.

Územní plán města Brna podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití vymezuje jako základní plochy tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- Plochy bydlení - B
- Plochy smíšené obytné - C
- Plochy veřejné vybavenosti - V
- Plochy komerční vybavenosti - W
- Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů - X
- Plochy sportu - S
- Plochy výroby a skladování - P
- Plochy lehké výroby - E
- Plochy technické infrastruktury - T
- Plochy dopravní infrastruktury - D
- Plochy veřejných prostranství - O (kód v grafické části není zobrazen)
- Plochy městské zeleně - Z
- Plochy rekreace - R
- Plochy zahrádek - I
- Plochy krajinné zeleně - K
- Plochy lesní - L
- Plochy zemědělské - A
- Plochy vodní a vodohospodářské - H

Prostorové uspořádání v základní ploše je definováno plošnými a prostorovými parametry:

- Specifikací plošného uspořádání zástavby
- Specifikací výškové úrovně zástavby

Plošné uspořádání zástavby je definováno pěti typy plošného uspořádání zástavby území, které jsou charakterizovány měřítkem a uspořádáním objektů, jejich vztahem k veřejným prostranstvím a strukturou sítě veřejných prostranství.

Výšková úroveň zástavby je u každého typu zastavitelných ploch stanovena sedmi výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umísťovaných budov. Dolní mez je pouze doporučená, pokud není stanoveno jinak (např. definicí městské třídy apod.).

Pro některé základní plochy je stanovena specifikace způsobu využití. Jedná se buď o jedinečné využití plochy, tj. určení využití základní plochy pro ve městě Brně zcela jedinečný účel (např. ZOO), nebo o specifikaci typu plochy pro vybraný účel, tj. určení specifického využití území v rámci typu plochy s rozdílným způsobem využití (např. s = školství)..

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území se tak zabývá zejména věcným řešením návrhu územního plánu, tj. návrhem rozvojových lokalit a vymezením dopravních staveb sdružující jednotlivé plochy definované výše uvedenými funkčními typy s příslušnými specifikacemi a jejich kombinacemi.

Pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tyto podmínky využití ploch:

Plochy bydlení - B

Hlavní je využití pro bydlení.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (využití pro maloobchod je omezeno prodejní plochou do 1500 m^2) a využití, které zlepšuje kvalitu hlavního využití v ploše.

Podmíněně přípustné je jiné využití za podmínky, že nepřiměřeně nenarušuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše.

Nepřípustné je využití, u kterého nebylo prokázáno splnění podmínek podmíněné přípustnosti, zejména využití pro výrobu a skladování v kapacitě neúměrné charakteru daného území.

Zastoupení zeleně v plochách bydlení:

Minimální plošné zastoupení zeleně (na terénu anebo na horizontální konstrukci intenzivní) v plochách bydlení je stanoveno v rozsahu 30 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru, přičemž růst stromového patra musí být umožněn minimálně v rozsahu 30 % ze stanoveného minimálního celkového plošného zastoupení zeleně; pokud výsledný plošný rozměr pro stromové patro bude menší než 16 m^2, musí být využité pro stromové patro minimálně 16 m^2 z celkové plochy disponibilního pozemku stavebního záměru. Tentýž disponibilní pozemek nesmí být použit opakovaně pro jiný stavební záměr proti smyslu a účelu regulativu. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně není třeba dodržet v následujících odůvodněných výjimečných případech:

- pokud by v důsledku uvedeného požadavku vznikala urbanisticky nelogická řešení, a to v následujících případech:
  - v případě zástavby nároží v blokové zástavbě, kde není požadavek minimálního plošného zastoupení možné dodržet, neboť by došlo k porušení urbanistických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, nebo
  - v případě zástavby proluky, kde není požadavek minimálního plošného zastoupení možné dodržet, neboť by došlo k porušení urbanistických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, nebo
  - v případě nerovnoměrné či jinak problematická parcelace (např. vklíněný drobný pozemek mezi velké pozemky, kdy by při dodržení požadavku na minimální plošné zastoupení zeleně došlo k porušení urbanistických a architektonických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území);
- u stavebních záměrů ve stávající kompaktní zástavbě od výškové úrovně 3 a výše za následujících podmínek:
  - navrhované řešení podstatně nenaruší charakter území, a
  - horizontální konstrukce stavby budou řešeny se zelení na konstrukci intenzivní, pokud toto řešení nenarušuje střešní krajinu nebo jiné urbanistické nebo architektonické hodnoty; u těchto horizontálních konstrukcí stavby postačí zachovat mocnost souvrství pro bylinné a keřové patro.

Kromě výše uvedených výjimek nebude požadavek na minimální celkové plošné zastoupení zeleně uplatňován ani u již existujících staveb, pokud se jedná o:

- nástavbu dokončené stavby, nebo
- stavební úpravu dokončené stavby, nebo
- o odstranění stavby a současné umístění nové stavby či jiné stavebně právní zásahy při současném zachování zastavěné plochy stavby.

Karta lokality může pro danou rozvojovou lokalitu požadovat minimální celkové plošné zastoupení zeleně i u existujících staveb.

Plochy smíšené obytné - C

Hlavní je využití pro:

- bydlení;
- občanské vybavení vymezené v plochách označených V a W (přičemž záměry pro maloobchod jsou přípustné s omezením do 1 500 m^2 prodejní plochy);
- služby a nerušící výrobu;
- sport.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující tato využití a využití, které zlepšuje kvalitu hlavního využití v ploše.

Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m^2 prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je zachována polyfunkčnost v ploše a využití je slučitelné s využitím navazujícího území.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).

Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných:

Minimální plošné zastoupení zeleně (na terénu anebo na horizontální konstrukci intenzivní) v plochách smíšených obytných je stanoveno v rozsahu 30 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru a pro plochu současně, přičemž růst stromového patra musí být umožněn minimálně v rozsahu 30 % ze stanoveného minimálního celkového plošného zastoupení zeleně; pokud výsledný plošný rozměr pro stromové patro bude menší než 16 m^2, musí být využité pro stromové patro minimálně 16 m^2 z celkové plochy disponibilního pozemku stavebního záměru. Tentýž disponibilní pozemek nesmí být použit opakovaně pro jiný stavební záměr proti smyslu a účelu regulativu.

Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu není třeba dodržet v následujících odůvodněných výjimečných případech:

- pokud by v důsledku uvedeného požadavku vznikala urbanisticky nelogická řešení, a to v následujících případech:
  - v případě zástavby nároží v blokové zástavbě, kde není požadavek minimálního plošného zastoupení možné dodržet, neboť by došlo k porušení urbanistických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, nebo
  - v případě zástavby proluky, kde není požadavek minimálního plošného zastoupení možné dodržet, neboť by došlo k porušení urbanistických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, nebo
  - v případě nerovnoměrné či jinak problematická parcelace (např. vklíněný drobný pozemek mezi velké pozemky, kdy by při dodržení požadavku na minimální plošné zastoupení zeleně došlo k porušení urbanistických a architektonických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území);
- u stavebních záměrů ve stávající kompaktní zástavbě od výškové úrovně 3 a výše za následujících podmínek:
  - navrhované řešení podstatně nenaruší charakter území, a
  - horizontální konstrukce stavby budou řešeny se zelení na konstrukci intenzivní, pokud toto řešení nenarušuje střešní krajinu nebo jiné urbanistické nebo architektonické hodnoty; u těchto horizontálních konstrukcí stavby pak postačí zachovat mocnost souvrství pro bylinné a keřové patro.
  - horizontální konstrukce stavby budou řešeny se zelení na konstrukci intenzivní, pokud toto řešení nenarušuje střešní krajinu nebo jiné urbanistické nebo architektonické hodnoty; v tomto případě postačí zachovat mocnost souvrství pro bylinné a keřové patro.

Kromě výše uvedených výjimek nebude požadavek na minimální celkové plošné zastoupení zeleně uplatňován, ani u již existujících staveb, pokud se jedná o:

- nástavbu dokončené stavby, nebo
- stavební úpravu dokončené stavby, nebo
- o odstranění stavby a současné umístění nové stavby či jiné stavebně právní zásahy při současném zachování zastavěné plochy stavby.

Karta lokality může pro danou rozvojovou lokalitu požadovat minimální celkové plošné zastoupení zeleně i u existujících staveb.

Plochy veřejné vybavenosti - V

Hlavní je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, tj. pro:
- školství;
- zdravotnictví;
- sociální péči;
- kulturu;
- veřejnou správu (např. úřady, policie, hasiči, soudy, státní zastupitelství);
- pohřebnictví;
- integrovaný záchranný systém;
- armádu;
- vězeňství.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo využití doplňující hlavní využití, které slouží hlavnímu využití; bydlení je přitom přípustné jen za podmínky integrace v hlavní funkci.

Podmíněně přípustné je jiné využití, než využití hlavní, pokud bude naplněn záměr hlavního využití, pro který je plocha vymezena, a pokud je toto využití slučitelné s hlavním využitím.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).

Specifikace způsobu využití:

Plochy veřejného vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ZOO	pro zoologickou zahradu;
-/-/n	přednostně pro zdravotnictví a sociální péči; využití připouští související integrované funkce;
-/-/h	veřejná pohřebiště;
-/-/s	školství;
-/-/m	armáda.

Plochy komerční vybavenosti - W

Hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, tj. pro:
- Velkoobchod a maloobchod do 5 000 m^2 prodejní plochy;
- ubytování;
- stravování;
- nerušící výrobu a služby;
- vědu a výzkum;
- administrativu;
- výstavnictví;
- další občanské vybavení, včetně záměrů uvedených v hlavním využití pro plochy veřejné vybavenosti.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, včetně bydlení za podmínky, že je zachována polyfunkčnost v ploše, a využití, které zlepšuje kvalitu hlavního využití v ploše, dále využití pro sport a pohybovou rekreaci, pokud některá z těchto využití nejsou omezena či vyloučena podmínkami stanovenými v kartách lokalit.

Podmíněně přípustné je

- bydlení, pokud je zachována polyfunkčnost v ploše, přičemž polyfunkčnost v ploše W má stanoveny následující kumulativní podmínky:
  - při naplňování plochy musí být sledován a zohledňován cíl vymezované plochy, kterou je její prioritní určení jako zdroje pracovních příležitostí a doplnění nabídky obchodů a služeb,
  - bydlení se nesmí v území rozvinout natolik, že by byl zcela popřen charakter a zjevný smysl plochy, vyjádřený jejím hlavním využitím,
  - preferenční umístění pro (zátěžovější) využití odlišné od bydlení je v místech největší zátěže v ploše, zpravidla při zatíženější dopravní komunikaci,
  - bydlení musí být umístěním, způsobem prostorového řešení nebo technickým řešením uzpůsobeno pro vyšší míru hlukového zatížení tak, aby nebylo znemožněno využití ostatních částí plochy pro preferované funkce s vyšší mírou zátěže.

- o využití pro velkoobchod a maloobchod 5 000 až 10 000 m^2 prodejní plochy, pokud je realizováno v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu
- o jiné využití za podmínky, že neohrozí nebo nepřiměřeně neomezí hlavní využití.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areál- X s výjimkou výstavnictví.

Zastoupení zeleně v plochách komerční vybavenosti:

Minimální plošné zastoupení zeleně (na terénu anebo na horizontální konstrukci intenzivní) v plochách komerční vybavenosti je stanoveno v rozsahu 20 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru, přičemž růst stromového patra musí být umožněn minimálně v rozsahu 50 % ze stanoveného minimálního celkového plošného zastoupení zeleně; pokud výsledný plošný rozměr pro stromové patro bude menší než 16 m2, musí být využité pro stromové patro minimálně 16 m^2 z celkové plochy disponibilních pozemků stavebního záměru. Tentýž disponibilní pozemek nesmí být použit opakovaně pro jiný stavební záměr proti smyslu a účelu regulativu.

Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu není třeba dodržet v následujících odůvodněných výjimečných případech:

- pokud by v důsledku uvedeného požadavku vznikala urbanisticky nelogická řešení, a to v následujících případech:
  - o v případě zástavby nároží v blokové zástavbě, kde není požadavek minimálního plošného zastoupení možné dodržet, neboť by došlo k porušení urbanistických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, nebo
  - o v případě zástavby proluky, kde není požadavek minimálního plošného zastoupení možné dodržet, neboť by došlo k porušení urbanistických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, nebo
  - o v případě nerovnoměrné či jinak problematická parcelace (např. vklíněný drobný pozemek mezi velké pozemky, kdy by při dodržení požadavku na minimální plošné zastoupení zeleně došlo k porušení urbanistických a architektonických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území);
- u stavebních záměrů ve stávající kompaktní zástavbě od výškové úrovně 3 a výše za následujících podmínek:
  - o navrhované řešení podstatně nenaruší charakter území, a
  - o horizontální konstrukce stavby budou řešeny se zelení na konstrukci intenzivní, pokud toto řešení nenarušuje střešní krajinu nebo jiné urbanistické nebo architektonické hodnoty; u těchto horizontálních konstrukcí stavby pak postačí zachovat mocnost souvrství pro bylinné a keřové patro.

Kromě výše uvedených výjimek nebude požadavek na minimální celkové plošné zastoupení zeleně uplatňován ani u již existujících staveb, pokud se jedná o:

- nástavbu dokončené stavby, nebo
- stavební úpravu dokončené stavby, nebo
- o odstranění stavby a současné umístění nové stavby či jiné stavebně právní zásahy při současném zachování zastavěné plochy stavby.

V plochách komerční vybavenosti je stanoveno využívání principů modrozelené infrastruktury v následujících požadavcích:

- podíl zeleně na rostlém terénu stanovený v Příloze č. 1 Karty lokalit,
- stromořadí u vnitroareálových komunikací v Příloze č. 1 Karty lokalit.

Dále je stanovena povinnost využití adaptačních opatření v následující podobě:

- extenzivní zeleň na konstrukci (na střeše), nebo
- zařízení pro fotovoltaiku, nebo
- akumulace a využívání srážkových vod,

přičemž přípustné jsou kombinace těchto opatření.

Při změnách stávajících staveb je pro záměry stanovena povinnost využití výše uvedených adaptačních opatření, pokud jsou změny nebo úpravy střechy součástí záměru.

<u>Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů - X</u>

Hlavní je využití pro občanské využití komerčního charakteru areálového typu nadmístního významu, tj. pro:
- maloobchodní prodej nadmístního významu;
- velkoobchodní prodej a distribuci;
- výstavnictví;
- víceúčelová zařízení pro kulturu a sport.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití a využití, které zlepšuje kvalitu hlavního využití v ploše.

Podmíněně přípustné jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím.

Nepřípustné je využití pro bydlení.

<u>Plochy sportu - S</u>

Hlavní je využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (včetně ubytování pro sportovce) a využití, které zlepšuje kvalitu hlavního využití v ploše.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Nepřípustné je využití pro bydlení, s výjimkou správce či provozovatele sportovního zařízení.

<u>Plochy výroby a skladování - P</u>

Hlavní je využití pro výrobu a skladování.

Přípustné je využití pro vědu a výzkum, pro nakládání s odpady (včetně zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů) a další využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní a přípustné využití.

Podmíněně přípustné jiné využití, za podmínky obdobné míry zátěže, kterou předpokládá hlavní využití, nebo využití, které je obdobné přípustnému využití, a zároveň neznemožnění hlavního využití nad přiměřenou míru při zachování produkčního charakteru využití plochy..

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X.

Zastoupení zeleně v plochách výroby a skladování:

V plochách výroby a skladování je stanoveno využívání principů modrozelené infrastruktury, jako je podíl zeleně na rostlém terénu a stromořadí u vnitroareálových komunikací stanovené v kartách lokalit.

Dále je stanoveno využití adaptačních opatření v následující podobě:

- extenzivní zeleň na konstrukci (na střeše), nebo
- zařízení pro fotovoltaiku, nebo
- akumulace a využívání srážkových vod,

přičemž přípustné jsou kombinace těchto opatření. Při změnách stávajících staveb je pro záměry stanovena povinnost využití výše uvedených adaptačních opatření, pokud jsou změny nebo úpravy střechy součástí záměru.
Specifikace způsobu využití:
Plochy výroby a skladování, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:
-/-/z pro soustředěnou zemědělskou a lesnickou výrobu.

Plochy lehké výroby - E
Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají nepřiměřený negativní vliv na okolní plochy.
Přípustné je využití pro vědu a výzkum, služby a využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní a přípustné využití, včetně využití pro obchod, pokud je integrován do záměru hlavního a přípustného využití.
Podmíněně přípustné využití je jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím.
Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X.
Zastoupení zeleně v plochách výroby a skladování:
V plochách lehké výroby je stanoveno využívání principů modrozelené infrastruktury, jako je podíl zeleně na rostlém terénu a stromořadí u vnitroareálových komunikací stanovené v kartách lokalit.
Dále je stanoveno využití adaptačních opatření v následující podobě:
- extenzivní zeleň na konstrukci (na střeše), nebo
- zařízení pro fotovoltaiku, nebo
- akumulace a využívání srážkových vod,

přičemž přípustné jsou kombinace těchto opatření. Při změnách stávajících staveb je pro záměry stanovena povinnost využití výše uvedených adaptačních opatření, pokud jsou změny nebo úpravy střechy součástí záměru.
Plochy technické infrastruktury - T
Hlavní je využití pro trasy, objekty a zařízení technické infrastruktury a pro nakládání s odpady v podrobnosti základní koncepce zobrazené ve výkresech technické infrastruktury a pro nakládání s odpady.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití.
Podmíněně přípustné je jiné využití, pokud je s hlavním využitím slučitelné.
Plochy technické infrastruktury, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným kódem, který určuje jeho specifikaci:
-/-/o odpady

Plochy dopravní infrastruktury - D
Hlavní je využití pro liniové stavby dopravní infrastruktury, tj. pro liniové stavby pozemních komunikací, drah, letišť a vodních cest, pěší a cyklistickou dopravu a nezbytné související objekty.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (např. využití pro veřejná prostranství apod.).
Podmíněně přípustné je využití pro
- odbavovací budovy nádraží a terminálů, vozovny, depa a podobné objekty a areály zajišťující provoz systému hromadné dopravy, pokud neomezují hlavní využití;
- veřejná parkoviště a veřejné parkovací domy a další služby pro motoristy, pokud neomezují hlavní využití;
- jiné využití než využití hlavní, pokud již bude naplněn záměr hlavního využití, pro který je plocha vymezena, a pokud je toto využití slučitelné s hlavním využitím.

Nepřípustné využití je využití, které nesplňuje požadavky uvedené v hlavním a podmíněně přípustném využití.
SPECIFIKACE ZPŮSOBU VYUŽITÍ PLOCH DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
Plochy dopravní infrastruktury, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:
-/-/vlc - pro překladiště kombinované dopravy, včetně souvisejících služeb a skladování
-/-/sl - pro sportovní letiště (plocha pro vzlet a přistání pro sportovní létání) - za podmínky zachování travního charakteru plochy pro vzlety a přistávání a ponechání plochy bez zástavby.

Plochy veřejných prostranství - O
Hlavní je využití pro veřejná prostranství a zpřístupnění a obsluhu přilehlých ploch dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel, případně jejich shromažďování.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, pokud nenarušuje funkčnost veřejného prostranství.
Podmíněně přípustné je využití pro podzemní parkování za podmínky, že je umisťováno pro veřejné potřeby a jeho umístění výrazně neomezí hlavní využití.
Nepřípustné využití je využití, které nesplňuje požadavky uvedené v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití.

Plochy městské zeleně - Z
Hlavní je využití pro ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot a pro zlepšení a stabilizaci mikroklimatických podmínek na území města ve veřejně přístupné zeleni.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, pro relaxaci a individuální rekreační sportovní aktivity a krátkodobé kulturní, vzdělávací a společenské akce.
Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní a přípustné využití.
Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo výrazně snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití.
Umístění staveb:
Plochy městské zeleně nejsou určeny k umísťování staveb; kromě obecných podmínek využití území v nich lze umísťovat pouze následující stavby:
- Stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely hlavního a přípustného využití, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.
- Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí, a minimalizace dopadů změn na kvalitu prostředí pro hlavní využití,
- Stavby a zařízení dopravní infrastruktury lze umístit za podmínky minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochou a minimalizace negativního vlivu na funkčnost plochy vyplývající z hlavního využití,

- Podzemní stavby pro dopravu v klidu pouze za splnění následujících kumulativních podmínek:
  - jejich rozsah je přiměřený konkrétnímu území městské zeleně a neznehodnotí funkčnost daného celku městské zeleně, a
  - střešní konstrukce bude mocností zeminy umožňovat stromové patro (přípustná je případná kombinace s dalšími prvky vhodnými do městské zeleně), a
  - umístění a řešení záměru bude v maximální míře šetrné ke stávající vzrostlé stromové zeleni.

Ve vybraných oblastech lze na plochách městské zeleně provozovat spolkovou zahrádkářskou činnost za podmínky jejího prověření územní studií.

Plochy rekreace - R

Hlavní je využití pro rekreaci.
Přípustné je využití pro sport a využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní a přípustné využití.
Podmíněně přípustné je jiné využití, které nesouvisí s hlavním využitím, je s ním slučitelné a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.
Nepřípustné je využití pro bydlení a využití podstatně omezující hlavní a přípustné využití.
Zastoupení zeleně v plochách rekreace:
Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v plochách rekreace je stanoveno v rozsahu 40 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru
Specifikace způsobu využití ploch rekreace:
Plochy rekreace, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:
-/-/i plochy se stavbami pro rodinnou rekreaci, které mohou mít zastavěnou plochu stavby max. 80 m^2; stavby pro rodinnou rekreaci nelze stavebně spojovat proti smyslu stanovené prostorové regulace. Přípustné je příslušenství těchto staveb za podmínky, že je objemově adekvátní typově přiměřenému příslušenství hlavní stavby (např. kůlna, bazén, altán apod.) a je zachováno stanovené minimální plošné zastoupení zeleně. Přípustné jsou rovněž stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace a občanské vybavení, sloužící danému území, za podmínky, že záměry jsou objemově přiměřené přípustné zástavbě v území a že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v plochách rekreace se stavbami pro rodinnou rekreaci je stanoveno v rozsahu 80 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru.

Plochy zahrádek - I

Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití.
Podmíněně přípustné využití není stanoveno.
Nepřípustné je využití pro bydlení.
Umístění staveb:
Plochy zahrádek nejsou určeny k umísťování staveb; kromě obecných podmínek využití území v nich lze umísťovat pouze následující stavby:
- zahradní chaty, které mohou být podsklepené (mimo území kulturní památky hradisko v Obřanech a pohřebiště Široká) a mohou mít jedno nadzemní podlaží a podkroví a zastavěnou plochu stavby do 40 m^2 (v rekreační oblasti Přehrada do 50 m^2); zahradní chaty nelze stavebně spojovat proti smyslu stanovené prostorové regulace,
- příslušenství těchto staveb za podmínky, že je objemově adekvátní typově přiměřenému příslušenství hlavní stavby (např. kůlna, bazén /mimo území kulturní památky hradisko v Obřanech a pohřebiště Široká/, altán apod.) a je zachováno stanovené minimální plošné zastoupení zeleně,
- stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace a občanské vybavení, sloužící danému území, za podmínky, že záměry jsou objemově přiměřené přípustné zástavbě v území a že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Podmínkou pro umísťování veškerých staveb (včetně oplocení) v plochách zahrádek je zohledňování a zlepšování prostupnosti v území; tam, kde zlepšování prostupnosti není možné nebo důvodné (dostatečná šířka komunikace, stávající kvalitní průchodnost území) alespoň, tj. minimálně zachování, lépe však dosavadní posilování kvalitní prostupnosti v území.
Zastoupení zeleně v plochách zahrádek:
Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v plochách zahrádek je stanoveno v rozsahu 80 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru.

Plochy krajinné zeleně - K

Hlavní je využití pro ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot území.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití.
Podmíněně přípustné využití není stanoveno.
Nepřípustné využití není specificky stanoveno.
Umístění staveb:
Plochy krajinné zeleně nejsou určeny k umísťování staveb; kromě obecných podmínek využití území v nich lze umísťovat pouze následující stavby:
- stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití,
- stavby a zařízení sloužící hlavnímu či přípustnému využití za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury lze umístit za podmínky minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochou a minimalizace negativního vlivu na funkčnost plochy vyplývající z hlavního využití.

Plochy lesní - L

Hlavní je využití zajišťující plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití.
Podmíněně přípustné je využití sportovní (kromě budov) či rekreační (kromě budov) za podmínky, že je slučitelné s hlavním využitím a nenaruší funkci lesa.
Nepřípustné není specificky stanoveno.
Umístění staveb:

Plochy lesní nejsou určeny k umísťování staveb; kromě obecných podmínek využití území v nich lze umísťovat pouze následující stavby:
- stavby a zařízení sloužící pro zajištění hlavního a přípustného účelu využití;
- stávající objekty pro individuální rekreaci a bydlení, popř. stávající objekty jiného využití - u těchto staveb nelze zvětšovat zastavěnou plochu staveb, ani stavby zvyšovat.

Plochy zemědělské - A
Hlavní je zemědělské využití.
Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití.
Podmíněně přípustné je výsadba nezemědělských kultur, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území.
Nepřípustné není specificky stanoveno.
V rámci zemědělských ploch je podporována mimoprodukční funkce využití ploch zemědělských prezentovaná zejména zachováním stávajících ekologicko-stabilizačních prvků v krajině (např. remízky, stromořadí apod.).
Umístění staveb:
Do ploch zemědělských nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:
- stavby a zařízení sloužící pro zajištění hlavního a přípustného účelu využití za podmínky, že budou zohledněny a respektovány přírodní a kulturní krajinné a hodnoty v území,
- stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Plochy vodní a vodohospodářské - H
Podmínky využití:
Hlavní je využití pro vodohospodářské účely.
Přípustné je využití pro zařízení pro ochranu a využívání vodních zdrojů, včetně vodních elektráren, dále využití rekreační a využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití.
Podmíněně přípustné je využití pro lodní dopravu včetně přístavišť, rekreační a zemědělské využití plochy suchých poldrů, za podmínky, že je slučitelné s hlavním využitím.
Nepřípustné je využití pro objekty individuální a hromadné rekreace a jiné využití, podstatně omezující hlavní využití.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu územního plánu města Brna.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci návrhu územního plánu města Brna je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené změně územního plánu města Brna klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.2.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení Návrhu ÚPmB je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
Národní úroveň	
• Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	3
• Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	2
• Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	2
• Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	2
• Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	2
• Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	1
• Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	2
• Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
• Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
• Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
• Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
• Politika ochrany klimatu 2017	1
• Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
• Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	1
• Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	2
• Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
• Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1
• Národní plán povodí Dunaje	1
• Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025	1
• Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
• Surovinová politika ČR 2017	1
• Aktualizace politiky druhotných surovin ČR pro období 2019-2022	1
• Aktualizace státní energetické politiky 2016	1
• Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	1
• Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1
• Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	2
• Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	1
Regionální úroveň	
• ZÚR JMK	3
• Územně analytické podklady Jihomoravského kraje	3
• Strategie rozvoje Jihomoravského kraje	1
• Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021	2
• Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji	1
• Program rozvoje cestovního ruchu	1
• Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	1
• Koncepce environmentálního vzdělávání	0
• Územní energetická koncepce	1
• Program rozvoje tělovýchovy a sportu	1
• Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016-2025	1
• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje	2
• Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje	2

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
• Plány péče o zvláště chráněná území	1
• Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje	0
• Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06A	2
• Regionální inovační strategie	0
• Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl	0
• Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	2
Místní úroveň	
• Územní plán města Brna z roku 1994, v platném znění,	3
• Plán odpadového hospodářství města Brna 2017-2025	1
• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - 4. etapa PRVKÚC Brno – město	2
• Generel odvodnění města Brna	2
• Koncepce protipovodňové ochrany města Brna	2
• Akční plán zlepšování kvality ovzduší Brno	2
• Územně analytické podklady (2020)	3
• Dopravní politika města Brna	1
• Program rozvoje cestovního ruchu města Brna	1
• Plán udržitelné mobility města Brna	2
• Strategie pro Brno 2020, zpracovávaná nová Strategie Brno 2050	2
• Strategie bydlení 2018-2030	2
• Plán zdraví města Brna 2018	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.2.1.).

V rámci vyhodnocení Návrhu ÚPmB na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.2.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.9.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.1.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.1.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, s účinností od 11.9.2020.

Aktualizací č. 2 PÚR byl Ministerstvu pro místní rozvoj uložen úkol spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“. Jedná se o změnu z „rychlostní silnice“ na „kapacitní silnici“, u které budou její parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřeny a následně stanoveny v rámci navazující územně plánovací činnosti dotčených krajů.

Aktualizace č. 3 řeší úkol uložený Zlínskému kraji vymezit v zásadách územního rozvoje plochu pro vodní dílo Vlachovice, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů, za účelem zajištění územních podmínek pro realizaci tohoto vodního zdroje sloužícího primárně k zásobování obyvatel Zlínska pitnou vodou.

Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla zpracována z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka.

Celé řešené území spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB 3).

Úkoly pro územní plánování v rámci OB3 jsou zejména:

a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,

b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)[2] Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

[2] Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Komentář: Předkládaný návrh územního plánu je navržen v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem návrhu ÚPmB je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a ucelování existující zástavby v návaznosti na veřejnou dopravní infrastrukturu tak, aby byly minimalizovány vlivy na obyvatelstvo. Návrh ÚPmB tak v zásadě rozvíjí priority územního plánování, stanovené Politikou územního rozvoje, výjimkou je především návrh rozsáhlých záborů ZPF v řadě lokalit plošně rozsáhlého bydlení, smíšených funkcí a výrobních ploch. Plochy jsou převážně vymezeny v těsné návaznosti na stávající zastavěné území. V případě lokalit, kde byly identifikovány negativní vlivy vůči sledovaným kritériím, byla navržena opatření pro minimalizaci vlivů, viz kapitola A.9.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbánní politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbánní politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbánní politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- Zásada 1: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- Zásada 2: Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- Zásada 3: Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- Zásada 4: Péče o městské životní prostředí.
- Zásada 5: Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládaný návrh územního plánu je navržen v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR, shodnou prioritou je především péče o městské životní prostředí. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi návrhem ÚPmB a Zásadami urbánní politiky ČR. Návrh územního plánu nemá k této koncepci významně negativní přímý vztah.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Ambicí této strategie je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategií regionálního rozvoje ČR:

- Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.
- Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.
- Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.
- Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.

Komentář: Návrh ÚPmB se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči expozici hluku, řešení starých ekologických zátěží, zvyšování bezpečnosti proti vzniku živelních pohrom a zlepšení kvality bydlení a nabídky veřejných služeb. Nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě.

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě.

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest.

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy.

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Opatření v oblasti silniční infrastruktury:

Prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovacích dokumentací zajistit územní ochranu koridorů a ploch pro rozvojové záměry dopravní infrastruktury.

Komentář: ÚPmB vytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vzájemná vazba obou dokumentů je tedy přímo pozitivní.

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. S ohledem na blížící se konec aktuální Státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020 zahájilo MŽP v roce 2019 přípravu nového dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

První návrh budoucí SPŽP na období 2020-2030 je nyní poskytnut široké veřejnosti pro možnost zaslat podněty k tomuto návrhu. Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.
- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využité území.
- V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.
- Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.
- Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.
- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.
- Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.

Komentář: Zaměření územního plánu města Brna není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládaného územního plánu nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace návrhu ÚP nedošlo, viz kapitola A.8. a A.11. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozporem je potom zábor ZPF a zastavování dosud volné krajiny, kterému se však v případě jakéhokoliv územního rozvoje lze pouze těžko vyhnout. Plochy jsou převážně vymezeny v těsné návaznosti na stávající zastavěné území. Koncepce nového územního plánu sleduje a dále rozvíjí dosavadní koncepci rozvoje území města danou platným územním plánem.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Nová Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19. 4. 2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a dále klíčová oblast 2: Hospodářský model - inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Návrh ÚPmB je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizací střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví či efektivního využívání neobnovitelných přírodních zdrojů, revitalizace brownfields. Dochází však i k rozporům v oblasti ochrany ZPF a snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování tepelného ostrova města.

Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky, 2019

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V roce 2019 byla schválena aktualizace doplňující dodatečná opatření pro dodržení závazků ČR v oblasti snižování emisí.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic $PM_{2.5}$, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření

má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{10} a $PM_{2.5}$ a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Aktualizace programu navrhuje doplňující opatření pro splnění imisních limitů.

Komentář: Územní plán nemá podstatný vliv na produkci emisí, nicméně vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů, a tím i zlepšení imisní situace v území.

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv}. v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv}. v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv}. vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv}. vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem územního plánu. Na základě návrhu ÚP nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že ÚP negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementárenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy

zeleně vymezené v rámci územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO_2 fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby, ale obsahuje územní předpoklady pro rozvoj logistických funkcí v návaznosti na rozvoj letiště Brno – Tuřany s předpokladem navýšení letecké dopravy. Návrhem jsou vymezeny retenční prostory pro zadržování vody v krajině, přírodě blízká protipovodňová opatření, krajinná i městská zeleň a ÚSES, revitalizace nábřeží vodních toků, to vše s pozitivním vlivem na mikroklimatické charakteristiky, částečně kompenzující rozšiřování tepelného ostrova města. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci vlivů na mikroklima. Realizací územního plánu při uplatnění podmínek a opatření z hlediska vlivu na mikroklima především v následné fázi povolování staveb nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

Plán odpadového hospodářství města Brna 2017-2025

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Závazná část plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje obsahuje cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadů a stanoví zásady pro nakládání s odpady, dále cíle, zásady a opatření k jejich dosažení včetně preferovaných způsobů nakládání a soustavy indikátorů k hodnocení plnění cílů POH JMK pro:

a) prioritní odpadové toky (KO, SKO, BRO a BRKO, stavební a demoliční odpady, nebezpečné odpady, výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru, kaly z čistíren komunálních odpadních vod, odpadní oleje, odpady ze zdravotnické a veterinární péče), specifické skupiny nebezpečných odpadů a další skupiny odpadů (vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven, odpady železných a neželezných kovů),

b) vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady,

c) rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů,

d) opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl,

e) Program předcházení vzniku odpadů Jihomoravského kraje.

Plán odpadového hospodářství města Brna je plánovací dokument pro odpadové hospodářství města, vycházející z priorit předcházení vzniku odpadů, omezovaní jejich množství a nebezpečných vlastností, zvyšování materiálového a energetického využívání odpadů a optimalizace nakládání s odpady.

Program předcházení vzniku odpadů ČR

Program předcházení vzniku odpadů ČR byl vládou schválen dne 27. října 2014. Program je plně zahrnut v novém Plánu odpadového hospodářství pro období 2015 – 2024, který schválila vláda 22. 12. 2014.

V roce 2016 došlo ke schválení krajských Plánů odpadového hospodářství. V každém POH příslušného kraje je oblast předcházení vzniku odpadů uvedena včetně opatření k jejímu naplňování.

Program předcházení vzniku odpadů ČR má jako strategický cíl stanoveno:

• Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.

Komentář: Předkládaný územní plán vychází z Plánu odpadového hospodářství města Brna a jako takový je rovněž v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje a ČR.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Dunaje

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje byl schválen usnesením vlády ze dne 21.12. 2015, č. 1082, jehož součástí jsou stanovené cíle a souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik, které tvoří závaznou část (OOP MŽP č. j. 990992/ENV/15), ve kterém je mimo jiné uvedeno:

„Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku. Naplnění tohoto cíle bude dosaženo:

• Zohledněním principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.

• Postupnou realizací konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěných územích obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů."

Jednotlivé listy opatření jsou součástí Národního plánu povodí Dunaje, schváleného usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1083, jehož závazná část byla schválena opatřením obecné povahy Ministerstva zemědělství č. j. 154/2016-MZE-15120 v lednu 2016, konkrétně list DYJ207501 nazvaný Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí, kde jsou mimo jiné obsaženy zásady zaměřené na omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a k zamezení zhoršení stavu všech útvarů podzemních vod.

Výše uvedené koncepce reprezentované strategickými cíli mají zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPmB:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství;
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí;
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: Předkládaný územní plán vychází z podrobnějších strategických dokumentů v oblasti protipovodňové ochrany a plánování v oblasti vod především Generelu odvodnění města Brna a Plánu protipovodňové ochrany města Brna a Plánu přírodě blízkých protipovodňových opatření města Brna a jako takový je rovněž v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty na úrovni jednotlivých hlavních a dílčích povodí.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025

a

Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválená vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda schválila aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Příznivý stav biologické rozmanitosti je totiž základním předpokladem pro naši budoucnost.

“Státní program stanovuje cíle a opatření, jejichž realizace přísluší zejména Ministerstvu životního prostředí a Ministerstvu zemědělství. Přesněji řečeno orgánům ochrany přírody a dalším orgánům státní správy, v jejichž kompetenci je hospodaření v krajině. Program totiž nestanovuje pouze čistě „ochranářské“ cíle pro ochranu vybraných druhů nebo přírodních stanovišť, ale rovněž cíle zaměřené na zlepšení funkce krajiny, včetně například zvýšení retence vody v lesích nebo zlepšení kondice zemědělské půdy,” vysvětluje ministr životního prostředí Richard Brabec.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Tato strategie definuje prioritní oblasti v ochraně a udržitelném využívání biologické rozmanitosti a nyní schválený program posílí plnění jejích vybraných cílů. Program, na jehož přípravě MŽP spolupracovalo i s Ministerstvem zemědělství, zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program si do roku 2025 klade za cíl analyzovat také právní předpisy z hlediska jejich souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zajistit kvalitní výzkum a monitoring v nejrůznějších oblastech ochrany přírody a krajiny.

V příštích pěti letech Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky mimo jiné chce:

Vytvořit podmínky pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím stávajících dotačních programů. Pro podporu těchto snah chce MŽP mj. zadat studii zaměřenou na opylovače v ČR.

Realizovat opatření zvyšující retenční kapacitu půdy včetně zvýšení podílu organické hmoty.

Zvýšit aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

Účinně chránit a zlepšit ekostabilizačních funkce vodních toků a niv.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především priorita 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Zaměření ÚPmB není v zásadním rozporu s principy ochrany přírody a krajiny, ačkoliv jeho řešením dojde k zástavbě volné krajiny v některých případech i velkého rozsahu a v exponovaném území, jsou nově navrhované zastavitelné plochy vymezeny převážně tak, aby byly minimalizovány vlivy na přírodu a krajinu. Pro dílčí rozpory v případě návrhu jednotlivých ploch identifikované v rámci SEA byla navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizací územního plánu nedošlo, viz kapitola A.8. a A.11. Návrhem ÚPmB nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k významným negativním zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné negativní vlivy na krajinný ráz území.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

ZÚR JMK byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje (dále také „ZJMK“) formou opatření obecné povahy dne 05.10.2016, číslo usnesení 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 03.11.2016.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které jsou územně plánovací dokumentací kraje, mimo jiného navrhují hospodárné uspořádání území kraje a vymezují plochy a koridory nadmístního významu zejména pro veřejně prospěšné stavby a opatření. Cílem ZÚR je nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům a poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Tento cíl je rozvíjen prostřednictvím 23 priorit. Z hlediska posuzovaného dokumentu jsou relevantní především tyto priority zaměřené na životní prostředí:

- Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.
- Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.
- Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
- Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.
- Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.
- Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.
- Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.
- Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury:

- Silnice I/41 Brno, Bratislavská radiála navazující na dálnici D2 v úseku od dálnice D1 (MÚK Brno-jih) po navrhovaný VMO.
- Silnice I/42 Brno, Velký městský okruh (VMO) v dosud nezrealizovaných úsecích ve všech sektorech, včetně všech souvisejících staveb a potřebných napojení sítě významných městských radiál.
- Železniční uzel Brno (ŽUB) sestávající z úseků tratí vnitroměstských a stávajících či navrhovaných tratí, zaústěných do uzlu z vnějšku a to v celém rozsahu území města Brna, včetně všech souvisejících staveb, dopraven a dalších zařízení, v souladu s Usnesením vlády České republiky ze dne 1. července 2015 č. 525.
- Severojižní kolejový diametr (SJKD) jako centrálně umístěná regionální trať navazující na severu v prostoru Řečkovic na trať Brno – Havlíčkův Brod, na jihu v prostoru Starých Černovic na stávající trať Brno – Veselí n. M., dále využívající nové propojení do stávající tratě Brno – Přerov směr Chrlice.
- Terminál IDS Brno, Starý Lískovec jako součást IDS nadmístního významu.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v ZÚR Jihomoravského kraje jsou v návrhu územního plánu města Brna nadále rozvíjeny. Vztah předkládaného návrhu územního plánu vůči této koncepci je tedy přímý, podrobněji viz kapitola A.9.

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Hlavní cíle témat uvedené koncepce mají silnou vazbu na Návrh ÚPmB. Jedná se o:

- Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje;
- Rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území;
- Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny;
- Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů;
- Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství;
- Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou;
- Podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

Komentář: Je vymezen územní systém ekologické stability, plochy krajinné a městské zeleně a lesa a jsou respektovány environmentálně cenné části území. Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace vodních toků, zároveň ale dochází k vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích. Jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině a hospodaření s dešťovou vodou při zastavování území.

Environmentálně cenná území jsou až na výjimky respektována. Jsou vymezeny územní předpoklady pro zajištění rekreačního a sportovního vyžití v krajině včetně infrastruktury pro obsluhu chráněných území a usměrnění pohybu návštěvníků. V rámci SEA byla v konkrétních případech navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných negativních vlivů.

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (SSZKO) je zastřešujícím koncepčním dokumentem, který shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a 10 programů zlepšování kvality ovzduší zpracovaných pro 7 zón a 3 aglomerace. Strategie byla schválena dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 979 a je podkladem pro financování opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší z fondů EU prostřednictvím operačních programů.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno CZ06A

Dlouhodobé zásady statutárního města Brna v oblasti městského rozvoje a územního plánování

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno – CZ06A (dále také jen „PZKO Aglomerace Brno“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie ke zlepšení kvality ovzduší v České republice“. PZKO 2020+ navazuje na dosud platný „Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A“ z roku 2016, v aktuálním znění, který dnem vyhlášení PZKO 2020+ ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v listopadu 2020 pozbyl účinnosti. Účelem koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A: Aktualizace 2020“ je aktualizovat opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění a to na základě aktualizovaných podkladů o příčinách znečištění ovzduší a vyhodnocení efektivity stávajících opatření. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření navržená v PZKO 2020+ v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění nebyly překročeny. Navrhovaná opatření PZKO Aglomerace Brno k dodržení imisních limitů jsou navržena do roku 2025.

Pro dosažení imisních limitů budou stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění domácností a pro sektor dopravy.

Aglomerace Brno vychází z údajů o emisích a imisním zatížení, které byly zpracovávány Českým hydrometeorologickým ústavem z dat k roku 2016 resp. 2017 v případě fugitivních emisí.

Cílem PZKO 2020+, stanoveným na základě výše uvedeného vyhodnocení, je zajistit, využitím dodatečného potenciálu snížení emisí:

a) dosažení ročního imisního limitu částic $PM_{2,5}$,

b) dosažení ročního imisního limitu NO_2,

c) dosažení denního imisního limitu částic $PM_{2,5}$,

a to zejména na exponovaných lokalitách (Brno – Bohunice, Brno – Úvoz a Brno-Svatoplukova.

V rámci navrhovaných opatření Program doporučuje následující opatření relevantní vůči předkládanému dokumentu:

- Kompletní dostavba Velkého městského okruhu v Brně (VMO) a navazujících komunikací

Jako klíčové části VMO, které měly být v uvedeném termínu zprovozněny, byly v PZKO 2016 identifikovány následující části VMO: Žabovřesky I, II, úsek Tomkovo náměstí a Rokytova, tunel Vinohrady, ul. Jedovnická a dále jižní část VMO (tunel Bauerova – Vídeňská, propojení Černovická – Jedovnická). Vzhledem k tomu, že z větší části nedošlo k realizaci uvedených staveb v plánovaném termínu a stále platí, že se jedná o klíčové stavby z hlediska jejich pozitivního dopadu na kvalitu ovzduší, je třeba, aby gestor opatření, tedy Ministerstvo dopravy (resp. Ředitelství silnic a dálnic) postupovalo při realizaci páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu tak, aby byly maximálně zkráceny lhůty pro dokončení Velkého městského okruhu v Brně. Ačkoli VMO je klíčovou dopravní stavbou na území aglomerace, její skutečný efekt se projeví jedině při současné realizaci dalších staveb, které buďto bezprostředně na VMO navazují nebo výrazně ovlivní intenzitu a složení dopravního proudu na VMO, ačkoli některé z nich leží mimo území SMB (tedy na území zóny CZ06Z). Zejména se jedná o stavby vedoucí ke zkapacitnění dálnice D1 v okolí Brna (resp. úseky D1 Kývalka – Slatina, Slatina – Holubice), jižní tangenta Brna propojující D52 a D2 a dále úsek R43 mezi Troubskem (D1) a Kuřimí.

Město Brno má dále zpracovány „Dlouhodobé zásady statutárního města Brna v oblasti městského rozvoje a územního plánování, které přispívají ke zlepšení kvality ovzduší“ schválené Radou města Brna dne 20. února 2019, které je třeba při plánování územního rozvoje respektovat a kde jsou obsaženy mimo jiné tyto zásady:

- Vytvářet územní podmínky pro umístění ploch veřejných prostranství s pobytovou funkci a zelení; v koridorech veřejných prostranství vytvořit územní podmínky pro umístění vzrostlé liniové zeleně.
- Respektovat stávající zeleň ve stavebních plochách.
- V novém územním plánu vyhodnotit a navrhnout pravidla pro umístění zeleně v návrhových stavebních plochách formou obecných regulativů.

Komentář: ÚPmB má silný přímý vztah k Programu ke zlepšení kvality ovzduší CZ06 Jihovýchod i CZ06A Aglomerace Brna, a to především v otázce navrhované dopravní koncepce města. Prostřednictvím vybudování dopravní infrastruktury především v jižní části města a dobudování VMO dojde k realizaci řady opatření pro vyřešení problematické dopravní situace ve městě a snižování znečištění ovzduší z mobilních zdrojů.

V rámci územního plánu, zároveň jsou nastaveny takové podmínky využití území, aby nedošlo ke zvyšování imisní zátěže v důsledku návrhu rozvojových ploch především s funkcí výroby a jejich ovlivnění okolí. Navrhované řešení ÚP města Brna je za těchto podmínek a se zohledněním především dopravní koncepce územního plánu možno hodnotit jako bez zásadního rozporu s PZKO CZ06 a CZ06A.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, aktualizace 2009

Opatření Plánu mají přímou vazbu na předkládanou ÚPD. Plán navrhuje taková opatření, kterými bude dosaženo těchto záměrů:

Vodovody - zásobování pitnou vodou:

- Zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody, která pokryje předpokládanou potřebu vody k cílovému roku;
- Provést opatření na stávajících zdrojích, nebo úpravnách vody na výstupu;
- Rozšiřování sítě vodovodů pro veřejnou potřebu zejména v lokalitách s nevyhovující kvalitou;
- Při úpravě vody na pitnou a při jejich distribuci nesmí docházet ke zhoršení jakosti pitné vody;
- Navrhnout rekonstrukce hlavních objektů vodovodů.

Kanalizace - odkanalizování a čištění odpadních vod:

- Veškeré aglomerace s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel budou vybaveny sběrným systémem městských odpadních vod;
- Městské odpadní vody z aglomerací s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel vstupující do sběrných systémů budou před vypuštěním podrobeny sekundárnímu nebo jemu ekvivalentnímu čištění;
- Vypouštěné vody z čistíren odpadních vod (ČOV) nad 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO), budou splňovat předepsané limity pro dusík a fosfor;
- Návrh rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů;
- Přiměřená likvidace odpadních vod v obcích bez sběrných systémů v souladu s rozvojovými záměry kraje;
- Přiměřená likvidace odpadních vod v ostatních obcích nevybavených sběrnými systémy;
- Stavba kanalizačních zařízení vedoucí ke zvýšení technické úrovně současného provozu.

Komentář: ÚPD zapracovává koncepci hospodaření s povrchovými a odpadními vodami dle podrobnějších dokumentů. Jsou dány územní předpoklady pro rozvoj vodovodů a kanalizací a realizaci komplexního systému hospodaření s dešťovou vodou.

Program rozvoje Jihomoravského kraje pro období 2018-2021

Program rozvoje kraje rozvíjí globální cíle koncepce vycházející ze Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020:

- Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem;
- Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území;
- Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory;
- Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum.

Klíčovou prioritou kraje zůstává i nadále dořešení dopravních záležitostí. Mimořádnou důležitost má řešení klimatických změn (resp. zejména adaptace na sucho – se zaměřením na zemědělskou výrobu a se zaměřením na krajinu a životní prostředí) a řešení situace v periferních (hospodářsky slabých) regionech. Ve vztahu k rozvoji venkova budou rozvíjena témata veřejných služeb a infrastruktury (zejména zintenzivnění řešení čištění odpadních vod). Průřezovým tématem bude „Smart region“ a uplatnění chytrých řešení, což by mělo vést k novým řešením nezatěžujícím životní prostředí.

Komentář: Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj všech druhů bydlení a rekreace. Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků. Jsou vymezeny územní předpoklady pro protipovodňová opatření, dopravní systém, oddělení jednotlivých druhů dopravy, podmínky ve vztahu ke starým ekologickým zátěžím a georizikům v rámci SEA. Hodnoty kulturního dědictví v krajině i v zastavěném území a nemovitých památek jsou převážně respektovány. Územní plán vymezuje územní předpoklady pro v zásadě komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. To znamená, že vazba ÚPD na tuto strategii je přímo pozitivní.

Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023

Tato koncepce byla zpracována v roce 2015, schválena pak byla Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. Cílem koncepce je zpracovat aktuální stav rozvoje cyklodopravy, cykloturistiky, sítě cyklistických tras a cyklostezek v Jihomoravském kraji a navrhnout krátkodobá a dlouhodobá opatření, která povedou k udržení a dalšímu efektivnímu rozvoji cyklistiky na území Jihomoravského kraje v období let 2016 – 2023. Koncepce se věnuje dvěma tématům, a to podpoře cyklistické dopravy a podpoře cykloturistiky.

V rámci koncepce byly vytyčeny tři priority:

1. Cyklistická doprava jako součást dopravního systému

2. Cykloturistika a terénní cyklistika jako součást rekreace a cestovního ruchu

3. Koordinace a partnerství

Komentář: Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj cyklotras a cyklostezek, včetně veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků. To znamená, že vazba ÚPD na tuto strategii je přímo pozitivní.

Strategie pro Brno 2020

Strategie pro Brno je ve znění schváleném Zastupitelstvem města Brna dne 26. 6. 2007. Jednou z jejích pěti priorit je Kvalita života (včetně životního prostředí). Dále strategie obsahuje 21 opatření. V současnosti je připravována Strategie pro Brno 2050, která je součástí projektu s názvem „Strategické dokumenty města Brna s důrazem na oblast kvality života“. Jádrem tohoto projektu je vytvoření nového zastřešujícího strategického rozvojového dokumentu „Strategie pro Brno 2050“ (SpB) a vybraných oborových strategií zaměřených na zlepšení kvality života obyvatel města – Strategie bydlení, Kulturní strategie, Koncepce sportu a Plánu zdraví města Brna.

Dopravní politika statutárního města Brna

Dokument Dopravní politika statutárního města Brna byl schválen Zastupitelstvem města Brna v červnu 1998. V dokumentu jsou řešeny všechny druhy dopravy, a to:

- Pěší pohyb
- Městská hromadná doprava
- Automobilová doprava
- Odstavování a parkování vozidel
- Železniční doprava
- Letecká doprava
- Cyklistická doprava

V rámci jednotlivých témat byly navrženy zásady pro rozvoj a zlepšení funkce daného druhu dopravy, ty jsou pak dále rozpracovány v Dopravním generelu města Brna.

Komentář: Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a zkapacitnění systému bezemisní VHD, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. Doposud neřešena zůstává otázka severojižního tranzitu v závislosti na řešení obsaženém v aktuálním znění ZÚR. Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků. To znamená, že vazba ÚPD na tuto strategii je přímo pozitivní.

Generel cyklistické dopravy na území města Brna

Tento koncepční dokument z roku 2010 na základě charakteristiky území, vstupních podmínek a deklarace politické vůle popisuje etapizaci budování tras pro vedení cyklistické dopravy ve městě a navrhuje jejich technické řešení.

Komentář: Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj cyklistických tras a stezek, veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků. To znamená, že vzájemná vazba je přímo pozitivní.

Generel pěší dopravy na území města Brna

Koncepční dokument z roku 2010 ukazuje významné trasy pěší dopravy na území města Brna a navrhuje opatření na zlepšení podmínek pohybu pěších v konkrétních lokalitách.

Kromě opatření pro zvyšování bezpečnosti chodců a budování povědomí obyvatel o benefitech pěšího pohybu ve městě navrhuje v rámci Plánu udržitelné mobility města Brna např. další rozšíření pěších zón, a to o lokality Dominikánské náměstí a Veselá, začátek Třídy kapitána Jaroše, scelení parku Koliště a pěší zónu na ulici Nádražní. PUMM Brno je tedy v souladu s tímto dokumentem, resp. z něho vychází a popisuje další možný rozvoj pěší dopravy na území města.

Komentář: Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků. To znamená, že vzájemná vazba je přímo pozitivní.

Generel veřejné dopravy města Brna

Rada města Brna na své schůzi dne 19. prosince 2012 vzala na vědomí zpracovaný Generel veřejné dopravy města Brna a schválila principy rozvoje veřejné dopravy z něho vyplývající. Hlavní snahou

zpracovatele bylo doporučit vyvážený návrh rozvoje systému veřejné hromadné dopravy města v návaznosti na integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS JMK) s ohledem na předpokládaný rozvoj města (dle návrhu ÚP města Brna) a regionu (dle ZÚR Jihomoravského kraje). V návrhové části dokumentu je řešena problematika většího využití železniční dopravy formou dobudování některých železničních zastávek, další zlepšení systému IDS JMK a zefektivnění tramvajové, trolejbusové a autobusové dopravy.

Komentář: Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a zkapacitnění systému bezemisní VHD. To znamená, že vzájemná vazba je přímo pozitivní.

Plán udržitelné mobility města Brna

Plán udržitelné městské mobility Brna (dále jen Plán mobility) je strategickým dokumentem, jehož cílem je vytvořit podmínky pro uspokojení potřeb mobility lidí i podniků ve městě Brně a jeho okolí a přispět ke zlepšení kvality života.

Cílem tohoto dokumentu je za pomoci občanů, městských, regionálních a státních orgánů hledat a najít možnosti udržitelné dopravní obsluhy území. Dokument staví na již existujících aktivitách v plánování a rozvoji a rozvoji města.

Plán mobility je koncepční studií všech systémů dopravy (veřejná, automobilová, pěší a cyklistická) ve městě Brně s doporučením do metropolitní oblasti. Důvodem pořízení tohoto dokumentu je zejména potřeba analyzovat stav a navrhnout odpovídající strategii rozvoje dopravních systémů města Brna v podrobnosti.

1. PODÍL CEST UDRŽITELNÝCH DRUHŮ DOPRAVY (VEŘEJNÁ DOPRAVA, CYKLO, PĚŠÍ)

- Zvýšit podíl cest (modal split) veřejné, cyklistické a pěší dopravy.
- Zvýšit integraci udržitelných druhů dopravy (podíl multimodálních cest) a zrychlit veřejnou dopravu (cestovní rychlost na referenčních cestách MHD o 15 % vyšší v roce 2030).
- Zvýšit počet domácností nevlastnících auto (o 20 % do roku 2050).

2. ORGANIZACE A ŘÍZENÍ DOPRAVY A POPTÁVKY PO DOPRAVĚ

- Propojit dopravní a územní plánování, zavést principy integrovaného dopravního plánování včetně posílení významu telematických systémů.
- Zavést komplexní plánování dopravy zaměstnanců a návštěvníků velkých podniků a institucí včetně záměrů generujících dopravu, např. Plány mobility pro obchodní centra (firemní plány mobility povinné pro organizace s více než 100 zaměstnanci do roku 2020, 50 zaměstnanci do roku 2025).
- Zavést vzdělávání, školení, osvětu v oblasti městské mobility a informovanost účastníků dopravního provozu.

3. OCHRANA OBYVATEL PŘED NEGATIVNÍMI VLIVY DOPRAVY, ENERGETICKÁ NÁROČNOST DOPRAVY

- Snížit počet dopravních nehod (plnit národní cíle, např. snížení počtu obětí dopravních nehod do roku 2025 na polovinu oproti roku 2015).
- Snížit počet obyvatel trpících nadlimitním hlukem z dopravy (do roku 2025 trpí nadlimitním hlukem z dopravy méně než 5 % obyvatel města).
- Snížit emise skleníkových plynů a snížit energetickou náročnost dopravy na cestujícího (čtyřnásobný pokles emisí skleníkových plynů do roku 2050 oproti roku 2010, nebo: 1 tuna ekv. CO2 na osobu a rok do roku 2050); pokles celkové energetické spotřeby v dopravě na cestujícího o 20 % do roku 2050).
- Zajistit spolehlivost dopravního systému při mimořádných událostech.
- Minimalizovat negativní dopady citylogistiky.

4. KOMUNIKAČNÍ SÍŤ MĚSTA A KVALITA VEŘEJNÝCH PROSTOR

- Nezvyšovat kapacity komunikační sítě pro IAD v centrální části uvnitř města po dobudování ochranného dopravního systému (zachování celkového počtu parkovacích míst v širším centru města na úrovni potřebnosti).
- Zvýšit dostupnost a atraktivitu udržitelných forem dopravy města a jeho zázemí, např. příměstské železnice (podíl příměstské železnice na referenčních cestách vzroste do roku 2030 o 20 % na úkor IAD).
- Zvýšit počet a kvalitu veřejných prostor (nárůst podílu spokojených obyvatel města s veřejnými prostory o 30 % do roku 2030).

Komentář: Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a zkapacitnění systému bezemisní VHD, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků. To znamená, že vzájemná vazba je přímo pozitivní.

Strategie Bydlení 2018-2030

Strategii bydlení schválilo Zastupitelstvo města Brna 19.6.2018. Strategie bydlení položí základ pro systematický rozvoj jednotlivých oblastí bydlení – a to všech typů a forem bydlení, nejen bytového fondu města Brna a jeho městských částí. Přispívá k prosazování dlouhodobých strategických plánů a investic v oblasti bydlení včetně přípravy nových lokalit a projektů.

Níže jsou uvedeny některé strategické vize se vztahem k životnímu prostředí, se vztahem k posuzované změně územního plánu.

- Podporovat výstavbu finančně dostupného bydlení a nastavit příznivé podmínky pro zapojení soukromých prostředků pro realizaci bytové výstavby.
- Udržet minimálně 15% podíl obecních bytů na celkovém počtu bytů v Brně.
- Připravit pro bytovou výstavbu strategicky významné rozvojové lokality určené pro bydlení.
- Odstranit zanedbanost stávajícího obecního bytového fondu.
- Zlepšit správu obecního bytového fondu se zaměřením na efektivní hospodaření.
- Zajistit dostatečné množství bydlení pro skupiny obyvatel se specifickými potřebami (startovací byty, byty pro mladé, byty pro seniory, byty pro hendikepované a dostupné bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel) a sociálního bydlení.

Komentář: Územní plán města Brna vytváří územní předpoklady po řešení bytové politiky města především rozšířením nabídky ploch bydlení a smíšených obytných ploch spolu s přestavbou brownfields. To znamená, že vzájemná vazba je přímo pozitivní.

Plán zdraví města Brna 2018-2030

Plán zdraví schválilo Zastupitelstvo města Brna 19.6.2018. Jednotný strategický dokument „Plán zdraví města Brna 2018–2030“ zahrnuje oblasti, které byly doposud řešené samostatnými koncepčními dokumenty:

A. Politika a rozvoj zdravotnických služeb a prevence,

B. Politika zdravé rodiny,

C. Aktivní a zdravé stárnutí,

D. Prevence násilí v rodině – problematika domácího násilí.

Komentář: Návrh ÚPmB není primárně určen pro řešení zdravotnické péče a sociální péče ani politiky zdravé rodiny a prevence domácího násilí. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti ovlivnit. Vztah vůči výše uvedeným strategiím je tedy převážně nepřímý, zprostředkovaný, s výjimkou vymezení ploch občanské vybavenosti s potenciálem jejich využití pro domovy pro seniory a jiná sociální a zdravotnická zařízení (např. Ky-1, Sa-1, SB-2 apod.).

Shrnutí:

Územní plán města Brna obsahuje některé infrastrukturní záměry, které přímo naplňují příslušná opatření výše uvedených koncepcí, zejména v oblasti zlepšení kvality ovzduší a protipovodňové ochrany a strategických cílů městských koncepčních dokumentů.

Potenciálně ve střetu s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví mohou být jednak rozvojové plochy bydlení a dopravních funkcí na jižním, západním a východním okraji města a navrhované plochy výroby. Za účelem zamezení těchto vlivů byly navrženy jednak podmínky využití, resp. opatřeními územně plánovacími - vhodný návrh dopravního systému území zajišťující odvedení dopravních zátěží tranzitních i generovaných mimo rezidenční území a přímé napojení bez nutnosti průjezdu rezidenčním územím města, vhodný návrh funkčního využití rozvojových zón nezpůsobující negativní vlivy vůči rezidenčním plochám, návrh řešení hospodaření s dešťovými vodami, protipovodňových opatření a zvyšování retenční schopnosti území.

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) tak lze konstatovat, že bude docházet především ke kumulaci pozitivních vlivů řešeného územního plánu s vlivy ostatních strategických dokumentů. Může však docházet i ke kumulaci potenciálních negativních vlivů. To znamená, že při realizaci konkrétních

projektů na úrovni implementace záměrů je třeba důsledně uplatňovat zásady využití území tak, jak byly navrženy v překládaném dokumentu, a doporučení vzešlá z procesu posouzení vlivů návrhu ÚPmB (viz kapitola A.8. resp. A.9.).

Tato opatření budou aplikována s cílem maximalizovat pozitivní a minimalizovat negativní vlivy realizace územního plánu na životní prostředí a lidské zdraví.

A.2.2 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaný Návrh územního plánu města Brna by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM_{10}
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR JMK, Strategie bydlení, SRR, Strategie pro Brno.	+2 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha +1 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha -1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší) - 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategie pro Brno.	+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha

[3] Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábory by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR JMK, Národní plán oblasti povodí.	+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) +1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) -1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) -2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR JMK, SOPK JMK, NAS.	+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha +1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha -1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch -2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí
3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umisťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.	+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha +1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha -1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku) -2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů	+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem +1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem -1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
	sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR JMK, SRR, SOPK JMK.	starých ekologických zátěží, stabilizaci sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, SOPK JMK.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných[4] ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM_{10}	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM_{10}, NO_2, Benzen, B(a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO JMK, Plán udržitelné mobility Brno.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO_2 – např. živočišná výroba, letecká doprava. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné

[4] Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
	stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.	výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR JMK, Plán udržitelné mobility Brno.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB) -2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR JMK, NAS.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha -1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL) -2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[3]
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem -1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky) -2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům
9.1 chránit krajinný ráz	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice resp. podílu zeleně vs. zastavěné území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, SOPK JMK, ZÚR JMK.	+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.3.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů města Brna, v aktuálním znění. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci Doplnění vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů, které v zásadě odpovídají složkám životního prostředí sledovaným v rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na životní prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhu územního plánování

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita
- Půda
- Horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Krajina
- Nemovitý majetek a kulturní dědictví
- Sídla, urbanizace, infrastruktura

Vzhledem ke změně legislativy v průběhu období od dokončení Hodnocení vlivů ÚPmB na udržitelný rozvoj území (DHV, 2009) a současného stavu legislativy (Novela stavebního zákona, Vyhláška č. 458/2012 Sb. ze dne 17. prosince 2012, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. (vyhláška nabyla účinnosti 1. ledna 2013), která v současnosti výslovně požaduje vyhodnocení územně plánovací dokumentace z hlediska lidského zdraví, bylo do sledovaných složek životního prostředí doplněno lidské zdraví – pod původně sledovaný cíl obyvatelstvo – zahrnující jednak faktory veřejného zdraví v podobě např. hygieny životního prostředí (hluk, ovzduší, zásobování vodou apod.) a jednak pohodu bydlení ve smyslu možností trávení volného času, estetické kvality prostředí, dostupnosti občanské vybavenosti v místě bydliště, přírodního zázemí apod. Jedná se spíše o konkretizaci vymezení sledované složky životního prostředí, neboť všechny tyto faktory byly sledovány i v původní studii. Z důvodů absence sledované složky životního prostředí postihující hlukovou zátěž, jako výrazného specifika urbanizovaných prostorů a velmi významnou determinantu veřejného zdraví, byla hluková zátěž doplněna do složek životního prostředí sledovaných v Doplnění vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB na životní prostředí, dále bylo doplněné téma dopravní a technické infrastruktury které je vzhledem k potřebě vybavení území v rámci územně plánovací dokumentace klíčové. Je třeba poznamenat, že i hodnocení hlukové zátěže bylo obsaženo v původní studii právě v rámci vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, a tato složka byla charakterizována v popisu stavu a vývoje životního prostředí v řešeném území.

A.3.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

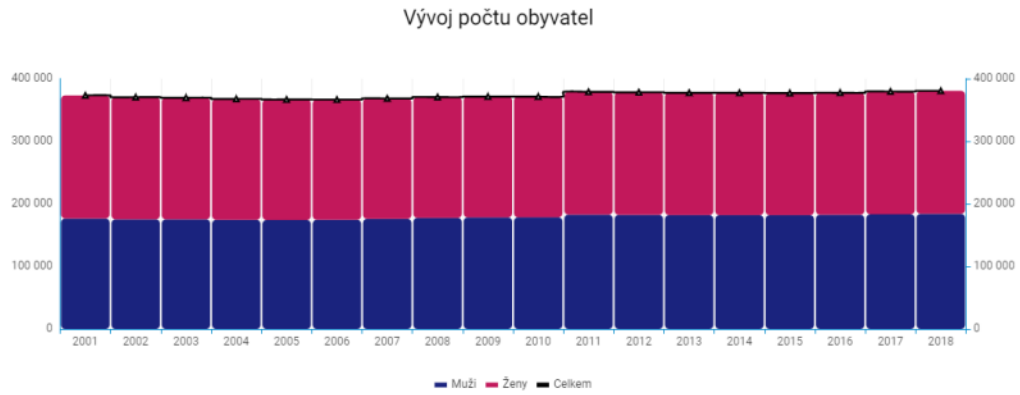
A.3.2.1 Základní demografické údaje

Počet obyvatel

Počet obyvatel města Brna se od šedesátých let 20. století zvyšoval, v převážné míře zásluhou migrace zejména z ostatních okresů Jihomoravského kraje. Nejvyšší počet obyvatel – 392 507 osob, mělo Brno v roce 1990 (k 31. 12.). Zlom nastal koncem roku 1993, kdy celkový počet obyvatel města Brna začal pomalu klesat. Na nejnižší počet obyvatel se město dostalo na konci roku 2006, kdy mělo 366 680 obyvatel. Od roku 2007 dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel. Výrazný nárůst obyvatel v roce 2011 oproti roku 2010 byl dán mj. i novým přepočtem obyvatel vzešlým ze Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo

v roce 2011 (SLDB - Sčítání lidu, domů a bytů, 2011). Po roce 2011 počet obyvatel mírně klesá. K 31. prosinci roku 2018 mělo Brno-město celkem 380 681 obyvatel s trvalým pobytem (*zdroj: ČSÚ*).

Stav počtu obyvatel v Brně je uveden v následující tabulce (Tab. 6) a obrázku (Obr. 2).



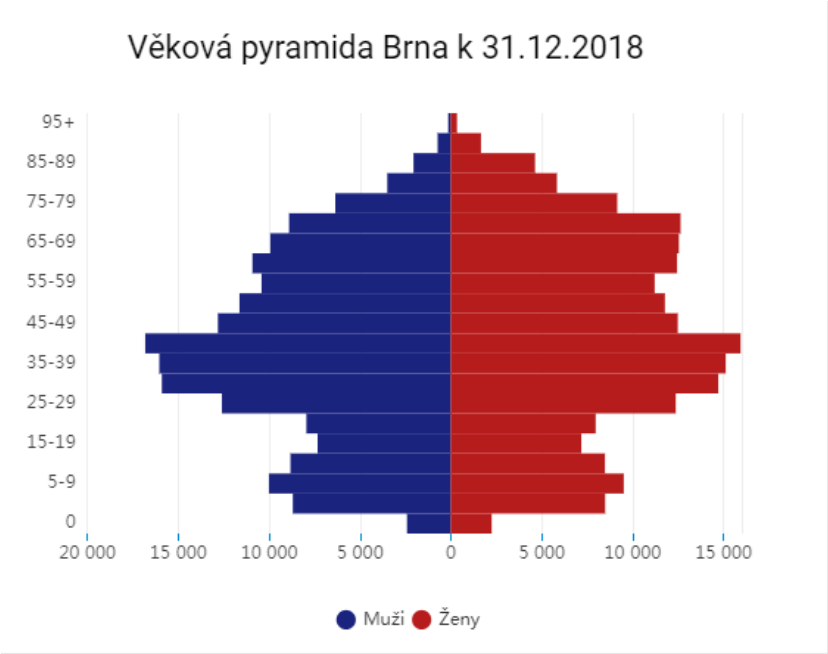
Obr. 2 ***Vývoj počtu obyvatel v Brně (zdroj: www.data.brno.cz)***

Tab. 6 Vývoj počtu obyvatel v Brně v letech 2014-2018 – stav k 31.12. ***(zdroj: ČSÚ)***

		2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel celkem		377 440	377 028	377 973	379 527	380 681
v tom podle pohlaví	muži	181 885	181 890	182 549	183 300	184 048
	ženy	195 555	195 138	195 424	196 227	196 633
v tom ve věku (let)	0-14	54 492	55 325	56 413	57 598	58 672
	15-64	248 709	246 583	245 178	244 455	243 614
	65 a více	74 239	75 120	76 382	77 474	78 395
Průměrný věk		42,6	42,7	42,8	42,8	42,8

Věková struktura obyvatel

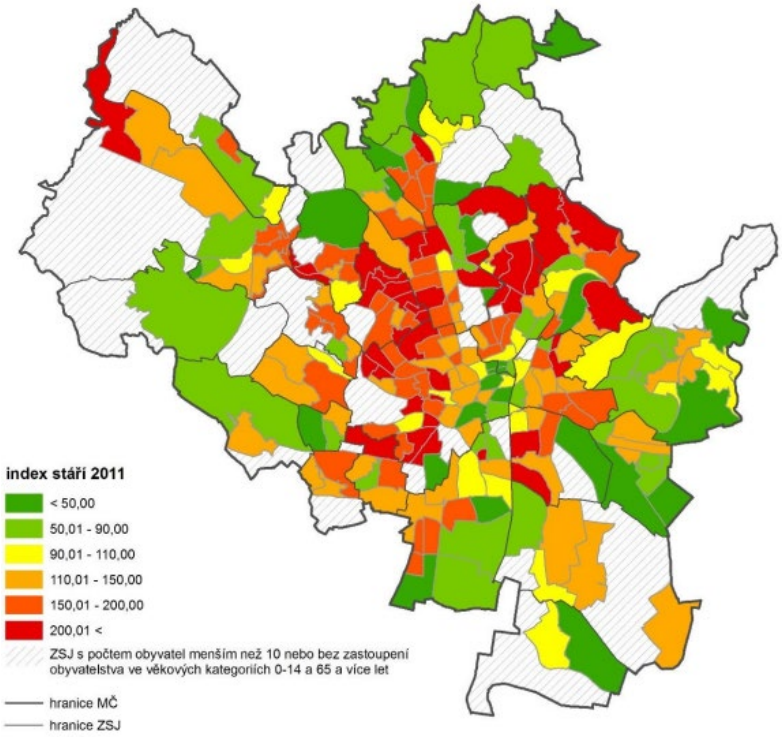
Věková struktura obyvatel města Brna je velmi podobná s ostatními velkými městy. Nejpočetnější skupinou jsou lidé ve věku 35-44 let, tedy tzv. Husákovy děti, jež byly součástí velkého populačního boomu v 70 a 80. letech 20. století. Další významnou skupinou jsou lidé ve věku 60-69 let, tedy lidé, kteří se narodili krátce po válce. Věková struktura je regresního typu – tzn. že začíná převažovat složka populace v postproduktivním typu.



Obr. 3 ***Věková pyramida města Brna k 31.12.2018 (zdroj: www.data.brno.cz)***

Demografické stárnutí obyvatel

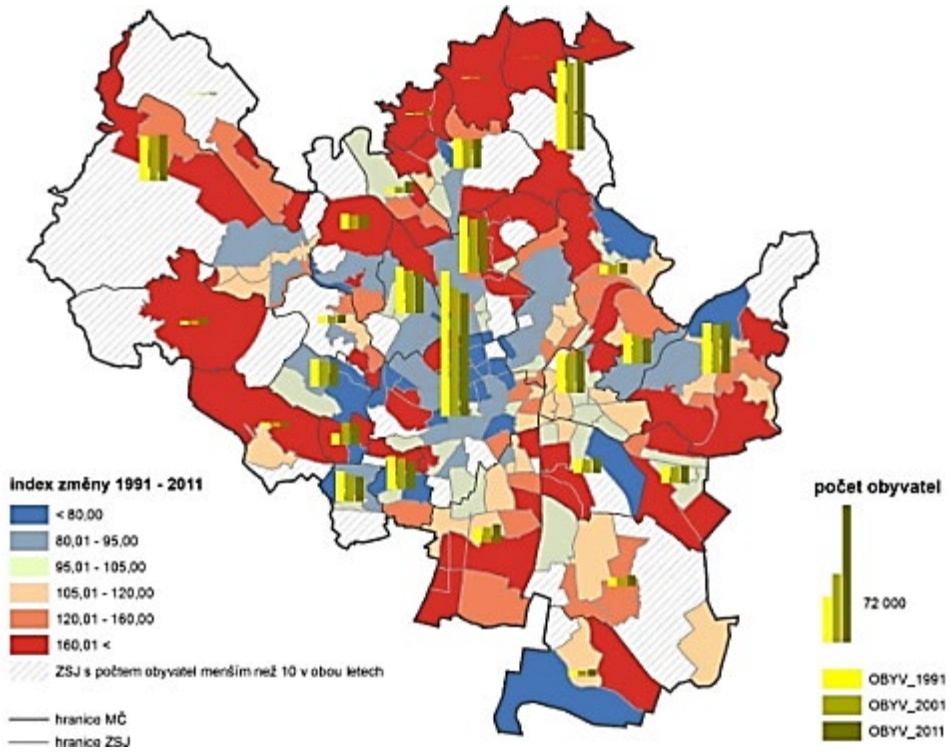
Významným trendem na území města Brna je demografické stárnutí. To má v prostoru města diferencované projevy, neboť s vyšší intenzitou tento jev probíhá spíše v centrálněji položených lokalitách. Naopak s nižší intenzitou demografické stárnutí probíhá v okrajových částech administrativního území města, které jsou poměrně atraktivní pro imigraci mladších, vzdělanějších a sociálně etablovanějších skupin obyvatelstva. Naznačené změny v prostorovém rozložení věkových skupin obyvatelstva ve městě mohou ve svém důsledku ovlivňovat i dynamiku základních demografických procesů, tj. zejména porodnosti (respektive plodnosti) a úmrtnosti. Demografické stárnutí úzce souvisí s potřebami občanské vybavenosti v oblasti školství a sociální péče. Postupně je možno očekávat pokles potřeb školských zařízení a nárůst potřeb sociálních služeb pro seniory (domovy důchodců a LDN) *(zdroj: ÚAP Brno).*



Obr. 4 ***Index stáří v základních sídelních jednotkách (2011) (zdroj: ÚAP Brno)***

Rozložení obyvatelstva na území města Brna

ÚAP Brno uvádí grafiku (Obr. 5), která přehledně ukazuje na stávající trend úbytku obyvatel z centrální části města a vyplývá z ní rozložení vysokých relativních nárůstů počtu obyvatel do okrajových, především severních městských částí. V případech Kníniček, Ivanovic, Jehnic, Ořešína či Útěchova se jedná o typický projev rezidenční suburbanizace formou rodinných domů; na území Žebětína, Bystrce či Medlánek pak doprovázený rovněž výstavbou bytových domů (např. projekt Kamechy). Znatelné jsou rovněž přírůstky obyvatelstva v jižním sektoru, jež lze datovat především do bezprostředně uplynulého období 2001 – 2011 (Tuřany, Chrlice, Brno-jih, Slatina) tak, jak se postupně vyčerpávala nabídka rezidenčně atraktivnějších severních částí.



Obr. 5 ***Počet obyvatel v základních sídelních jednotkách (ZSJ) v letech 1991, 2001, 2011 (1991=100) (zdroj: ÚAP Brno)***

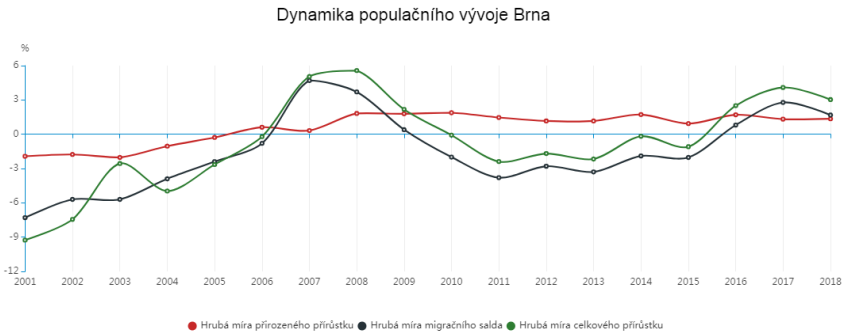
Populační dynamika

Populační dynamika je tvořena dvěma typy přírůstku a to přirozeným a migračním.

V roce 2018 bylo na území obce/okresu Brno-město evidováno 4 749 živě narozených (což v přepočtu na 1 000 obyvatel činí 12,48 živě narozených) a 4236 zemřelých (11,13 v přepočtu na 1 000 obyvatel). V souhrnu byl tedy v roce 2018 zaznamenán přirozený přírůstek obyvatel ve výši 513 osob (1,35 v přepočtu na 1 000 obyvatel).

Stabilně kladný přirozený přírůstek zaznamenáváme od roku 2006, tento baby-boom daný zahájením reprodukce silných ročníků ze 70. let minulého století stoupal do roku 2009, od té doby počet novorozenců mírně klesal. Od roku 2014 zaznamenáváme opětovný nárůst. V roce 2018 se v Brně narodilo nejvíce dětí za posledních cca 30 let *(zdroj: www.data.brno.cz).*

Populační dynamiku města Brna ukazují Obr. 6 a Tab. 7.



Obr. 6 ***Dynamika populačního vývoje města Brna (zdroj: www.data.brno.cz)***

Co se týče migrace obyvatel na území města Brna, do roku 1996 dosahuje migrační saldo kladných hodnot. Od tohoto roku dochází k opačnému trendu, tedy úbytku obyvatelstva – trend je nevyrovnaný s fluktuacemi Propad byl zaznamenán v roce 2011 a 2012. Dle údajů z ČSÚ od roku 2016 dochází k nárůstu přistěhovaných obyvatel a v posledních letech celková migrace dosahuje opět kladných hodnot (viz. Tab. 7).

Tab. 7 Pohyb obyvatel *(zdroj: ČSÚ)*

		2014	2015	2016	2017	2018
Živě narození		4 427	4 405	4 563	4 634	4 749
Zemřelí		3 777	4 053	3 938	4 134	4 236
Přistěhovalí		8 471	8 934	9 598	10 152	10 375
Vystěhovalí		9 189	9 698	9 278	9 098	9 734
Přírůstek (úbytek)	přirozený	650	352	625	500	513
	stěhováním	-718	-764	320	1 054	641
	celkový	-68	-412	945	1 554	1 154

Vzdělání

Dle údajů z ÚAP Brno v roce 2011 dle výsledků SLDB (Sčítání lidu, domů a bytů) dosahuje středního vzdělání s maturitou - 36,3 % a vysokoškolského vzdělání - 25,1 %, 14,0 % obyvatel disponuje základním vzděláním a 24,6 % středním vzděláním bez maturity.

V porovnání se vzdělanostní strukturou ČR je okres Brno-město nadprůměrný (zejména takřka dvojnásobný podíl osob s vysokoškolským vzděláním a vyšší zastoupení osob s maturitou). Rovněž v čase se vzdělanostní struktura obyvatel Brna výrazně zlepšuje, je tažena zejména zvyšujícím se podílem vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva.

Ve školním roce 2017/2018 se na území města nacházelo 136 mateřských a 66 základních škol. Středních škol bylo na území Brna 56. Zřizovatelem převážné většiny středních škol je Jihomoravský kraj. V mateřských školách bylo v roce 2017/2018 bylo evidováno 11 618 dětí, na základních pak 30 333 a na středních 25 344 dětí. Na veřejných vysokých školách v Brně ve školním roce 2018/2019 studovalo 63 054 studentů a absolvovalo 15 657 *(zdroj: data.brno.cz)*.

A.3.2.2 Zdraví obyvatelstva

Zdravotnická zařízení

Dostupnost zdravotní péče patří k základním determinantům ovlivňujícím kvalitu života obyvatel. V brněnských nemocnicích došlo mezi roky 2009 a 2015 ke snížení počtu lůžek o 361. Pokles počtu lůžek v nemocnicích je výsledkem dlouhodobějšího trendu optimalizace zdravotnictví. I přes pokles počtu lůžek je situace v Brně příznivá a v porovnání s průměrem ČR (5,4 lůžek na 1 000 obyvatel) je stav počtu lůžek nadprůměrný. Počet lékařů od roku 2011 do roku 2014 rostl, jak v absolutním počtu, tak v relativním vyjádření na 1 000 obyvatel. V porovnání s celorepublikovým průměrem (4,6 lékařů na 1 000 obyvatel) je stav počtu lékařů v Brně rovněž nadprůměrný.

Síť zdravotnických zařízení v Brně je mimořádně rozsáhlá. Tato skutečnost je dána tím, že zajištění zdravotní péče neslouží pouze obyvatelům Brna, ale i lidem dojíždějícím do Brna do zaměstnání, studentům a lidem z přirozeného spádového území města Brna. Síť zdravotnických zařízení v Brně tvoří 2 073 zařízení. Soukromá zdravotnická zařízení (zařízení ve vlastnictví fyzických a právnických osob) tvoří téměř 98 % všech zdravotnických zařízení. Statutární město Brno zřizuje 11 zdravotnických zařízení ambulantní i lůžkové péče *(zdroj: Plán zdraví města Brna (2018-2030), www.brno.cz)*.

Sport a trávení volného času (rekreace)

Sport

Pohybová aktivita je klíčovým faktorem zdravého způsobu života a vysoce efektivním prostředkem podpory zdraví.

Pro Brno je charakteristická velká rozmanitost sportů, což s sebou nese mnohé problémy, neboť nelze dostatečně podporovat úplně všechny.

Město se potýká s těmito klíčovými překážkami rozvoje sportu:

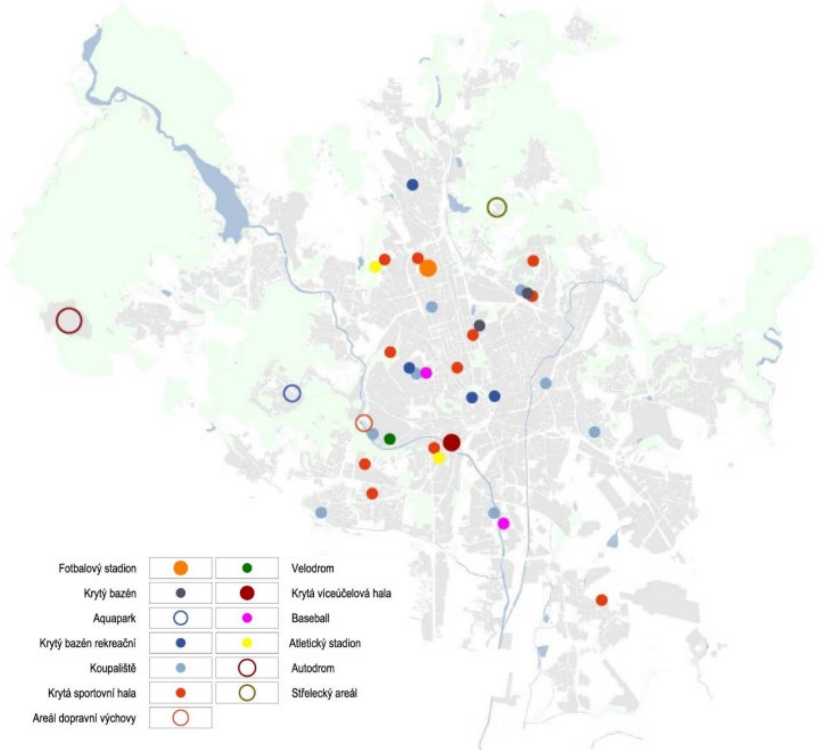
- nedostatek adekvátních sportovišť a sportovních areálů a jejich nedostatečná atraktivita,
- nízká motivace dětí a mládeže ke sportu,
- nedostatek kvalitních trenérů,
- stabilita pronájmu sportovišť.

Z celospolečenského pohledu se jako primární problém jeví právě nízká motivace dětí a mládeže ke sportu.

Dle Dokumentu koncepce sportu města Brna na léta 2018-2030 (*zdroj: www.brno.cz*) bylo ke konci roku 2017 na území města Brna registrováno 354 sportovních organizací, které měli 38 905 mládežnických a 30 480 dospělých členů. Ve městě Brně se provozují, s výjimkou specificky zaměřených zimních sportů, všechny olympijské sporty a 90 % sportů, pro které jsou v ČR evidovány svazy, asociace či federace. Z tohoto pohledu jde o významný prvek pro rozvoj sportu a sportovních aktivit občanů města.

Dle výše zmíněného dokumentu slabými stránkami pro sportování veřejnosti a tím pro podporu veřejného zdraví města Brna je nedostatek sportovišť pro veřejnost, jejich zastaralost, nerovnoměrné rozložení v rámci města, nedokončená síť cyklostezek v Brně, a nedostatečný rozvoj organizací, které se věnují seniorů a zdravotně postiženým.

Významná celoměstská sportoviště jsou uvedena na Obr. 7.



Obr. 7 ***Významná celoměstská sportovní zařízení ve městě Brně (zdroj: ÚAP Brno)***

Rekreace

Rekreaci je možno chápat především jako rekreaci veřejnou a soukromou. V dalším členění pak jako každodenní, víkendovou a pobytovou.

Rekreace každodenní je ve městě představována především městskou zelení. Ta se v případě města Brna z hlediska využití území dělí na plochy parků, plochy rekreační zeleně, plochy městské zeleně ostatní a plochy hřbitovů.

Na území města je možno také identifikovat oblasti, které jsou oblíbené pro intenzivní trávení volného času, a to formou procházek v kvalitním přírodním prostředí. Jedná se o území s koncentrovanou každodenní rekreací ve městě (procházkové trasy, cyklistika). V rámci ÚAP Brno byly vytipovány tyto oblasti: údolí Ponávky, Údolí oddechu, pravý a levý břeh Brněnské přehrady od přístaviště, Kamenný vrch, Mahenova stráň kolem řeky Svratky, Holásecká jezera, údolí Říčky v Líšni, údolí Svitavy v Obřanech, Panská Lícha pod Soběšicemi.

Rekreace víkendová s podílem rekreace každodenní a někdy i pobytové je pak představována rekreačními oblastmi. Ve městě Brně jsou vymezeny rekreační oblasti Brněnské přehrady, Holedné a Ponávky. Rekreační oblasti by měly prioritně zajišťovat podmínky rekreačního využití území založené na jeho přírodních hodnotách a chránit převažující charakter území určeného pro rekreaci.

Individuální rekreace je realizována v zahrádkářských a chatových okolních. Zahrádkářské lokality tvoří velké celky většinou na okrajích zastavěného území, chatové lokality jsou součástí lesního půdního fondu nebo se vyskytují v plochách souvislé vysoké mimolesní zeleně, většinou v atraktivních územích vhodných pro rekreaci. Dle ÚAP Brno v roce 2016 tvořily zahrádkářské kolonie cca 1376 ha (cca 6%) z celkové plochy

města, plochy chat pak cca 135 ha (0,6%) plochy města. Tyto plochy (plochy chat) se nachází na území města Brna především kolem Brněnské přehrady. Celá řada zahrádkářských lokalit se však nachází i ve vnitřním městě a je tak územím veřejně nepřístupným a neefektivně využitým, blokujícím rozvoj především bydlení ve městě ve prospěch suburbanizace (např. Červený kopec, Žlutý kopec apod.).

A.3.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

A.3.3.1 Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky *(Culek, 1996)* leží Brno na rozhraní dvou biogeografických provincií - provincie panonské a provincie hercynské, na území Lechovického bioregionu v jeho přechodné části v bioregion Brněnský.

Lechovický bioregion je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Horninové podloží tvoří nezpevněné sedimenty mořského neogénu - jíly, písky a štěrky, které jsou místy pevněji stmelené a v různé míře vápnité. Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích dominuje 2. bukovo-dubový stupeň. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie ovlivněné srážkovým stínem a sousedstvím hercynských bioregionů. Díky srážkovému stínu je pro tento bioregion charakteristické nejteplejší podnebí v České republice.

Z hlediska regionálně - fytogeografického (Skalický in Hejný et Slavík,1988) se zkoumaná oblast nachází ve fytogeografické oblasti termofytikum, obvod Panonské termofytikum, fytogeografickém okrese 20b Jihomoravská pahorkatina, Hustopečská pahorkatina.

Zájmové území leží v na rozhraní Brněnského bioregionu, který je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika a zabírá geomorfologické celky: Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Drahanské vrchoviny a východní okraj Křižanské vrchoviny. Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je podstatně nižší než v sousedním Jevišovickém bioregionu.

Brněnský bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích řek se nachází stanovištní mozaika se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2. bukovo-dubového a ostrovů 4. bukového stupně.

I když v Brněnském bioregionu převažuje zástavba a orná půda, místy se dodnes zachovaly rozsáhlé dubohabřiny, bučiny a řada travnatých lad, a to zvláště v údolí vodních toků.

A.3.3.2 Flóra a fauna a biodiverzita

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Na území města Brna jsou vymezeny dvě lokality s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů s národním významem, obě jsou řešením ÚP respektovány:

- lokalita Moravský kras západ, PR Hronek s výskytem druhu motýla *Parnassius mnemosyne* (jasoň dymnivkový);
- lokalita Medlánky (plocha letiště) s výskytem druhu savce *Spermophilus citellus* (sysel obecný).

Lokality s chráněnými rostlinami se na území města Brna neevidují.

Územní systémy ekologické stability

Cílem vymezení územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) je zachování přirozeného genofondu krajiny, příznivé působení na okolní méně stabilní ekosystémy, podpora možnosti polyfunkčního využití krajiny a zachování významných krajinných fenoménů. V souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, je vymezení ÚSES předepsanou náležitostí obsahu závazné části územně plánovací dokumentace.

Vymezení ÚSES tak, jak je v platném ÚP lze v současné době, i přes jeho dílčí průběžné aktualizace, považovat v řadě míst za zastaralé či překonané. Problémem je mimo jiné třeba zastaralé pojetí koncepce nadregionálního a regionálního ÚSES, které není úplně v souladu s aktuálními koncepčními materiály kraje a ZUR. Nepříliš jednoznačné je také řešení vztahů vymezení ÚSES v ÚPmB k jiným zájmům v území, které mnohdy nemá vazbu na aktuálně platné právní předpisy (např. není zcela zřejmý vztah ekologické funkce „urbánního ÚSES“ k hlavním funkcím městské zeleně) anebo vyplývá z potřeb jiného funkčního využití předmětných území související s vývojovými trendy současné společnosti.

Dle ÚAP Brno bylo v roce 2016 v Brněnské aglomeraci evidována plocha ÚSES na 2.548 ha, což je cca 11,17% plochy města.

Obr. 8 ***Územní systémy ekologické stability ÚPmB (zdroj: ÚAP Brno)***

Vymezení USES regionální a nadregionálních na území města Brna je uvedeno v aktuálních ZUR JMK.

Obr. 9 ***Koncepce řešení regionálních ÚSES na území města Brna dle ZUR JMK (zdroj: ÚAP Brno)***

Přírodní parky

Na území města Brna zasahují dva přírodní parky – přírodní park Baba a přírodní park Podkomorské lesy. Oba tyto přírodní parky mají převážně lesnatý charakter a zasahují do severozápadní až západní části území města – přírodní park Baba svými jižními výběžky (k.ú. Řečkovice a Ivanovice, Kníničky) a východními okraji a přírodní park Podkomorské lesy většinou své plochy (k.ú. Bystrc).

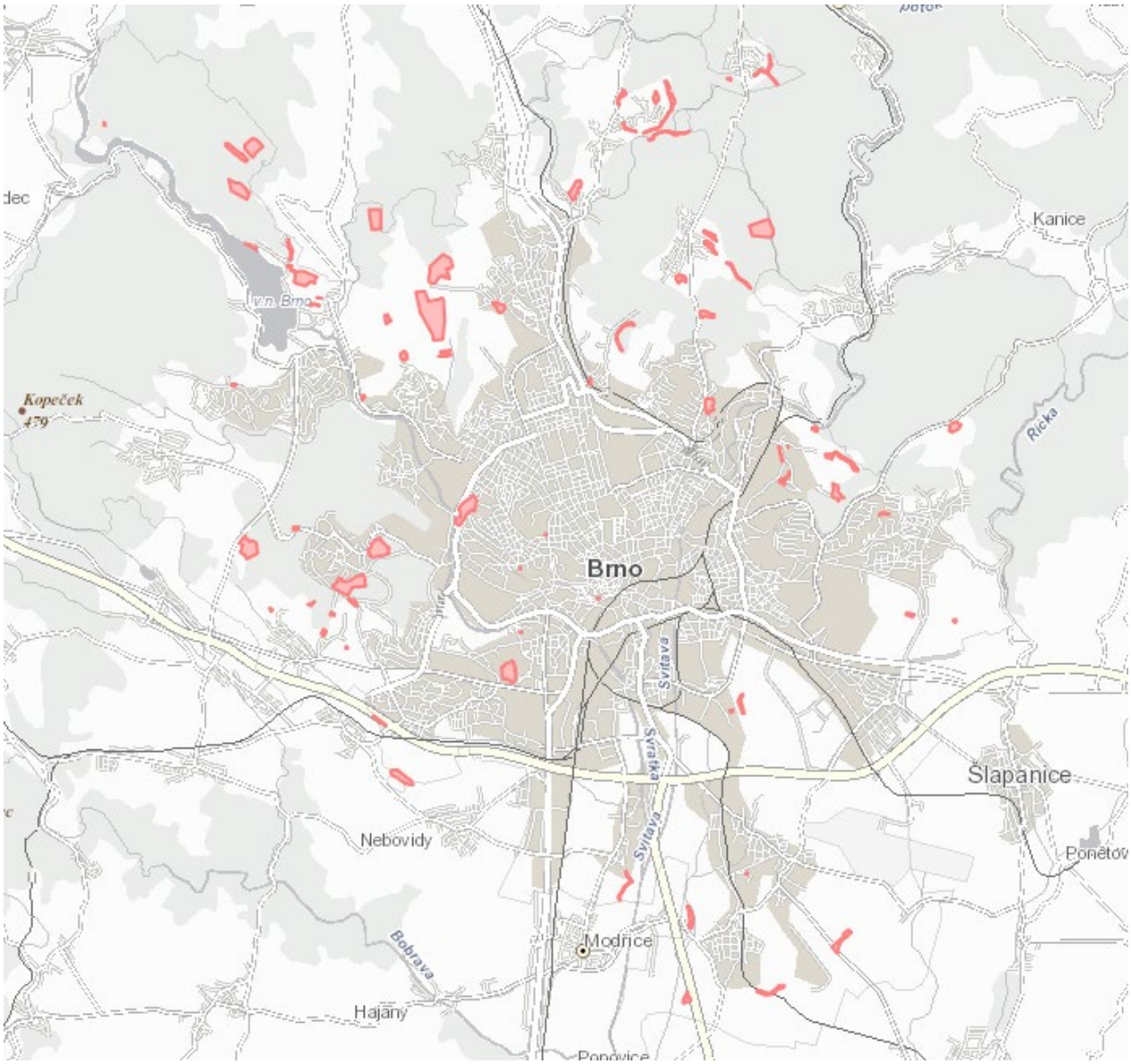
Významné krajinné prvky (VKP)

Významné krajinné prvky jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

VKP jsou dvojího typu:

- významné krajinné prvky obecně vyjmenované zákonem (VKP-Z) – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy;
- významné krajinné prvky registrované příslušným orgánem ochrany přírody (VKP-R).

Na území města Brna bylo v roce 2016 evidováno 72 registrovaných VKP o ploše 230 ha, což je 1% z celkové plochy města. Podrobnější informace o registrovaných VKP na území města včetně důvodu ochrany, popisu ekotopu a celkové charakteristiky je možné nalézt na Geoportálu města Brna, gis.brno.cz – ochrana přírody).



Obr. 10 ***Registrované významné krajinné prvky na území města Brna (zdroj: Geoportál města Brna – gis.brno.cz)***

Městská zeleň

Městská zeleň spolu s charakteristickým reliéfem a historickým utvářením města vytváří neopakovatelný ráz Brna. Nalezneme zde prstenec historických parků obepínajících městské jádro, parkově upravená náměstí připojených obcí i zeleň velkých sídlišť z druhé poloviny 20. století navazujících na volnou krajinu.

V současné době tyto plochy zeleně plní nejen důležitou sociální funkci jako místa setkávání, sportu či relaxace, ale i ekologickou funkci ve formě biotopů pro faunu i flóru nacházejících zde útočiště v rozsáhle zastavěném městském prostředí.

Obecnou vyhláškou č.15/2007 o ochraně zeleně v městě Brně byla definována zeleň jako soubor funkčních prvků buď přirozených, nebo uspořádaných podle zahradně-krajinářské tvorby do menších či větších, zpravidla více funkčních kompozic, které utvářejí nebo doplňují dané prostředí. Funkční prvky jsou živé a neživé, přírodní či umělé.

Městská zeleň je členěna funkčními typy na plochy parků, plochy rekreační zeleně, plochy ostatní městské zeleně a plochy hřbitovů, které tvoří specifickou formu městské zeleně. Tyto funkční typy zahrnují veřejné parky, sadově upravená veřejná prostranství, izolační a ochrannou zeleň, doprovodnou zeleň vodotečí, liniovou zeleň a stromořadí. Propojení městské zeleně se zelení krajinnou je zajištěno krajinnými klíny a krajinnými komplexy, které jsou v územním plánu definovány jako nezastavěné území města, které slouží pro zachování unikátní hodnoty spojení přírodního prostředí města s jeho krajinným zázemím. Zelené horizonty jsou potom vnímány jako linie, které charakterizují zachované přírodní prostředí vnímané z urbanizovaného území města. Zelené osy a uzly vyjadřují hlavní koridory zeleně propojující plochy zeleně ve městě a jejich napojení na okolní krajinu. Tvoří je stromořadí, izolační a ochranná zeleň, aleje a liniové porosty podél komunikací a vodotečí. Pokud nejsou součástí ploch zeleně městské či krajinné, jsou začleněny do ploch pro dopravu s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem – komunikace a prostranství místního významu.

Dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 15/2007 je v aglomeraci evidováno 257 významných ploch městské zeleně o ploše 262,78 ha, kde městská část Brno – střed eviduje 73 ploch, Žabovřesky 8, Královo pole 7, Brno – sever 35, Židenice 22, Černovice 5, Brno – jih 8, Bohunice 3, Starý Lískovec 5, Kohoutovice 2, Pisárky 2, Jundrov 4, Bystrc 3, Kníničky 4, Komín 4, Medlánky 3, Řečkovice – Mokrá Hora 8, Maloměřice 2, Obřany 1, Vinohrady 4, Líšeň 5, Slatina 11, Tuřany 15, Chrlice 7, Bosonohy 3, Žebětín 3, Ivanovice 1, Jehnice 1, Ořešín 1.

Veřejné parky

Městské parky je možno z hlediska rekreace vnímat jako důležitý a svým způsobem jedinečný prvek každodenní rekreace ve městě. Obecně závazná vyhláška SMB č.15/2007, o ochraně zeleně v městě Brně definuje pouze plochy zeleně bez další funkční diferenciace.

Dle ÚAP 2016 je v aglomeraci evidováno 144 ha stabilizovaných ploch parků, které tvoří cca 1,67 % z celkové plochy města.

Níže uvádíme seznam významných parků města Brna:

- Park Lužánky
- Wilsonův les
- Denisovy sady
- Božetěchův sad
- Park Studánka
- Sady národního odboje
- Park Koliště
- Park Husovice (Park Marie Restituty)
- Park Špilberk
- Řečkovice - Horácké náměstí
- Tyršův sad
- Bystrc - Fleischnerova
- Kraví hora
- Bohunice – Osová
- Schreberovy zahrádky
- Medlánecký park
- Björsonův sad
- Park Pod plachtami
- Park Antropos
- Rokle na Lesné
- Obilní trh
- Bílá hora
- Slovanské náměstí
- Akátky
- Náměstí 28. října

Obr. 11 ***Významné parky města Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

Stromořadí

Jedná se o vybrané ulice, v jejichž profilu se aktivně uplatňuje prvek vzrostlé organizované zeleně ve formě alejí. Na území města Brna jsou do této kategorie zahrnuty tyto veřejné prostory: ulice Husitská v Královo Poli, třída kapitána Jaroše a ulice Joštova v centru, náměstí Republiky v Husovicích, ulice Vojanova v Židenicích, a ulice Zemědělská v Černých Polích. Stromy zde kromě své hygienické a mikroklimatické funkce působí jako prostorotvorné prvky veřejných prostranství. Uplatněny jsou zde taxony jako platan, lípa, jilm, okrasná třešeň nebo topol.

A.3.3.3 Chráněná území

Velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ)

Na území Brna zasahuje pouze jedno VZCHÚ. Jedná se o CHKO Moravský kras.

CHKO Moravský kras – zasahuje do severovýchodního okraje území města Brna (do k.ú. Líšeň a Maloměřice a Židenice). Na území města Brna zaujímá cca 310 ha – poddíl na výměře města cca 1,36 %.

Předmětem ochrany jsou:

- harmonicky utvářená krasová krajina s typickým krajinným rázem daným zejména reliéfem krasových plošin, hlubokých krasových kaňonů (žlebů), včetně jejích kulturních a historických složek,
- jedinečný soubor povrchových a podzemních krasových jevů ve všech fázích jejich vývoje, včetně jeskyní s jejich výplněmi,
- historická důlní díla,
- specifická společenstva podzemních prostor s výskytem vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů,
- povrchové a podzemní vodní toky, vodní plochy a mokřady s přirozeným vodním režimem, přirozenou morfologií, hydrologickými funkcemi a na ně vázanou biotou,
- přirozená a přírodě blízká lesní a nelesní společenstva s vysokou druhovou pestrostí a
- předměty ochrany evropsky významné lokality Moravský kras.

Maloplošná chráněná území (MZCHÚ)

Rozložení MZCHÚ na území města není v závislosti na různé míře zachovalosti přírodního prostředí zcela rovnoměrné. Většina MZCHÚ je situována západně až severozápadně od kompaktně zastavěné centrální

části města. Relativně zvýšené zastoupení MZCHÚ je i ve východní části území města. Jižní a poměrně překvapivě i severní část území města mají zastoupení MZCHÚ nižší.

MZCHÚ na území města Brna rozdělit do několika skupin dle charakteru biotopu a to na lesní - 12 MZCHÚ celých + část PP Údolí Kohoutovického potoka, stepní – 9 lokalit + část PP Skalky u přehrady, mokřadní – 6 lokalit mezofilní luční – 1 lokalita. NPP Červený kopec má abiotický (geologický) motiv ochrany.

Národní přírodní rezervace

Jedná se o menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku. Na území města je evidována 1 NPR - Hádecká planinka - část (na území CHKO Moravský kras).

Národní přírodní památka

Jedná se o přírodní útvary menší rozlohy, zejména geologické či geomorfologické útvary, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takové, které vedle přírody formoval svou činností člověk.

V rámci Brna jsou evidovány 2 NPP - NPP Červený kopec; NPP Stránská skála.

Přírodní rezervace

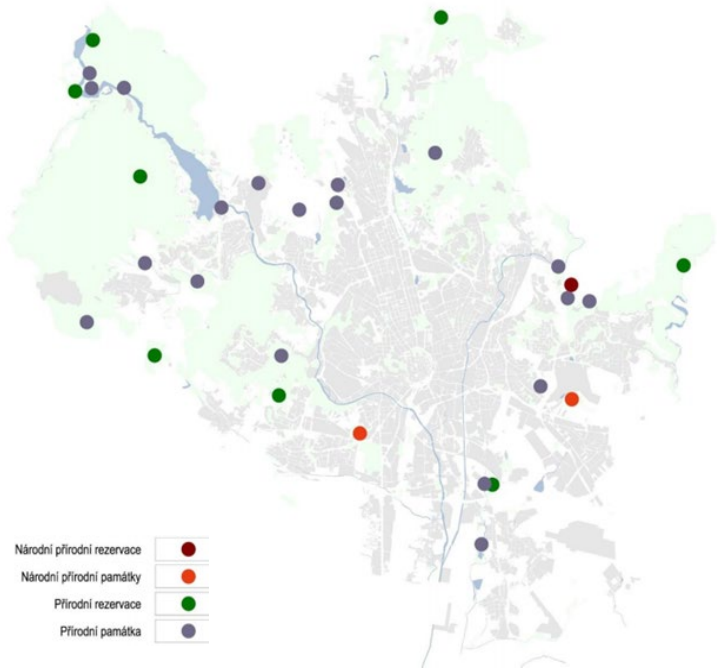
Jedná se o menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast.

V rámci Brna jsou evidovány následující PR: PR Babí doly; PR Bosonožský hájek; PR Břenčák; PR Černovický hájek; PR Jelení žlíbek; PR Kamenný vrch; PR Krnovec; PR Velký Hornek – část (na území CHKO Moravský kras).

Přírodní památka

Přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

V rámci Brna jsou evidovány: PP Augšperský potok; PP Bílá hora; PP Holásecká jezera; PP Junácká louka; PP Kavky; PP Kůlny; PP Medlánecká skalka; PP Medlánecké kopce; PP Mniší hora; PP Na skalách; PP Netopýrky; PP Obřanská stráň; PP Pekárna; PP Rájecká tůň; PP Skalky u přehrady; PP Soběšické rybníčky; PP Údolí Kohoutovického potoka; PP Velká Klajdovka; PP Žebětínský rybník.



Obr. 12 ***Maloplošná zvláště chráněná území (zdroj: ÚAP Brno)***

Podrobnější vymezení MZCHÚ a jejich charakteristiky je možné nalézt na Geoportálu města Brna (gis.brno.cz – ochrana přírody).

NATURA 2000

Na území města Brna je evidováno 11 EVL, z toho 8 celou plochou a 3 částečně. Ptačí oblast není na plochách města Brna evidována.

Evropsky významnými lokalitami na území města jsou:

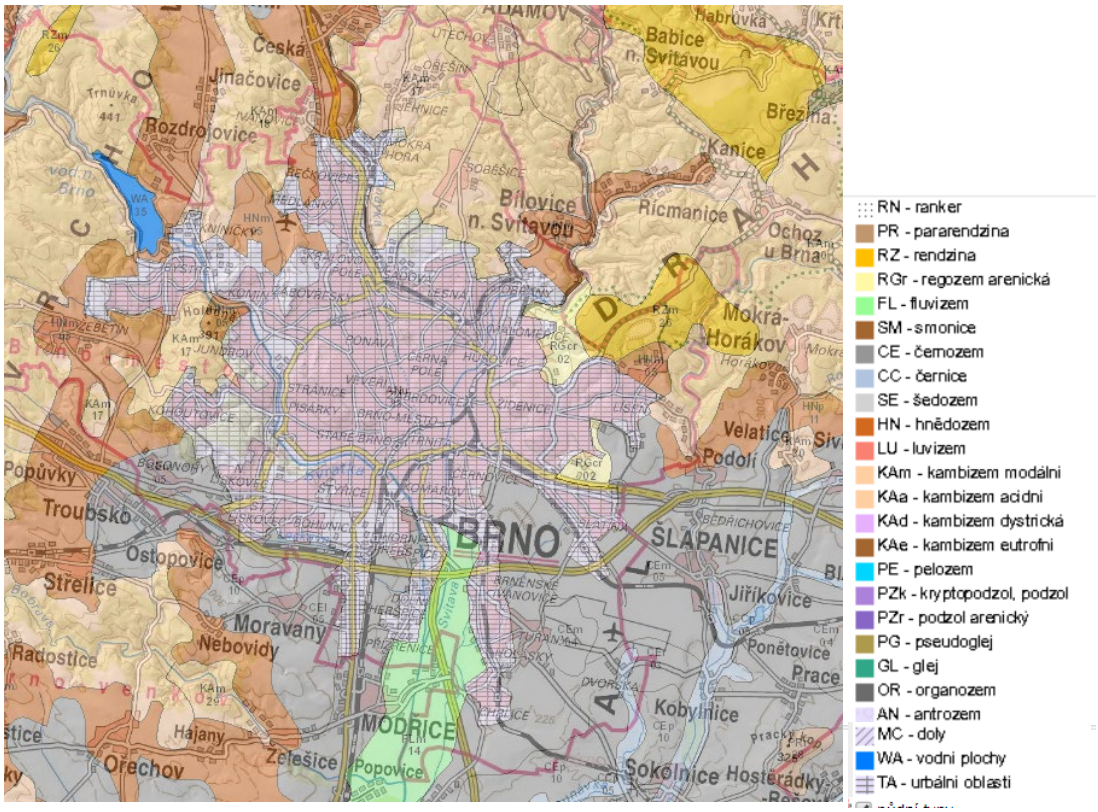
- EVL CZ0620010 Modřické rameno – část;
- EVL CZ0622173 Netopýrky;
- EVL CZ0623344 Podkomorské lesy
- EVL CZ0623807 Hobrtenky;
- EVL CZ0623808 Pisárky;
- EVL CZ0624020 Stránská skála;
- EVL CZ0624067 Kamenný vrch;
- EVL CZ0624094 Bosonožský hájek;
- EVL CZ0624130 Moravský kras – část;
- EVL CZ0624236 Jižní svahy Hádů – část;
- EVL CZ0623820 Letiště Medlánky.

Rozmístění EVL na území města je nerovnoměrné. EVL jsou soustředěny spíše západně a východně od centra města Brna. V jižní části se pak nachází pouze jedno EVL Modřické rameno.

Obr. 13 ***NATURA 2000 - EVL (zdroj: ÚAP Brno)***

A.3.4 Půda

Dle Národního geoportálu INSPIRE (*zdroj:geoportal.gov.cz*) na území města Brna převažují tzv. antropozemě. V okrajových městských částech jsou pak evidovány různé půdní typy dle geologického podloží v území. V severních a západních okrajových částech města jsou to převážně kambizemě a hnědozemě. Jižně pak převládají černozemě. V jižní části v okolí řeky Svitavy jsou pak evidovány fluvizemě.



Obr. 14 ***Půdní typy na území města Brna (zdroj: Geoportál INSPIRE)***

ZPF (zemědělský půdní fond)

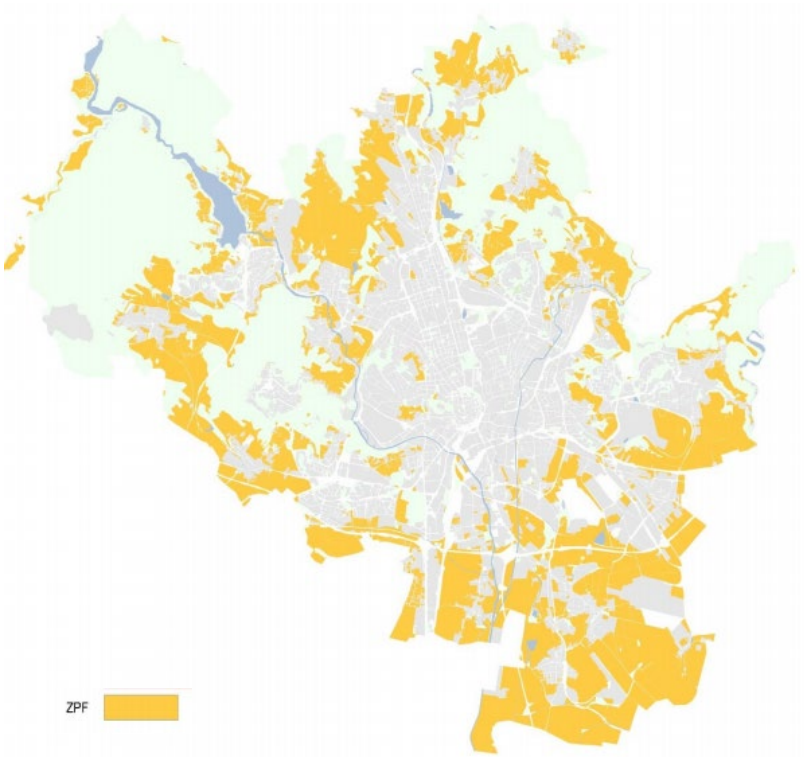
Zemědělská půda zaujímala na území města Brna dle údajů Katastru nemovitostí (KN) ke dni 22.9.2019 rozlohu 7 639 ha, což je 1/3 výměry města. Nejvíce zemědělské půdy je soustředěno v jižní části města. Celkově je patrné významné zastoupení zemědělské půdy v katastrech těch sídel, která si alespoň částečně zachovala svůj původní venkovský ráz, zatímco v kompaktním městském prostředí je zastoupení zemědělské půdy minimální.

Největší zastoupení z půd ZPF mají na území města orná půda, následně trvalé travní porosty a zahrady. Na území města se vyskytují také ovocné sady a vinici (spíše jižní okrajová část města).

Katastry s největším zastoupením zemědělské půdy jsou dle údajů KN ke dni 22.9.2019 k.ú. Chrlice (715 ha), Líšeň (579 ha), Tuřany (571 ha), Žebětín (472 ha), Komín (429 ha) a Bosonohy (396 ha). Nejméně zemědělské půdy je v k.ú. Město Brno (cca 4,6 ha), Zábrdovice (necelých 8,5 ha), Trnitá (11 ha) a Ponava (13,8 ha) *(zdroj: ČÚZK – český úřad zeměměřičský a katastrální)*

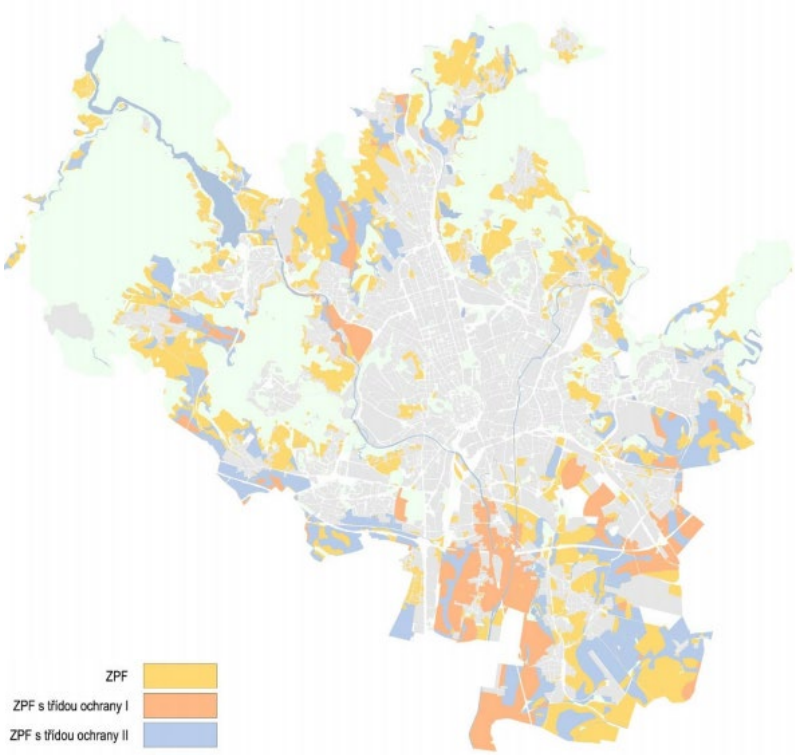
Při srovnání s daty v ÚAP 2016 došlo k roku 2019 ve většině zmíněných katastrálních území (územích s největším podílem ZPF) k významným záborům ZPF. Celkově došlo k září roku 2019 ke snížení plochy ZPF na výše zmíněných územích města Brna od roku 2016 o cca 60 ha *(zdroj: ČÚZK).* Daná statistika potvrzuje, že trend záboru ZPF na území města Brna v minulých letech, který uvádí ÚAP k roku 2016 stále pokračuje.

Níže uvádíme mapku s rozložením půd ZPF na území města Brna (*zdroj: ÚAP Brno*). Z mapky je patrné, že nejvíce půd ZPF je soustředěno v jižních okrajových částech města (Chrlice, Tuřany).



Obr. 15 ***ZPF na území města Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

Pro ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) při územně plánovací činnosti je důležité zařazení zemědělské půdy do tříd ochrany, odvozených z kódů bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ). Z celkem pěti tříd ochrany zemědělské půdy jsou pro územně plánovací činnost důležité zejména první a druhá třída, zahrnující vysoce chráněné půdy, jen výjimečně (I. třída) či podmíněně (II. třída) odnímatelné pro jiné účely. Níže uvádíme rozložení půd I. a II. třídy ochrany v rámci města. Z obrázku je patrné, že půdy z nejvyšší bonitou se nacházejí především v jižní okrajové části města.



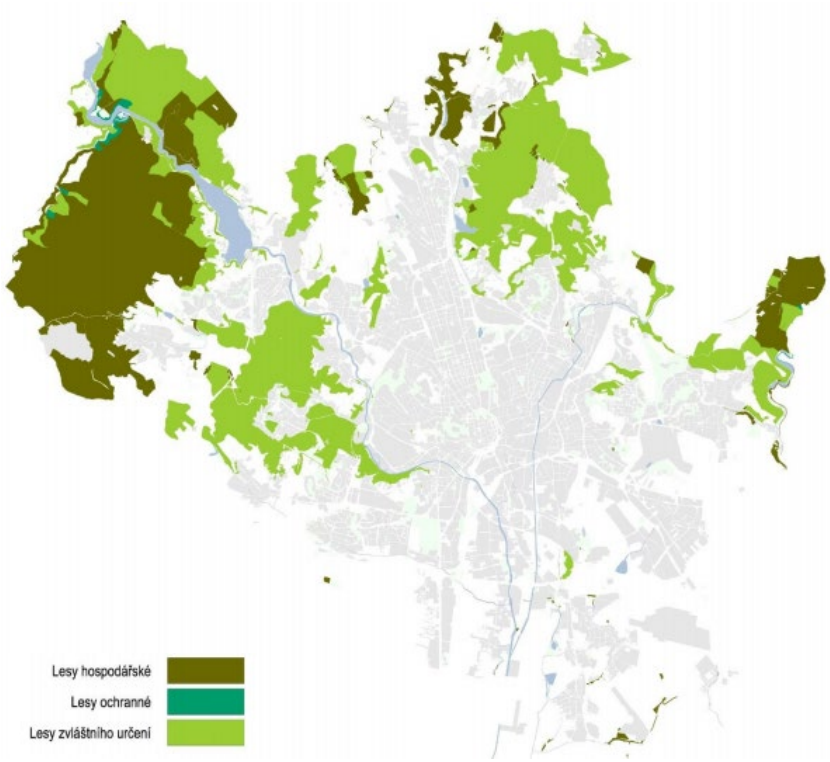
Obr. 16 ***I. a II. třída ochrany ZPF a její rozložení v rámci města Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

PUPFL

Lesní pozemky zaujímaly na území města Brna dle údajů ČÚZK ke dni 22.9.2019 rozlohu cca 6 400 ha, což je více než 1/4 výměry města. Nejvíce lesa je soustředěno v západní až severozápadní části území města, významné je však zastoupení lesů i v severní až severovýchodní části města. V jižní části je zastoupení lesů minimální a v centrální části lesy chybí zcela. Při srovnání s daty v ÚAP z roku 2016 (k 17.7.2016 uvádí rozlohu cca 6 409 ha), nedošlo na území města Brna za dané časové období (od roku 2016 do 2019) k významným záborům PUPFL.

Nejvyšší zastoupení lesních pozemků mají dle údajů ČÚZK ke dni 22.9.2019 k. ú. Bystrc (1 878 ha), Kníničky (803 ha), Žebětín (650 ha), Líšeň (476 ha) a Soběšice (431 ha). Zcela bezlesá jsou naproti tomu k.ú. Černá Pole, Dvorska, Holásky, Horní Heršpice, Komárov, Město Brno, Ponava, Slatina, Staré Brno, Stránice, Trnitá, Veveří a Zábrdovice.

Druhová skladba lesů je na území města Brna dosti pestrá a místně proměnlivá – zastoupeny jsou v hojné míře lesy čistě až převážně listnaté, listnato-jehličnaté i čistě až převážně jehličnaté. K nejhojněji zastoupeným dřevinám patří duby, smrk, borovice a habr.



Obr. 17 ***PUPFL na území města Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

A.3.5 Horninové prostředí

Geologické a geomorfologické poměry

Brno leží na rozhraní dvou geomorfologických celků - Západních Karpat a České Vysočiny. Linie styku obou celků prochází územím Brna zhruba od jihozápadu k severovýchodu.

Východní a jižní část území města je možné tedy zařadit:

Provincie: Západní Karpaty
Subprovincie: Vněkarpatské sníženiny
Oblast: Západní Vněkarpatské sníženiny
Celek: - Dyjsko-svratecký úval

Severní část území:

Provincie: Česká Vysočina
Subprovincie: Česko-moravská soustava
Oblast: Brněnská vrchovina
Celek: Drahanská vrchovina

Západní část území:

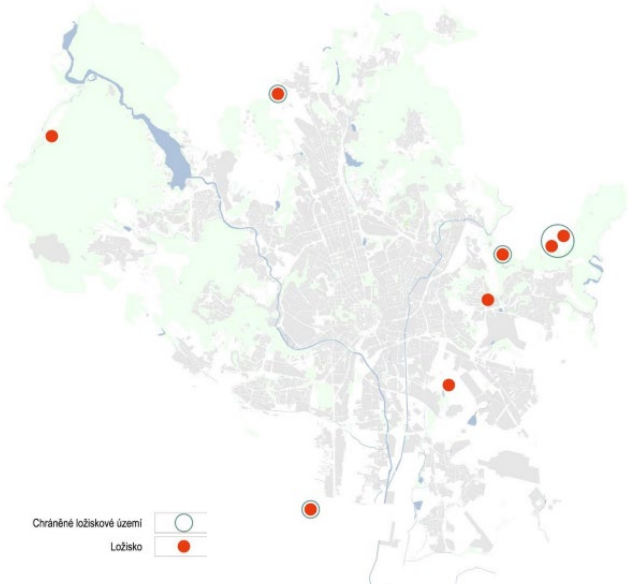
Provincie: Česká Vysočina
Subprovincie: Česko-moravská soustava
Oblast: Brněnská vrchovina
Celek: Bobravská vrchovina

Brněnská aglomerace se rozprostírá v prostoru tzv. brněnského granodioritového masivu, v němž byly tektonickou a erozní činností vytvořeny hluboké deprese později překryté především třetihorními a čtvrtohorními mořskými a říčními sedimenty. Skalní horniny brněnské vyvřeliny tvoří morfologicky výrazné vyvýšeniny, a to především v severní a severozápadní části Brna. Typické vrchy tvoří metabazitová zóna brněnského masivu i v historické části města Brna (Špilberk, Petrov). Červený a Žlutý kopec je tvořen devonskými pískovci a slepenci, útesové jurské vápence vytvářejí morfologicky výrazné elevace Stránské skály a Bílé hory na pomezí Židenic a Líšně. Rozvoj města tak probíhal především na plochém území v prostoru brněnské kotliny.

Geologická skladba na území města Brna je poměrně složitá a různorodá. Území je z regionálně geologického hlediska situováno v blízkosti styku variského a karpatského tektogenu a má po geologické stránce složitou stavbu. Větší část území je budována neogenními sedimenty, které jsou zčásti překryty sprašemi a sprašovými hlínami. Neogenní sedimenty jsou zde reprezentovány převážně vápnitými jíly, místy s polohami písků. Při severním a severozápadním okraji území je předkvartérní podloží budováno proterozoickými horninami. Jen malá část zájmového území je budována paleozoickými a mezozoickými horninami. Na povrchu výše uvedených starších geologických jednotek se většinou vyskytují kvartérní svahové sedimenty, místy i recentní antropogenní navážky.

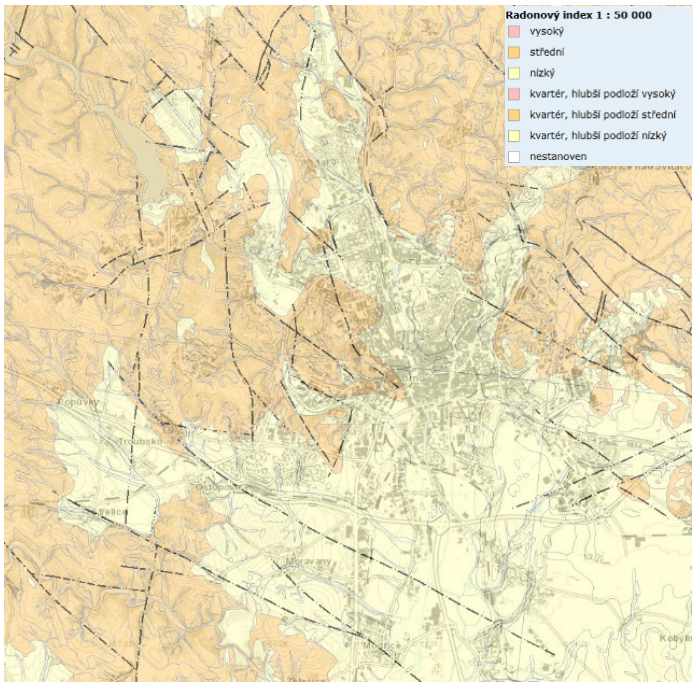
Surovinové zdroje

Dle ÚAP ORP Brno je na území města v současné době 8 ložisek nerudních surovin o celkové rozloze 224 ha. Pro 4 ložiska s celkovou výměrou 192 ha byla stanovena chráněná ložisková území (2 vápence, 1 stavební kámen, 1 cihlářské suroviny). Vlastních dobývacích prostorů (DP) je dle registru Státní báňské správy ČR na území brněnské aglomerace 9 (2x vápence, 5x štěrkopísky a 2x cihlářská surovina), z toho těžba probíhá v 1 DP štěrkopísků a na 2 DP vápenců. Celková plocha všech vymezených dobývacích prostorů je 127 ha.



Obr. 18 ***Ložiska a chráněná ložisková území (CHLÚ) v působnosti magistrátu Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

Radonový index

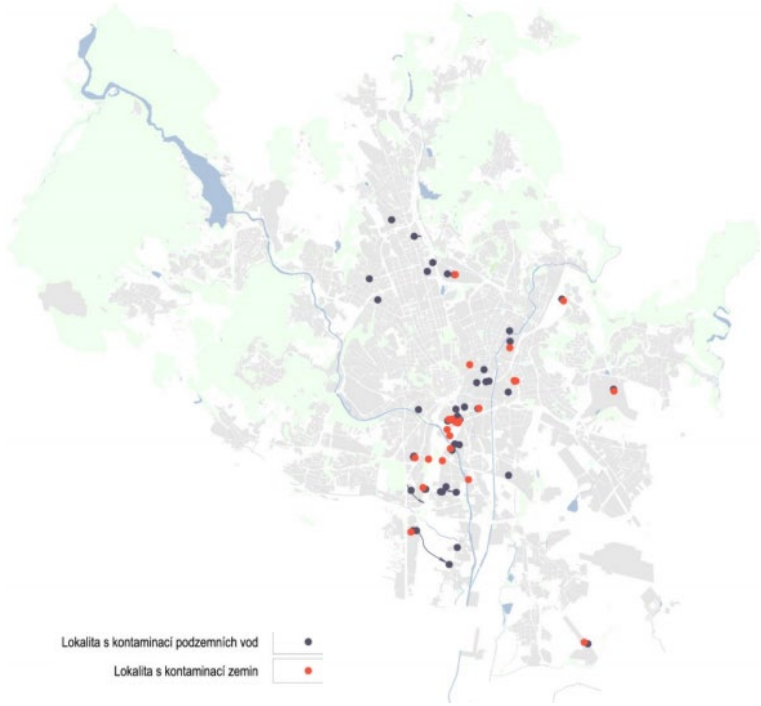


Obr. 19 ***Radonový index na území Brna (zdroj: www.geology.cz)***

Radonový index na území Brna je evidován střední v západní, severní a východní části města a nízký spíše v jižní a centrální části aglomerace.

Kontaminované plochy

Na území Brněnské aglomerace je celkem registrováno 360 starých skládek odpadů, z toho u 139 byla prokázána kontaminace horninového prostředí uloženým odpadem. Počet území, které byly dříve registrovány jako skládky, se na území města Brna postupně snižuje z důvodu rozsáhlé nové výstavby a zastavěnosti těchto ploch.



Obr. 20 ***Kontaminované plochy na území Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst, www.sekm.cz) je na území města Brna evidováno 191 kontaminovaných míst.

Níže uvádíme počty evidovaných kontaminovaných míst dle jednotlivých katastrů města Brna: Bohunice(1), Bosonohy(7), Brněnské Ivanovice(5), Bystrc(2), Černá Pole(1), Černovice(11), Dolní Heršpice(3), Dvorska(4), Holásky(2), Horní Heršpice(13), Husovice(1), Chrlice(3), Ivanovice(4), Jehnice(1), Jundrov(0), Kníničky(1), Kohoutovice(1), Komárov(6), Komín(7), Královo Pole(8), Lesná(3), Líšeň(13), Maloměřice(12), Medlánky(1), Město Brno(1), Mokrá Hora(0), Nový Lískovec(1), Obřany(1), Ořešín(0), Pisárky(5), Ponava(3), Přízřenice(4), Řečkovice(3), Sadová(2), Slatina(7), Soběšice(4), Staré Brno(3), Starý Lískovec(1), Štýřice(9), Trnitá(15), Tuřany(4), Útěchov(1), Veveří(0), Zábrdovice(7), Žabovřesky(2), Žebětín(1), Židenice(7).

Svahové nestability

V aglomeraci Brno je registrováno 80 svahových nestabilit. Celková evidovaná plocha spadající do svahových nestabilit je vyčíslena na 459 ha.

Z 80 evidovaných je, dle informací z ÚAP Brno, 35 označeno jako aktivních. Jedná se o oblasti: Bosonohy – ul. U Smyčky; Bystrc – ul. Pod Horkou, ul. Vejrostova, ZOO Brno; Černá Pole – oblast pod Černopolní ul.; Husovice – ul. Provazníkova; Chrlice a Holásky – ul. Požární; Ivanovice – 2x rychlostní komunikace R43; Jundrov – cesta na pravém břehu Svratky; Kníničky – 2x Zouvalka, u Sokolského koupaliště; Kohoutovice – ul. Myslivní; Komín – ul. Bystrcká; Královo Pole – 4 x ul. Myslínova, ul. Žleb; Lesná - ul. Jurkovičova, ul. Trtílkova 6; Medlánky – ul. Renčova; Nový Lískovec - ul. Kamínky; Pisárky - ul. Žabovřeská, ul. Veslařská; Ponava - ul. Sportovní; Řečkovice - ul. Jandáskova; Starý Lískovec - ul. Bítešská; Štýřice - Kamenný čtvrť, ul. Kamenná kolonie, ul. Kamenná; Veveří – ul. Grohova; Žabovřesky – ul. Žabovřeská, ul. Zeleného.

Dočasně uklidněných sesuvů a skalních řícení s potenciální aktivitou v případě dlouhotrvajících přívalových srážek nebo stavební činnosti bylo zmapovaných 42 a to v městských čtvrtích Bohunice, Bosonohy, Bystrc, Husovice, Černovice, Chrlice, Ivanovice, Kohoutovice, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Medlánky, Nový Lískovec, Obřany, Pisárky, Řečkovice, Slatina, Staré Brno, Žabovřesky, Žebětín, Židenice. V uvedených oblastech byla často provedena lokální sanace sesuvu, okolí se ale nadále vyznačuje potenciální svahovou nestabilitou. Počet sanovaných a stabilizovaných sesuvných území a skalních řícení je evidováno celkově 3 v k.ú. Bosonohy a Ponava.

A.3.6 Hydrologické poměry

A.3.6.1 Povrchové vody

Dle hydrologického členění město Brno leží v povodí II. řádu: Svratka po Jihlavu (4-15). Na území Brna je toto povodí rozděleno na 3 povodí III. řádu:

4-15-01 Svratka po Svitavu, které zahrnuje cca západní polovinu města Brna (hranice prochází od Přízřenic - jih, po Útěchov na severu,

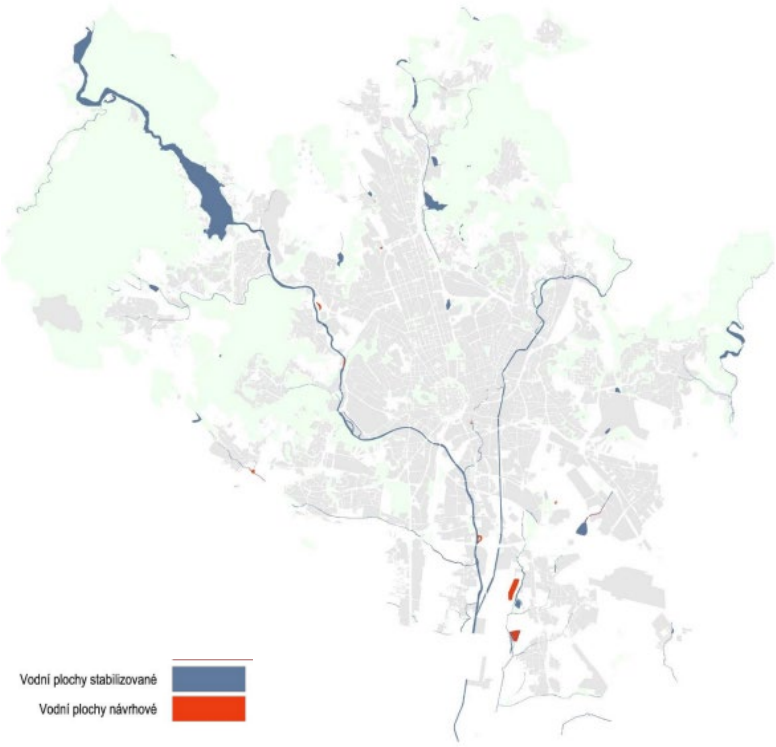
4-15-02 Svitava – zahrnuje území kolem toku Svitavy od soutoku se Svratkou po Obřany (severovýchodní část města)

4-15-03 Svratka od Svitavy po Jihlavu – dané povodí zasahuje do jižního a východního okraje města (Chrlice, Přízřenice, Tuřany, slatina, Šlapanice a část Líšně).

Vodní toky na území Brna

V minulosti byla na území města Brna poměrně hustá síť vodních toků a to především v oblasti niv řek Svratky a Svitavy. V předchozích dvou stoletích došlo k významným regulacím vodních toků a došlo k zániku řady úseků náhonů, které dříve sloužily pro průmysl., také došlo k zatrubnění toků v řadě úseků a ke změně charakteru řek. Vodní toky dnes zajišťují velké množství funkcí, jež se vzájemně doplňují (např. protipovodňová, rekreační, estetická, ekologická …). Řeky Svratka a Svitava tvoří výrazné urbanistické dominanty Brna.

Vodní toky jsou tříděny na významné a drobné dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. Významnými vodními toky dle této vyhlášky jsou na území města Brna Svratka, Svitava a Říčka. Ostatní toky na území města Brna jsou drobnými vodními toky ve smyslu § 47, odst. 1) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách. Správci vodních toků jsou Povodí Moravy, s.p. (zejména významné vodní toky), Lesy ČR, s.p., Jihomoravské vodovody a kanalizace Brno a případně další subjekty.



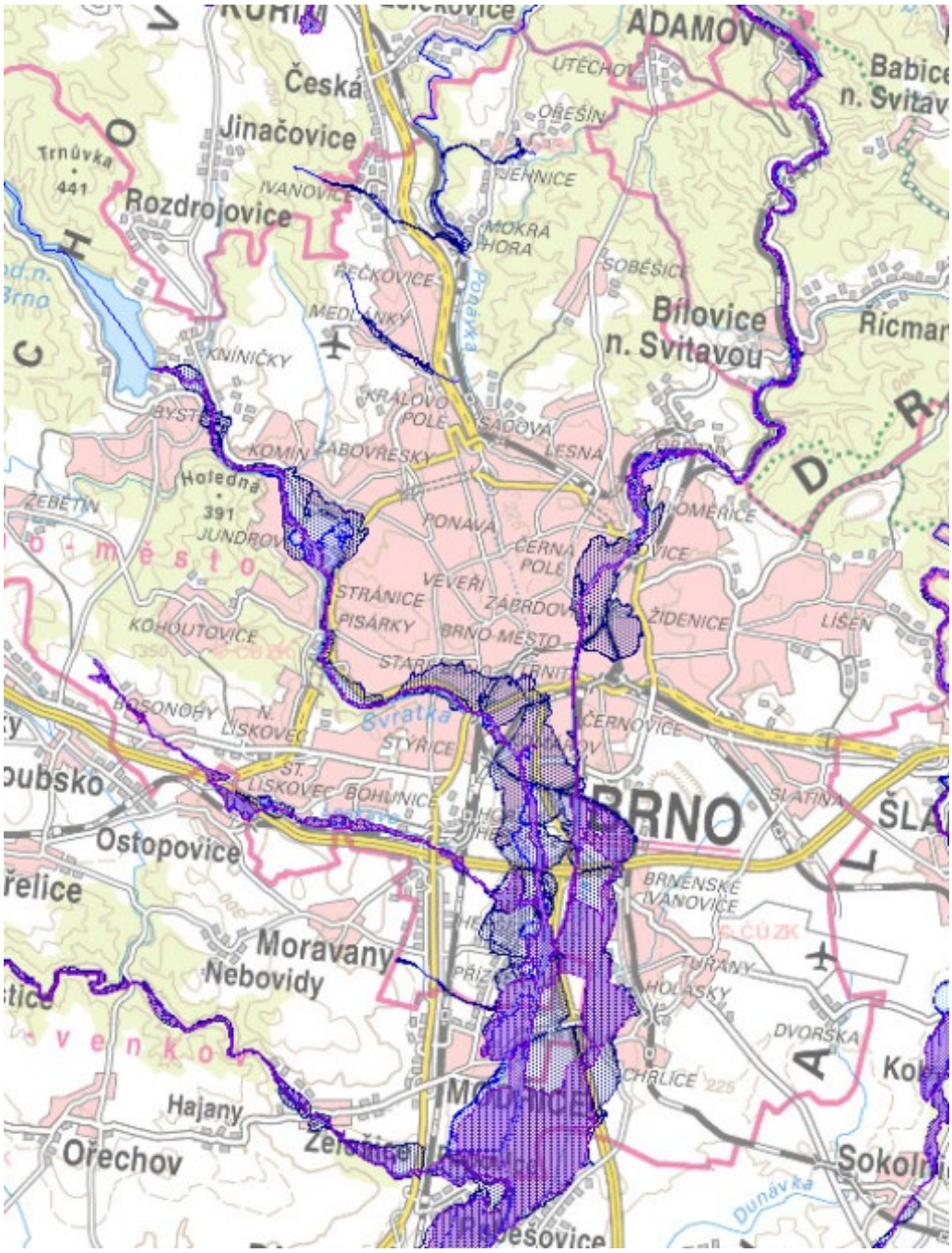
Obr. 21 ***Vodní plochy na území města Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

Záplavová území

Podle Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. § 66 odst. 1 a odst. 2 jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Rozsah záplavového území navrhuje správce dotčeného vodního toku a na základě návrhu je vodoprávní úřad povinen stanovit tento rozsah. V zastavěných územích, v zastavitelných plochách podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Záplavová území stanovuje vodoprávní úřad formou opatření obecné povahy. Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území je upraven vyhláškou MŽP č.79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, v účinném znění.

Detailnější informace o vymezení záplavových území Q_5, Q_{20}, Q_{100} na území města Brna je možné nalézt na internetovém portálu HEIS VÚV (heis.vuv.cz)



Obr. 22 ***Záplavová území na území města Brna (zdroj: heis.vuv.cz)***

Protipovodňová opatření

Město Brno nemá v současnosti vybudovaný dostatečný systém protipovodňové ochrany. Jsou evidovány rozsáhlé zastavěné plochy obytné i průmyslové zástavby, které nejsou dostatečně chráněné proti rozlivům povodní. V oblasti soutoku Svratky a Svitavy je rozsáhlé záplavové území, které brání rozvoji v této části města a je zdrojem potenciálního ohrožení obyvatel. Na vodních tocích jsou umístěny nekapacitní mostní objekty, které je třeba postupně rekonstruovat. Aktivní zóna záplavového území byla stanovena pro toky Svratka, Svitava, Leskava a Říčka. Protipovodňová ochrana Svratky a Svitavy na území města Brna je zahrnuta v Plánu oblasti povodí Dyje mezi opatření v prioritní oblasti 9 *(zdroj: ÚAP Brno).*

Město Brno v současnosti usiluje o vybudování uceleného systému přírodě blízkých protipovodňových opatření na řece Svratce a Svitavě. Jde o řešení se snahou v maximální míře zachovat přirozené povodňové rozlivy. Kde to bude možné, měla by linie protipovodňových opatření vést co nejdále od břehové hrany.

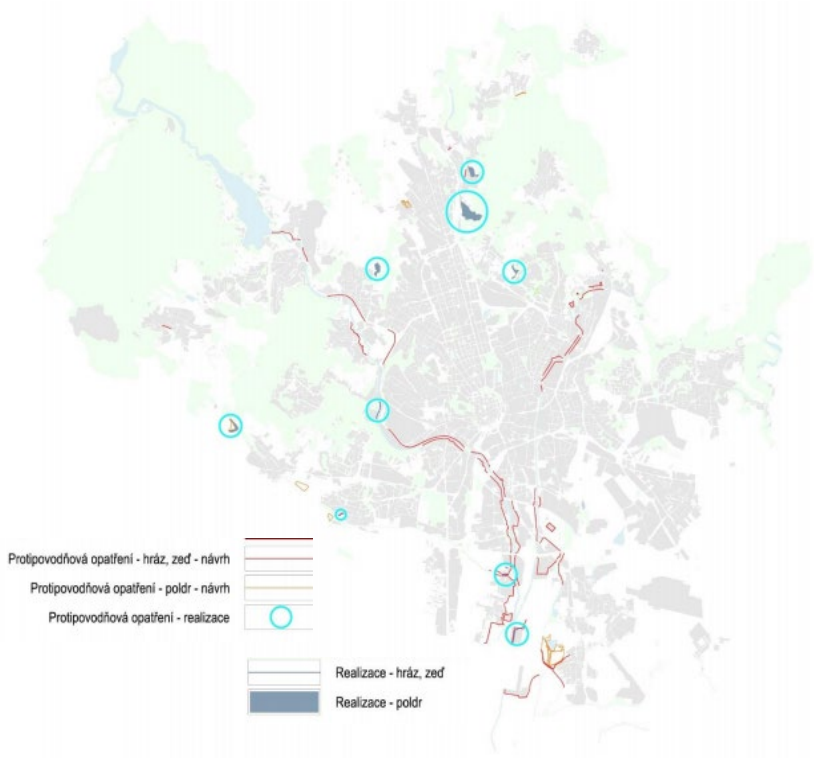
Tímto opatřením se dosáhne přirozených rozlivů v údolní nivě a současně nedojde ke zhoršení povodňové situace v úsecích pod městem Brnem. Navíc bude možné také lépe využívat prostory v blízkosti řek pro rekreaci a odpočinek obyvatel města.

Záměr na vybudování těchto protipovodňových opatření vyplývá z Generelu odvodnění města Brna (zpracovaného v roce 2009), z Multikriteriální analýzy Generelu odvodnění města Brna (zpracované v roce 2009) a ze Studie přírodě blízkých protipovodňových opatření (zadané Povodím Moravy, s.p. a zpracované společností Aquatis, a.s. v roce 2015).

Projekt je rozčleněn na 28 samostatných etap, které mají před velkou vodou ochránit 20 tisíc obyvatel. Jako prioritní byla vyhodnocena šestice etap, jejichž vybudováním dojde k ochraně největšího počtu obyvatel (cca 16 tisíc obyvatel):

1. Úsek: Etapa VII a VIII (Nábřeží Svratka-Poříčí) – realizace 2020-2023
2. Úsek: Etapa XXI a XXII (Nábřeží Svitavy - Bývalá Zbrojovka) – realizace 2020-2024
3. Úsek: Etapa XXVI (Suchý poldr Chrlice) - územní studie
4. Úsek: Etapa XXX (Nábřeží Svratky - Sokolova-Vomáčkova) - realizace 2023-2025
5. Úsek: Etapa IX, X, XI (čtvrť Trnitá)
6. Úsek: Nový velodrom

Více informací je možné nalézt na stránkách města Brna, konkrétně na voda.brno.cz a také na Geoportálu města Brna (*gis.brno.cz/mapa/voda-v-brne/*), kde je možné najít jednotlivá plánovaná protipovodňová opatření v územním průmětu.

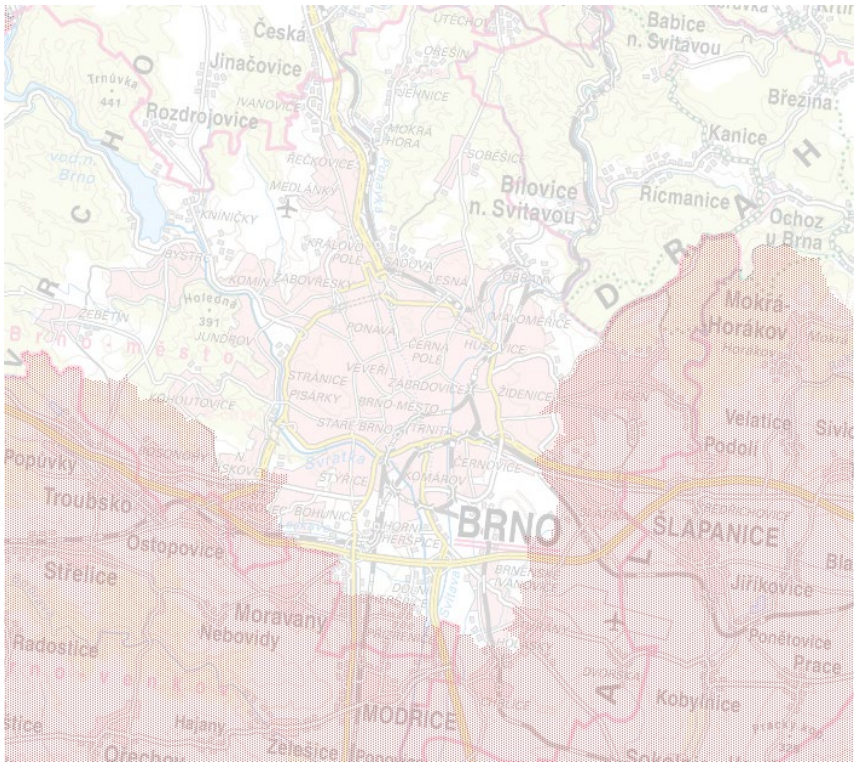


Obr. 23 ***Plánovaná protipovodňová opatření (zdroj: ÚAP Brno)***

Na území Brna se nenachází žádný léčivý vodní zdroj (dle § 3 zákona č. 164/2001). Město Brno neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Toky na území města Brna (Svratka, Svitava, Leskava, Ponávka, Vrbovec) jsou dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., v aktuálním znění, řazeny mezi kaprové vody.

Okrajové části jihozápadních, jižních a jihovýchodních městských částí leží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., a to nařízením vlády č. 219/2007 Sb., s účinností od 01.09.2007. Druhá revize zranitelných oblastí byla provedena v roce 2011 a vyhlášena nařízením vlády č. 262/2012 Sb., s účinností od 1. 8. 2012.



Obr. 24 ***Zranitelné oblasti (zdroj: HEIS VUV)***

Kvalita povrchových vod

Jakost povrchových vod ve městě Brně se postupně zlepšuje. U Svratky a Svitavy je jakost vody závislá na zdrojích znečištění v povodí nad Brnem. I při postupné realizaci všech plánovaných opatření v povodí budou v blízké době přetrvávat problémy s drobnými zdroji znečištění v ploše povodí, komunálním znečištěním na málo vodných přítocích a se zdrojem fosforu a živin obecně. Lze předpokládat zlepšení v organickém znečištění toků.

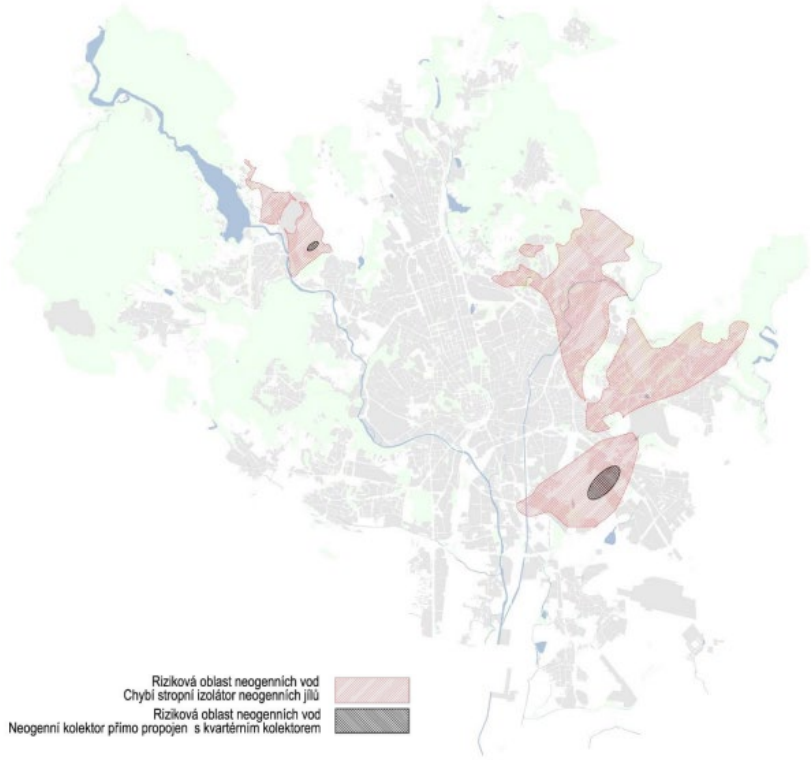
Rekreační využití Brněnské přehrady bylo ještě v nedávné době v letních měsících opakovaně komplikováno špatnou biologickou jakostí vody způsobenou sezónním rozvojem sinic. Tento problém je řešen tzv. projektem Čistá Svratka (https://cistasvratka.kr-jihomoravsky.cz/), který probíhá od roku 2009. Jeho výsledky lze v současnosti hodnotit pozitivně, kdy v posledních letech došlo k výraznému zlepšení kvality vody v Brněnské přehradě. Projekt stále není dokončen, v současnosti probíhá III. etapa realizace (2018-2022). V tomto období bude provozován aerační systém, srážení fosforu na přítoku a v záloze pro případ potřeby bude odstraňování biomasy sinic z hladiny. Dále bude také pokračovat monitoring nádrže v režii Povodí Moravy a Krajské hygienické stanice.

A.3.6.2 Podzemní voda

Na území aglomerace se vyskytuje podzemní voda mělkého oběhu vázána na zvodněné kvartérní písčité štěrky údolních niv vyskytující se v blízkosti vodotečí a dosahující největšího rozšíření v jižní části Brna, v okolí dřívějšího soutoku řek Svratky a Svitavy. Jedná se o tzv. kvartérní zvodeň. Mělký oběh podzemních vod na území města Brna vzniká rovněž v zóně zvětrávání krystalinika brněnského masívu. Mělký oběh podzemní vody se obecně vyznačuje snadnou dostupností, avšak využití je velmi často limitováno značnou kontaminací organickými a anorganickými cizorodými látkami. Z důvodu snadné kontaminace zvodně se tyto vody v Brně využívají především k užitkovým účelům.

Druhým využívaným horizontem jsou podzemní vody tzv. hlubokého oběhu, vázané na neogenní písčité sedimenty, jež jsou ze shora většinou překryty nepropustnými jíly, které oddělují hluboký oběh podzemních vod od oběhu mělkého. Tento kolektor se vyznačuje tlakovou napjatostí, kde podzemní voda naražená v hloubce několika desítek metrů vystupuje místy až k úrovni terénu, vysokou vydatností a dobrou kvalitou, která je zabezpečena existencí jílovitého stropního izolátoru, jenž znemožňuje průnik antropogenního znečištění do této zvodně. Podzemní vody tohoto oběhu se nacházejí především v jižní části brněnské aglomerace pod kvartérními sedimenty vázanými na vodní toky. Kolektor podzemních vod vázaných na neogenní písčité sedimenty se označuje jako neogenní zvodeň nebo artéské vody.

V oblastech, ve kterých nad kolektorem podzemních vod vázaných na neogenní písčité sedimenty chybí nadložní izolátor neogenních jílů, existuje riziko kontaminace této zvodně antropogenním znečištěním. Nejvíce ohrožená kontaminací je neogenní zvodeň v místech přímého propojení s podzemními vodami mělkého oběhu. Rizikové oblasti kontaminace neogenní (artéské) zvodně se nacházejí na rozsáhlém území Černovic, částečně zasahují do k. ú. Židenice, Líšeň, Maloměřice, Obřany, Husovice, Lesná, Komín, Kníničky, Bystrc a nepatrně i do k. ú. Komárov, Brněnské Ivanovice a Slatina. V těchto oblastech je nutné dostatečně zabezpečit ochranu proti průniku kontaminace do podzemních vod (*zdroj: ÚAP Brno*).



Obr. 25 ***Rizikové oblasti ohrožení neogenní (artéské) zvodně (zdroj: ÚAP Brno)***

A.3.7 Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší a ochrany zdraví obyvatelstva jsou v aglomeraci Brno problematické nejzatíženější dopravní lokality. Centrem města denně projíždí vysoký počet aut včetně tranzitní dopravy. V místech, kde je dopravní tepna vedena kaňonem v zástavbě, nedochází k dostatečnému provětrávání lokalit v případě nepříznivých klimatických podmínek může docházet k překračování imisních limitů pro 24hodinovou koncentraci PM_{10} a průměrnou roční koncentraci NO_2. V otevřených dopravních lokalitách s podobnou intenzitou dopravy k překračování imisních limitů dlouhodobě nedochází. Dále je také významně zatíženo území s hustou frekventovanou dopravní sítí dálnic a rychlostních silnic) v jižní části aglomerace – k.ú. Bohunice, Starý Lískovec, Brno – jih. V případě pozaďových lokalit jsou zcela zásadní meteorologické podmínky během topné sezony.

A.3.7.1 Stanice imisního monitoringu na území aglomerace Brna

V aglomeraci Brno je v současnosti umístěno 13 monitorovacích stanic imisního zatížení. Rozmístění těchto stanic a informace o měřených škodlivinách jsou uvedeny v Obr. 26 a Tab. 8.

Obr. 26 ***Přehled lokalit imisního monitoringu v Brně (zdroj: ČHMÚ)***

Tab. 8 Měřené škodliviny v jednotlivých lokalitách imisního monitoringu v aglomeraci Brno *(zdroj: ČHMÚ)*

Název lokality	Měřící program[9]	Měřené škodliviny (2003-2012)
Brno-Arboretum	A	PM_{10}
Brno-Lány	A	PM_{10}, $PM_{2,5}$, SO_2, NO-NO_2-NO_x, CO
Brno-Svatoplukova	A	PM_{10}, $PM_{2,5}$, SO_2, NO-NO_2-NO_x, CO
Brno-Výstaviště	A	PM_{10}, SO_2, NO-NO_2-NO_x, CO
Brno-Zvonařka	A	PM_{10}, $PM_{2,5}$, SO_2, NO-NO_2-NO_x, CO, O3
Brno-Masná	K	PM_{10}, NO_2, TK, PAH
Brno-střed	A	PM_{10}, SO_2, NO-NO_2-NO_x, CO, O_3, BZN
Brno-Soběšice	M	PM_{10}, NO_2, SO_2
Brno-Kroftova	M, P, 0	PM_{10}, NO_2, SO_2, TK, PAH
Brno-Líšeň	M, P, 0	PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, TK, PAH
Brno-Úvoz (hot spot)	A, M	PM_{10}, NO-NO_2-NO_x, CO, BZN
Brno-Tuřany	A	PM_{10}, $PM_{2,5}$, SO_2, NO-NO_2-NO_x, CO, O3
Brno-Dobrovského	K	PM_{10}, NO_2, TK

Pozn.: A – automatizovaný měřící program, D – měření pasivními dozimetry, M – manuální měřící program, P – měření PAH, O – měření těžkých kovů, K – kombinované měření.

Dle statistické ročenky 2018 (*zdroj: ČHMÚ*) v aglomeraci Brno byly po roce 2010 překračovány imisní limity stanovené pro ochranu zdraví lidí pro suspendované částice PM_{10} a v dopravou nejzatíženějších částech aglomerace rovněž NO_2 (Tab. 9).

Překračování imisních limitů jiných měřených látek na monitorovacích stanicích v aglomeraci Brno v roce 2018 nebylo zaznamenáno.

Plocha území aglomerace s překročeným imisním limitem pro denní koncentraci PM_{10} se může pohybovat v řádu jednotek procent (2013–2014) či může zabírat více jak polovinu území aglomerace (2010); viz Tab. 9. Obdobně variabilní jsou i plochy území s překročením imisního limitu pro benzo[a]pyren, zde však z důvodu velmi nízkého počtu stanic může dojít k velké nejistotě ve vymezování. V případě průměrných ročních koncentrací PM_{10} nebyla na území aglomerace Brno od roku 2007 ani jednou vymezena oblast s překročením tohoto limitu. Plochy území s překročením imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci NO_2 jsou dlouhodobě konstantní v řádu několika procent a vyskytují se v blízkosti nejzatíženějších dopravních tahů.

Významný vliv, na překračování imisních limitů, mají v aglomeraci Brno dlouhodobě emise z dopravy. Ty navyšují z hlediska průměrných ročních koncentrací městské pozadí o zhruba 20 %, což může na vybraných lokalitách způsobovat překračování imisních limitů. Dalším významným faktorem je pak otevřenost/uzavřenost lokality z hlediska zástavby (kaňony) a plynulost dopravy v blízkosti lokality.

Tab. 9 Plocha aglomerace Brno s překročenými imisními limity jednotlivých škodlivin *(zdroj: ČHMÚ)*

Rok Year	PM_{10} roční průměr *annual average*	PM_{10} 24h	$PM_{2.5}$ roční průměr *annual average*	NO_2 roční průměr *annual average*	Benzo[*a*]pyren roční průměr *annual average*	O_3
2012	–	27.07 %	3.04 %	2.45 %	45.03 %	4.02 %
2013	–	2.49 %	–	2.02 %	28.89 %	46.94 %
2014	–	0.54 %	0.43 %	–	0.43 %	–
2015	–	–	–	–	–	12.2 %
2016	–	–	–	0.87 %	1.85 %	0.01 %
2017	–	15.05 %	–	–	0.57 %	9.16 %
2018	–	13.17 %	–	–	13.64 %	37.17 %

A.3.7.2 Imisní znečištění v aglomeraci Brno

Pro popis pozaďové úrovně imisní zátěže byly také využity údaje z map znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2014 – 2018 (ČHMÚ Praha – www.ozko.cz). Tato data jsou pak doplněna údaji z měřících stanic na území města, které byly čerpány z Grafické ročenky ČHMÚ pro rok 2018.

Oxid dusičitý (NO_2)

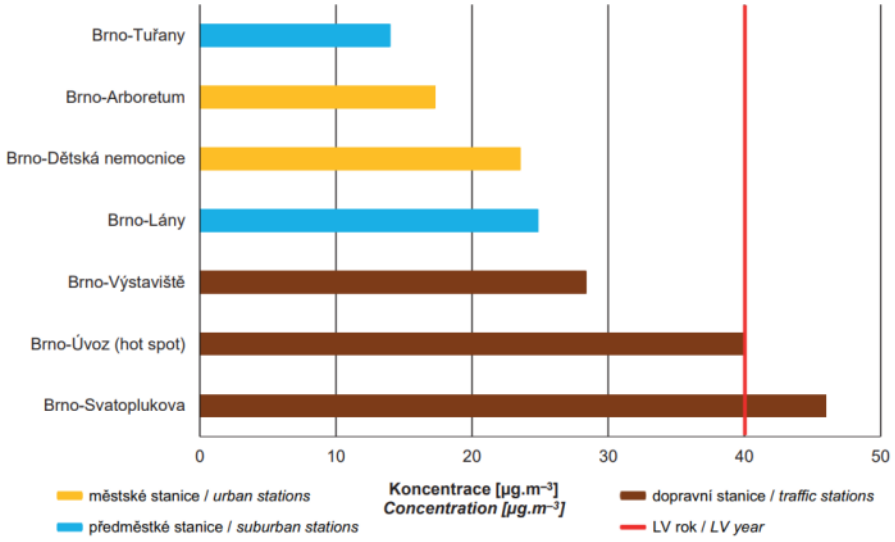
Průměrné roční koncentrace NO_2

Dle map pětiletých klouzavých průměrů za období 2014-2018 jsou nejvyšší hodnoty imisní roční průměrné koncentrace NO_2 evidovány při významných dopravních uzlech aglomerace. Jedná se především o křížení a nájezdy z ulice Vídeňská na dálnici D1 (31,8 µg.m^{-3}), křížení dálnice D1 a D2 (31,8 µg.m^{-3}). Vysoké koncentrace jsou také evidovány při křížení ul. Gajdošova a Provazníkova (30 µg.m^{-3}). U dalších frekventovaných komunikací města (především městský okruh, ul. Žabovřeská, Hradecká, Zvonařka…atd.) se hodnoty ročních koncentrací NO_2 pohybují mezi 30-33 µg.m^{-3}). V ostatních částech aglomerace, které nejsou tak významně dopravně zatížené se pak hodnoty průměrné roční koncentrace NO_2 pohybují okolo 20 µg.m^{-3} a méně. Dle map pětiletých klouzavých průměrů není limit (LV=40 µg.m^{-3}) pro průměrné roční koncentrace NO_2 na území překračován.

Při srovnání s dřívějšími daty pětiletých klouzavých průměrů dochází na území města Brna u průměrných koncentrací NO_2 k postupnému zlepšení. Při srovnání pětiletých klouzavých průměrů za období 2011-2015 docházelo v nejkritičtějších místech dálnice D1 k překračování imisního limitu. V letech 2013-2017 pak na v kritických místech silniční sítě limit překračován nebyl. V ostatních částech města jsou pak koncentrace nižší.

Data z měřících stanic

Dle Grafické ročenky ČHMÚ 2018 na území aglomerace Brno docházelo v předchozích letech k překračování imisního limitu na některých měřících stanicích pro průměrnou roční koncentraci NO_2, avšak pouze na dopravou nejzatíženějších lokalitách umístěných v zástavbě tvořící kaňon (Brno-Svatoplukova a Brno-Úvoz (hot spot)). Roční imisní limit pro NO_2 (40 µg. m^{-3}) byl v roce 2018 opět překročen na stanici Brno-Svatoplukova (46,0 µg. m^{-3}). Na stanici Brno-Úvoz (hot spot) byla hodnota roční průměrné koncentrace NO_2 o 0,1 µg. m^{-3} pod hodnotou imisního limitu. Od roku 2008 je to tak vůbec poprvé, kdy tento limit na stanici překročen nebyl a je zde pozorován klesající trend. Koncentrace na dopravních lokalitách, umístěných v otevřeném prostranství, tento limit nepřekračují (Brno-Zvonařka a Brno-Výstaviště. Imisní limit pro hodinovou koncentraci NO_2 (200 µg.m^{-3}) nebyl překročen na žádné lokalitě.



Obr. 27 ***Průměrná roční koncentrace NO_2, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018)***

Trend koncentrací je na všech stanicích ve sledovaném období poměrně vyrovnaný, na rozdíl od suspendovaných částic nejsou hodnoty koncentrací tolik ovlivněny meteorologickými podmínkami. Roli hraje především intenzita dopravy v blízkosti stanice.

Přestože je na vybraných lokalitách v aglomeraci Brno překračován imisní limit pro průměrnou roční koncentraci NO_2, lze říci, že tyto koncentrace v průměru dosahují přibližně stejných hodnot, jako činí celorepublikový průměr. Ze tří aglomerací ČR je na tom Brno dlouhodobě nejlépe. V případě hodinových koncentrací dochází v některých letech výraznému nárůstu (2006, 2010) – jedná se zejména o roky, kdy došlo k výraznému zhoršení kvality ovzduší v chladné části roku vlivem nepříznivých rozptylových podmínek (2006) či velmi dlouhé topné sezony (2010).

Tuhé látky (PMx)

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

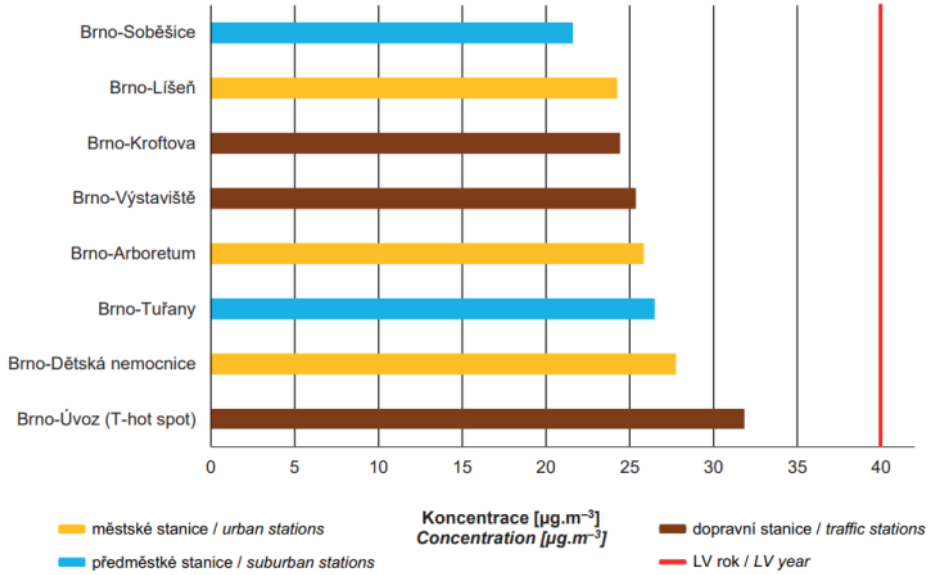
Dle map pětiletých klouzavých průměrů za období 2014-2018jsou nejvyšší hodnoty imisní roční průměrné koncentrace PM_{10} evidovány spíše v jižní části aglomerace (městské části Bohunice, Starý a Nový Lískovec, Štýřice, Horní a Dolní Heršpice) a dále pak v centrální části města (staré Brno, Komárov, historické centrum města). V těchto oblastech se hodnoty roční koncentrace PM_{10} pohybují v rozmezí cca 27-28 µg.m^{-3}. Lze předpokládat, že vyšší koncentrace PM_{10} v jižní části aglomerace jsou způsobeny významnou sekundární prašností z polí, která aglomeraci na jihu obklopují a také částečně dopravním zatížením daného území. Nejnižší hodnoty ročních koncentrací PM_{10} jsou uváděny v severní části města (Soběšice, Útěchov), kde se hodnoty pohybují okol 20 µg.m^{-3}. K překračování limitních hodnot (LV=40 µg.m^{-3}) dle map pětiletých klouzavých průměrů na území Brna nedochází.

Při srovnání s dřívějšími daty pětiletých klouzavých průměrů došlo na území města Brna u průměrných koncentrací PM_{10} k určitému zlepšení. Při srovnání pětiletých klouzavých průměrů za období 2011-2015 dosahovaly průměrné koncentrace PM_{10} v nejkritičtějších místech dálnice D1 k hodnotám 29-30 µg.m^{-3}. V ostatních částech města pak byly koncentrace nižší.

Data z měřících stanic

V roce 2018 nepřekročila žádná z lokalit na území aglomerace Brno imisní limit pro průměrnou roční koncentraci PM_{10}. Tento imisní limit byl v aglomeraci Brno naposledy překročen v roce 2010, konkrétně pak na dopravní stanici Brno-Svatoplukova. Nejvyšší koncentrace byla v roce 2018 naměřena v lokalitě Brno-Úvoz (31,8 µg.m^{-3}). Nejvyšší koncentrace byla v roce 2017 naměřena v lokalitě Brno-Masná (29,7 µg.m^{-3}).. Stanice Brno – Úvoz je umístěna na velmi rušné křižovatce v kotlině, kde se navíc v roce 2018 prováděly významné stavební práce v bezprostředním okolí, které v některé dny nárazově výrazně zvyšovaly koncentrace suspendovaných částic v ovzduší. Vysoká koncentrace byla již tradičně naměřena na dopravou zatížené lokalitě Brno-Zvonařka, v jejíž bezprostřední blízkosti se, na rozdíl od ostatních dopravních lokalit, často tvoří kolony (dochází tak k navýšení emisí škodlivin nejen z výfuků, ale také z otěrů pneumatik, vozovky či brzdového obložení). Navíc v roce 2018 v daném území probíhaly velmi intenzivní stavební práce.

Pokud srovnáme vývoj průměrných ročních koncentrací na jednotlivých stanicích v posledních letech, nelze říci, že by zde byl patrný nějaký jasný trend. Například na dopravní stanici Brno-Úvoz (hot spot) byl roční průměr koncentrace PM_{10} v roce 2018 nejvyšší od začátku měření (2015), stejně tak na pozaďové stanici Brno-Dětská nemocnice (data od roku 2015). Naopak relativně nízký byl roční průměr PM_{10} koncentrace na jiné dopravní stanici Brno-Výstaviště (třetí nejnižší, od roku 2009). Kompletní řadu ročních průměrných koncentrací PM_{10} od roku 2008 má předměstská stanice Brno-Tuřany. Průměr za desetileté období 2008–2017 zde činí 25,9 µg. m^{-3}, v roce 2018 to bylo 26,4 µg. m^{-3}. Totéž pak platí pro roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$, ani ty se na stanicích v Brně dlouhodobě významně nesnižují, ani nezvyšují.



Obr. 28 ***Průměrná roční koncentrace PM_{10}, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018)***

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM_{10}

Dle map pětiletých klouzavých průměrů za období 2014-2018 se 36. nejvyšší denní koncentrace v centrální části aglomerace pohybuje od cca 45 µg.m^{-3} – 48 µg.m^{-3}. Limitních hodnot (LV = 50 µg.m^{-3}) dosahuje v oblasti dálnice D1 (městská část Bohunice, Starý Lískovec). V okrajových částech města se pak hodnoty pohybují okolo 45 µg.m^{-3} (západ a jih a jihovýchod). V severní části města jsou hodnoty nižší, místní části Soběšice a Útěchov leží v oblasti hodnotami pod 40 µg.m^{-3}.

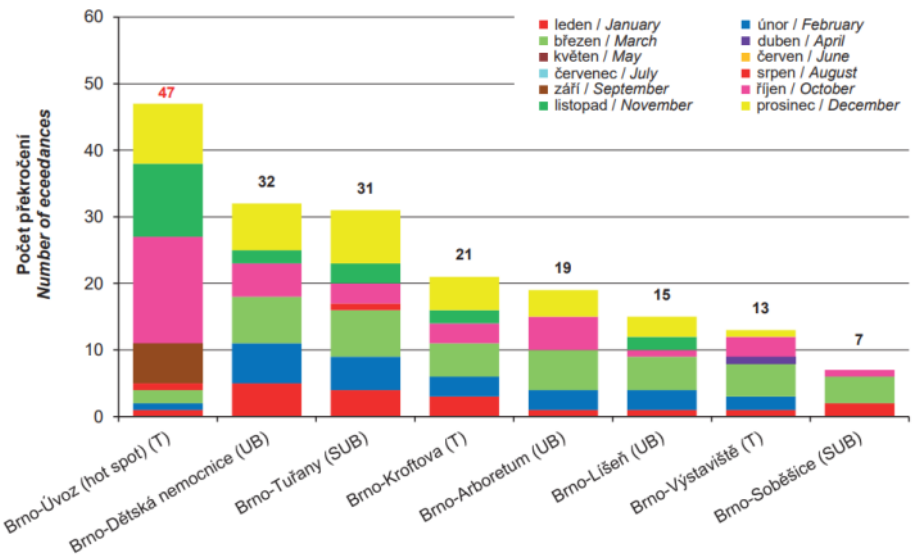
Při srovnání s dřívějšími daty pětiletých klouzavých průměrů došlo na území města Brna u 36. nejvyšších denních koncentrací PM_{10} k určitému zlepšení. Při srovnání pětiletých klouzavých průměrů za období 2011-2015 dosahovaly 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} v nejkritičtějších místech dálnice D1 (Starý Lískovec, křížení D1 a ul. Vídeňská, křížení D1 a D2) k hodnotám až 51 - 52,9 µg.m^{-3}. V ostatních částech města jsou pak koncentrace nižší, přičemž koncentrace blížící se k limitu jsou evidovány i v Židenicích při ul. Otakara Ševčíka.

Krátkodobá koncentrace tuhých látek frakce PM_{10} závisí ve značné míře na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách (četnost inverzí a jejich délka, větrná eroze, délka bezesrážkového období, přízemní mlhy, nadregionální charakter epizod zvýšení imisní zátěže apod.). Toto krátkodobé imisní působení velmi kolísá v souvislosti s aktuální klimatickou situací a necharakterizuje tedy v takové míře působení zdrojů. Proto je vhodné zohledňovat především koncentrace s dobou průměrování 1 kalendářní rok, které podléhají mnohem menším výkyvům a jsou tedy stabilnějším ukazatelem zhoršené kvality ovzduší.

<u>Data z měřících stanic</u>

Stanice Brno – Úvoz je umístěna na velmi rušné křižovatce v kotlině, kde se navíc v roce 2018 prováděly významné stavební práce v bezprostředním okolí. 24hodinový imisní limit PM_{10} (50 µg.m^{-3}) byl v roce 2018 překročen právě na stanici Brno-Úvoz (hot spot). Zatímco v roce 2017 zde došlo pouze k 24 překročením, v roce 2018 to byl téměř dvojnásobek – 47 překročení. Hlavní příčinou zde byly právě stavební práce, které v některé dny nárazově výrazně zvyšovaly koncentrace suspendovaných částic v ovzduší.

Počet dní s koncentracemi PM_{10} > 50µg.m^3 na jednotlivých měřících stanicích vyznačené pro jednotlivé měsíce v aglomeraci Brno je uveden na Obr. 29.



Obr. 29 ***Počet dní s koncentracemi PM_{10} > 50µg.m^3 v jednotlivých měsících, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018)***

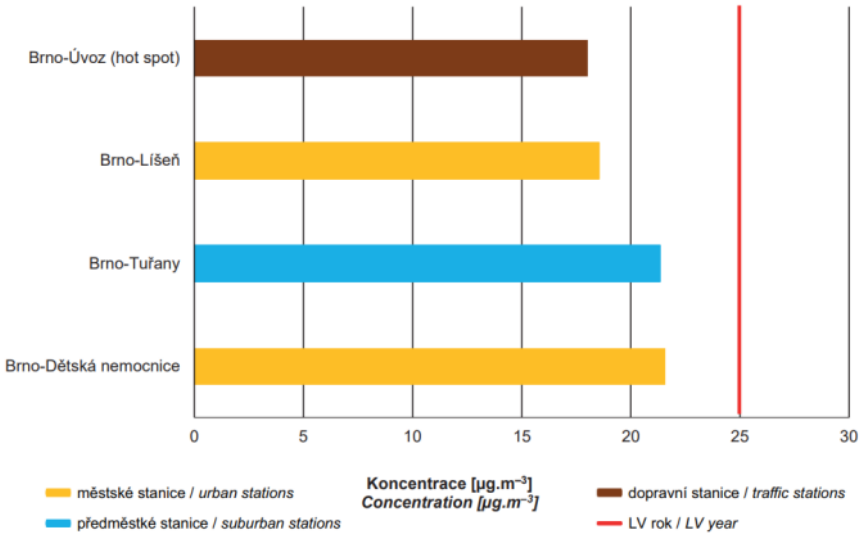
Průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$

Dle map pětiletých klouzavých průměrů nedochází za období 2014-2018 na území města Brna k překračování limitního hodnot (LV=25 µg.m^{-3}). Nejvyšší průměrné roční koncentrace jsou uváděny opět v oblasti dálnice D1, městská část Bohunice a Starý Lískovec, kde hodnoty dosahují až cca 22,5 µg.m^{-3}. Téměř na celém území města jsou dle map koncentrace okolo 20 µg.m^{-3}., v centrum a dopravně zatížených lokalitách, pak koncentrace stoupají a pohybují se mezi 21-22 µg.m^{-3}. V okrajových lokalitách města jsou koncentrace pod 20 µg.m^{-3}, v severních venkovských sídlech (Soběšice, Útěchov) pak koncentrace klesají pod 17 µg.m^{-3}.

Při srovnání s dřívějšími daty pětiletých klouzavých průměrů došlo na území města Brna u průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ k určitému zlepšení. Při srovnání pětiletých klouzavých průměrů za období 2011-2015 dosahovaly průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ v nejkritičtějších místech dálnice D1 k hodnotám 25 µg.m^{-3} (Bohunice, Starý Lískovec) tedy pohybovali limitních hodnotách. V ostatních částech města jsou pak koncentrace nižší.

<u>Data z měřících stanic</u>

Imisní limit pro roční průměrnou koncentraci frakce $PM_{2,5}$ (25 µg.m^{-3}) nebyl v roce 2018 překročen na žádné stanici v aglomeraci. Ze stanic, pro které jsou dostupná data pro roční průměr, byla nejvyšší koncentrace na městské pozaďové stanici Brno-Dětská nemocnice (21,6 µg.m^{-3}) a dále na předměstské pozaďové stanici Brno-Tuřany (21,3 µg.m^{-3}). Podle nově platné hodnoty imisního limitu pro roční koncentraci $PM_{2,5}$ platné od roku 2020 (20 µg.m^{-3}) by na těchto dvou stanicích limit překročen byl. Naopak na stanici Brno - Úvoz (hot spot) byla roční průměrná koncentrace $PM_{2,5}$ pouze 18,0 µg. m^{-3}, což dobře ilustruje vliv stavební činnosti, která je primárně zdrojem větších částic frakce PM_{10}.



Obr. 30 ***Průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$, aglomerace Brno (zdroj: ČHMÚ, Grafická ročenka, 2018)***

Benzo(a)pyren

Na území města Brna se roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu pohybují od 0,6 ng.m^{-3} v okrajových částech města a narůstají až k hodnotám 0,9 ng.m^{-3}, které jsou dle map pětiletých klouzavých průměrů za období 2014-2018 v okolí dálnice D1 v městský částech Bohunice a Starý Lískovec a Brno – jih. Dle map pětiletých klouzavých průměrů za období 2014-2018 není limitní koncentrace (LV=1 ng.m^{-3}) benzo(a)pyrenu v území města Brna překračována.

Při srovnání s dřívějšími daty pětiletých klouzavých průměrů došlo na území města Brna u roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu k určitému zlepšení. Při srovnání pětiletých klouzavých průměrů za období 2011-2015 dosahovaly průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v nejkritičtějších místech dálnice D1 k hodnotám 1,04-1,06 ng.m^{-3} (Bohunice, Starý Lískovec), tedy docházelo k překračování imisního limitu. V ostatních částech města pak byly koncentrace nižší - podlimitní.

<u>Data z měřících stanic</u>

PAH (polycyklické aromatické uhlovodíky – zastoupené benzo(a)pyrenem jsou na území aglomerace Brno měřeny na dvou lokalitách – v dopravou zatíženém centru města (Brno-Masná) a v rezidenčním pozadí na sídlišti (Brno-Líšeň). Jako pozadí Jihomoravského kraje slouží lokalita Kuchařovice. Zatímco koncentrace na dopravní lokalitě Brno-Masná v letech 2008–2012 překračovaly hodnotu imisního limitu, koncentrace v lokalitě Brno-Líšeň ji nepřekročily ani jednou. V letech 2013–2015 dramaticky poklesla koncentrace v lokalitě Brno-Masná až na úroveň 50 % koncentrace z roku 2012, koncentrace byly totožné jako na pozaďové lokalitě Brno-Líšeň či venkovské pozaďové lokalitě Kuchařovice. V roce 2016 došlo k mírnému nárůstu koncentrací benzo[a]pyrenu v lokalitě Brno-Masná, naopak v lokalitách Brno-Líšeň a Kuchařovice došlo k mírnému poklesu koncentrací. Hodnoty koncentrací benzo[a]pyrenu jsou v jednotlivých částech roku velmi rozdílné. Zatímco v létě jsou koncentrace velmi nízké (< 0,5 ng. m^{-3}), v zimě se pohybují v maximech až kolem 4 ng.m^{-3}. To je způsobeno nepříznivými meteorologickými a rozptylovými podmínkami a dále také vyššími hodnotami regionálního pozadí způsobenými emisemi z lokálních topenišť Nejvýznamnějším zdrojem benzo[a]pyrenu v rámci celé ČR je vytápění domácností. Vytápění domácností je v provozu prakticky pouze v topné sezoně a zároveň je v rámci Jihomoravského kraje spolu se sektorem dopravy, průmyslu a zemědělství nejvýznamnějším zdrojem suspendovaných částic, na které jsou PAH vázány. Vytápění domácností tak během chladné části roku plošně zvedne pozaďové koncentrace v celém kraji. V topné sezoně tak mohou být v malých sídlech Jihomoravského kraje s lokálními topeništi měřeny podstatně vyšší koncentrace PAH než v aglomeraci Brno s centrálním zásobováním teplem (CZT) a teplárnami využívajícími jako palivo zemní plyn. Tato situace byla podložena měřeními již v letech 2015 a 2016 (ČHMÚ 2016; ČHMÚ 2017). Podobně byly posouzeny další dvě lokality v topné sezoně roku 2017, a přestože během kampaně nedošlo k výraznému zhoršení kvality ovzduší, stačilo výraznější ochlazení a intenzivnější topení k tomu, aby denní koncentrace benzo[a]pyrenu v Moravanech a Ostopovicích překročily až desetinásobně koncentrace měřené ve stejný den v Brně-Líšni. V roce 2018 také nebyl imisní limit pro roční průměrnou koncentraci benzo[a]pyren (1 ng.m^{-3}) překročen ani na jedné ze dvou měřících stanic. Hodnoty ročního průměru se pohybovaly kolem poloviny imisního limitu (0,5 ng.m^{-3} na Masné a 0,6 ng.m^{-3} v Líšni).

Z hlediska dlouhodobého vývoje se koncentrace aglomerace Brno, podobně jako Praha či zóna Severozápad, pohybují v těsné blízkosti imisního limitu, zhruba na polovině celorepublikového průměru. Obecně v Brně dlouhodobě platí, že se koncentrace pohybují pod hodnotou imisního limitu.

Přízemní ozon

Data o koncentracích přízemního ozonu jsou za rok 2018 k dispozici ze tří brněnských stanic, a to Brno-Tuřany, Brno-Lány a Brno-Dětská nemocnice. Ve všech případech se jedná o městské, nebo v případě Brno-Tuřany předměstské, pozaďové stanice, kde jsou koncentrace vyšší než na dopravních.

Imisní limit byl v období 2016–2018 překročen pouze na stanici Brno-Tuřany (34,7x), stejně jako v loňském roce. Na stanici Brno-Dětská nemocnice to bylo přesně 20 překročení a na stanici Brno- -Lány 19,3. Příčinou vyšších koncentrací přízemního ozonu na stanici Brno-Tuřany je její poloha mimo město a také umístění ve zcela otevřeném prostoru na přímém slunci.

Pokud se podíváme na roční průměrnou koncentraci O_3 na stanici Brno-Tuřany, máme k dispozici ucelenou řadu od roku 2010. Celkový průměr za toto období je 50,2 µg. m^{-3}. Právě v roce 2018 byl roční průměr O_3 na této stanici jednoznačně nejvyšší (59,8 µg. m^{-3}), druhý nejvyšší pak v roce 2015 (52,6 µg. m^{-3}). Rok 2018 byl historicky nejteplejším rokem za dobu měření v České republice a právě vysoké teploty a intenzita slunečního záření k vysokým koncentracím přízemního ozonu přispívají. Rovněž rok 2015 byl charakteristický významnou vlnou veder v letním období. Na stanicích Dětská nemocnice a Lány jsou k dispozici data od roku 2015 a také na těchto dvou byl roční průměr 2018 jednoznačně nejvyšší.

Benzen

Dle map pětiletých klouzavých průměrů za období 2014-2018 nedochází na území města Brna k překračování limitního hodnot (LV=5 µg.m^{-3}). Dle modelu na celém území města Brna nedochází k překročení roční průměrné koncentrace benzenu nad 1,7 µg.m^{-3}. V okrajových částech města dopravně nezatížených hodnoty koncentrací klesají k 1 µg.m^{-3} – především vesnická zástavba na severu.

Při srovnání s dřívějšími daty pětiletých klouzavých průměrů (2011-2015) nedochází u této škodliviny k významnějším změnám. Koncentrace na území Brna nepřekračují 2 2 µg.m^{-3}.

<u>Data z měřících stanic</u>

Dle grafické ročenky ČHMU (2018) roční imisní limit pro benzen (5 µg.m^{-3}) nebyl překročen na žádné stanici. Hodnoty imisních koncentrací jsou u benzenu dlouhodobě v rámci aglomerace podlimitní.

Ostatní látky

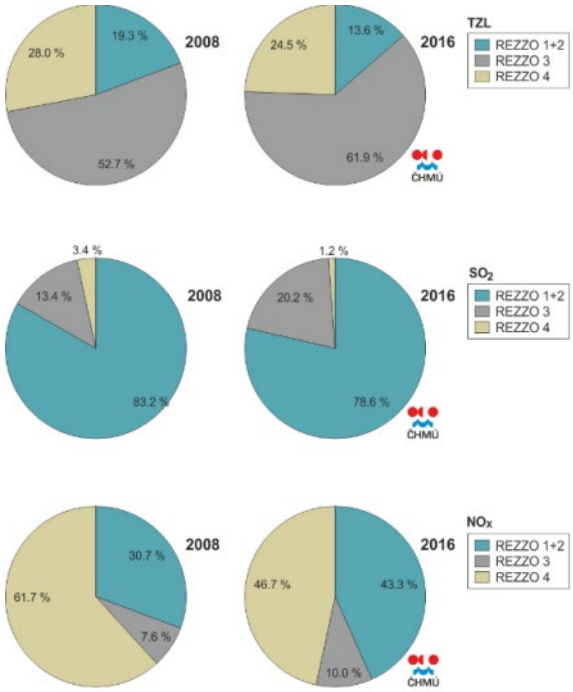
Koncentrace SO_2 byly, podobně jako v minulých letech, výrazně pod hodnotou imisního limitu, což je zohledněno i v omezení počtu stanic, které SO_2 měří. Na stanicích Brno-Lány a Brno-Tuřany byla v roce 2017 naměřena shodná nejvyšší hodinová hodnota SO_2 – 36,0 µg.m^{-3}. Imisní limit přitom činí 350 µg.m^{-3} pro hodinový průměr a 125 µg.m^{-3}pro 24hodinový průměr. Celoroční průměr byl na obou stanicích nižší než 5 µg.m^{-3}.

Problémem v aglomeraci Brno není ani žádný ze čtyř těžkých kovů, jež mají v legislativě zakotven imisní limit, tedy arsen, nikl, olovo a kadmium.

Poddíl jednotlivých REZZO na znečištění ovzduší, aglomerace Brno

Níže uvádíme grafický výstup z Grafické ročenky ČHMU 2018, který ukazuje poddíl jednotlivých REZZO na emisi vybraných škodlivin do ovzduší v aglomeraci a rozdíl mezi lety 2008 a 2016.

Pozn.: REZZO 1 – velké stacionární zdroje, REZZO 2 – střední stacionární zdroje, REZZO 3 – malé stacionární zdroje (především vytápění domácností), REZZO 4 – doprava.



Obr. 31 ***Emise vybraných znečišťujících látek v členění dle REZZO, Brno (2008 a 2016) (zdroj: ČHMÚ Grafická ročenka, 2018)***

A.3.8 Klima

Z klimatického hlediska leží hodnocené území aglomerace Brno v teplé klimatické oblasti T2 (Quitt, 1971). Ta se vyznačuje velmi dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota je 8,8°C a průměrný roční úhrn srážek 496 mm. Převládající směr větru je JV, území patří do IV. větrové oblasti se základním tlakem větru w0 = 0,55 kN.m^{-2} (ČSN 73 0033).

Jednotlivé charakteristiky jsou přehledně uvedeny v Tab. 10.

Tab. 10 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetační období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a četnějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

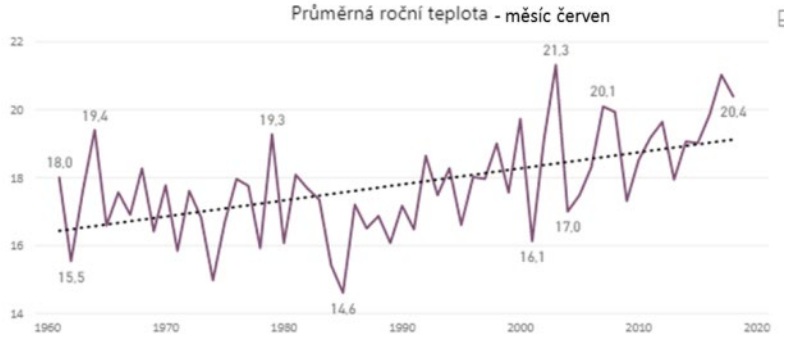
Díky měřící stanici meteorologických dat v Tuřanech, byl pro město Brno poměrně detailně analyzován stav a vývoj klimatu, a to od roku 1961. Na webovém portále data.brno.cz je zveřejněn interaktivní panel, který presentuje výše zmíněná data.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Brně, které byly získány z tohoto panelu.

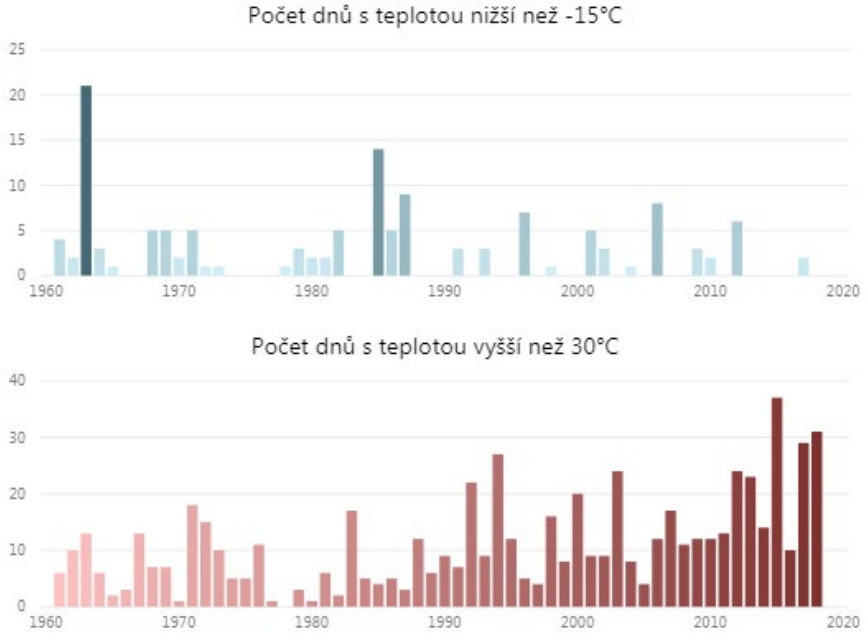
Z dat vyplývá, že se v Brně velmi významně změnily klimatické podmínky, a to za poměrně krátkou dobu 58 let. Z dosavadního měření plynou tyto skutečnosti:

- Průměrná teplota se v Brně zvýšila z 8,1 °C na 10,5 °C, což představuje rozdíl 2,4 °C.
- Dochází k významnému nárůstu počtu dnů s denním maximem nad 30 (35) °C, naopak dny s teplotou nižší jak -15 (-20) °C se již prakticky nevyskytují.
- Roční úhrn srážek zůstává za sledované období konstantní, v čase se příliš nemění ani počet dní, kdy prší/sněží.
- Snižuje se počet dní se sněhovou pokrývkou (ze 48 na 38), přičemž se snižuje i maximální výška sněhové pokrývky.
- Narůstá průměrná doba slunečního svitu v průběhu dne (ze 4,5 h na 5,1 h denně).

Základním zjištěním je tak rostoucí teplota, která za sledované období vzrostla bezmála o 2,5 °C. Nárůst teplot může být spojený jak s globálními jevy zvyšování emisí CO_2, tak i s lokálními jevy (např. zástavbou území a rozšiřování tepelného ostrova města).



Obr. 32 ***Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)***



Obr. 33 ***Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)***

Město Brno se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice

za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Dílčími cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury" a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu..

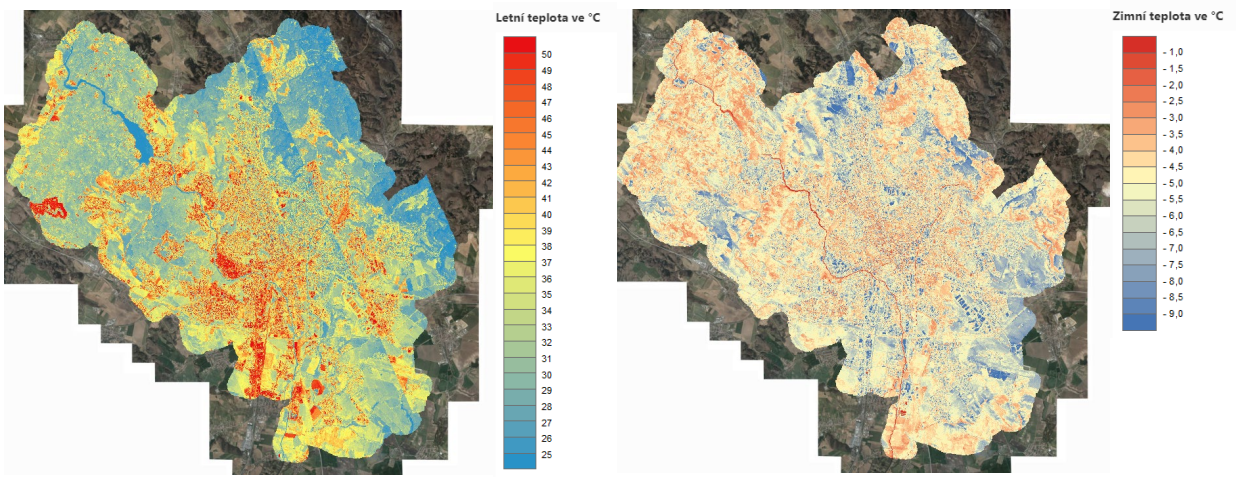
Jako jeden z výstupů projektu vznikl dokument „Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050“.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snižování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka	• Městská zeleň • Zelené střechy a zdi • Modrá infrastruktura • Městské zahradničení a zemědělství	• Snižování efektu tepelného ostrova města • Snižovaní plošného odtoku	• Ochrana před erozí • Zvýšení lokální biodiverzity • Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel • Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně	• Revitalizace úseků vybraných říčních toků • Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace • Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů	• Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku • Snížení kulminačních průtoků	• Zvýšení biodiverzity • Zvýšení krajinotvorné a estetické hodnoty krajiny, • Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody	• Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění • Plochy s propustným povrchem • Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky	• Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku • Retence vody pro období sucha	• Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu • Zvýšení lokální biodiverzity • Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 34 ***Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050)***

Níže pak uvádíme tzv. teplotní mapu města Brna, která byla zhotovena pro rok 2015 v rámci projektu. Podrobnější info o teplotní mapě je možné nalézt na stránkách města Brna (gis.brno.cz – teplotní mapa).



Obr. 35 ***Mapa teplot povrchů pro rok 2015 – město Brno***

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

V roce 2017 pak nadace Partnerství na základě zadání Odboru životního prostředí MMB vypracovala studii: Adaptační opatření na zmírňování klimatických změn pro město Brno. Součásti této studie jsou navržená různá opatření pro příznivější klima v aglomeraci. Dle studie je v rámci aglomerace třeba dbát na zvýšení realizace zelených ploch – doprovodná zeleň v ulicích, stromy, zelené tramvajové pásy, zelené fasády, střechy…atd.), pasivní chlazení budov, využívání dešťové vody pro závlahu zeleně, více vodních prvků, zastínění veřejných prostranství….atd. Studie také navrhuje příklady opatření v některých částech města.

A.3.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v účinném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem Ldvn vypovídá o 24 hodinové zátěži a Ln pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel Ldvn je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

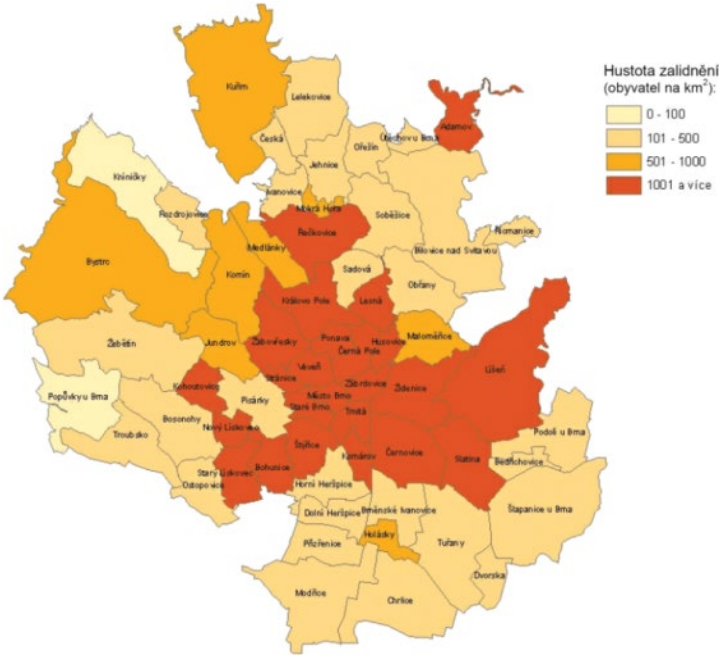
Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (Ldvn) a pro noc (Ln) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 11 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	Ldvn (dB)	Ln (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

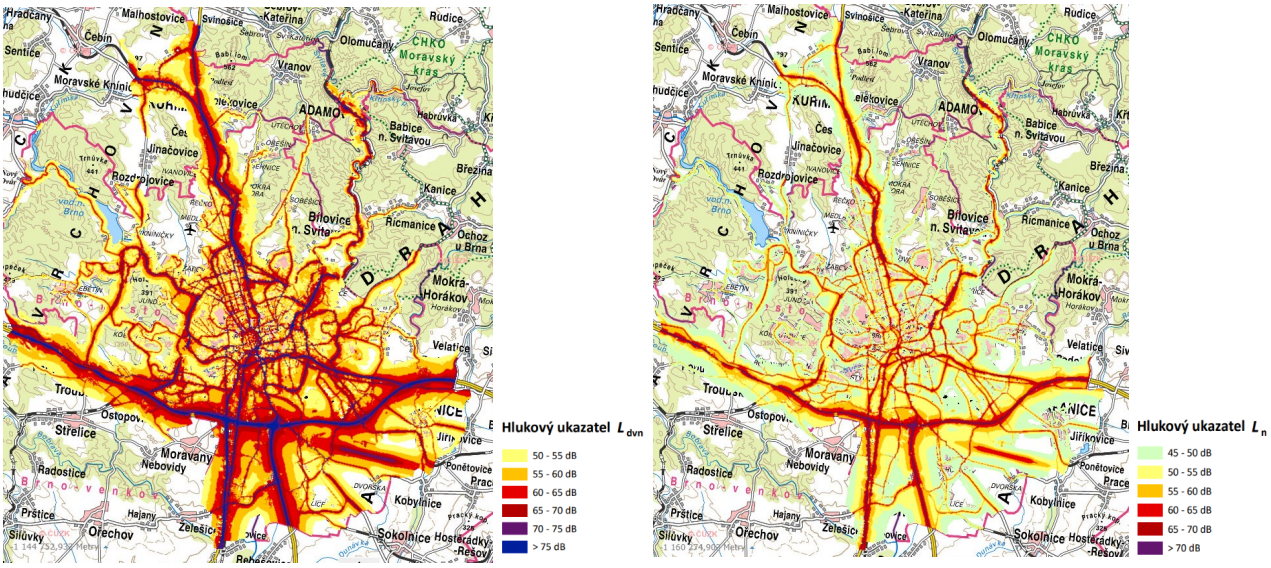
Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno. V rámci Brna aglomerace zasahuje na území těchto měst a obcí: Brno, Adamov, Bílovice nad Svitavou, Česká, Kuřim, Lelekovice, Modřice, Ostopovice, Podolí, Popůvky, Rozdrojovice, Řícmanice, Šlapanice, Troubsko.

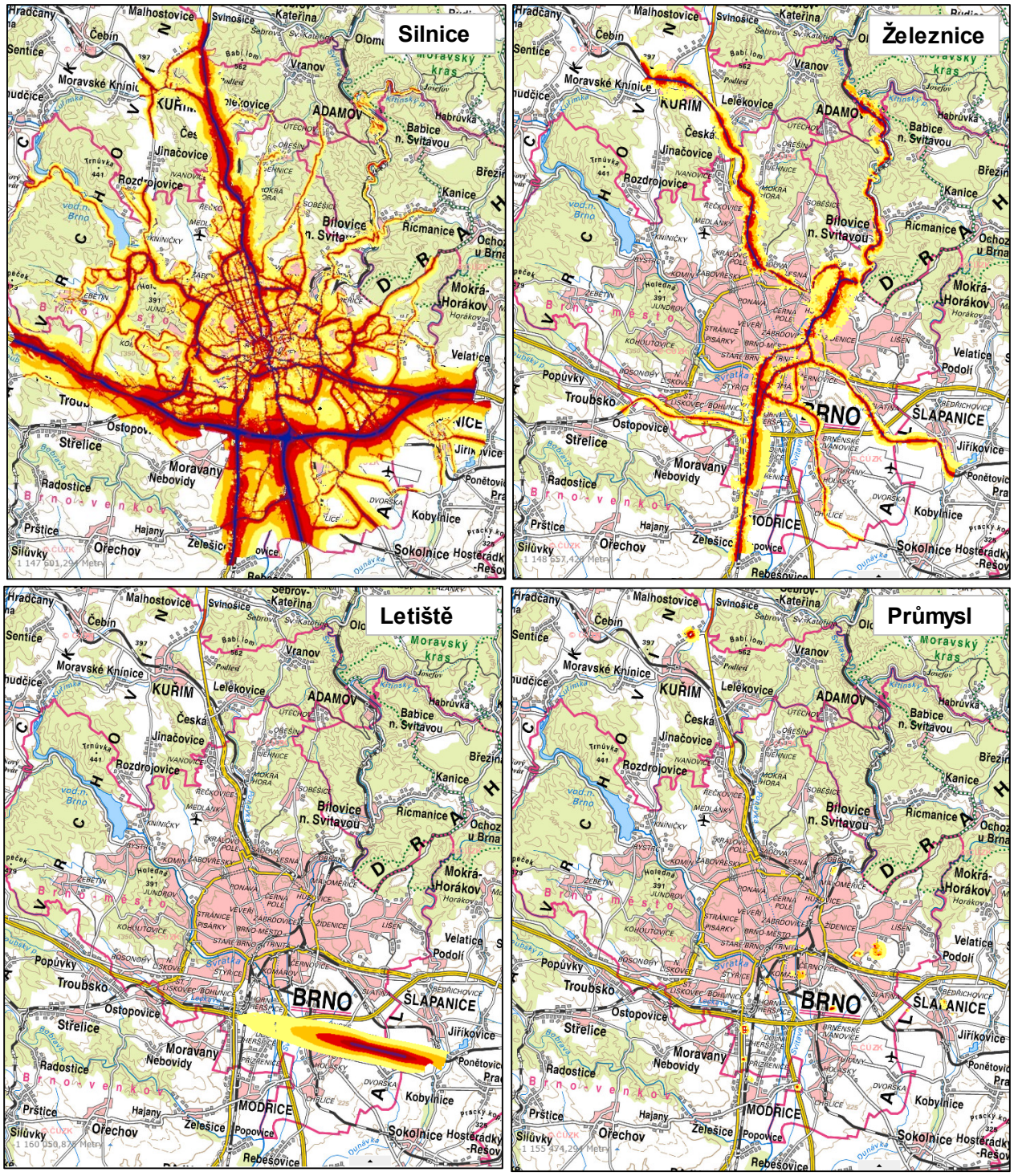


Obr. 36 ***Vymezení aglomerace Brno vyhláškou č. 561/2006 Sb. (zdroj: vyhláška 561/2006 Sb.)***

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování, jehož součástí byla i aglomerace Brno, jehož součástí je i město Brno. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Brna, jejíž součástí je statutární město Brna zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Brna 2012“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z letiště Brno Tuřany a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování. Níže uvádíme data pro aglomeraci Brno 2017, a to jak pro celek, tak pro jednotlivé hodnocené zdroje – silnice, železnice, letiště, průmysl.



Obr. 37 ***Strategická hluková mapa aglomerace Brno – celek (2017) hladiny hlukového ukazatele Ldvn/Ln (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)***



Obr. 38 ***Strategická hluková mapa aglomerace Brno – jednotlivé zdroje (2017) hladiny hlukového ukazatele Ldvn (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)***

Dle výše uvedených hlukových map je patrné, že nejvíce je hlukově zatížena jižní část aglomerace. Největší hlukové zatížení je evidováno při dálnici D1, D2 a ul. Vídeňská. Významné hlukové zatížení je také evidováno při ulici Hradecká a následně komunikaci R43.

Níže pak uvádíme počty osob, staveb pro bydlení, školství a zdravotnictví dotčených hlukem ve městě Brně – ukazatel Ldvn.

Tab. 12 Počty osob, staveb pro bydlení, školských a zdravotnických zařízení dotčených hlukovým zatížením rozdělených v jednotlivých hlukových rozmezích pro město Brno - všechny zdroje *(zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)*

celek (Ldvn)	Počet osob	Stavby pro bydlení	Školská zařízení	Zdravotnická zařízení
50-54 (dB)	92 197	9 369	130	25
55-59 (dB)	114 616	10 541	136	24
60-64 (dB)	76 897	6 323	120	10
65-69 (dB)	42 508	4 838	92	8
70-74 (dB)	14 517	1 491	27	2
nad 75 (dB)	410	43	0	0

Překračování mezní hodnoty hluku (Ldvn > 70dB) se dotýká 14 927 obyvatel města, z toho hlukem nad 75 dB je dle map dotčeno 410 obyvatel. Mezní hodnoty hluku se také dotýkají 14 834 staveb pro bydlení, z toho 43 staveb je v pásmu nad 75 dB. Školských zařízení je v pásmu Ldvn nad 70 dB evidováno 27 a zdravotnických 2.

Tab. 13 uvádí počty osob, staveb pro bydlení, školství a zdravotnictví dotčených hlukem ve městě Brně rozdělených dle jednotlivých zdrojů hluku (silnice, železnice, letiště, průmysl) – ukazatel Ldvn.

Tab. 13 Počty osob, staveb pro bydlení, školských a zdravotnických zařízení dotčených hlukovým zatížením rozdělených v jednotlivých hlukových rozmezích pro město Brno - jednotlivé zdroje hluku *(zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)*

Silnice (Ldvn)	Počet osob	Stavby pro bydlení	Školská zařízení	Zdravotnická zařízení
50-54 (dB)	95 142	10 025	130	24
55-59 (dB)	112 433	10 063	135	24
60-64 (dB)	74 027	5 755	111	10
65-69 (dB)	40 411	4 476	93	8
70-74 (dB)	13 436	1 408	26	2
nad 75 (dB)	361	32	0	0
Železnice (Ldvn)	**Počet osob**	**Stavby pro bydlení**	**Školská zařízení**	**Zdravotnická zařízení**
50-54 (dB)	13 730	1 788	15	1
55-59 (dB)	8 661	1 144	13	0
60-64 (dB)	2 902	512	5	0
65-69 (dB)	1 785	329	1	0
70-74 (dB)	265	32	0	0
nad 75 (dB)	6	2	0	0
Letiště (Ldvn)	**Počet osob**	**Stavby pro bydlení**	**Školská zařízení**	**Zdravotnická zařízení**
50-54 (dB)	1 771	481	1	0
55-59 (dB)	1 714	513	4	0
60-64 (dB)	10	3	0	0
65-69 (dB)	0	0	0	0
70-74 (dB)	0	0	0	0
nad 75 (dB)	0	0	0	0
Průmysl (Ldvn)	**Počet osob**	**Stavby pro bydlení**	**Školská zařízení**	**Zdravotnická zařízení**
50-54 (dB)	4	1	0	0
55-59 (dB)	0	0	0	0
60-64 (dB)	0	0	0	0
65-69 (dB)	0	0	0	0
70-74 (dB)	0	0	0	0
nad 75 (dB)	0	0	0	0

Podle údajů Strategické hlukové mapy (2017) je zřejmé, že nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Dle výše uvedených hlukových map je patrné, že nejvíce je hlukem ze silniční dopravy zatížena jižní část aglomerace. Největší hlukové zatížení je evidováno při dálnici D1, D2 a ul. Vídeňská.

V pásmu nad mezní hodnotu hluku Ldvn >70 dB je z celkového počtu dotčených obyvatel města dotčeno cca 92% obyvatel právě silniční dopravou. Zbylých 8% je dotčeno dopravou železniční. Hluk ze železniční dopravy může být místně významný, vzhledem k rozsahu železniční sítě a jejího vedení ve vztahu k chráněné zástavbě je však zřejmé, že na území Brna představuje celkově méně významný zdroj imisí hluku.

Letištní doprava jako zdroje hluku má výrazně nižší, pouze lokální vliv. Vzhledem k umístění letiště v rámci města pak dochází k vlivu na velmi nízký počet obyvatel. Dle hlukových map pak v pásmu Ldvn >70 dB není evidováno žádné obyvatelstvo.

U průmyslových zdrojů hluku z hlediska hluková zátěže nejsou na území města Brna zastoupeny provozy nebo jednotlivá zařízení, jejichž provozování tvoří významné a trvalé stacionární zdroje hluku pro chráněný venkovní prostor. Vlivy existujících stacionárních zdrojů hluku (např. průmysl, výroba) jsou z hlediska územního dosahu i působení obvykle nepodstatné, většinou pouze lokálního významu.

S tímto závěrem se vyhodnocení shoduje s vyhodnocení v ÚAP 2016, kde k vyhodnocení bylo využito strategické hlukové mapování z roku 2012.

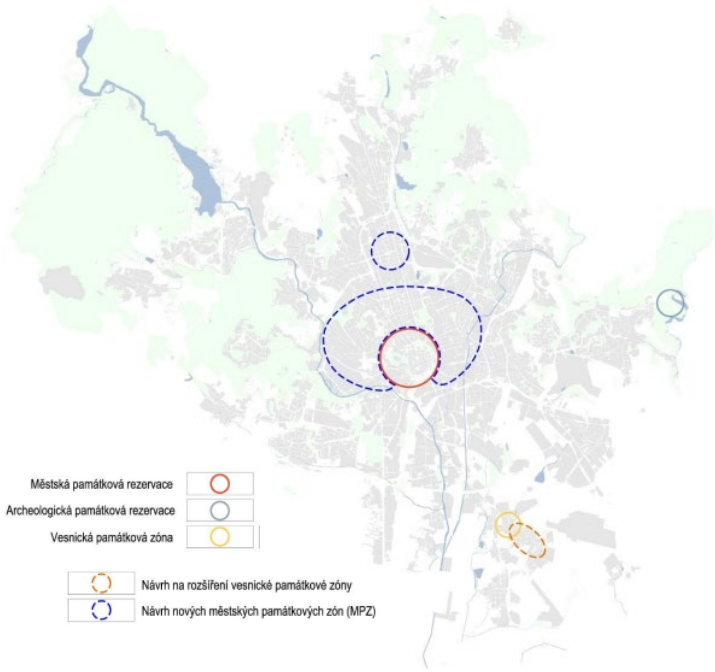
A.3.10 Kulturní památky a archeologické nálezy

Informace k této kapitole jsou detailně zpracovány ve stávajících ÚAP k roku 2016. Vzhledem k tomu, že se od roku 2016 nepředpokládají významné změny v dané problematice, autor VVÚRU níže uvádí pouze stručně souhrnná data z uvedených ÚAP, které jsou volně přístupná na webovém portálu města Brna.

A.3.10.1 Kulturní památky

Na celkovém kulturním obraze města Brna se podílí významnou měrou nemovité kulturní památky. Ty jsou v Brně bohatě zastoupeny a řada z nich svým významem přesahuje hranice regionu a státu. Jedná se zejména o proslulou památku UNESCO a národní kulturní památky (viz níže). Ve městě jsou zastoupeny také území s plošnou památkovou ochranou, jako jsou památkové rezervace a památkové zóny. Některé z památek, souborů památek a památkových plošných území mají vyhlášeno své ochranné pásmo.

Historická atraktivita města je dána především uceleným souborem památkově hodnotných objektů, které tvoří Městskou památkovou rezervaci (MPR) Brno vyhlášenou vládním nařízením v roce 1989. Městská památková rezervace má rozlohu 158,3 ha, nachází se v ní 797 budov a z toho má 475 objektů charakter kulturní památky. Pro toto území je zpracován platný regulační plán z roku 1998. Širší území města navazující na MPR, jež si zasluhuje usměrňování dalšího rozvoje, bylo v roce 1990 určeno rozhodnutím Odboru Kultury Národního Výboru města Brna jako Ochranné pásmo Městské památkové rezervace Brno (OP MPR).



Obr. 39 ***Památkové rezervace a zóny v Brně (zdroj: ÚAP Brno)***

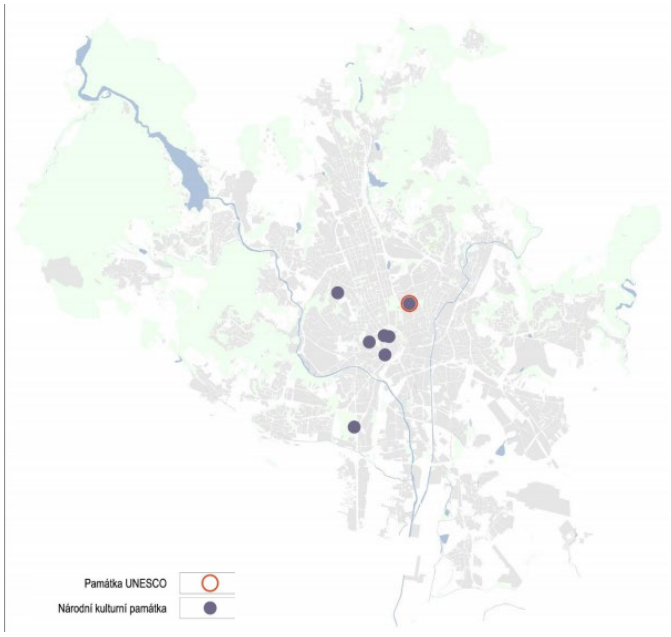
Památky UNESCO a národní kulturní památky

Na území města Brna je evidována 1 památka UNECSO – vila Tugendhat.

Národních kulturních památek ve městě je v současnosti 7. Jedná se o:

- hrad a pevnost Špilberk v Brně
- Kounicovy vysokoškolské koleje s pomníkem Vítězství nad fašismem
- Čestné pohřebiště na Ústředním hřbitově v Brně
- vila Tugendhat
- kostel sv. Jakuba Většího v Brně
- Petrov v Brně
- hotel AVION

Z dalších významných památek je třeba zmínit – areál BVV, Areál jatek s budovou Masné burzy, Galerie Wannieck slévárna Vaňkovka, Hrad Veveří, Kostel v Tuřanech, Jurkovičova vila.



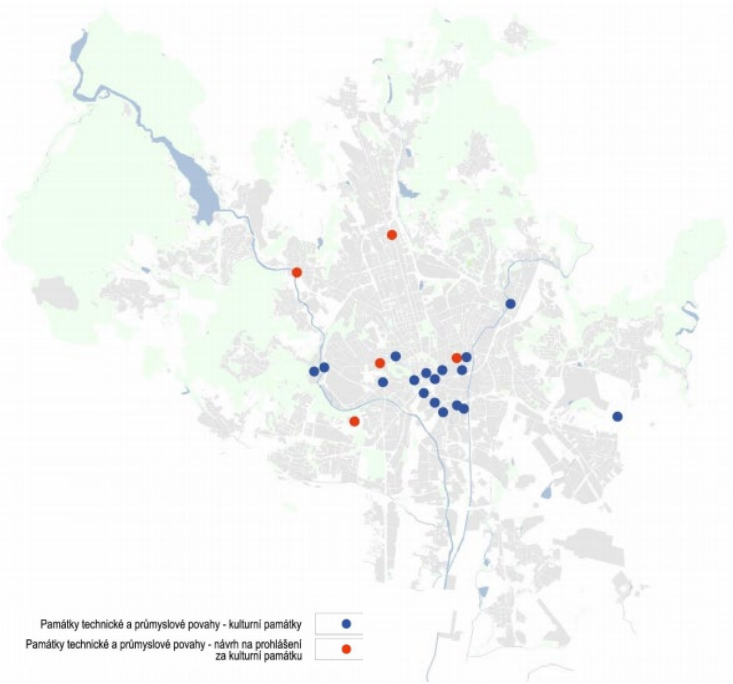
Obr. 40 ***Nemovité kulturní památky (UNESCO a národní kulturní památky) (zdroj: ÚAP Brno)***

Nemovité kulturní památky – plochy a soubory

V ÚAP je uveden počet a rozloha ploch a souborů nemovitých kulturních památek. Jedná se o plochy kulturních památek většího územního rozsahu, jako jsou například plochy parků, hřbitovů a větších areálů, které je účelné sledovat jako specifickou kategorii. Od roku 2014 je evidováno 38 ploch a souborů o celkové rozloze 100,7 ha.

Památky technické a průmyslové povahy

Na území města se eviduje 17 památek technické a průmyslové povahy (tzv. technické památky). Z těchto památek je možné zmínit např. Železniční stanici Hlavní nádraží, Pivovar a sladovna Starobrno, Autobusové nádraží, Administrativní budova textilky (přádelna Soxhlet (Zábrdovice)…atd.



Obr. 41 ***Památky technické a průmyslové povahy v Brně (zdroj: ÚAP Brno)***

Historicky významné stavby

V rámci Brna se jedná celkem o 83 staveb a 1 areál ze 178 posuzovaných položek (samostatné areály, areály, objekty v areálech). U nich byly posouzeny hodnoty urbanistické, architektonické, typologické, stavebně technické, technické, kulturně historické včetně paměti průmyslové minulosti místa a současně byla věnována pozornost autenticitě a hodnotě genia loci. Jedná se tedy o významné stavby, které patří mezi důležitou součást historie současného města. Seznam těchto staveb je dostupný na stránkách města Brna (www.brno.cz, v dokumentu ÚAP Brno, v aktuálním znění).

Území s archeologickými nálezy

Na území města Brna jsou v současnosti lokalizovány tyto kulturní památky – archeologické lokality, které jsou v Ústředním seznamu kulturních památek. Informace jsou dostupné na stránkách Národního památkového ústavu v rámci Informačního systému o archeologických datech (ISAD) www.geoportal.npu.cz:

- archeologické sídliště Staré Zámky (Brno-Líšeň)
- hradiště Chochola (Brno-Líšeň)
- archeologická lokalita Hradisko (Brno-Bosonohy)
- archeologické sídliště Hradisko (Brno-Maloměřice a Obřany)

Dále je území města Brna rozděleno na čtyři kategorie území z hlediska s archeologických nálezů (ÚAN):

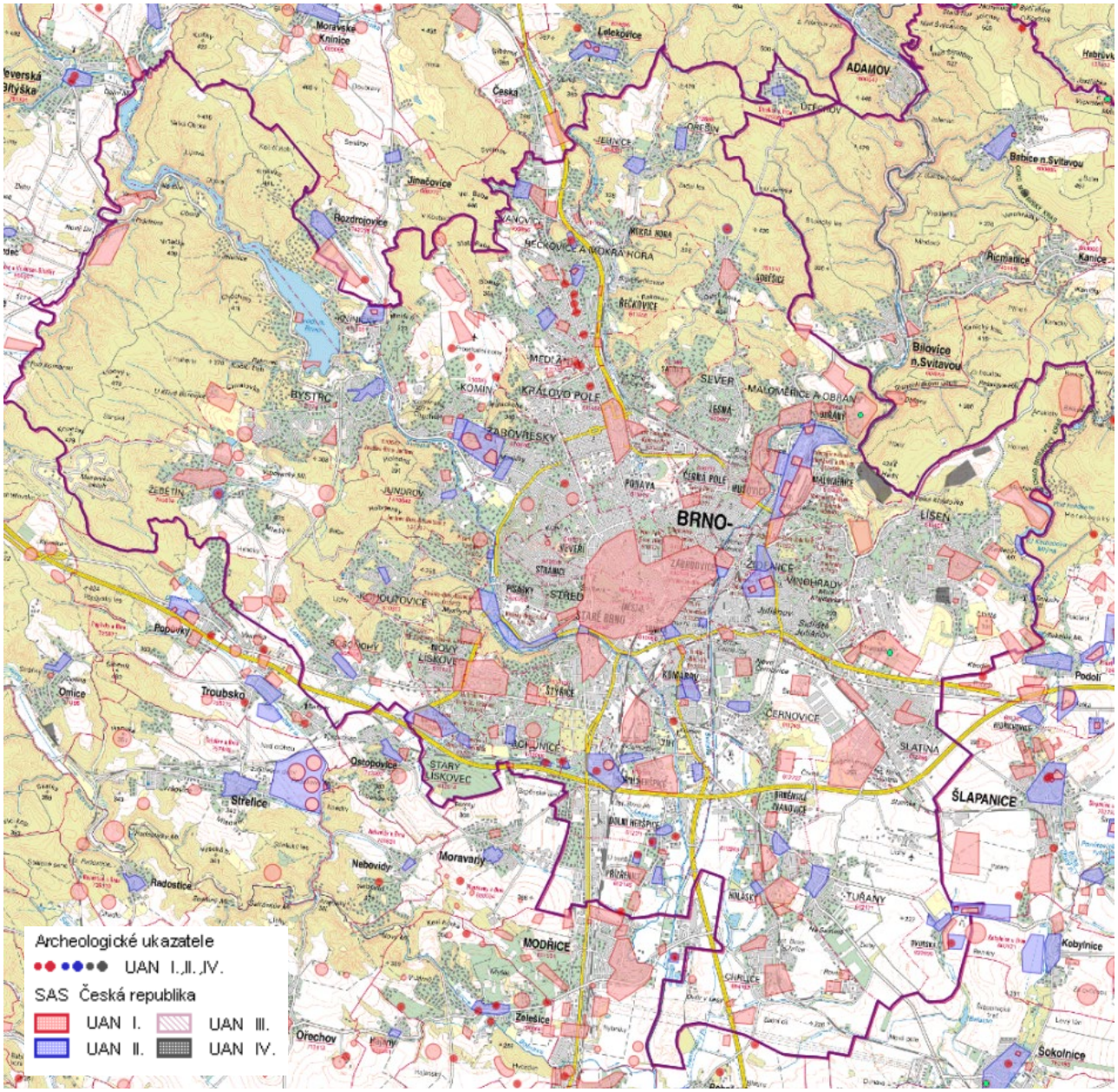
I.kategorie – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů

II.kategorie – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

III.kategorie – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50%. *Sem patří prakticky veškeré území české republiky, která nejsou ÚAN I, II a IV.*

IV.kategorie – území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy).

Na celém zájmovém území v kategoriích ÚAN I-III je nutno dodržovat ustanovení vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění. Při realizaci stavby záměru v jehož důsledku mohu být narušeny archeologické nálezy ve svém původním uložení, je nutno tento záměr sdělit již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit mu, nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům, provést záchranný archeologický výzkum.



Obr. 42 ***Archeologické lokality na území města Brna (zdroj: http://isad.npu.cz)***

Pozn.: Ve výše uvedeném obrázku není zobrazena kategorie UAN III. Vzhledem k tomu, že daná kategorie pokrývá v podstatě celou ČR, zpracovatel ji z důvodu větší přehlednosti obrázku neuvádí.

A.3.11 Krajina a urbanismus

Krajina

Významnou předností města Brna je jeho jedinečné přírodní zázemí, kde tvoří příměstská krajina spolu s lesními komplexy přirozený zelený rámec. Ten prostupuje kopcovitými zelenými celky oddělenými údolími Svratky, Ponávky a Svitavy do zastavěného území města, kde doznívají solitéry izolovaných pahorků Kraví hory, Žlutého kopce, Špilberku a Petrova. Z jihu naopak vstupuje do městské krajiny plochá údolní niva Svratky a Svitavy, setkávající se s výběžky vysočiny na jižním okraji historického jádra města. Ochrana, využití a rozvoj tohoto přírodního potenciálu krajiny na rozhraní Dyjsko-svrateckého úvalu a Brněnské vrchoviny jsou prostorově vymezeny nezastavitelným územím (zejména plochy nestavební - volné a prvky urbánní a krajinné osnovy – krajinné klíny a komplexy), které je jak v nezastavěném území, tak v území zastavěném propojeno především kontinuem vodních toků. Část tohoto „volného“ území reprezentují a prostorově vyjadřují vybrané limity ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, NATURA 2000 apod.) a další neméně hodnotná přírodní území (specifický georeliéf v krajině Brna – reliéf hrástí a prolomů, říční nivy, projevy výrazného rozhraní georeliéfu, významné krajinné dominanty a jejich okolí, hodnotné trvalé vegetační formace z hlediska jejich projevu v krajině – porosty dřevin, lada, louky, zahrádky, sady, volné a otevřené prostory (především plochy orné půdy) umožňující průhledy a zvýšené vnímání sousedících atraktivních částí krajiny apod.).

Za přírodní hodnotu ve stavebních plochách lze nesporně považovat velkou část parků resp. městské zeleně (plošně rozsáhlejší, většinou georeliéfem determinovaná území – např. Špilberk, Wilsonův les, Lužánky), které tvoří více či méně izolované, ostrůvkovité plochy omezeně zastavěných či nezastavěných území. Jejich význam spočívá jak v hodnotě esteticky významných jedinečných struktur, které se výrazně projevují v obraze města Brna, tak i ve funkci hygienické, ekologické či rekreační. Plochy přírodního zázemí jsou přes zastavěnou část města propojeny tzv. zelenými osami tvořenými např. vodními toky (v případě Brna se jedná o řeky Svratku a Svitavu) nebo stromořadími a na ně navázanými zelenými plochami. Nedílnou hodnotu systému zeleně ve městě tvoří i ozeleněné plochy, které jsou svojí výměrou tzv. podměrečné (např. vnitrobloky) a jsou pak součástí jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití.

Vysoce hodnotný přírodní potenciál města Brna je zásadní podmínkou udržitelnosti rozvoje města, podmiňuje kvalitu jeho obytného prostředí a umožňuje velmi žádané formy rekreace ve volné harmonické krajině s množstvím přírodně cenných částí.

Urbanizace

Kapitola byla převážně převzata z ÚAP Brno.

Urbanistické hodnoty představují typické urbanistické celky, které svým uspořádáním dokumentují vývoj města v určitém časovém období a v současnosti vytvářejí charakteristickou a do jisté míry jedinečnou urbanistickou strukturu města, jejíž necitlivé narušení poškodí celkový obraz města.

Dle ÚAP lze v Brně urbanistické celky rozdělit na:

- Urbanistická struktura historického jádra města.
- Založená urbanistická struktura vnějšího centra města.
- Založená hodnotná urbanistická struktura.
- Specifická urbanistická struktura – dochovaná.

Urbanistická struktura historického jádra města

Jedná se o oblast spojující původní historické jádro města, území pevnosti hradu Špilberk a kláštera na Starém Brně. Jde o území s vysokou koncentrací památkově chráněných objektů z různých historických období s vysokou architektonickou hodnotou vytvářející jeden urbanistický celek. Tato urbanistická struktura je chráněna jako Městské památkové rezervace.

Založená urbanistická struktura vnějšího centra města

Jedná se o hodnotnou urbanistickou strukturu vnějšího centra města zakládanou za hranicemi bývalých hradeb. Jde především o nové reprezentativní obytné čtvrti v severním segmentu prstence kolem historického jádra vymezené ulicemi Grohova, Úvoz, Veveří, Hrnčířská, Rybníček, Sportovní, Drobného, Příkop, Ponávka, Cejl, Koliště, Žerotínovo náměstí a Veveří.

Založená hodnotná urbanistická struktura

Tato kategorie je představována založenou a dodnes kvalitní městskou strukturou, realizovanou v různých časových etapách rozvoje města. Pro takto definovanou strukturu je charakteristická existence „regulačních

plánů“, jednotná jasná koncepce výsledné podoby, realizace v ohraničeném časovém období a přítomnost kvalitních veřejných prostranství (náměstí, parky…). Jde o urbanistickou strukturu kolem ulice Veveří, oblasti Masarykovy čtvrti, Králova Pole kolem Slovanského náměstí, Černých Polí, lokality Cejl – Bratislavská – Francouzská, zástavby kolem ulice Veslařské, zástavby kolem Karáskova náměstí v Židenicích, zástavby kolem ulic Sladkého a Pompovy v Komárově, zástavby kolem ulice Banskobystrické a náměstí Vojtěšky Matyášové v Řečkovicích. Dále jde o strukturu novějších rezidenční čtvrtí z doby před 2. světovou válkou a těsně po ní – období „Sorely“ (socialistického realizmu) – zástavba v oblasti Šumavská - Tábor, Zborovská – Korejská a kolem Renneské. Z novodobé obytné zástavby jde o kvalitní urbanistickou strukturu kolem ulice Veletržní na Starém Brně a kolem ulice Podpěrovy v Medlánkách. Vysokou kvalitu vykazuje urbanistická struktura sídliště Lesná.

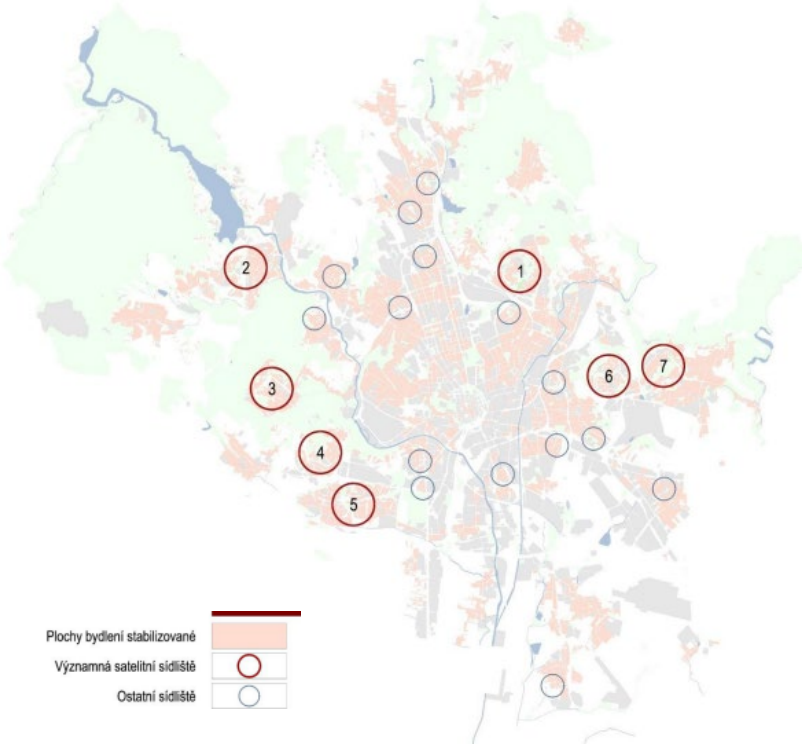
Specifická urbanistická struktura - dochovaná

Jako specifické formy urbanistické struktury jsou na území města vyhodnoceny stabilizované plochy bývalých dělnických kolonií, které svou mnohdy pitoreskní zástavbou vytvářejí specifické celky. V současnosti dochází k jejich regeneraci a to při zachování celkového prostorového konceptu. Kvalita stavebních objektů těchto území se postupně zlepšuje, ale obsluha území technickou infrastrukturou se potýká s řadou problémů. Jedná se o lokality: Kamenná kolonie, Pod Stránskou skálou, Myslínova, Slatinka, Divišova čtvrť a Písečník. Do této skupiny patří i bývalé domkářské enklávy v přidružených obcích, které doplňují jádro těchto původních obcí (Bystrcké Chaloupky, Ruský vrch v Komíně), které jsou charakterizovány shlukem drobných rodinných domů kolem úzkých uliček.

Výše zmíněné urbanistické celky se týkají především centrální spíše historické části města.

Rozvoj města

Od 60. let začala ve městě Brně probíhat výstavba velkých sídlištních celků ve formě komplexní bytové výstavby, která s sebou přinesla značné navýšení kapacity bytů na území města. Velký rozvoj výstavby sídlišť proběhl v 70 a 80. letech. Po r. 1990 tato výstavba byla ukončena a byla jen dokončována výstavba na Kamenném vrchu. Podle průzkumu „Územního generelu bydlení města Brna“ z r. 2002 je v panelových domech v Brně cca 69 600 bytů. Na sídlištích se nachází 42% bytových jednotek a žije zde 43% obyvatel města. Většina sídlišť ve městě Brně nabízí velice kvalitní obytné prostředí a přímou vazbou na přírodní zázemí města, což nabízí možnost každodenní rekreace obyvatel v hodnotném prostředí (Lesná, Bystrc, Kohoutovice, Jundrov). Některá sídliště jsou naopak sevřena a od krajiny oddělena systém dopravní obsluhy (Bohunice – Starý Lískovec, Slatina, Starý Lískovec), což jejich rekreační potenciál snižuje.



Obr. 43 ***Panelová sídliště v Brně (zdroj: ÚAP Brno)***

1 – Lesná, 2 – Bystrc, 3 – Kohoutovice, 4 – Nový Lískovec, 5 – Bohunice a Starý Lískovec, 6 – Vinohrady, 7 – Líšeň

Rozvoj rodinného bydlení probíhal v 70. a 80. letech na území města v řadě méně či více rozsáhlých lokalit ve formě typizovaných rodinných domů v řadové zástavbě. Z dnešního pohledu jde o kvalitně řešené dispozice pro bydlení rodiny včetně dvorků, atrií, řešením parkování, architektonické ztvárnění objektů bylo moderní formou individuálního bydlení. Jde např. o lokality RD v Žabovřeskách, pod Palackého vrchem mezi ul. Zákoutí a Vrázova, mezi ul. Kainarova a Horská, v Husovicích při ul. Slezákova a Kohoutova, v Komíně při ul. Absolonova, Jožky Jabůrkové, Ulrychova, v Kohoutovicích při ul. Talichova, Nedbalova, Svahová, Myslivní, na Lesné při ul. Kupkova a Loosova.

Po roce 1990 vznikají v Brně nové obytné satelity rodinného bydlení především na severním okraji města. Nevznikají však jako nové funkčně samostatné obytné celky, ale obemykají původní urbanistickou strukturu vesnic v okolí města (Ivanovice, Soběšice, Jehnice, Ořešín, Útěchov, Žebětín, Kníničky). Svůj původní charakter sídla si uchovala pouze Dvorska, která je oddělena od zástavby v městské části Brno-Tuřany volnou krajinou a v jejímž katastru neproběhla od sledovaného roku 1991 žádná výrazná stavební činnost.

Původní vesnická zástavba si dodnes zachovává svůj charakter v okrajových částech města, kde představuje jádra sídelní struktury v dnes již kompaktním městě. Typické příklady jsou Slatina, Líšeň, Maloměřice, Řečkovice, Žabovřesky, Komín, Jundrov, Kohoutovice, Nový a Starý Lískovec, Horní a Dolní Heršpice, Přízřenice, Komárov. Tato historická centra původních vesnic mají specifické genius loci významné pro pocit sounáležitosti obyvatel s místem. Bydlení zahrnující ve svých objektech a plochách další funkce je soustředěno do centra města, kolem významných městských radiál a je součástí městských subcenter (Královo Pole, Žabovřesky, Husovice, Židenice atd.).

Vývoj bytové situace v Brně a dynamika trhu s bydlením jsou úzce spojeny s procesy ekonomickými a demografickými. Na počátku 90. let znatelně poklesla intenzita nové bytové výstavby; nové nárůsty byly nahrazeny výstavbou rodinných domů. Teprve od roku 1998 začínají převažovat byty v bytových domech nad rodinným bydlením. V intercenzálním období (1991-2001) se projevil útlum rezidenční funkce poklesem trvale bydlícího obyvatelstva zejména ve vnitřním městě, naopak nárůsty obyvatelstva vázané na výstavbu nového bydlení bylo možné zaznamenat zejména v severních předměstských zónách města Brna.

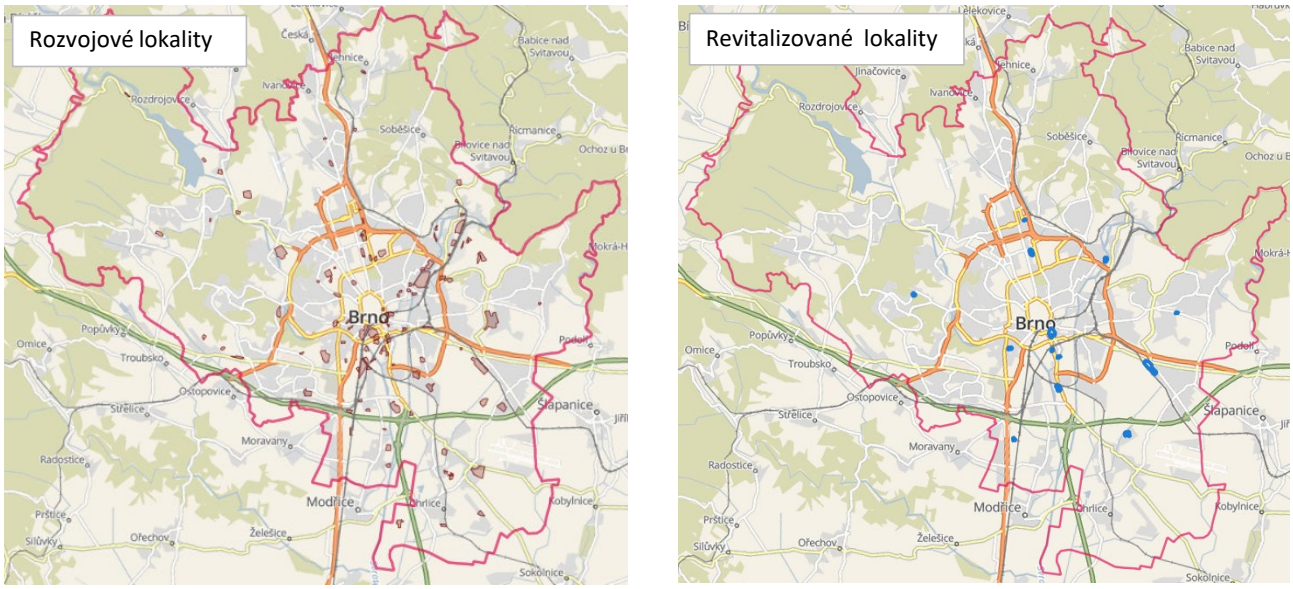
Brownfields

Brownfield je nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívaná, zanedbaná a může být i kontaminovaná. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity. Revitalizace takových neefektivně fungujících lokalit je jednou ze základních podmínek udržitelného rozvoje.

Na území města Brna je ke konci roku 2017 evidováno 111 lokalit tzv. brownfields o rozloze přibližně 324,68 ha. Dle údajů ÚAP Brnood počátku evidence brownfields (březen 2006) do poslední aktualizace v roce 2016 byla dokončená revitalizace 87 lokalit bývalých brownfields o rozloze cca 186 ha.

Investice do revitalizace brownfields je pro vlastníky zpravidla mnohem nákladnější než výstavba tzv. na zelené louce a je spojena s celou řadou rizik. Investor musí do svých výdajů započítat likvidaci pozůstatků po předchozím využití lokality. Hrozí mu, že v průběhu revitalizace narazí na nepředvídané komplikace spojené například s ekologickou zátěží. Často se realizace záměrů oddaluje také vinou komplikovaných a nevypořádaných vlastnických vztahů. Nicméně revitalizace lokalit brownfields je velmi důležitá pro rozvoj města Brna. Celospolečenská důležitost a potřeba revitalizace brownfields je podpořena v mnoha koncepčních dokumentech na všech úrovních veřejné správy.

Více informací o brownfields na území města Brna včetně identifikací rizik je možné nalézt na Geoportálu města Brna (gis.brno.cz – mapa brownfields).



Obr. 44 ***Brownfields na území města Brna (zdroj: gis.brno.cz, prosinec 2019)***

A.3.12 Dopravní a technická infrastruktura

A.3.12.1 Dopravní infrastruktura

Letecká doprava *(zdroj: ÚAP Brno)*

Na území města Brna jsou dislokovány dvě veřejná letiště, 7 neveřejných vrtulníkových letišť (slouží pro potřeby letecké záchranné služby).

Veřejné mezinárodní letiště Brno – Tuřany se nachází v jihovýchodním sektoru města Brna cca 8 km od centra. Na městkou komunikační síť je napojeno jednou sběrnou komunikací, ze které je napojeno na dálnici D1. Obsluha veřejnou dopravou je zajišťována jednou autobusovou linkou MHD. Provozovatelem letiště je Letiště Brno a.s. a je v majetku Jihomoravského kraje.

Nová odbavovací hala vybudovaná v roce 2007 má kapacitu 500 cestujících za hodinu, což umožňuje roční odbavení až 2 milionů cestujících. Příletová hala byla rekonstruována na kapacitu, která odpovídá hale odbavovací. Letiště je využíváno pro vnitrostátní a mezinárodní dopravu osob. V současnosti se jedná o 4 pravidelné linky (Londýn/Stansted, Londýn/Luton, Eindhoven a Mnichov). Letiště je využíváno pro nepravidelné charterové lety (cca. 30 destinací 7 leteckých společností) a pro nákladní leteckou dopravu. Letiště má vyhlášené hygienické OP z roku 1993. Výhledově se předpokládá posilování významu a provozu letiště Tuřany podle Územního generelu letiště Brno – Tuřany (1993 – zpracovatel AGA – Letiště s.r.o.).

Veřejné vnitrostátní letiště Brno – Medlánky se nachází v severozápadním sektoru a ve vzdálenosti cca. 7,0 km od centra města Brna. Charakter letiště odpovídá sportovnímu provozu kluzáků a ultralehkých letadel. Nepředpokládá se změna využití letiště jiným směrem, než je sportovní využití.

Letecká záchranná služba (LZS) je v současné době organizována ve spolupráci se soukromou společností ALFA-HELICOPTER s.r.o. Základna LZS je situována v jihozápadním prostoru vně mezinárodního letiště Brno – Tuřany. Z této základny jsou realizovány všechny lety pro potřebu záchranné služby.

Lodní doprava *(zdroj: ÚAP Brno)*

Lodní doprava v Brně má ryze sezónní rekreační charakter a je provozována na Brněnské přehradě Dopravním podnikem města Brna, a. s. V roce 2015 šest lodí ročně přepravilo asi 211 000 cestujících (plavební dráha je přibližně 10 km a na trase je 11 přístavišť). Výhledově se předpokládá zachování lodní dopravy v nezměněném rozsahu.

Cyklistická doprava

Město Brno nemá obecně příznivé podmínky pro cyklistickou dopravu. Příznivý podélný profil mají pouze základní cyklistické trasy podél Svratky a Svitavy. Přes relativně nepříznivé terénní podmínky je cyklistická

doprava díky nízkým prostorovým nárokům a velké šetrnosti vůči životnímu prostředí výhledově dalším silným prvkem mobility ve městě.

Trasy mezinárodního významu

Trasa č.1 - významná mezinárodní trasa. Je součástí systému Eurovelo č.4. Navazuje na stezku Brno-Vídeň v prostoru soutoku řek Svratky a Svitavy. Souběžně s řekou Svratkou prochází přírodně zajímavým územím města až k Brněnské přehradě. Tvoří páteřní trasu městského systému ve směru jih – severozápad.

Trasa č.5 - je součástí systému Eurovelo č.9 a mezinárodního tahu Krakov – Vídeň. V systému národních cyklotras je nazývána též Jantarová. Na trasu č. 1 navazuje v prostoru Komárova. Prochází průmyslovou oblastí města podél řeky Svitavy. Na severu napojuje město na rekreační oblast Moravského krasu.

Nadregionální trasy

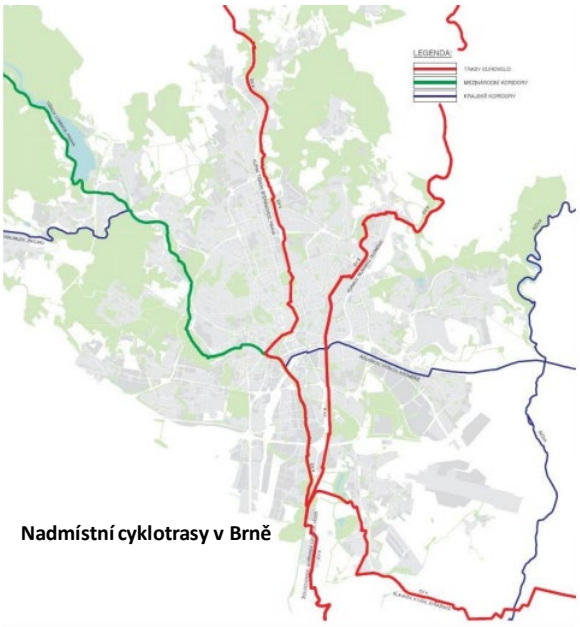
Trasy nadregionálního významu korespondují s mezinárodními trasami. Ve směru východ západ je jedinou alternativou trasa č. 473 procházející jižně od města.

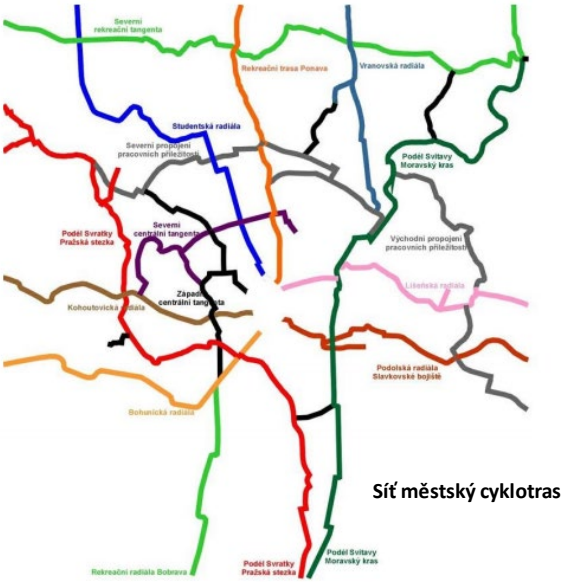
Regionální trasy

Mezi trasy regionálního významu lze zařadit trasy propojující město s významnými rekreačními oblastmi v aglomeraci. Jedná se o oblasti Moravského krasu, Slavkovského bojiště, Ždánického lesa nebo Bobravy. Okraje města se dotýká trasa č. 5231 nazvaná po stopách zrušených železničních tratí, vedoucí z Mokré hory přes Lelekovice, Kuřim do Veverské Bítýšky, Pivní stezka začínající tamtéž je nasměrována k pivovaru Černá hora. Na jihu města je nově vyznačena naučná cyklotrasa Přírodním parkem Bobrava. Rozhraní mezi regionálními trasami a trasami místního významu tvoří tzv. Brněnské kolečko představované trasou č. 5005.

Síť městských cyklotras

Systém cyklotras ve městě je založen na trasách podél řek Svratky a Svitavy. Tyto trasy společně s trasami Studentskou, Starobrněnskou a Průmyslovou tvoří základní síť cyklotras. Na ně navazuje systém doplňkových tras. To je systém významných radiálních a tangenciálních propojen, které zajišťují rovnoměrné pokrytí města. Míra porytí je nezbytná, tzn. taková, aby umožňovala propojení jednotlivých městských částí alespoň jedním bezpečným koridorem.





Obr. 45 ***Cyklistická doprava v Brně (zdroj: ÚAP Brno)***

Železniční doprava

Brno je po Praze druhým největším železničním uzlem České republiky. Do Brna je zaústěno sedm tratí, z nichž trať č. 250 je tratí průjezdnou přes město Brno.

Stávající železniční stanice Brno – hlavní nádraží se svojí výpravní budovou z roku 1904 slouží osobní dopravě a odbavování pošty. Kolejiště nádraží má šest průběžných a čtyři kusé koleje. Délka nástupištních hran je od 270 m do 435 m. Stávající situace železničního uzlu Brno je již mnoho desítek let nevyhovující.

Vzhledem k očekávané zásadní přestavbě se do modernizace současného stavu dlouhodobě nevkládaly potřebné prostředky. Technický stav všech prvků je problematický a technicky zastaralý – zaústění tratí ani vlastní hlavní nádraží nemá dostatečnou kapacitu. Zejména zaústění přerovské trati výrazně limituje možnosti jejího využití, nástupiště téměř dvousetletého hlavního nádraží jsou krátká, úzká, v protisměrných obloucích. Přednádražní i zanádražní prostory mají nedostačující kapacitu jak pro hromadnou, tak individuální dopravu a trpí přetížeností, způsobenou kumulací mnoha funkcí.

Nákladní železniční doprava vede dnes přes centrální městskou oblast po tzv. dvoukolejném nákladovém průtahu v trase od Černovického trianglu podél ulice Hladíkovy přes Nákladové nádraží, směrem na jih přes stanici Horní Heršpice. Stanice Maloměřice je stanicí vlakotvornou – seřaďovací, sloužící pouze nákladní dopravě.

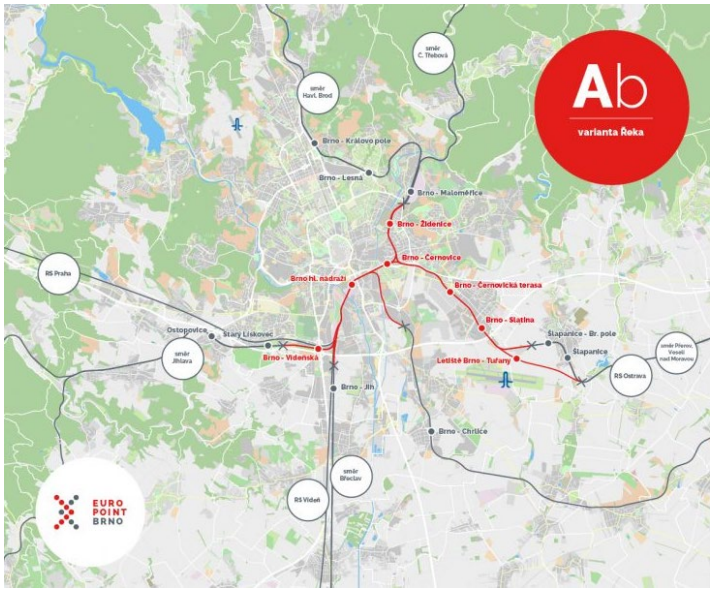
Systém vleček je v Brně rozdělen na dvě části podle místa připojení:

- severní větev posvitavské vlečky, které jsou napojeny na nákladní železniční stanici Maloměřice,
- jižní větev, kde jednotlivé vlečky jsou napojeny z Dolního nádraží, Horních Heršpic a Modřic.

Výše popsaný systém železniční dopravy dlouhodobě nesplňuje technické ani prostorové požadavky na provozování železnice na území města Brna. Po modernizaci železničních koridorů zůstává Železniční uzel Brno jedním z posledních uzlů, které je nutno na těchto koridorech modernizovat *(zdroj: ÚAP Brno)*.

Byla vypracována Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno (2017) Posouzeny byly dvě koncepční varianty řešení přestavby železničního uzlu: varianta Řeka (s nádražím u řeky) a varianta Petrov (s nádražím pod Petrovem). Na základě této studie proveditelnosti pak Ministerstvo dopravy doporučilo cílovou podobu řešení ŽUB. Centrální komise Ministerstva dopravy dne 30. května 2018 schválila Studii proveditelnosti železničního uzlu Brno s tím, že byla k realizaci upřednostněna varianta Řeka Ab.

Ve variantě Ab je uvažováno zapojení trati od Chrlic zapojením do severního zhlaví hlavního nádraží stejně jako ve variantě A. Zapojení trati od Břeclavi a od Střelic je řešeno ve směrovém uspořádání. Technicky je toto řešení umožněno realizací mimoúrovňového styku obou uvedených tratí v jižní části uzlu *(zdroj: europoint.cz)*.

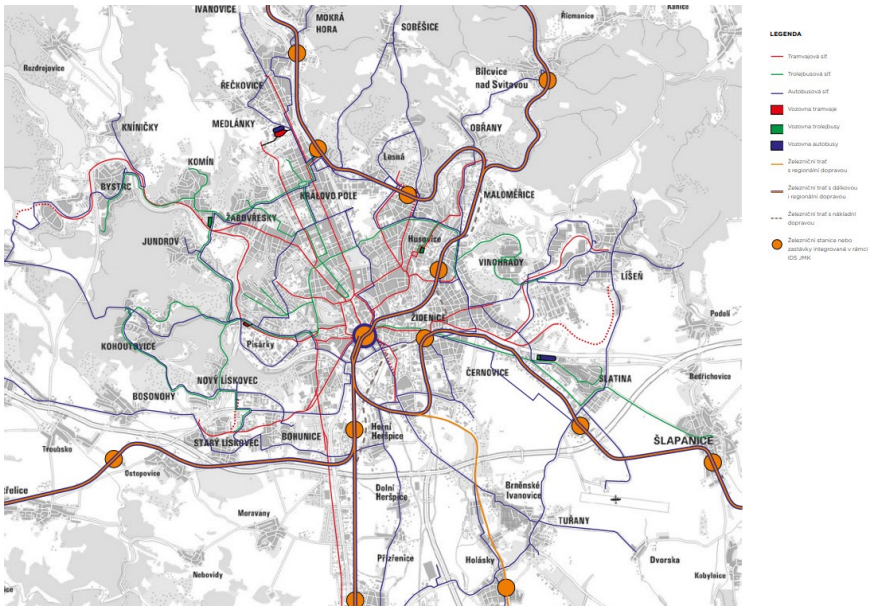


Obr. 46 ***Doporučená varianta přestavby železničního uzlu Brno (zdroj: europoint.cz)***

Veřejná hromadná doprava

Veřejná hromadná doprava (HD) vytváří v rámci města i aglomerace protiváhu dopravě individuální (IAD). Po roce 1989 se poměr dopravní dělby práce mezi HD a IAD změnil z původního poměru 60 : 40 na současný 58:32 (V roce 2010 byl poměr HD: IAD 65:25) *(zdroj: ÚAP Brno).*

Veřejná doprava na území města Brna je nedílnou součástí Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK). V roce 2018 bylo dle Ročenky dopravy (2018) v rámci IDS JMK na území města Brna 11 tramvajových linek, 13 trolejbusových linek, 43 městských autobusových linek denních a 11 nočních, 25 regionálních autobusových linek a 12 vlakových linek.



Obr. 47 ***Síť veřejné dopravy v Brně (zdroj: Ročenka dopravy města Brna, 2018)***

Silniční doprava *(zdroj: ÚAP Brno)*

Obecně lze aktuálně oblast brněnské aglomerace z hlediska rozvoje komunikační sítě charakterizovat jako za velmi špatnou, nedostatečnou a to z mnoha pohledů na dopravní problematiku. Z dopravně inženýrského pohledu se jedná o zcela poddimenzovaný stav komunikační sítě. V posledním období – cca 20-25ti let došlo k minimálnímu rozvoji hlavní – nosné dopravní sítě (až na částečné výjimky v západním sektoru města Brna v podobě realizace staveb na Velkém městském okruhu). Brněnská aglomerace je tedy zatížena místní i nadmístní dopravou.

Co se týče *nadmístní dopravy*, tak Brno je součástí 2 multimodálních koridorů sítě TEN-T. Aktuálně se jedná o dvě zásadní lokality či dopravní sítě, které mají na aglomeraci velmi podstatný vliv. První z nich je vedení severojižního propojení. Tento má dva paprsky. Ten hlavní - celoevropský je veden v koridoru dálnic D1 – D52 doplněný o propojení směr SK – D2. Tento koridor je sice programově stabilizován, ale není stavebně dokončen. Jednak není dokončeno propojení D1 Ostrava – Brno v oblasti Přerova, zkapacitnění v oblasti Brna a především propojení sítě směrem na jih od dálnice D1. A to jak v brněnské aglomeraci, tak v úseku Pohořelice – státní hranice s Rakouskem. Právě všechny tři úseky v Jihomoravském kraji jsou velmi „politicky“ diskutabilní a jejich neřešení přináší a především bude přinášet velké problémy.

Dalším severojižním koridorem, ale úplně jiného významu je propojení krajských měst na východě a severu Čech s Brnem a napojení celého regionu na město Brno. Jedná se o řešení tzv. německé dálnice“ tedy aktuálně D43, při průchodu Brnem R43. O zcela jiném významu než u předchozího koridoru hovoří i fakt, že je zařazen do globální sítě, ne tedy do sítě hlavní. Na druhé straně má pro fungování v aglomeraci daleko větší význam a dopad. V současnosti se řešení této problematiky posunulo směrem k výběru tzv. bystrcké varianty s tunelovým řešením při průchodu Bystrcí a Kníničkami, realizace je však prozatím v nedohlednu.

Obdobná je situace i *u městské nadřazené sítě*. Projekt Velkého městského okruhu začal v 80. letech minulého století a doposud je zrealizováno cca 32% z celkového stavu. Je to dáno několika důvody. Od vlastních investorských – stav přípravy, reálné možnosti investora z hlediska finanční náročnosti po mimoinvestorské, tj. předprojektové. V poslední období je realizace řady úseků VMO zpožděna a zastavena z důvodů komplikací v předprojektové přípravě. Jedná se o problematiku územního plánování, životního prostředí, zvyšující odpor aktivistů a zájmových nátlakových skupin či neadekvátních požadavků místních radnic či sdružení. Realizovány jsou v současnosti především stavby, které zahájili svou přípravu právě v 80. a 90. letech minulého století, přičemž tři z těchto staveb, zrealizovány nebyly (VMO Žabovřeská, Tomkovo náměstí a Rokytova). Nové stavby se z výše uvedených důvodů nedaří prosazovat ani ve fázích územního plánování.

Za největší negativum posledního období lze považovat fakt, kdy dochází k rozvoji území dle možností územního plánu, který však predikuje určitý rozvoj dopravní infrastruktury, ke kterému ale nedochází. Obecný rozvoj automobilizace ve spojení s intenzivním rozvojem území pak přináší negativní vlivy nejen z dopravního hlediska, ale i z hlediska urbánního či životního prostředí *(zdroj: ÚAP, Brno).*

VMO

Všechny úseky Velkého městského okruhu Brno jsou po mnoho let připravovány investorem stavby, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. Postup výstavby vychází z ekonomické i stavební náročnosti jednotlivých úseků. Momentálně se proto každý z úseků nachází v jiné fázi projektové přípravy nebo stavební realizace. V současné době je zprovozněno zhruba 32 % z celé trasy.

Stávající stav realizace VMO je uveden na Obr. 48.

Obr. 48 ***Stávající stav realizace VMO v Brně (zdroj: mestsky-okruh-brno.cz)***

V současnosti jsou hotové úseky Žabovřeské mosty, Dobrovského B, Svitavská radiála, Lesná, Husovický tunel a Hlinky, tunel Hlinky a Pražská radiála. V nejbližších letech se předpokládá realizace úseků v severozápadním sektoru (Žabovřesky), dále na Tomkově náměstí a Rokytově. Zbylé úseky předpokládají dle informací ŘSD realizace až po roce 2030. U některých úseků je doba realizace v současnosti neznámá *(zdroj: mestsky-okruh-brno.cz)*.

A.3.12.2 Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Město Brno má k dispozici dostatek zdrojů kvalitní pitné vody s kapacitními rezervami, které umožňují z pohledu zásobování vodou rozvoj města i celé brněnské aglomerace s mnohaletým výhledem do budoucna. Základními zdroji vody jsou prameniště podzemní vody v Březové nad Svitavou a úpravna povrchové vody ve Švařci. Z Březové nad Svitavou je voda do Brna přiváděna I. březovským vodovodem (délka 57 km) a II. březovským vodovodem (délka 55 km). Z úpravny vody Švařec, zdrojem povrchové vody je údolní přehradní nádrž Vír I., se voda do Brna přivádí přivaděčem Vírského oblastního vodovodu (VOV).

V roce 2016 bylo vyrobeno a dodáno do vodovodní sítě 29.496 tis. m^3 pitné vody. V roce 2017 to bylo 29.868 tis. m^3. Specifická spotřeba vody pro obyvatelstvo v roce 2016 byla 109,7 litrů na osobu za den, v roce 2017 109,2 l/os/den *(zdroj: ŽP města Brna 2016-2017).*

Celková délka vodovodních řadů Brněnské vodárenské soustavy včetně řadů přívodních k 31. 12. 2017 byla 1.415 km. Brněnská vodárenská soustava zásobuje přibližně 410 tis. obyvatel pomocí 50 tisíc vodovodních přípojek.

Z hlediska možného rozvoje města Brna lze konstatovat, že po stránce kapacit je vodovodní síť na většině území města Brna silně předimenzovaná, umožňující masivní rozvoj výstavby bez velkých podmiňujících investic.

Odkanalizování

Veškeré odpadní vody z území města Brna jsou odváděny do Čistírny odpadních vod Brno-Modřice. ČOV Brno-Modřice byla uvedena do trvalého provozu v roce 1962 jako mechanicko-biologická čistírna s anaerobní stabilizací kalu.

Společnost Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. provozuje cca celkem 1 220 km stokové sítě, z toho pro statutární město Brno to bylo 1 133 km, necelé 4 km pro ostatní vlastníky v městě Brně, dále pak v souhrnu 84 km ve městech Kuřim, Modřice a v obcích Želešice, Česká, Moutnice, Štěpánov nad Svratkou a Švařec. Na brněnskou kanalizační síť jsou, vedle uvedených měst a obcí, kde společnost Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. zajišťuje provozování stokových sítí, dále napojeny kanalizace z obcí Lipůvka, Moravské Knínice, Ostopovice, Troubsko, Rozdrojovice, Ponětovice, Bedřichovice, Podolí, Šlapanice, Jiříkovice, Blažovice, Prace, Kobylnice, Tvarožná, Sivice a Pozořice.

V průběhu roku bylo odtud převzato přes 1.432 tis. m^3 odpadních vod. Přes značnou členitost terénu (výškový rozdíl cca 200 metrů), převládá u brněnské kanalizace gravitační způsob odvádění odpadních vod. Formou dovozu z neodkanalizovaných míst okolí Brna bylo převzato dalších 104 tis. m^3 (údaje k roku 2017). (*zdroj: ŽP města Brna 2016-2017*).

Páteř stokového systému města Brna je tvořena šesti základními kmenovými stokami, které jsou doplněné systémem splaškových kmenových stok. Podél dvou hlavních recipientů města Brna - Svratky a Svitavy jsou vedeny pravobřežní a levobřežní kmenové stoky jednotného systému „A“ - „E“ a tyto doplňují splaškové kmenové stoky „F“, „AI“, „BI“, „CI“, „FII“. Dle údajů ročenky „ŽP města Brna 2016-2017“ je cca 200 km brněnských stok za teoretickou hranicí životnosti.

Zásobování teplem *(zdroj: ÚAP Brno)*

Soustava centrálního zásobování teplem (SCZT) na území města Brna zahrnuje základní zdroje tepla, primární sítě, předávací výměníkové stanice a sekundární sítě. Součástí tohoto systému jsou však i zdroje a sítě místního významu. Hlavní primární sítě klíčového dodavatele tepla Teplárny Brno, a.s. se dělí podle rozlišení teplonosného media - pára; horká voda.

Jako základní zdroje SCZT jsou teplárenské zdroje:

- provoz Špitálka (PŠ), Provoz Brno-sever (PBS), Provoz Červený Mlýn (PČM), Provoz Staré Brno (PSB)
- a jako spolupracující zdroj do sítě SCZT areál SAKO Brno, a.s. (Spalovna odpadů) Tepelná energie ze zdroje společnosti SAKO Brno, a.s. je v průběhu roku maximálně využívaná. Je připravována výstavba nové horkovodní stanice v areálu SAKO Brno, a.s.

Všechny základní (SCZT) a většina místních zdrojů (CZT) jsou převedeny na plyn, jen výtopna Bystrc-Teyschlova z větší části na biomasu (štěpku). Dvoupalivový systém zdroje Brno-sever umožňuje spalovat kromě zemního plynu i těžký topný olej (5,7%) - tento však nebyl ve sledovaném období spalován.

Soustava primárních sítí SCZT se dělí na parní a horkovodní. Parní sítě byly budovány v minulých letech podle požadavků průmyslu na odběry technologické páry. Tyto odběry poklesly zároveň se stagnací a rušením některé průmyslové výroby na území města. Horkovodní sítě jsou vybudovány především pro zásobování bytových aglomerací na okrajích města.

Spotřeba tepla na území města se v současnosti jeví jako poměrně stabilizovaná.

Zásobování elektrickou energií *(zdroj: ÚAP Brno)*

Zásobování území města Brna elektrickou energií je zajištěno z distribuční soustavy 110 kV, společnost E.ON Distribuce, a.s. Tato soustava je napájena ze dvou nadřazených rozvoden, které leží mimo administrativně správní území města Brna. Jedná se o rozvodnu 400/220/110 kV Sokolnice a rozvodnu 400/110 kV Čebín.

Ve městě Brně jsou mimo to dva významné zdroje elektrické energie. Prvním zdrojem je Brněnská teplárna, pracující v síti 22 kV. Druhým zdrojem je paroplynová jednotka Červený mlýn, pracující v síti 110 kV. Oba zdroje provozuje akciová společnost Teplárny Brno.

Vedle toho se na území města Brna nachází i další významné zdroje elektrické energie pracující do sítě 22 kV (spalovna SAKO a vodní elektrárna Kníničky). Na území města Brna je vybudována fotovoltaická elektrárna FVE Tuřany s celkovým výkonem 20 MW. Je rozdělena na čtyři samostatné výrobny. FVE SOLAR PARK I o výkonu 3,4 MW je připojena do kabelového vedení VN, které z R Sokolnice napájí letiště Tuřany.

Přes území města Brna, v jeho jižní části, prochází nadzemní vedení napěťové hladiny 400 kV a dvě nadzemní vedení napěťové hladiny 220 kV. Vlastní město Brno je obsluhováno sítí nadzemních vedení napěťové hladiny 110 kV. Tato síť tvoří dvojité okružní vedení kolem centra propojené kabelovým vedením 110 kV.

Zásobování plynem *(zdroj: ÚAP Brno)*

Plyn je pro město Brno dodáván z tranzitního plynovodu a nadřazené VTL soustavy plynovodů s tlakem nad 40 barů na jižní Moravě a podzemních zásobníků plynu Dolní Dunajovice a Hrušky. Zásobení plynem je v souladu s „Energetickou koncepcí města Brna“.

Do sítě města je plyn dodáván přes dvě měřící a předregulační stanice ve Velkých Němčicích a v Podolí. V současné době lze pro potřebu města uvažovat s odběrem max. 580 000 m^3/hod.

Koncepce zásobování plynem spočívá ve vybudovaném vysokotlakém obchvatu kolem města Brna. Z tohoto vysokotlakého obchvatu celého města jsou realizovány přípojky pro jednotlivé regulační stanice VTL/STL (celkem 46) a k velkoodběratelům napojeným přímo na vysokotlakou síť. Západní a východní část obchvatu vysokotlaku je v dobrém stavu. Jižní část vysokotlakého obchvatu se postupně rekonstruuje. Pro průběh této části obchvatu probíhá koordinace trasy se záměry ŘSD (rozšíření a zkapacitnění dálnice).

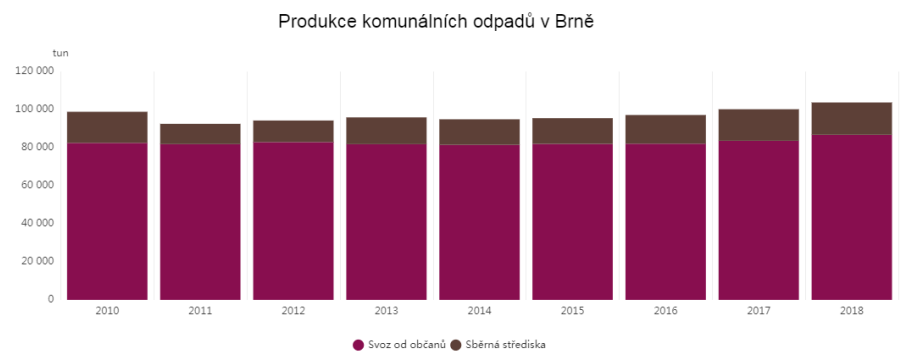
Z vysokotlakových regulačních stanic vychází síť středotlakových plynovodů (STL) jednak pro přímé zásobování odběratelů a pro napájení regulačních stanic STL/NTL ve městě.

Odpady

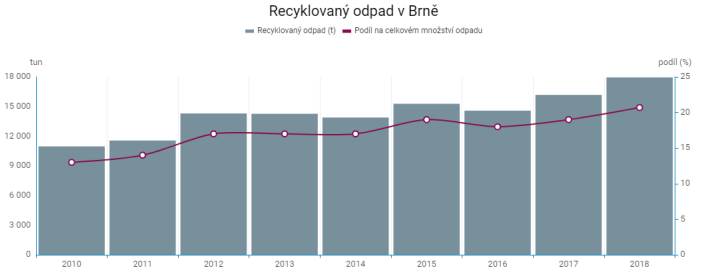
Statutární město Brno je původcem komunálního odpadu vzniklého při činnosti fyzických osob na území města. Jako původce komunálních odpadů má za povinnost určit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat komunální odpad, který produkují. Rovněž může obec stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Ve městě Brně stanoví tento systém obecně závazná vyhláška č. 4/2016. Provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů zajišťuje smluvně pro město společnost SAKO Brno, a. s., která je ve 100% vlastnictví města Brna.

Tato společnost také zajišťuje provoz spalovny komunálních odpadů. Dané zařízení umožňuje energetické využití směsných komunálních odpadů v množství až 224 000 tun ročně a materiálové dotřídění separovaných složek komunálního odpadu v množství 10 000 tun za rok. Vyrobená pára je využívána pro topné účely pro vlastní potřebu společnosti nebo pro dodávky do sítě centrálního zásobování města Brna teplem a dále pro výrobu elektrické energie pro vlastní potřebu společnosti nebo pro dodávky do rozvodné sítě. Produkovaná škvára je upravována tak, aby vyhověla normám pro zpracování ve stavebním průmyslu a z odpadu se tak stal využitelný stavební materiál. Ze škváry jsou rovněž vytřiďovány železné i neželezné kovy.

Počet vyprodukovaných odpadů se na území města Brna pohybuje na hranici 100 000 t (Obr. 49). V posledních letech dochází k nárůstu produkce KO na území města Brna. Nicméně jak ukazuje Obr. 50 v posledních letech se významně zvyšuje i poddíl vytříděného komunálního odpadu. Množství vyprodukovaného odvezeného SKO odpadu se tedy daří v posledních letech snižovat, ne však absolutně, nýbrž zejména na úkor tříděného odpadu. Množství tříděného odpadu každým rokem stoupá, což je na jednu stranu pozitivní, na druhou stranu by však bylo dobré snižovat všechny roviny produkce komunálního odpadu.



Obr. 49 ***Produkce komunálních odpadů v Brně (zdroj: data.brno.cz).***



Obr. 50 ***Recyklovaný odpad v Brně (zdroj: data.brno.cz).***

Směsný komunální odpad

Ke konci roku 2017 bylo v systému svozu města Brna nasazeno celkem 55 795 ks sběrných nádob. Veškerý směsný komunální odpad je energeticky využíván (využívání odpadní páry) ve spalovně komunálního odpadu, provozované společností SAKO Brno, a. s. Společnost SAKO Brno, a. s., zabezpečuje pro město svoz směsného komunálního odpadu. V roce 2017 bylo v rámci svozu KO na území města evidováno cca 67 440 tun SKO (*zdroj: ŽP Brno, 2016-2017*).

Tříděný odpad

Sběr využitelných složek komunálního odpadu je na území města organizován tzv. donáškovým způsobem s využitím sběrných středisek odpadů, stanovišť sběrných nádob na veřejně přístupných místech, která provozuje město, a dále sběrem, který zajišťují oprávněné osoby ve sběrnách a výkupnách.

Sklo

Sběr skla je na území města Brna realizován ve sběrných střediscích odpadů a na stanovištích sběrných nádob na veřejně přístupných místech. Na území města bylo ke konci roku 2017 rozmístěno celkem 966 dvojic sběrných nádob. Sklo se separuje na barevné a čiré (s výjimkou podzemních kontejnerů, kde je sklo odkládáno netříděné). Na jednotlivých stanovištích jsou umístěny dvojice sběrných nádob objemu 240 litrů až 3,5 m³. Sbírané sklo je plně využito při výrobě skla. V roce 2017 bylo na území města separováno cca 3 828 t skleněných odpadů (*zdroj: ŽP Brno, 2016-2017*).

Plasty a nápojové kartony

Směsné plasty, nápojové kartony a hliníkové plechovky od nápojů je možno odkládat ve sběrných střediscích odpadů a na stanovištích sběrných nádob na veřejně přístupných místech, kde jsou umístěny sběrné nádoby obsahu 240 litrů až 5 m³. U některých škol a mateřských škol jsou umístěny velkoobjemové bigbagy, kde lze odložit pouze PET lahve (sběr zajišťují oprávněné osoby).

Systém sběru a svozu PET lahví byl zahájen v lednu roku 2001. Od září 2010 lze do sběrných nádob na PET lahve ukládat nápojové kartony a od dubna 2014 i směsné plasty a hliníkové plechovky od nápojů. Na území města bylo ke konci roku 2017 rozmístěno celkem 2155 sběrných nádob. V roce 2017 bylo na území města separováno cca 2763 t platových odpadů, 84 tun nápojových kartonů a cca 8 tun hliníku (*zdroj: ŽP Brno, 2016-2017*).

Papír

Sběrový papír je jako druhotná surovina využíván při výrobě papíru. Sběrový papír se sbírá ve sběrných střediscích odpadů, na stanovištích sběrných nádob na veřejně přístupných místech, kde jsou umístěny sběrné nádoby obsahu 240 litrů a 1100 litrů, a ve sběrnách provozovaných oprávněnými osobami, případně je realizován sběr oprávněnými osobami ve školách. Na území města bylo ke konci roku 2017 rozmístěno celkem 2096 sběrných nádob. V roce 2017 bylo na území města separováno cca 9504 t papírových odpadů (*zdroj: ŽP Brno, 2016-2017)*.

Ostatní

Z materiálově využitelných složek odpadů je dále na území města zabezpečen sběr textilu prostřednictvím 170 sběrných nádob umístěných ve sběrných střediscích odpadů a na veřejně přístupných místech. V roce 2017 bylo sesbíráno 516 tun textilu. Ve sběrných střediscích odpadů je zabezpečen sběr čistých hliníkových obalů, kovového šrotu, stavební suti určené k recyklaci, pěnového polystyrenu a odpadu ze zeleně. V roce 2017 bylo ke kompostování předáno 2872 tun odpadu ze zeleně *(zdroj: ŽP Brno, 2016-2017)*.

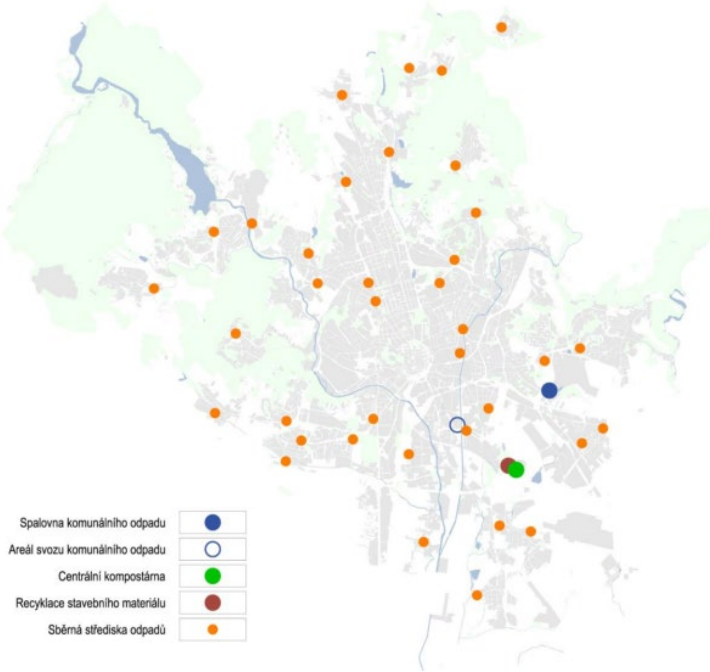
Sběrná střediska odpadů

Na území města bylo ke konci roku 2017 v provozu 37 sběrných středisek odpadů. V těchto střediscích jsou sbírány dopady, které není možné ukládat do sběrných kontejnerů - nebezpečné odpady, elektroodpady a akumulátory, velkoobjemový odpad, kovy a odpad ze zeleně…atd.

Nakládání s bioodpadem

V současnosti v rámci podpory snižování množství BRKO v odpadech z domácností, město Brno podporuje domácí kompostování a to finanční podporou cca 50% na nákup domácích kompostérů. Ve sběrných střediscích byl v roce 2017evidován sběr cca 11 680 t odpadů (číslo nezahrnuje vytříděné odpady nebezpečné odpady, sklo, papír, plasty, kovy, odpady ze zeleně a textil) *(zdroj: ŽP Brno, 2016-2017)*.

Níže uvádíme mapu zobrazující rozložení sběrných středisek odpadů a dalších provozoven nakládajících s komunálními odpady v Brně.



Obr. 51 ***Mapa zařízení pro nakládání s KO na území Brna (zdroj: ÚAP Brno)***

A.3.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo ke schválení nového územního plánu, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu města Brna z roku 1994 a jeho pozdějších změnách. Nerealizace předloženého návrhu územního plánu tedy prozatím neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhované plochy a koridory s rozdílným způsobem využití jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, jehož koncepční přístup je v návrhu nového územního plánu zohledněn a dále rozvíjen. Platnost dosavadního územního plánu však končí v roce 2022 a po tomto datu tedy nastane situace, kde Brno jako druhé největší město ČR nebude mít žádnou regulaci pro umisťování staveb v území.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.3. a A.5.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	**Památky UNESCO:** vila Tugendhat
	Památkové rezervace a zóny: Městská památková rezervace Brno, hradisko Staré zámky u Líšně, památková zóna Tuřany – Brněnské Ivanovice
	Národní kulturní památky: vila Tugendhat se zahradou, areál katedrály sv. Petra a Pavla, hotel Avion, kostel sv. Jakuba Většího, Ústřední hřbitov, krematorium s kolumbáriem, hrad Špilberk, Kounicovy koleje
	Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	**Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I, II, III. a IV** - prakticky celé území města
	Maloplošná zvláště chráněná území: Dle Ústředního seznamu ochrany přírody
	Natura 2000: Bosonožský hájek (CZ0624094), Hobrtenky (CZ0623807), Kamenný vrch (CZ0624067), Jižní svahy Hádů (CZ0624236), Letiště Medlánky (CZ0623820), Modřické rameno (CZ0620010), Moravský kras (CZ0624130), Netopýrky (CZ0622173), Pisárky (CZ0623808), Podkomorské lesy (CZ0623344), Stránská skála (CZ0624020)
	Velkoplošná zvláště chráněná území: CHKO Moravský kras
	Registrované VKP: Dle ÚAP a geoportálu města Brna
	VKP ze zákona: toky a nivy vodních toků, rybníky, lesy
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném ÚPmB
	Přírodní park: Baba, Podkomorské lesy
	Památné stromy: památné stromy registrované v ústředním seznamu ochrany přírody
	Vodní toky: Svratka, Svitava, Leskava, Říčka, Ponávka, Veverka a jejich přítoky
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	**Pozemky určené k plnění funkcí lesa** (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL)
	BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond
	Citlivá oblast dle zákona o vodách tj., vodní útvary povrchových vod, v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	**Hlukově zatížené území** - především podél významných komunikací
	Staré ekologické zátěže – zejména v posvitavské průmyslové zóně a jižním sektoru města
	Záplavové území – ¼ města leží v záplavovém území
	Sesuvná území – dle databáze Geofond a geoportálu města Brna
	Riziková oblast ohrožení neogenní (artéské) zvodně– dle geoportálu města Brna

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.3, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu územního plánu.

Celkově příznivé životní prostředí města je podpořeno rozsáhlým přírodním zázemím na severu a západě města s nabídkou veřejné a soukromé rekreace a významnou rekreační funkcí brněnské přehrady s vodou umožňující rekreaci. Rezidenční území se převážně nachází v kvalitním prostředí. Zastavěným územím prostupují zelené klíny a zeleň kolem vodních toků řeky Svratky a Svitavy, s funkčním systémem cyklistické dopravy, na jihu města navazující na širokou říční nivu. Vzhledem k restrukturalizaci výrobních funkcí včetně vojenských (armádních) ploch na území města, již většina původních zdrojů znečištění zanikla. V současnosti se na znečištění ovzduší a hlukovém zatížení nejvíce podílí automobilová doprava. Město má založený a postupně realizovaný systém ochrany před automobilovou dopravou v důsledku vzrůstajících intenzit a dosud nedobudovaného dopravního systému města. Vysoký je standard obsluhy území města hromadnou dopravou s vazbou na okolní sídelní strukturu. Jsou vytvořeny dobré podmínky pro odpovídající obsluhu města technickou infrastrukturou.

Zhoršená kvalita prostředí (hluk a v některých lokalitách i emise) především v centrální oblasti, na jihu města a kolem přístupových radiál je vyvolaná především neúměrným dopravním zatížením. Růst dopravy je vyvolán zvýšenou mobilitou a pokračujícím trendem suburbanizace v okolí města. Zlepšení je možno očekávat zrychlením realizace ochranného dopravního systému a rozhodnutím o poloze nadřazené dopravní sítě v ZÚR JMK.

A.5.1 Ovzduší a klima

Problém: Imisní zatížení – v současnosti však limity plněny

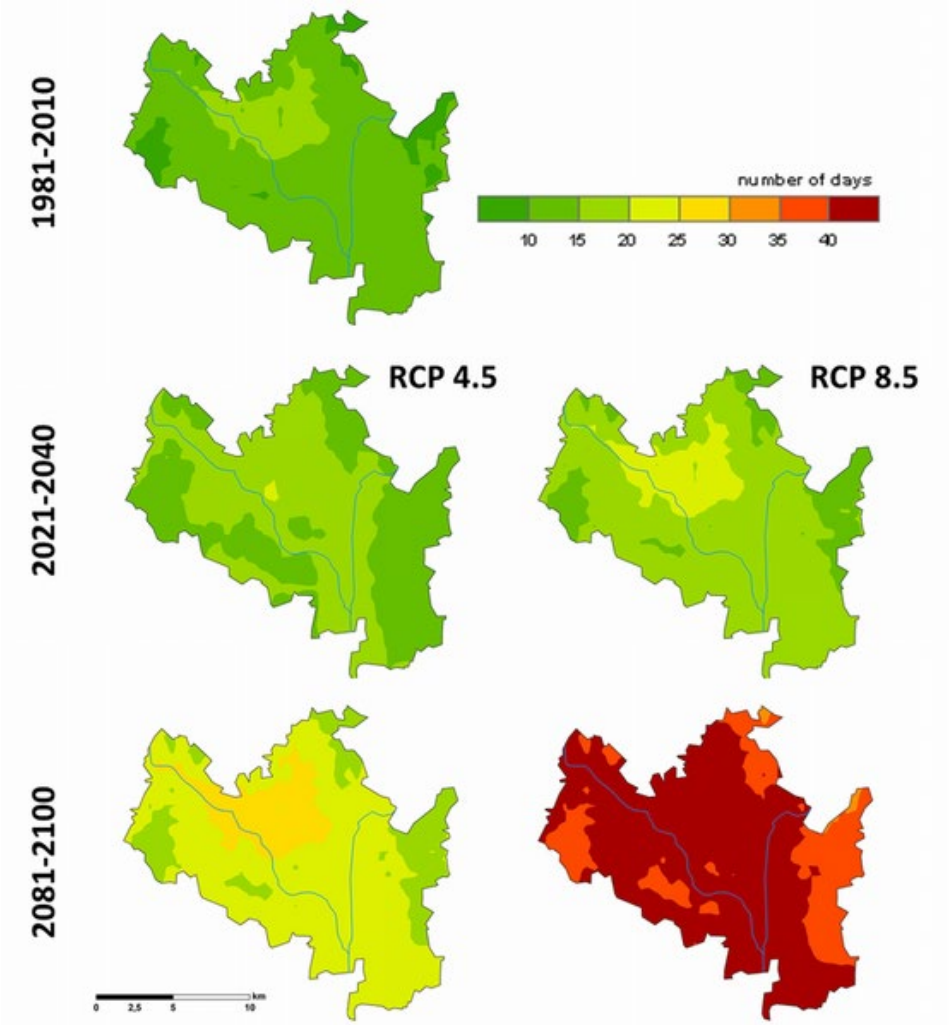
Z detailní analýzy dlouhodobých dat ČHMÚ vyplývá, že Aglomerace Brno má z hlediska kvality ovzduší problém s dopravou, resp. se škodlivinami, za jejichž přítomnost v ovzduší je doprava majoritně zodpovědná. Vzhledem k poloze Brna, coby dálniční křižovatky včetně tranzitní dopravy projíždějící centrem města, nebude tento problém zřejmě v dohledné době vyřešen. Mimo centrum města je situace o poznání lepší, k překračování imisních limitů v lokalitách jako je Brno – Líšeň, Brno – Soběšice či Brno – Tuřany dochází pouze v letech s delšími obdobími s nepříznivými rozptylovými podmínkami, kde svou roli sehrává i plošné zatížení celého Jihomoravského kraje emisemi z malých zdrojů (vytápění domácností). Malé zdroje jsou po dopravě druhé nejvýznamnější kategorie zdrojů z hlediska emisí tuhých znečišťujících látek v Jihomoravském kraji.

Dle dlouhodobých pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek z období 2014-2018 byly na území města Brna plněny imisní limity pro sledované látky (PM_{10}, NO_2, Benzen, B(a)P). Imisní limity pro dlouhodobé průměry jsou v posledních letech spolehlivě plněny, problém nastává pouze v případě nepříznivých rozptylových podmínek s krátkodobými denními průměry PM_{10}, typicky se jedná o inverzní situace v zimním období. V případě dlouhodobých průměrů však k překračování limitních hodnot nedochází, v prostoru kolem dálnice D1 se však 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} v případě dlouhodobých průměrů z let 2014-2018 nachází těsně pod hodnotou imisního limitu (imisní limit: 50 $\mu g.m^{-3}$). Kvalita ovzduší ve městě má navzdory problémům s dopravním zatížením území dlouhodobě zlepšující se trend.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístěním významných zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové, energetické či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům a lokalizaci v území) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Předkládaný územní plán vymezuje dopravní koridory pro ucelený dopravní systém města, který by se spolu se zlepšujícími se emisními charakteristikami vozového parku měl stát zásadním krokem pro zlepšení dopravní situace ve městě, a tím i externalit spojených s emisemi znečišťujících látek z dopravy. Další opatření pro zlepšení kvality ovzduší obsažená v územním plánu jsou spojena především s napojením řady rozvojových lokalit na systém centrálního zásobování teplem. S tím souvisí i sledovaný záměr na přivedení odpadního tepla z Jaderné elektrárny Dukovany. Vymezeny jsou prvky krajinné zeleně, které přispějí ke snížení větrné eroze.

Problém: Rozšiřování tepelného ostrova města



Obr. 52 ***Počet tropických dnů v současnosti a předpokládaný výhled do budoucnosti (EURO-CORDEX) podle dvou emisních scénářů (RCP 4.5 a RCP 8.5) v Brně (zdroj: Ústav výzkumu globální změny, AV ČR).***

Město Brno se podílelo na zpracování Zásad pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně s využitím ekosystémově založených přístupů (kolektiv autorů v rámci projektu UrbanAdapt, prosinec 2016).

Podle výstupů modelování scénářů vývoje koncentrací skleníkových plynů – tzv. Reprezentativní směry vývoje koncentrací (RCP), bude město Brno vystaveno měnícím se klimatických podmínkám, a to zejména nárůstu průměrných ročních teplot pro scénáře nízkých (RCP4.5) i vysokých (RCP8.5) emisí CO2. Je očekáván velmi výrazný nárůst průměrného počtu tropických dní (Tmax.> 30 °C), a to až na 42,3 dnů/rok pro RCP8.5 a období 2081-2100 oproti 12,3 dnům/rok za referenční období 1981-2010 (+244 %; viz předcházející obrázek). Je také predikován velmi výrazný nárůst počtu tropických nocí (Tmin.>20 °C) a nárůst počtu vln horka. Jedná se o nejnovější dostupné klimatické scénáře korigované pro Českou republiku. Oproti stavu referenčního období 1981-2010 je očekáván nárůstu průměrných ročních teplot, velmi výrazný nárůst průměrného počtu tropických dní (Tmax. > 30 °C) a tropických nocí (Tmin. > 20 °C) a nárůst počtu a trvání vln horka. U srážek je očekáván mírný pokles celkových průměrných ročních úhrnů srážek z 400-600 mm v referenčním období na 400-550 mm, bude se však měnit prostorový rozsah jednotlivých tříd. Průměrný počet dní se srážkou > 10 mm (respektive počet dní se srážkou > 10 mm) bude pravděpodobně stagnovat. V podmínkách městského prostředí Brna jsou výše uvedené očekávané projevy změny klimatu spojeny zejména s:

- vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);

- krátkodobými extrémními úhrny srážek a hrozbou bleskových povodní na malých urbanizovaných povodích, podpořenou vysokým podílem nepropustných povrchů a souvisejícími vysokými hodnotami povrchového odtoku;
- delšími obdobími s nulovými nebo podprůměrnými úhrny srážek a hrozbou sucha (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické).

Jako nejzávažnější problém byly identifikovány zejména vlny horka a tepelný ostrov města, nerovnoměrná distribuce srážek, nedostatečné zasakování srážkové vody a bleskové povodně a také zeleň ve městě (zejména kvantita).

Ke zmírňování těchto dopadů jsou využívána adaptační opatření, která pomáhají také zabezpečit příznivý stav městského životního prostředí a výrazně přispívají ke zvýšení kvality života obyvatel města.

Hlavními cíli a zásadami adaptací na změnu klimatu v městském prostředí je:

- vytvořit systém zelené infrastruktury pro snížení rizik spojených s vlnami horka, městským tepelným ostrovem, zároveň funkčně propojit jednotlivé prvky zelené infrastruktury v rámci města a zvýšit heterogenitu urbanizovaného území;
- zvýšit efektivitu hospodaření se srážkovou vodou ve smyslu „zadržet a využít“ - zvýšením podílu ploch s propustným povrchem a zaváděním udržitelných odvodňovacích systémů umožňujících zasakování dešťové vody, její retenci a opětovné využití;
- s využitím ekosystémově založených přístupů při realizaci protipovodňových opatření zajistit stabilní vodní režim a revitalizaci vybraných toků v Brněnské metropolitní oblasti;
- podpořit osvětu a vzdělávání veřejnosti v oblasti změny klimatu, podpořit aktivity vedoucí ke zvýšení environmentálního povědomí obyvatel a ekologicky šetrného chování.

Všechny tyto principy jsou v územním plánu obsaženy, především z hlediska vymezení ploch zeleně sídelní v centrální části zejména na místě zrušených tratí po přestavbě ŽUB i krajinné v částech okrajových, která je většinou zároveň vymezena jako ÚSES. Dále jsou stanoveny podmínky pro odkanalizování území a hospodaření s dešťovými vodami včetně návrhu retenčních prostor a vytvoření územních podmínek pro realizaci komplexního systému protipovodňových opatření. Na druhou stranu je třeba konstatovat významně negativní vliv územního plánu především z hlediska rozšiřování zastavěného území, tomu se však při územním rozvoji města prakticky nelze vyhnout, rozvoj zastavěného území je částečně zmírněn využitím ploch přestavby v rámci již urbanizovaného území. Z těchto důvodů lze územní plán navzdory významným vlivům na rozšiřování tepelného ostrova města považovat za akceptovatelný. Při zastavování území je třeba důsledně uplatňovat opatření pro zmírnění zvyšování teploty povrchu, tj. především zastínění povrchů, zelené střechy, stromy ve městě a práce s vodou, propustné povrchy u parkovacích ploch, zásobníky, vodní prvky ve veřejné zeleni a opatření pro udržitelné hospodaření s dešťovou vodou na budovách v souladu s Generelem odvodnění města Brna.

Územní plán stanovuje podmínky umisťování zeleně v jednotlivých typech ploch včetně využití prvků modrozelené infrastruktury (zejména ploch komerční vybavenosti, výroby a skladování a plochách lehké výroby) resp. v kartách lokalit. Z tohoto hlediska je územní plán koncipován velmi moderně.

A.5.2 Voda

***Problém: Snížení retenční schopnosti* území *ve vztahu k návrhu nových zastavitelných ploch obsažených v územním plánu*.**

Prakticky každá nová zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu s požadavky vodního zákona. Po technické stránce bude odkanalizování území řešeno tak, aby nedošlo ke zhoršení retenční schopnosti území, a to především přiměřeným rozsahem návrhových ploch, stanovením podmínek jejich zastavitelnosti, vymezením ploch krajinné a sídelní zeleně, protierozních a protipovodňových opatření za účelem zadržení vody v krajině. Je navrženo v maximální míře zachytávat dešťové vody v území (vsakování, dešťové nádrže se zpětným využitím) zejména u nově navrhovaných lokalit pro výstavbu, totéž je třeba uplatnit u ploch veřejných prostranství.

Problém: Křížení dopravní infrastruktury s vodními toky

V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb je třeba zajistit takové technické řešení mostních konstrukcí, aby nedocházelo k narušení vodního režimu území, zásahům do koryt vodních toků, doprovodných porostů a funkčnosti ÚSES.

Problém: Riziko záplav

Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a vodohospodářských ploch s cílem zvyšování retenční schopnosti krajiny. Na druhou stranu dochází k vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území a jeho aktivní zóně.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů, riziková oblast ohrožení neogenní (artéské) zvodně

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s návrhem územního plánu zjištěny.

A.5.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Územní plán města Brna navrhuje zábor ZPF v celkovém rozsahu cca 2 593,80 ha, z toho cca 743,66 ha v I. třídě a 934,56 ha v II. třídě ochrany. Z celkových záborů je 477,64 ha určeno pro plochy krajinné a lesní zeleně a dalších 301,27 ha pro plochy městské zeleně. 20,00 ha je potom vymezeno pro plochy vodohospodářské. V rámci stabilizovaného území je vyhodnocen zábor v rozsahu 27,67 ha.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Územní plán města Brna navrhuje zábor pozemků PUPFL v celkovém rozsahu cca 11,64 ha. V rámci stabilizovaného území je vyhodnocen zábor PUPFL v rozsahu 1,03 ha.

Zároveň navrhuje 13 nových ploch pro zakládání lesa převážně na zemědělské půdě o celkové výměře cca 90 ha. Navrhované plochy pro zakládání lesa jsou směřovány zejména do jižní, velmi málo lesnaté části města.

A.5.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Výstavba v dosud nezastavěných plochách bude bezesporu znamenat zásah do horninového prostředí, v případě návrhu ÚPmB však nebyly zjištěny významně negativní vlivy navrhovaných ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány negativní vlivy vůči horninovému prostředí, resp. možná rizika spojená s výskytem specifických zakládacích poměrů nebo starých ekologických zátěží byla navržena opatření pro eliminaci rizik (jedná se např. o lokality Zi-7, Sty-3, Tu-4, Hu-1, Ze-2, Ho-3, SB-3, I-1 atd.).

Problém: Staré ekologické zátěže

Dle územně analytických podkladů, systému evidence kontaminovaných míst a generelu geologie města Brna byly staré ekologické zátěže v řešeném území lokalizovány. Byl vyhodnocen jejich vztah vůči navrhovaným rozvojovým lokalitám a podle stavu prozkoumanosti lokality a navrhovaného využití byly navrženy podmínky pro jejich zastavitelnost, viz kapitola A.11.

A.5.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

V případě navrhovaných zastavitelných ploch nedochází, k zásadním střetům s vymezenými prvky ÚSES. Novým územním plánem dojde k vymezení lokální úrovně ÚSES a řady interakčních prvků, což významně přispěje k zachování a postupnému zlepšení ekologické stability krajiny. Památné stromy jsou návrhem ÚP respektovány, resp. jsou navrženy takové podmínky využití ploch, aby nedošlo k jejich poškození.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme s výjimkou koridoru Ma/1 podstatné negativní vlivy realizace předkládaného územního plánu, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení navržených v rámci SEA. Zároveň byla do územního plánu zapracována opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Realizací navrhovaných ploch veřejné zeleně a ploch krajinné zeleně a lesa dojde ke zvýšení podílu trvalé zeleně v území a pozitivním vlivům na biodiverzitu a ekologickou stabilitu.

Problém: Migrační prostupnost území

Řešené území nepatří vzhledem ke své poloze vůči významným migračním překážkám, stupni urbanizace, absenci výskytu velkých savců a koeficientu ekologické stability mezi migračně významná území, migrační koridory ani dálkové migrační koridory.

Problém: Ochrana ZCHÚ

Dílčí střety s ochrannými pásmy MZCHÚ (Ke-8, Ky-2, Ma/1, Bl-5, NL-2, By-6) byly vyhodnoceny a jsou zahrnuty v kartách lokalit. K přímému zásahu do MZCHÚ nedochází s výjimkou trasování koridoru Ma/1 vůči PP Obřanská stráň, v této souvislosti byly navrženy podmínky pro další fáze projekční přípravy staveb a koridor byl v kritickém úseku vymezen jako tunelový.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky nebo památné stromy či stromořadí, ať už z hlediska dotčení ochranného pásma nebo možných nepřímých vlivů či spolupůsobení, byla navržena opatření pro zamezení nebo zmírnění negativních vlivů (např. Zn-10, Ky-2, Ke-8, NL-2, By-6).

Problém: Střety s VKP

Dílčí střety s VKP byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro zmírnění nebo zamezení negativním vlivům (So-6, So-8, By-6, Kn-7, Pi-2), dopravní koridor Ma/1 je v územním střetu s VKP Maloměřická stráň, v této souvislosti byly navrženy podmínky jeho zastavitelnosti.

A.5.6 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominant území, památková ochrana

Řešením návrhu ÚPmB nejsou vzhledem k rozloze, umístění a vzdálenostem vůči významným horizontům a charakteru navrhovaných změn využití území očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Podmínky využití jednotlivých druhů zastavitelných ploch a koridorů jsou navrženy tak, aby byla zajištěna ochrana krajinného rázu, nemovitého, kulturního i archeologického dědictví. Do řešeného území v jeho severní polovině zasahují přírodní park Baba a přírodní park Podkomorské lesy, předmět ochrany přírodních parků, kterým je zachovalý krajinný ráz. Přírodní parky nebudou návrhem zastavitelných ploch dle územního plánu nijak významně dotčeny. V této souvislosti relevantní navrhované zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území a nebyl u nich identifikován významný negativní vliv na krajinný ráz. Pro dílčí rozpory v případě návrhu jednotlivých ploch identifikované v rámci SEA byla navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizací územního plánu nedošlo, viz kapitola A.8 a A.11.

Výskyt kulturních památek v návrhových plochách byl identifikován, byla navržena opatření pro jejich zamezení nebo zmírnění negativních vlivů. Koridor Ma/1 je v zásadním územním střetu s kulturní památkou a archeologickou lokalitou Obřanské Hradiště. V tomto smyslu byly navrženy podmínky jeho zastavitelnosti a koridor byl v kritickém úseku vymezen jako tunelový.

Vzhledem k historii brněnského osídlení je třeba prakticky celé řešené území považovat za území s potenciálem archeologických nálezů a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb.

A.5.7 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Velká část města je identifikována jako hlukově zatížené území v důsledku průjezdu vysokých intenzit dopravy rezidenčními částmi města.

Územní plán tuto situaci řeší návrhem dopravního systému s vlivem na snížení dopravních kongescí a přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch nejzatíženějších území. Na druhou stanu dochází k vymezení nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch průmyslu a komerční vybavenosti a umístění nových dopravních koridorů v blízkosti ploch s možností umístění bydlení.

V konkrétních případech, kdy byl identifikován negativní vliv vymezených rozvojových lokalit resp. dopravních koridorů vůči hlukově chráněným objektům, resp. plochám, ve kterých je předpoklad realizace hlukově chráněných objektů v území hlukově podezřelém, byly navrženy podmínky a opatření pro další fázi projektové přípravy staveb. Jedná se především o opatření pro zamezení umístění hlukově chráněných prostor v územích, která jsou hlukově zatížena a podél páteřních dopravních staveb navržených v územním plánu, kde lze očekávat hlukovou zátěž pro budoucí období budoucnu.

A.5.8 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Územní střety a ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z rozvojových lokalit vymezená v návrhu ÚP do EVL zásadně nezasahuje. Některé rozvojové lokality se EVL dotýkají, příp. leží v blízkém okolí. Převážně se však jedná o náplň využití v rámci regulativů, z nichž není primárně předpokládáno negativní ovlivnění. V další fázi územního řízení však budou konkrétní záměry v rámci těchto ploch podrobeny hodnocení dle §45i ZOPK, pokud to vyplyne ze stanoviska Krajského úřad Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK. ÚP vedle toho na mnoha místech mění funkční využití ploch. V mnoha případech se ovšem jedná o zesouladění, tj. stabilizaci stávajícího způsobu využití, což je pozitivní z hlediska zmírnění působení vlivů vnějšího prostředí na předmětné EVL (např. stabilizace ploch stávající krajinné zeleně, zahrádek, či návrhy krajinné zeleně, zahrádek na plochách orné půdy apod. v okolí EVL). Současně u mnoha EVL či v jejich blízkém okolí ÚP vymezuje skladebné části ÚSES, takže ÚP nezhoršuje migrační prostupnost v území. Toto vše představuje soubor pozitivních faktorů.

Okrajové zásahy do několika EVL generují pouze některé vymezené cyklotrasy, často však v rámci takových prostorů vedené ve stávající stopě cestní sítě (EVL Moravský kras, EVL Podkomorské lesy). Obchvat Přízřenic a východní obchvat Obřan a Maloměřic pak představují potenciálně málo významný střet (EVL Modřické rameno, EVL Moravský kras).

V souhrnu tak tyto návrhové plochy a dopravní trasy vymezené ÚP, neimplikují narušení celistvosti předmětných EVL, vymezených na území města Brna či do něj zasahujících.

Významné dopravní koridory či jiné rozsáhlejší proponované aktivity, jež jsou uvažovány v dlouhodobé budoucnosti, jsou v předmětném ÚP vymezeny jako územní rezervy. Každá taková plocha územní rezervy, pokud bude v následujících letech v rámci příp. aktualizací či změn ÚP města Brna vymezena jako plocha návrhová, musí být podrobena hodnocení dle §45i.

A.5.9 Obyvatelstvo

Problém: Vysoká koncentrace dopravy – narušení pohody bydlení

V Brně je vzhledem k jeho poloze na křižovatce dopravních koridorů vysoce koncentrovaná doprava a dochází k častým dopravním kongescím se všemi důsledky z hlediska zatížení obyvatel hlukovou i imisní zátěží a bezpečnostními riziky a snížením pohody bydlení. Situace se zároveň vlivem narůstající intenzity dopravy postupně zhoršuje. Řešením je realizace navrhovaného dopravního systému především v jižním sektoru města a souvisejících opatření v organizaci dopravy.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Posuzována je koncepce územního rozvoje, to znamená navrhované rozvojové plochy – plochy s rozdílným způsobem využití (RZV), které dávají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to svou povahou, umístěním, velikostí, provozními podmínkami nebo požadavky na přírodní zdroje. Toto využití je potom určeno územním průmětem rozvojových ploch, podmínkami využití ploch (funkční a prostorové regulace), ochrannými režimy (např. ÚSES) nebo ochrannými instituty (např. pohledová ochrana veduty), popř. v regulativních pravidlech a podmínkách jednotlivých kapitol (např. zásady pro optimalizaci hydrografické sítě) a specifickými podmínkami využití jednotlivých ploch definovanými v kartách lokalit.

Územní plán města Brna je řešen tak, aby vzhledem k velikosti města Brna byla zachována srozumitelnost, přehlednost a čitelnost jeho koncepčního řešení zachyceného v grafické části. Jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití (rozvojové lokality) podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Plochy s rozdílným způsobem využití mají zpravidla v zastavěném území a zastavitelných plochách stanovenu specifikaci prostorového uspořádání a výjimečně i specifikaci způsobu využití. Z důvodů zvoleného měřítka výkresů a podrobnosti Územního plánu byla stanovena minimální velikost plochy s rozdílným způsobem využití na 0,5 ha (5 000 m^2) a ve vybraných případech nad 0,2 ha (2 000 m^2)

v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Ve výjimečných případech, pokud to vymezení a koncepce Územního plánu vyžaduje, jsou zobrazované plochy s rozdílným způsobem využití menší.[5]

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.2.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit/ ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít Návrh ÚPmB při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)

[5] Pozn: Při vymezování stabilizovaného území byly do stabilizovaných ploch stavebních v řadě případů zařazeny rovněž plochy, které v dosavadním územním plánu byly vedeny jako plochy nestavební – jedná se o změnu koncepčního přístupu nikoliv o změnu stávajícího stavu v území. V platném územním plánu byly jako nestavební plochy vedeny např. plochy hřbitovů, rekreace, zahrádkářské osady, letiště a sportovní areály, které však ve skutečnosti jsou plochami z části urbanizovanými - zastavěnými a jako takové byly zahrnuty do stabilizovaných ploch stavebních návrhu územního plánu. Nejedná se o rozšiřování zastavěného území do volné krajiny ani změnu stávajícího využití území.

Zároveň došlo vzhledem k měřítku územního plánu Brna jako velkoměsta z důvodů zachování principu kompaktnosti města, ucelování tvaru zastavěného území a zachování srozumitelnosti a zobrazitelnosti územního plánu v souladu s metodikou vymezování stabilizovaných ploch k integraci prostorově omezených dílčích ploch na okrajích zastavěného území, resp. jeho vnitřních rezerv – např. zahrady rodinných domů, proluky, pásy doprovodné zeleně podél komunikací, záhumenky, drobné plochy stávající zeleně, kterou jsou nedílnou součástí areálů (např. sportu, rekreace, výroby, nebo komerční vybavenosti) do ploch stabilizovaných dle své převažující funkce. Jedná se výhradně o plochy do 5000 m^2. Podrobněji viz metodika vymezování stabilizovaného území v odůvodnění územního plánu.

Plochy, které nebyly zobrazitelné v měřítku územního plánu a jsou integrovány k souvisejícím plochám stabilizovaného území, resp. jsou vymezeny jako stabilizované území z důvodů zobrazení skutečného stavu v území, nebo se jedná o vnitřní rezervy stabilizovaného území jsou zahrnuty do posouzení kumulativních, resp. synergických vlivů z hlediska územních souvislostí resp. potenciálního zahuštění zástavby a jsou komentovány u souvisejících rozvojových lokalit, resp. v rámci příslušného katastrálního území jako celku.

V odůvodnění územního plánu jsou tyto plochy zobrazeny ve schématu 14 „Schéma stabilizovaných ploch s vyhodnocením záborů ZPF“ a v tabulce „Vyhodnocení potenciálního záboru ZPF a PUPFL ve stabilizovaném území“ viz tabulka Přílohy č. 2.2 Odůvodnění, Použitý alfanumerický kód je pro identifikaci těchto ploch využit rovněž při vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území u nejbližších rozvojových lokalit resp. příslušných katastrálních územích v kartách lokalit.

-2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)

L lokální (působící v rámci městské části)

R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)

sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)

dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v hodnotících kartách v příloze 1 tohoto dokumentu.

A.6.1 Hodnotící karty rozvojových lokalit a koridorů

Jednotlivé hodnotící karty rozvojových lokality a koridorů obsahují vyhodnocení vlivů na složky a problémové okruhy životního prostředí a veřejného zdraví, dle metodiky uvedené výše a jsou obsahem Hodnotících karet rozvojových lokalit a koridorů, které jsou soustředěny dle katastrálních území a vzájemných územních souvislosti a jsou obsaženy v přílohové části tohoto dokumentu viz příloha 1.

Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.8. a A.11.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů dílčích návrhů územního plánu (jednotlivých rozvojových lokalit, koridorů resp. zastavitelných ploch) je obsahem předchozí kapitoly, resp. přílohové části viz příloha 2 tohoto dokumentu.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných změn územního plánu jako celku vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.7.1 Ovzduší

Pro hodnocenou ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2014-2018). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu. Rovněž hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} nebyla v rámci řešených lokalit v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2014-2018 překročena. Nicméně v prostoru těsné blízkosti dálnice D1 jihozápadně od města se 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} pohybuje těsně pod hranicí imisního limitu.

Návrh územního plánu naplňuje dosavadní koncepci územního rozvoje zakotvenou v platné územně plánovací dokumentaci a nepredisponuje umístěním významných zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové, energetické či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům a lokalizaci v území) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Návrh územního plánu predisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě lehké výroby a skladování, která by však neměla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy pro průmysl jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území. Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Při umisťování výrob do navrhovaných výrobních ploch je třeba zvolit takový typ činností, jež nebudou významným zdrojem emisí, ať už z vlastní technologie výroby nebo vyvolanou dopravou vůči rezidenčním částem města.

V této souvislosti byla v jednotlivých případech navržena opatření především z hlediska napojení ploch průmyslu, nerušící výroby a komerce na dopravní koridory a dílčí prostorová opatření v podobě oddělení ploch výroby a rezidenčních funkcí pásy vzrostlé zeleně.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší na území města provoz motorových vozidel na hlavních komunikacích. Emitovanými škodlivinami jsou obvyklé plynné škodliviny (NO_x, CO, benzen, benzo(a)pyren, atd.) a prach.

Jihomoravský kraj spolu s Krajem Vysočina zpracovaly Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z (dále „PZKO“). V roce 2016 byl přijat rovněž Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZN6A, který byl v květnu roku 2018 částečně zrušen rozhodnutím nejvyššího správního soudu. Podle programu mělo být dosaženo cíle snížení znečištění ovzduší pod zákonem o ovzduší stanovené imisní limity v Brně do konce roku 2020. V roce 2020 byla přijata úplná aktualizace PZKO CZ06 Brno. Tyto programy je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především vymezení komplexního systému dopravní infrastruktury tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatížení rezidenčních území tranzitní a nákladní dopravou, a aby zdroje vyvolané dopravy byly umístěny v návaznosti na kapacitní dopravní koridory.

Důležité je zajistit postup výstavby tak, aby před zastavováním rozvojových ploch byla realizována související dopravní infrastruktura v celém rozsahu, jak je v územním plánu navrženo.

Navržené plochy a dopravní koridory jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné. V území nejsou umisťovány rozsáhlé plochy těžkého průmyslu nepřiměřeného rozsahu. Relativně nejvýznamnější vlivy na kvalitu ovzduší lze očekávat z hlediska rozšíření provozu letiště Brno – Tuřany a souvisejících logistických aktivit.

Celá řada ploch především ve vnitřním městě bude napojena na CZT.

Navržena je přestavba řady brownfields po průmyslové výrobě a dopravních plochách především v rámci tzv. posvitavské průmyslové zóny směrem ke smíšeným obytným funkcím, které přispějí ke zlepšení kvality bydlení ve městě.

Z hlediska koncepčního řešení územního plánu je nejpodstatnější změnou ve vztahu ke kvalitě ovzduší návrh uceleného dopravního systému především na jihu aglomerace, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží především vzhledem k místním dopravním vztahům a odlehčení dálnice D1 a souvisejících páteřních komunikací (Vídeňská, D2) od místních dopravních vztahů a zároveň přenést dopravu z místních komunikací při průjezdu rezidenčními částmi města na obchvaty městských částí (Tuřany, Slatina). Významně pozitivně se rovněž projeví dobudování VMO. Návrh územního plánu zároveň navrhuje řadu nových tramvajových tratí a prodloužení stávajících spolu s koncepcí kapacitní kolejové dopravy v podobě tzv. metropolitní dráhy. Navrženy jsou lokality pro parkoviště P+R. Nedílnou součástí dopravního systému je i návrh cyklistických tras a prostupnosti území pro pěší.

Navrhovaný dopravní systém sice zřejmě nepřispěje k absolutnímu snížení emisí z dopravy, v tomto smyslu je významným vlivem především zlepšování emisních charakteristik vozového parku a návrh kapacitní bezemisní dopravy obsažený v územním plánu (tramvajové tratě, SJKD). Systém vymezených dopravních koridorů pro silniční komunikace však může pozitivně přispět k přerozdělení dopravních zátěží a odlehčení nejzatíženějších komunikací. Mělo by tak dojít ke zmírnění dopravních kongescí, což rovněž přispěje ke snížení celkové produkce emisí, a s tím souvisejících imisních příspěvků.

Nárůst automobilizace jako nepříznivý trend ve vývoji životního prostředí prakticky nelze ze strany města nijak ovlivnit. Lze však konstatovat, že Návrh ÚPmB se snaží předcházet nepříznivým důsledkům tohoto trendu především zásadním koncepčním řešením dopravní infrastruktury a umístěním výrobních funkcí území s výhledem do širšího časového horizontu. Návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl sledován cíl vymístit dominantní zdroj znečištění v podobě tranzitní a nákladní dopravy mimo nejhustěji obydlené území tak, aby byla zároveň zajištěna funkčnost dopravního systému a umožněn další rozvoj území.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh územního plánu považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jeho implementace na kvalitu ovzduší.

A.7.2 Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky generuje v případě nového ÚPmB především komerční a průmyslová zástavba a zástavba bytových domů v dosud nezastavěném území, zejména pokud se v současnosti jedná o území s podstatnějším podílem vzrostlé zeleně.

Očekávané vlivy navrhovaného územního plánu na klima jsou v závislosti na zvoleném řešení konkrétního zastavování ploch převážně mírně negativní až marginální, a to zejména v severní polovině řešeného území. V jižní části území pak lze identifikovat i významně negativní vlivy v území s vymezením rozsáhlých zastavitelných ploch v dosud volných plochách.

V severním sektoru města byly podstatnější negativní vlivy na mikroklimatické charakteristiky území identifikovány v prostoru Sadové, a to především z hlediska rozsahu a expozice území na jižním svahu, kde však již převážná část ploch je v současnosti zastavěna. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy a kácení současné vzrostlé zeleně, to vše v kontextu stávajícího stavu území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, které však může být částečně kompenzováno ozeleněním okolí stavebních objektů. Podstatnější vlivy na rozšiřování tepelného ostrova města, zejména z důvodu rozsahu návrhových ploch, pak lze identifikovat rovněž v prostoru východních svahů Holé hory v Obřanech, kde je však v současnosti situována zahrádkářská kolonie a navrhována je rodinná zástavba s nízkou intenzitou zastavění. V této souvislosti

je třeba dbát na realizaci veřejných prostranství s doprovodnou zelení podél komunikací a zajištění retenční kapacity pro hospodaření s dešťovou vodou.

V jižní části řešeného území lze konstatovat významně negativní vlivy na klimatické charakteristiky především z hlediska vymezení rozsáhlých zastavitelných ploch v dosud volném území, které je zároveň z části nivou vodních toků. Významně negativní vlivy tak byly identifikovány v prostoru Dolních Heršpic a Přízřenic, kde je navrhováno zastavění rozsáhlých ploch orné půdy. V tomto případě nelze vzhledem k charakteru navrhovaných ploch, jejich rozsahu a vzájemného spolupůsobení s výjimkou nastavení podmínek pro zastavování jednotlivých ploch z hlediska podílu vzrostlé zeleně a technických opatření na budovách realizovat podstatná kompenzační opatření. V prostoru Dolních Heršpic a Přízřenic nejsou s výjimkou nivy Leskavy a aktivní zóny záplavového území na západním břehu Svratky navrženy podstatné plochy krajinné zeleně, které by kompenzovaly vymezené zastavitelné plochy. Rozsáhlejší plochy krajinné zeleně jsou vymezeny na levém břehu Svitavy a Svratky směrem k Holáseckým jezerům. Územní zakotvení těchto ploch jako ploch krajinné zeleně je pozitivním vlivem z hlediska mikroklimatických charakteristik území. Z hlediska mikroklimatických charakteristik generují negativní vliv v jižní části města rovněž plochy výrobních aktivit (Tuřany, Chrlice) a logistiky spojené i s rozvojem letiště a tedy i důsledky z hlediska produkce CO_2. Plochy budou vzájemně negativně spolupůsobit. Na druhou stranu jsou na katastru Tuřan vymezeny plochy lesa a krajinné zeleně, které lze chápat jako částečné zmírnění vlivů na mikroklima.

Významně negativní vlivy z důvodu rozsahu ploch a mírně negativním spolupůsobením pak byly identifikovány v prostoru Bosonoh, kde je uvažováno rozšíření zastavitelného území především charakteru rodinného bydlení a plochy lehké výroby, smíšené obytné a občanské vybavenosti veřejné i komerční převážně na plochy orné půdy a zahrádkářských kolonií.

Celkově tak lze konstatovat, že územní plán bude mít v případě zastavění všech vymezených zastavitelných ploch významně negativní vlivy na rozšiřování tepelného ostrova města, a to především v jižní části aglomerace. K zastavění ploch nedojde naráz a při uplatnění navržených opatření, zejména z hlediska maximalizace podílu vzrostlé zeleně v rámci ploch výroby a komerční vybavenosti spolu s realizací vymezených ploch krajinné zeleně a ÚSES by měly být negativní vlivy částečně kompenzovány. Je třeba zabránit vzniku rozsáhlých zastavěných ploch bez zastínění betonových povrchů prostřednictvím vzrostlé zeleně. S vlivy na mikroklima úzce souvisí i vlivy na ZPF a retenční schopnost území, které jsou komentovány níže.

Při další projektové přípravě staveb je obecně nad podrobnost územního plánu třeba důsledně maximalizovat podíl vzrostlé zeleně a realizaci dalších adaptačních opatření (zelené střechy, fasády…atd.) v rámci průmyslových areálů za účelem snížení působení tepelného ostrova města. Částečně byly podmínky ohledně umisťování zeleně v jednotlivých typech ploch včetně využití prvků modrozelené infrastruktury stanoveny v podmínkách využití jednotlivých typů ploch (zejména ploch komerční vybavenosti, výroby a skladování a plochách lehké výroby) resp. v kartách lokalit. Z tohoto hlediska je územní plán koncipován velmi moderně.

Návrh územního plánu je tak z hlediska vlivu na mikroklima podmíněně akceptovatelný, za podmínky uplatnění podmínek a opatření navržených v rámci jednotlivých ploch.

A.7.3 Voda

Brno je město na soutoku Svratky a Svitavy, které jsou jedním ze základních faktorů formujících urbanizaci území. Významnými vodními toky jsou na území města Brna Svratka, Svitava, Leskava, Ponávka a Říčka, které jsou doplněny celou řadou přítoků, náhonů a kanálů. V předchozích dvou stoletích došlo k významným regulacím vodních toků a došlo k zániku řady úseků náhonů, které dříve sloužily pro průmysl, také došlo k zatrubnění toků v řadě úseků a ke změně charakteru vodních toků.

Z celkové rozlohy správního území města Brna 230, 21 km^2 zasahují záplavová území Q_{100} vymezená podél brněnských toků (Svratka, Svitava, Leskava, Moravanský potok, Říčky (Zlatý potok), Medlánecký potok, Ivanovický potok, Ponávka a Jehnický potok) celkem 23,26 km^2, což je 10,16 % celkové rozlohy správního území.

Město Brno bylo založeno v blízkosti soutoku dvou velkých řek Svratka a Svitava, ve výhodné poloze nivy Svratky. Důsledkem je, že záplavovými územími jsou zasaženy velká část historického jádra, hustě osídlené oblasti města především nízko položené části Horních Heršpic, Komárova, Starého Brna, Zábrdovic, Židenic a Žabovřesk, a řada rozvojových lokalit převzatých z dosavadního ÚPmB. Protipovodňová opatření a rozlivy v rozsahu, který odpovídá administrativně stanovenému záplavovému území pro rozliv Q_{100}, jsou postupně realizovány, pro navržené navazující části protipovodňových opatření jsou předkládaným územním plánem vytvořeny územní podmínky.

V souvislosti se zapracováním koncepce protipovodňových opatření pracuje území plán s využitím záplavových území po jejich realizaci a uvolnění ploch pro zastavování, především na jihu města. Územní plán města Brna navrhuje v záplavových územích rozvojové lokality jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech (viz odůvodnění ÚPmB).

Protipovodňová ochrana je v předkládaném návrhu územního plánu řešena v souladu s Plánem oblasti povodí Dyje (2010 – 2015) a se Studií ochrany před povodněmi na území Jihomoravského kraje. Protipovodňová ochrana Svratky a Svitavy na území města Brna je zahrnuta v Plánu oblasti povodí Dyje mezi opatření v prioritní oblasti 9.

Územní plán zapracovává záměr na vybudování protipovodňových opatření, který vyplývá z Generelu odvodnění města Brna (zpracovaného v roce 2009), z Multikriteriální analýzy Generelu odvodnění města Brna (zpracované v roce 2009) a ze Studie přírodě blízkých protipovodňových opatření (zadané Povodím Moravy, s.p. a zpracované společností Aquatis, a.s. v roce 2015), pro které jsou vytvořeny územní podmínky.

Více informaci je možné nalézt na stránkách města Brna, konkrétně na voda.brno.cz a také na Geoportálu města Brna (gis.brno.cz/mapa/voda-v-brne/), kde je možné najít jednotlivá plánovaná protipovodňová opatření v mapě.

Územní plán města Brna implementuje do celkové koncepce rozvoje města komplexní systém protipovodňové ochrany území a řeší vyvolané změny v území. Protože vybudování protipovodňových opatření na hlavních brněnských tocích Svratka, Svitava, Leskava (resp. úsecích toků) je v různé fázi přípravy a povolovacího řízení, byly podkladem pro vymezení ploch hájených k umístění protipovodňových opatření, nejen obecné koncepce ochrany území města (jako Generel odvodnění města Brna, Koncepce protipovodňové ochrany města Brna či studie Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy na hlavních brněnských tocích), ale i dostupná podrobná dokumentace konkrétních záměrů (např. dokumentace pro územní řízení k umístění stavby, opatření…atd.).

Součástí návrhu je i povodňová a migrační optimalizace jezů. Jsou navrženy úpravy na svrateckých jezech Přízřenice, Kamenný mlýn, Komín a svitavských jezech Radlas, Husovice, Maloměřice, Cacovice a Obřany. V rámci rekonstrukce jezů budou sníženy pevné části konstrukcí cca o 1 m a budou doplněny pohyblivou konstrukcí tak, aby při průchodu povodně nedocházelo k nežádoucímu vzdutí vody v nadjezí. Součástí rekonstrukcí jezů bude i zajištění migrační prostupnosti a vybudování vodáckých propustí.

Řešení PPO souvisí i s opatřeními na kanalizační síti a rekonstrukcemi nevyhovujících mostních objektů.

Pro transformaci povodňového průtoku v jižní části města je navržen poldr Chrlice. Opatření jsou navržena tak, aby po dobudování protipovodňové ochrany vyloučením zástavby z inundace nedošlo ke zhoršení povodňové situace v úsecích pod městem Brnem.

V komplikovaném městském prostředí není vždy možné dosáhnout ideálních prostorových parametrů vodních toku. Revitalizaci toků je třeba provázat s řešením protipovodňové ochrany, s realizací ÚSES a s posílením rekreačního zázemím města.

Revitalizace Svratky a Svitavy jsou řešeny v rámci některých úseků dle studie „Přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“ (Aquatis, 2015), opatření na ostatních tocích jsou vymezena studií „Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků“, (Atelier Fontes, s.r.o., 2006).

Veškeré zásahy do koryt vodních toků a realizaci protipovodňových opatření je třeba navrhnout tak, aby zůstal, resp. byl obnoven přírodní charakter toku tam, kde je to možné, a aby nedošlo k významnému ovlivnění hydrologického režimu území a hladiny podzemní vody. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. V případě nově plánované výstavby staveb v záplavovém území, které mohou ovlivnit odtokové poměry, bude třeba i nadále lokalitu detailně přeměřit a průběhy hladin v dané lokalitě přepočítat a vyhodnotit vhodná protipovodňová opatření a vliv na odtokové poměry. Zásadní příčné stavby v inundaci (např. komunikace), které by ovlivnily odtokové poměry, bude nutno posuzovat i pro případ větších vod než Q_{100}.

Souhlas k využití území, uvnitř hranice Q_{100} při navržené protipovodňové ochraně, odlišný od navrženého způsobu využití, udělí vodoprávní úřad, který může stanovit i podmínky využívání (§ 17 zákona č. 254/2001 Sb., Vodní zákon, v aktuálním účinném znění).

Oproti stávajícímu ÚPmB je povodňová prevence v Návrhu ÚPmB v souladu se ZÚR JMK. Ve vztahu k hlavním cílům Plánu pro zvládání povodňových rizik (PZPR) je pak naplňována zejména prostřednictvím

návrhu komplexních protipovodňových opatření, které vycházejí z Generelu odvodnění města Brna (2009). Tato opatření jsou vymezena ve výkresech „Koncepce protipovodňové ochrany“ a „Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“, které jsou součástí závazné části Návrhu ÚPmB.

Návrh ÚPmB tak vytváří předpoklady pro realizaci opatření, které jsou uvedeny v Příloze č. 2 k opatření obecné povahy MŽP, kterým byl vydán Plán pro zvládání povodňových rizik:

- DYJ217011 – Realizace PPO vycházející z Generelu odvodnění města Brna
- DYJ212204 – Realizace PPO vycházející ze studie "Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků"

V Návrhu ÚPmB nejsou až na výjimky (plochy sportu, drobné úpravy rozvojových lokalit) vymezeny nové zastavitelné plochy, které by se nacházely ve středním nebo vysokém ohrožení dle map Plánu pro zvládání povodňových rizik. Oproti stávajícímu ÚPmB tedy nejsou v Návrhu ÚPmB vymezeny nové zastavitelné plochy dotčené tímto limitem, nedochází tedy ke vzniku nových ploch v nepřijatelném riziku (vzhledem k vyhodnocení rizik podle platného územního plánu).

Ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku dojde po vybudování výše uvedených komplexních protipovodňových opatření. Město Brno již započalo s jejich projektovou přípravou a realizací, která je rozdělena celkem do 30 úseků v rámci projektu „Realizace protipovodňových opatření města Brna“.

Řešené území neleží v CHOPAV. Vymezené plochy respektují ochranná pásma vodních zdrojů.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy navržené na tzv. zelené louce jsou v rámci území města ve srovnání s již zastavěném území relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní.

Při výstavbě v jednotlivých lokalitách je třeba důsledně dodržovat podmínky využití území. Realizace navrhované zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním, a to vždy oddílným systémem kanalizace. Stavby produkující odpadní vody musí být napojeny na veřejnou kanalizaci, pokud je to technicky a kapacitně možné a ekonomicky přijatelné. V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků.

V oblastech, ve kterých nad kolektorem podzemních vod vázaných na neogenní písčité sedimenty chybí nadložní izolátor, a jsou tak identifikovány jako rizikové oblasti ohrožení neogenní (artéské) zvodně (nejčastěji na území Černovic, částečně zasahují do k. ú. Židenice, Líšeň, Maloměřice, Obřany, Husovice, Lesná, Komín, Kníničky, Bystrc a nepatrně i do k. ú. Komárov, Brněnské Ivanovice a Slatina), je nutné dostatečně zabezpečit ochranu proti průniku kontaminace do podzemních vod při následné projektové přípravě staveb, a to zejména těch, které mají podzemní prostory včetně výstavby dopravní infrastruktury (tunely, SJKD, vrty, studny apod.) nebo jsou potenciálně rizikové z hlediska umisťovaných technologií (čerpací stanice PHM, zařízení pro nakládání s odpady apod.).

Retenční schopnost území se díky investicím do území (realizace PPO, krajinné zeleně, revitalizace vodních toků apod.) a postupně budovaným krajinotvorným opatřením a ochraně nivy vodních toků a doprovodných porostů neustále zvyšuje. Na druhé straně znamená územní rozvoj, jemuž dává navrhovaný územní plán rámec, poměrně značný rozsah nově vybudovaných zpevněných ploch, a v menší míře i zásah do stávajícího záplavového území. Tomu se však v tak exponovaném urbanizovaném území v blízkosti vodních toků prakticky nelze vyhnout.

Významným návrhem je v tomto ohledu především návrh rozsáhlých zastavitelných území v prostoru Tuřan, Chrlic, Dolních Heršpic a Přízřenic a Bosonoh, kde dochází k soustředění návrhu zastavitelných ploch tzv. na zelené louce, které budou vzájemně negativně spolupůsobit z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny. Na rozdíl od vlivů na zábory ZPF a mikroklimatické charakteristiky lze vliv na retenční schopnost krajiny částečně zmírnit a kompenzovat pomocí technických opatření především vhodného systému hospodaření s dešťovými vodami, jak ukládá Generel odvodnění města Brna. To znamená, že tam, kde je z geologického hlediska možné zasakovat je třeba zadržet a zasáknout všechny vody v rámci pozemků a ve zbylém území je třeba dešťové vody zadržet a řízeně vypouštět do vodotečí resp. kanalizace.

Opatření pro hospodaření s dešťovou vodou jsou v územním plánu stanovena, včetně vymezení dílčích retenčních prostorů, revitalizaci vodních toků a realizaci protipovodňových opatření (např. na Leskavě, Zbrojovka, Svitavské nábřeží v Zábrdovicích, Trnité a Komárově, nábřeží Svratky – Štýřice, retenční prostory

v Brněnských Ivanovicích a Dolních Heršpicích a na Černovické terase a v Chrlicích). Jsou vymezeny rozsáhlé plochy krajinné zeleně v záplavových územích na jihu Brna nad a při soutoku Svitavy a Svratky (Holásky, Brněnské Ivanovice, Trnitá, Komárov).

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány negativní vlivy na hydrologické poměry území, vodní útvary podzemních nebo povrchových vod nebo retenční schopnost krajiny byla navržena opatření pro jejich kompenzaci nebo zmírnění (týká se např. lokalit DH-1, DH-7, DH-4, DH-6, HH-3, HH-4, HH-8, HH-10, HH-5, Pr-4, Pr-5, Ho-1, Ma-4, Ma-6, Ze-2, Hu-1, Hu/1, Hu/2, Hu-3, Ky-1, Bl-5, By-3, Kv-1, Kv-2, Tr-2, Tr-7, Ob-2, Kv-3, Kv-4, Kv-5, Kv-6, Kv-7, Kv-8, Kv-9, Tr-1, Tr-4, Tr-5, Kv-3, Kv-4, Kv-5, Kv-6, Kv-7, Kv-8 a Kv-9, Tr-1, Tr-4, Tr-5, Je-4, , Ma/1, Kn-1, Zy-1).

Zároveň jsou navrženy podmínky pro zastavování záplavových území. V této souvislosti je třeba dodržet zásadu nezastavování dosud volných záplavových území do doby realizace protipovodňových opatření, resp. v případě území přestaveb na základě prokázání, že nedojde k ovlivnění odtokových poměrů a průtoku povodňových vod prostřednictvím hydrotechnického posouzení.

V zájmovém území jsou negativní vlivy na vodní zdroje pro zásobování obyvatelstva, s ohledem na jejich absenci, vyloučeny.

Při budování dopravní infrastruktury je třeba volit vhodné technické řešení při přemostění toků tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua. Při zastavování ploch v blízkosti vodotečí je třeba zachovat přilehlou vodoteč a doprovodné porosty.

Předkládaný návrh územního plánu, má z hlediska rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a dílčím zásahům do záplavových území, významně negativní vlivy na hydrologické poměry v území (zvýšení podílu nepropustných povrchů, omezení retenční schopnosti krajiny a zastavování záplavových území.

Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území a navržených opatření, jež vyplynula ze SEA u jednotlivých návrhových ploch, lze tyto negativní vlivy částečně zmírnit resp. kompenzovat pomocí technických opatření, a to i při zastavování koridorů dopravní infrastruktury. Při umisťování staveb do území je nezbytné důsledné dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků, realizace protipovodňových opatření, technických opatření při křížení vodních toků a dopravní infrastruktury a minimalizace podílů zpevněných ploch. Za předpokladu uplatnění doporučení, jež vyplynula ze SEA, budou negativní vlivy na hydrologické a hydrotechnické poměry v území zmírněny a realizace rozvojových ploch je tak akceptovatelná.

A.7.4 ZPF a PUPFL

ZPF

Územní plán města Brna navrhuje zábor ZPF v celkovém rozsahu cca 2 485,16 ha, z toho cca 743,683 ha v I. třídě a 923,46 ha v II. třídě ochrany. Z celkových záborů je 435,31 ha určeno pro plochy krajinné a lesní zeleně a dalších 294,47 ha pro plochy městské zeleně. 19,56 ha je potom vymezeno pro plochy vodohospodářské. V rámci stabilizovaného území je vyhodnocen zábor v rozsahu 27,67 ha.

Tab. 14 Souhrnná bilance záboru ZPF a PUPFL podle typu základní plochy

Typ základní plochy	Celková výměra ploch [ha]	Souhrn výměry záboru ZPF [ha]	Výměra záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]					Souhrn výměry záboru PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy B celkem	526,60	461,37	78,05	155,35	41,40	117,01	69,56	0,67
Plochy C celkem	438,50	171,62	48,97	88,73	10,41	18,95	4,56	0,23
Plochy V celkem	166,47	96,97	28,67	30,76	21,32	12,85	3,37	1,28
Plochy W celkem	247,43	74,71	10,76	26,05	8,18	29,54	0,18	
Plochy S celkem	128,78	82,40	30,48	26,61	9,01	11,16	5,14	0,26
Plochy P celkem	192,14	161,64	68,53	83,19	0,01	9,91		
Plochy E celkem	369,94	151,27	50,56	65,23	8,55	18,32	8,61	

Typ základní plochy	Celková výměra ploch [ha]	Souhrn výměry záboru ZPF [ha]	Výměra záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]					Souhrn výměry záboru PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy T celkem	42,21	7,91	1,54	0,08	0,11	4,41	1,77	1,01
Plochy D celkem	665,08	360,97	132,26	168,27	33,13	23,16	4,15	5,22
Plochy O celkem	227,00	113,51	29,13	49,50	10,51	17,22	7,15	1,66
Plochy Z celkem	449,54	294,47	90,74	101,87	22,71	59,17	20,04	0,41
Plochy R celkem	21,88	12,26		5,99	2,57	2,56	1,14	
Plochy I celkem	42,50	41,19		17,81	12,44	8,58	2,36	
Plochy K celkem	439,00	347,42	146,56	69,76	32,88	71,31	26,91	0,37
Plochy L celkem	89,62	87,89	17,72	27,62	2,63	38,85	1,07	
Plochy H celkem	23,91	19,56	9,86	6,70	2,30	0,70		0,53
Statutární město Brno celkem	**4 070,43**	**2 485,16**	**743,83**	**923,46**	**218,16**	**443,70**	**156,01**	**11,64**

Vliv územního plánu na zemědělský půdní fond je nutné hodnotit jako významně negativní především z hlediska rozsahu záboru půd. Tuto skutečnost nelze vzhledem k požadovanému územnímu rozvoji a kvalitě a rozmístění půd přítomných v řešeném území účinně kompenzovat. Zastavitelné plochy jsou převážně navrženy s respektováním kvality půdy tam, kde to je vzhledem k prostorovému rozmístění bonity půdy možné, prostupnosti krajiny, tvaru zemědělských pozemků a organizace ZPF. Dále je v této souvislosti třeba zdůraznit, že nově navrhovaný územní plán sleduje z převážné většiny koncepci platného územního plánu a k záboru většiny navrhovaných ploch tak již byl dán předběžný souhlas ze strany orgánu ochrany zemědělské půdy. Část záborů je sice vyčíslena jako 100 % rozlohy návrhových ploch, nicméně některé typy ploch (např. B, C, I, R, K, Z) neznamenají trvalý zábor ZPF ve smyslu ztráty půdního profilu, ale pouze ztrátu okamžitého produkčního potenciálu půd, tyto plochy budou z části nebo celé určeny pro zeleň.

Rozvojové plochy v návrhu územního plánu jsou navrhovány tak, aby bylo nadále zachováno souvisle zastavěné území v kompaktním tvaru, bez zbytečného rozšiřování zastavěného území do volné krajiny.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a nevznikaly nové izolované plochy zastavěných území.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy a půd v záplavovém území, resp. půd vystavených větrné erozi na stabilní funkce např. prostřednictvím krajinné zeleně, návrhem ÚSES apod.

V souvislosti s návrhem územního plánu je třeba konstatovat významný negativní vliv z hlediska rozsáhlých záborů ZPF i v nejvyšších třídách ochrany, a to především na jihu řešeného území. Tyto vlivy však převážně nelze účinně zmírnit a v případě jakéhokoliv územního rozvoje se jim vzhledem k charakteru přítomných půd v jižním sektoru města lze jen těžko vyhnout. V této souvislosti je řada ploch podmíněna udělením souhlasu se záborem ZPF ze strany orgánu ochrany půdy. Na druhou stranu územní plán využívá plochy brownfields a zintenzivňuje využití vnitřního města jako prevenci suburbanizace, zábory ZPF jsou často navrženy v územích, která nejsou využívána pro podstatnější zemědělskou produkci (zahrádkářské osady). Územní plán nenavrhuje rozvojové plochy znamenající zábor ZPF v nepřiměřeném rozsahu, ale ani rozsáhlé plochy rekultivace. Územní plán vymezuje řadu prvků krajinné zeleně, ÚSES, resp. lesa s funkcí protierozní, zvyšující retenční schopnost krajiny a zlepšující její mikroklimatické charakteristiky oproti intenzivně obdělávané orné půdě.

PUPFL

Územní plán města Brna navrhuje zábor pozemků PUPFL v celkovém rozsahu cca 11,64 ha. Zároveň navrhuje 13 nových ploch pro zakládání lesa převážně na zemědělské půdě o celkové výměře cca 90 ha. Navrhované plochy pro zakládání lesa jsou směřovány zejména do jižní, velmi málo lesnaté části města. V rámci stabilizovaného území je vyhodnocen zábor PUPFL v rozsahu 1,03 ha.

Dílčí střety s plochou lesa byly vyhodnoceny a jsou zahrnuty v kartách lokalit, resp. byla navržena opatření pro jejich zamezení nebo zmírnění. Klíčové je především zajistit v jednotlivých případech, kdy dochází k vymezení návrhových lokalit až k hranici lesa soulad s podmínkami pro zastavování území 50 m od okraje lesa a zároveň zachovat prostupnost krajiny. To je třeba řešit v dalších fázích projektové přípravy staveb.

Zábor PUPFL je v rámci návrhu územního plánu realizován především v místech, kde je to nezbytné z důvodů zkvalitnění funkčního uspořádání zastavitelného území a v co nejmenší míře. Nedochází k narušení funkce rozsáhlých ploch PUPFL. Zábor PUPFL je v návrhu územního plánu kompenzován významně větší plochou navržených nových ploch lesa a je tedy akceptovatelný.

Plochy DH-7, DH-1, DH-5, DH-6, HH7, HH-10, HH-5, Pr-1, Pr-7, Pr-2, Pr-3, Pr-4, Pr-5, Zn-8, Ho-2, BI-10, C-2, C-8, Li-15, Li-20, Sla-1, Sla-8, By-1, By-2, By-4, By-5, Ch-2, Ch-3, Ch-6, Tu-3, Tu-4, Ob-5 jsou pouze podmíněně akceptovatelné z důvodů identifikovaných významných záborů ZPF a PUPFL za podmínky udělení souhlasu ze strany orgánu ZPF. Bylo projednáno s orgánem ochrany ZPF v rámci projednání návrhu.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán města Brna tak, jak je navržen, nebude mít, za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy, neakceptovatelný vliv na ZPF a PUPFL.

A.7.5 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy vymezených ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití v návrhu ÚPmB ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům, které by nebylo možné účinně kompenzovat pomocí technických a sanačních opatření a které by byly zásadní překážkou realizace ÚPD.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány negativní vlivy vůči horninovému prostředí, resp. možná rizika spojená s výskytem specifických zakládacích poměrů nebo starých ekologických zátěží byla navržena opatření pro eliminaci rizik (jedná se zejména o lokality, kde jsou navrhovány plochy předpokládající rezidenční využití území Zi-7, Sty-3, Tu-4, Hu-1, Ze-2, Ho-3, I-1, SB-3 , atd.). Specifické podmínky využití ploch jsou zapracovány do výrokové části ÚP.

V rizikové oblasti ohrožení neogenní (artéské) zvodně (nejčastěji na území Černovic, částečně zasahují do k. ú. Židenice, Líšeň, Maloměřice, Obřany, Husovice, Lesná, Komín, Kníničky, Bystrc a nepatrně i do k. ú. Komárov, Brněnské Ivanovice a Slatina), je nutné dostatečně zabezpečit ochranu proti průniku kontaminace do podzemních vod při následné projektové přípravě staveb, a to zejména těch, které mají podzemní prostory včetně výstavby dopravní infrastruktury (tunely, SJKD, vrty, studny apod.), nebo jsou potenciálně rizikové z hlediska umisťovaných technologií (čerpací stanice PHM, zařízení pro nakládání s odpady apod.).

Při umisťování staveb v území se složitými zakládacími podmínkami je třeba před realizací konkrétních staveb provést inženýrsko-geologický průzkum a navrhnout opatření pro bezpečné zakládání objektů. Identifikované složité zakládací poměry resp. sesuvy jsou uvedeny jako významný limit v kartách lokalit jednotlivých ploch. Jedná se např. o plochy Be-6, By-6, Bc-4, Bc-5, Bc-11, C-7, C-8, I-2, Ke-6, Ke-7, Ke-4, Ke-2, Kn-7, Me-1, Me-3, Me-4, SB-3, Ky-4, SL-3, Sty-3, Zy-3, Zi-6, Zi-7, Sla-3, Ch-3, Ch-7,

Při zastavování ploch v místech starých ekologických zátěží, kontaminací a bývalých skládek je třeba provést sanační průzkum a analýzu rizik a navrhnout případná sanační opatření vzhledem k účelu využití plochy. Identifikovaná místa možné kontaminace – skládky jsou uvedeny v kartách lokalit jednotlivých ploch. Jedná se např. o plochy Sty-3, Tu-4, Hu-1, Ze-2, Ho-3, I-1, KP-2, KP-6, Bc-10, BI-10, Ky-4, Li-1, Ma-1, Sla-3, D-2, Bc-6, DH-6, C-3, T-1).

Z výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán města Brna tak, jak je navržen, nebude mít, za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy, významně negativní vliv na horninové prostředí a georizika.

A.7.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládaného návrhu územního plánu Brna je v souladu s koncepcí řešení ÚSES obsaženou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Návrh obsahuje zásadní změnu koncepčního přístupu k řešení lokálního ÚSES v souvislosti s tím, že lokální ÚSES vymezený v dosavadním platném ÚPmB již neodpovídá současným přístupům.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny, s výjimkou koridoru pro obchvat Maloměřic a Obřan Ma/1, který je v územním střetu s VKP Maloměřická stráň a PP Obřanská stráň. V této souvislosti byla do územního plánu promítnuta opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané ÚPD.

Návrh řešení předkládaného návrhu územního plánu je v souladu s koncepcí řešení ÚSES s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Řešení nadregionální i regionální úrovně ÚSES je koncepčně v plné míře převzato ze ZÚR Jihomoravského kraje.

Vymezeny jsou následující skladebné části ÚSES (buď celé, nebo pouze ty jejich dílčí části, které se nacházejí na území města):

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES je tvořena:

- nadregionálním biocentrem NRBC 30 Podkomorské lesy;
- nadregionálními biokoridory K 128MH, K 129MB, K 129MH, K 132T, K 139MB a K 139MH;
- regionálními biocentry RBC 210 Černovický hájek, RBC 214 Pisárky, RBC 215 Bosonožský hájek, RBC 230 Holedná, RBC 231 Baba, RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy, RBC 243 Cacovická Svitava, RBC 1542 Hornek, RBC 1543 Hády, RBC JM09 Sychrov, RBC JM10 Žabovřesky a RBC JM19 Zadní Hády;
- regionálními biokoridory (RBK) RK 1469, RK 1470, RK 1471, RK 1472, RK 1473, RK 1474, RK 1484, RK 1485, RK 1486, RK 1494, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM016 a RK JM032.

Řešení místní úrovně ÚSES navazuje na řešení platného ÚPmB jen ve velmi omezené míře. K zásadním koncepčním změnám obsaženým v návrhu patří především:

- potřeba územní a funkční návaznosti řešení na nové vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES;
- zpracování novějších plánů ÚSES pro významnou část území města;
- potřeba vytváření funkčně ucelených větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- dosud nezapracované změny ve vymezení místního ÚSES obsažené v dokumentacích dokončených pozemkových úprav;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy lokálních biocenter a biokoridorů;
- řešení ÚSES v platné či aktuálně rozpracované ÚPD okolních obcí.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření. Z hlediska SEA jsou provedené úpravy pozitivní.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládaného územního plánu, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení navržených v rámci SEA. Realizací navrhovaných ploch veřejné zeleně a ploch ochranné a izolační zeleně dojde ke zvýšení podílu trvalé zeleně v území a pozitivním vlivům na biodiverzitu, migrační prostupnost a ekologickou stabilitu.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zastavěných ploch. V plochách doposud sloužících jako sady a zahrady je třeba v maximální možné míře zachovat vzrostlé stromy.

V rámci návrhu územního plánu nebyly navrženy zastavitelné plochy nebo koridory, které by měly potenciálně významný vliv na rozlohu, resp. funkčnost vymezených prvků ÚSES, resp. byly navrženy podmínky využitelnosti plochy, aby k negativním vlivům na funkčnost ÚSES nedošlo.

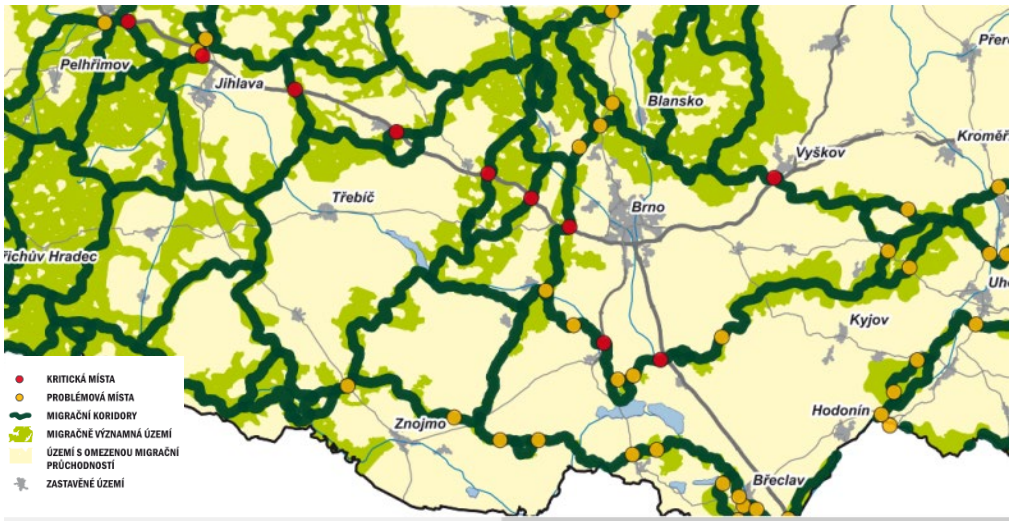
Ke střetům vymezených rozvojových lokalit a koridorů s ÚSES nedochází s výjimkou střetů křížení dopravní a technické infrastruktury, kterým se v řešeném území nelze vyhnout. Jediným opatřením je jejich vzájemné křížení realizovat kolmo na sebe tak, aby nedocházelo k jejich nadbytečnému souběhu.

Při výstavbě především dopravní infrastruktury je třeba volit vhodné technické řešení při přemostění toků tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES, a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua a byly maximálně zachovány, resp. obnoveny doprovodné porosty podél vodotečí.

Migrační prostupnost území

Řešené území nepatří vzhledem ke své poloze vůči významným migračním překážkám, stupni urbanizace, absenci výskytu velkých savců a koeficientu ekologické stability mezi migračně významná území. Nejbližší migračně významné území se nachází západně od hranice města Brna v prostoru boskovické brázdy a Bobravské vrchoviny na severu potom Drahanské vrchoviny a Moravského krasu.

Nejedná se ani o oblast stálého výskytu ani o území nutné pro zajištění migračního propojení populací těchto druhů. V řešeném území chybí vzhledem ke stupni jeho urbanizace konektivita krajiny jako celku a neklade tak zvláštní nároky z hlediska územního plánování v kontextu s migrační prostupností. Významné migrační překážky, které jsou v územním plánu vymezeny, především rozsáhlé rozvojové plochy bydlení, výroby, individuální rekreace a dopravní koridory jsou navrženy v návaznosti na stávající zastavěné území resp. stabilizované plochy obdobných funkcí a nejsou tak podstatnou novou migrační překážkou v území. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny z hlediska detailu migrační prostupnosti především pro drobné živočichy a možnosti šíření biodiverzity viz kapitola A.4., resp. jednotlivé hodnotící karty viz přílohová část 2.



Obr. 53 ***Výřez z mapy migrační prostupnosti pro velké savce (zdroj: https://www.selmy.cz/publikace/odborne-publikace/mapa-migracnich-koridoru-pro-velke-savce/)***

Je třeba upozornit, že v dalších fázích projektové přípravy jednotlivých záměrů, jimž dává územní plán rámec, je třeba tyto stavby v případě, kdy podléhají zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní - prostředí, podrobit procesu EIA, a to včetně případného prověření vlivů záměru na chráněné druhy.

Ke kácení dřevin rostoucích mimo les se zákonem stanovenou velikostí je nutné si opatřit povolení příslušného orgánu ochrany přírody (příslušný ÚMČ) dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění.

Realizace záměrů, jimž dává územní plán rámec, tak pravděpodobně nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení.

Realizace záměrů, jimž dává územní plán rámec, tak pravděpodobně nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení.

Významně negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy se implementací územního plánu nepředpokládá.

A.7.7 Ochrana přírody

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (ÚSOK ČR) jsou v řešeném území evidovány následující položky – celkem 98 chráněných území a památných stromů:

Tab. 15 Výpis z Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (zdroj: AOPK, dostupné z: drusop.nature.cz)

Kód	Kategorie	Název
3155	Evropsky významná lokalita	Stránská skála
5568	Evropsky významná lokalita	Jižní svahy Hádů
3113	Evropsky významná lokalita	Podkomorské lesy
3105	Evropsky významná lokalita	Moravský kras
3125	Evropsky významná lokalita	Pisárky
3399	Evropsky významná lokalita	Modřické rameno
3041	Evropsky významná lokalita	Bosonožský hájek
3077	Evropsky významná lokalita	Kamenný vrch
6069	Evropsky významná lokalita	Letiště Medlánky
3180	Evropsky významná lokalita	Údolí Svitavy
3064	Evropsky významná lokalita	Hobrtenky
3116	Evropsky významná lokalita	Netopýrky
72	Chráněná krajinná oblast	Moravský kras
105803	Stromořadí	Maloměřická lipová alej na bývalém hřbitově
101072	Stromořadí	Stromořadí kaštanů na Malé Klajdovce
101073	Stromořadí	Lipové stromořadí na Bráfově
2466	Národní přírodní památka	Červený kopec
700	Národní přírodní památka	Stránská skála
103	Národní přírodní rezervace	Hádecká planinka
2154	Přírodní památka	Kavky
1627	Přírodní památka	Bílá hora
1459	Přírodní památka	Kůlny
1457	Přírodní památka	Skalky u Přehrady
1899	Přírodní památka	Rájecká tůň
1449	Přírodní památka	Augšperský potok
1128	Přírodní památka	Holásecká jezera
1127	Přírodní památka	Velká Klajdovka
955	Přírodní památka	Žebětínský rybník
1458	Přírodní památka	Pekárna
1043	Přírodní památka	Soběšické rybníčky
1126	Přírodní památka	Netopýrky
1460	Přírodní památka	Junácká louka
1042	Přírodní památka	Údolí Kohoutovického potoka
1044	Přírodní památka	Obřanská stráň
1650	Přírodní památka	Na skalách
651	Přírodní památka	Mniší hora
1131	Přírodní památka	Medlánecké kopce
2013	Přírodní památka	Medlánecká skalka
1129	Přírodní rezervace	Krnovec
698	Přírodní rezervace	Černovický hájek

Kód	Kategorie	Název
901	Přírodní rezervace	Jelení žlíbek
954	Přírodní rezervace	Bosonožský hájek
1898	Přírodní rezervace	Babí doly
699	Přírodní rezervace	Kamenný vrch
2247	Přírodní rezervace	Velký Hornek
1866	Přírodní rezervace	Durana
1130	Přírodní rezervace	Břenčák
104438	Skupina stromů	Javor mléč a jasan ztepilý u tenisového hřiště v Jehnicích
106337	Skupina stromů	Platany na Riviéře
101070	Skupina stromů	Dva platany na Zvonařce
106251	Skupina stromů	Platany na Hlinkách
106098	Skupina stromů	Dříny na Mezkách
105964	Skupina stromů	Jírovce na nám. Vojtěšky Matyášové
101069	Skupina stromů	Skupina 34 lip na Bosonožském náměstí
101085	Jednotlivý strom	Buk u Jeleního žlíbku
104439	Jednotlivý strom	Buk lesní pod ulicí Voříškovou (pod hřištěm) na sídlišti Kohoutovice
104808	Jednotlivý strom	Kiliánova vrba
105222	Jednotlivý strom	Červený buk u VFU Brno
105863	Jednotlivý strom	Dub červený JUDr. Jana Besedy
106174	Jednotlivý strom	Dub u garáží v Komárově
101066	Jednotlivý strom	Platan javorolistý na nároží ulic Veveří a Pekárenská
101080	Jednotlivý strom	Platan javorolistý v parku na terasách pod Petrovem
101084	Jednotlivý strom	Platan na Hybešově
105013	Jednotlivý strom	Katalpa pana učitele Josefa Přibyla
105223	Jednotlivý strom	Topol u hřiště na ulici Šromova
106099	Jednotlivý strom	Tis Jindřišky a Jaroslava Pospíšilových
106253	Jednotlivý strom	Buk v Masarykově háji
101064	Jednotlivý strom	Dub letní ve Štýřicích
101071	Jednotlivý strom	Lípa u Šťávů
101075	Jednotlivý strom	Platan u pomníku padlých Řečkovice
101077	Jednotlivý strom	Javor polní, babyka pod Červeným kopcem
104440	Jednotlivý strom	Helenčina borovice
106037	Jednotlivý strom	Buk lesní červenolistý v zámeckém parku v Medlánkách
106252	Jednotlivý strom	Dub u vstupu na Moravské nám.
106299	Jednotlivý strom	Červenolistý buk v zahradě MŠ
101068	Jednotlivý strom	Smrk ztepilý v Ramešově ulici
105704	Jednotlivý strom	Lípa na Jaselské
106300	Jednotlivý strom	Dub u hradu Veveří II
101076	Jednotlivý strom	Lípa velkolistá na Cupákově ul.
101081	Jednotlivý strom	Platan javorolistý na křižovatce ulic Benešova a Divadelní
101083	Jednotlivý strom	Jinan na Mendlově nám.
101089	Jednotlivý strom	Dub letní U zoologické zahrady
105497	Jednotlivý strom	Jinan vedle budovy CVČ Lužánky
105711	Jednotlivý strom	Dub před kostelem sv. Jiljí

Kód	Kategorie	Název
105816	Jednotlivý strom	Pavlovnie u hřiště ve Štýřicích
105963	Jednotlivý strom	Ořešák černý na Štefánikově
101065	Jednotlivý strom	Lípa srdčitá v Cupákově ulici
101087	Jednotlivý strom	Dub u hradu Veveří
106038	Jednotlivý strom	Platan nedaleko pítka v Lužánkách
101082	Jednotlivý strom	Platan U sv. Anny
101078	Jednotlivý strom	Dub troják v lese na Kohoutovické Babě, u vycházkové cesty za vodojemem na Pavlovské ul.
101074	Jednotlivý strom	Javor stříbrný v Řečkovicích
105037	Jednotlivý strom	Jírovec na ul. Rooseveltova
101088	Jednotlivý strom	Dub letní U zoologické zahrady
101086	Jednotlivý strom	Jilm u hradu Veveří
101067	Jednotlivý strom	Dub u Junácké louky
101079	Jednotlivý strom	Dub na Moravském náměstí

Dílčí střety s ochrannými pásmy MZCHÚ (Ke-8, Ky-2, Ma/1, Bl-5, NL-2, By-6) byly vyhodnoceny a jsou zahrnuty v kartách lokalit, resp. v návrhu opatření pro minimalizaci negativních vlivů viz kapitola A.11. K přímému zásahu do MZCHÚ nedochází s výjimkou trasování koridoru Ma/1 vůči PP Obřanská stráň, v této souvislosti byly navrženy podmínky pro další fáze projekční přípravy staveb.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky nebo památné stromy či stromořadí, ať už z hlediska dotčení ochranného pásma nebo možných nepřímých vlivů či spolupůsobení byla navržena opatření pro zamezení nebo zmírnění negativních vlivů (např. Zn-10, Ky-2, Ke-8, NL-2, By-6), viz kapitola A.11.

Dílčí střety s VKP byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro zmírnění nebo zamezení negativním vlivům (So-6, So-8, By-6, Kn-7, Pi-2) Dopravní koridor Ma/1 je v územním střetu s VKP Maloměřická stráň.

ÚP respektuje všechna tato cenná území, která jsou zapracována do ÚP jako limity (viz grafická část ÚP – odůvodnění – Koordinační výkres), které ÚP respektuje. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nachází mimo tato významná území s výjimkou koridoru pro obchvat Maloměřic a Obřan Ma/1, který je v územním střetu s VKP Maloměřická stráň a PP Obřanská stráň a dílčího územního střetu koridoru Bc/1 s PP Skalky u Přehrady, který je v tomto úseku veden v tunelu. V této souvislosti byla do územního plánu promítnuta opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Dotčení ochranného pásma PP Pekárna by vzhledem k vedení koridoru Bc/1 v parametrech stávající silnice nemělo mít podstatný negativní vliv na předmět ochrany přírodní památky.

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území. Řešení územního plánu tak, jak je navrženo, nebude mít žádné negativní vlivy na zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000.

Rovněž zájmy obecné ochrany přírody nebudou řešením územního plánu významně dotčeny, za předpokladu dodržení navržených podmínek využití území a opatření, jež vyplynula ze SEA zejména v souvislosti s ochranou krajinného rázu a migrační prostupnosti území. Nedojde ani k zásahu do charakteristik přírodních parků Baba a Podkomorské lesy.

Základní OP významných stromů je stanoveno ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost (§46 ods.2 a 3 zákona č.114/92 Sb.). Veškeré zásahy a opatření v ochranném pásmu památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předkládaný návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na environmentálně cenné segmenty krajiny, pozitivně se projeví především optimalizace a zakotvení ÚSES v územně plánovací dokumentaci.

A.7.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Dle krajinné typologie podle Doc. Ing. arch. Jiřího Löwa, je území Brna zařazeno do makrotypu CZ 17.2 pravěké sídelní krajiny pannonica, dílčího typu 17.2.10. urbanizované krajiny. Dotčené plochy i blízké okolí představují již zcela antropogenně ovlivněnou a přetvořenou krajinu.

Dle ZÚR Jihomoravského kraje je převážná část území města Brna řazena do krajinného typu 22 Brněnský. Malými částmi území zasahuje prostor města Brna do dalších krajinných typů Šlapanicko – slavkovský, Dyjsko-svratecký, Račický, Bílovicko- ostrovský Střelický, Hořicko-soběšický, Bobrovský, Tišnovsko-ivančický.

Hlavní krajinný typ na území Brna (Brněnský) má následující cílové charakteristiky:

- Urbanizovaná krajina výrazně členitého reliéfu s přírodním rámcem lesních komplexů a zalesněných horizontů.
- Krajinotvorná funkce řeky Svratky a na ni vázané přírodě blízké segmenty krajiny.
- Urbanizovaná krajina s panoramatem historického jádra Brna s jeho historickými stavebními dominantami.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše pro krajinný typ Brněnský se v ZÚR JMK stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat opatření zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační.

Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační.

Předkládaný územní plán je s těmito charakteristikami v souladu. Regulativy pro využití návrhových ploch jsou navrženy tak, aby nedošlo k narušení charakteristik vymezeného krajinného typu Brněnský.

Krajinný typ Šlapanicko-slavkovský je vymezen v jihovýchodní části správního území města Brna na převážně zemědělsky obhospodařované půdě, s velkými půdními bloky a malým podílem rozptýlené krajinné zeleně. K podpoře ekologické stability, rozmanitosti krajiny a ochraně významných krajinných prvků je kostra ekologické stability (je vázána zejména na linie drobných vodních toků) doplněna o návrhové plochy krajinné zeleně.

Krajinný typ Dyjsko-svratecký zasahuje pouze nejjižnější výběžek správního území města, v nivě řeky Svratky. Celé území je zařazeno do tzv. retenčního prostoru, který je určen pro rozliv vody v případě záplav. Podél Svratky je navržen systém protipovodňových opatření (např. k ochraně ČOV Modřice), který je doplněn navrženými plochami změn v krajině (určených k realizaci revitalizačních opatření na vodním toku, k doplnění skladebných prvků ÚSES a k podpoře hájení významných krajinných prvků). Ostatní úkoly se k řešenému území nevztahují.

Krajinný typ Račický zahrnuje na správním území města Brna výběžek chráněné krajinné oblasti Moravský kras, Mariánského údolí a převážně zalesněnou oblast Hády severně od Líšně. Ochrana přírody, krajiny včetně krajinného rázu je v CHKO zajištěna programem péče. Mimo uvedenou tzv. zákonnou ochranu je v ÚPmB Mariánské údolí vymezeno jako „rekreační oblast Mariánské údolí-Říčky“. K ochraně tohoto přírodního rekreačního zázemí města jsou stanoveny přísné podmínky prostorového uspořádání (výstavba je „stavebně omezena“ na 10 % funkční plochy, výška zástavby max. 7 m) a specifická podmínka pro rekreační oblasti (vybavenost musí být koncentrována v nástupním prostoru do oblasti). V oblasti Hády nejsou navrženy žádné stavební plochy, bývalé lomy jsou návrhovými plochami krajinné zeleně.

Krajinný typ Bílovicko-ostrovský zasahuje do severozápadního výběžku správního území města Brna, kde se překrývá CHKO Moravský kras a v úzkém pruhu podél hranice s Bílovicemi nad Svitavou. Ochrana přírody, krajiny včetně krajinného rázu, a též regulace rekreačního využití je v CHKO zajištěna programem péče. Dotčené území je převážně zalesněné, je zahrnuto do ÚSES a do „přírodního zázemí v krajině“ – v ÚPmB je ochrana přírodních hodnot zajištěna překryvem podmínek funkčního využití a specifickými podmínkami (ÚSES, přírodního zázemí). Údolím Svitavy prochází evropský cyklokoridor EV9 (v ÚPmB je respektován a zachycen), plocha pro rekreační aktivity s omezenou zástavbou je navržena pouze v místě existujícího výběhu u jezdeckého areálu Panská lícha.

Krajinný typ Střelický zasahuje jihovýchodní část správního území města Brna, které je dotčeno rozvojovými záměry dopravní infrastruktury nadmístního a celoměstského významu (např. vedení R43, rozšíření D1,

tzv. „uzel Bosonohy“, obchvat Žebětína, propojení Žebětína a Bystrce), proto je v ÚPmB věnována pozornost zachování a podpoření prostupnosti krajiny (doplnění nezbytných příčných dopravních propojení, spojitosti ÚSES, doplněním ploch zeleně k omezení bariérového efektu dopravních staveb apod.). Rekreační a chatové oblasti jsou územně stabilizovány a pro jejich využití jsou definovány jednotné a jednoznačné (na rozdíl od dosavadního ÚPmB) regulativy. Přírodní parky do dotčeného území nezasahují.

Krajinný typ Hořicko-soběšický je vymezen v severním kvadrantu správního území města, na území dříve samostatných obcí (Útěchov, Jehnice, Soběšice), které jsou atraktivní pro bydlení. Tlak na rozvoj bydlení je limitován veřejnou infrastrukturou a dopravní dostupností – mimo nutnosti koordinovaného a uvážlivého rozvoje se ÚPmB zabývá vytvořením územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel.

Krajinný typ Bobrovský se z velké části překrývá s přírodními parky Podkomorské lesy (v oblasti kolem Brněnské přehrady) a Baba, území je z většiny zalesněno – ochranu krajinného rázu podporují podmínky funkčního využití a specifické požadavky na „ochranu přírodního zázemí v krajině“. Území kolem vodní nádrže je vymezeno jako „rekreační oblast Přehrada“ – pro zlepšení kvality rekreačního území je stanovena specifická podmínka (vybavenost musí být koncentrována v nástupních prostorech do oblasti).

Krajinný typ Tišnovsko-ivančický je na správním území města Brna marginální, přesahuje pouze do okrajového území na západní hranici města. Území je převážně zalesněno a nejsou v něm navrženy žádné plochy pro rozvoj výstavby.

V územním plánu jsou vymezeny rozsáhlé plochy městské a příměstské zeleně. Jsou vytvářeny souvislé plochy veřejně přístupné zeleně přecházející do volné krajiny. Návrhem cykloturistických tras a stezek vytváří územní plán předpoklady pro dostupnost a propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu.

Koncepce územního plánu posiluje dominantní postavení historického jádra Brna a pomocí stanoveného výškového členění zástavby a definice podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití chrání historický ráz území i venkovský charakter integrovaných sídel.

Zásadami územního rozvoje vymezený nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES) byl v ÚP města Brna stabilizován, zpřesněn a doplněn o prvky lokálního systému ekologické stability. Charakteristiky krajinného rázu jsou respektovány a návrhem ÚP dále rozvíjeny. Prostupnost krajiny pro organismy je řešena v rámci prvků ÚSES.

Územní plán vymezuje plochy pro ÚSES, a to v rámci stabilizovaných nebo návrhových ploch městské zeleně Z, krajinné zeleně K, ploch lesních L nebo vodních a vodohospodářských H, popřípadě ploch zemědělských A. ÚPmB navrhuje další plochy krajinné zeleně K, které umožní zpětnou fragmentaci kompaktních zemědělských ploch. Řešení územního plánu nepodporuje urbanizaci volné krajiny, dbá na kompaktnost zástavby v rámci sídla. Nové plochy pro zástavbu jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Jsou navrženy prostorové regulativy pro zástavbu (charakter zástavby a výškové úrovně) tak, aby nebyl narušen urbanistický ráz sídla. Územní plán respektuje přírodní a kulturní hodnoty města Brna, zohledňuje přírodní hodnoty v okolí vodních toků a ploch jejich ochranou před nežádoucími stavbami stanovením regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.

Při navrhování nových zastavitelných ploch bylo zohledněno hledisko krajinného rázu. Vlivy na krajinný ráz jsou usměrněny požadavky na prostorovou regulaci zástavby (výškové hladiny, charakter zástavby). Rozvojové plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Jsou chráněny plochy lesoparků v zastavěném území města a plochy krajinné a veřejné zeleně podél vodních toků, které jsou dále rozvíjeny.

Přírodní park Baba a přírodní park Podkomorské lesy jsou návrhem územního plánu respektovány.

Podmínky výškového uspořádání zástavby jsou stanoveny tak, aby byly hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled urbanizovaných prostorů ani krajinný ráz. Pro zajištění kvalitního prostorového uspořádání zástavby a jejího působení v krajinném rázu se stanovují pro rozvojové plochy výškové úrovně. Výškové limity zástavby u návrhových ploch jsou stanoveny v závislosti na urbanistických celcích, urbanistické řešení zástavby ploch i měřítko, objemové a tvarové řešení a architektonický výraz jednotlivých staveb nesmí představovat negativní zásah do krajinného rázu, nová zástavba nebude v průhledech převyšovat stávající dominanty města (například Špilberk, Petrov) a bude respektovat významné pohledy na město a okolí tak, aby bylo zachováno panorama historického města.

Územní plán ve většině upřednostňuje rozvojové lokality v návaznosti na zastavěné území města, podporuje kompaktní zástavbu města. Výšková úroveň zástavby v okrajových částech města bude nízkopodlažní, v oddělených sídlech si zachová dosavadní venkovský charakter. Pro dílčí rozpory v případě návrhu jednotlivých ploch identifikované v rámci SEA byla navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům na krajinný ráz realizací územního plánu nedošlo, viz kapitola A.8. a A.11. (především prostorová opatření).

V dílčích případech, kdy byl identifikován vliv na krajinný ráz, který je možno zmírnit konkrétním prostorovým opatřením byly v rámci SEA navrženy podmínky zastavitelnosti ploch – jedná se např. o lokality NL-2, By-6, Bc-7, Or-4, U-3. Celá řada těchto opatření byla zapracována již v průběhu přípravy návrhu územního plánu.

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení a především s ohledem na zlepšení jeho dostupnosti a vyřešení problémů v dopravních vztazích v širším okolí řešených ploch. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch jsou územním plánem stabilizovány a jsou doplněny v místech špatné prostupnosti území a místech umístění nových zastavitelných ploch.

Výskyt kulturních památek v návrhových plochách nebo jejich bezprostředním okolí byl identifikován u lokalit So-2, Ze-1, Ze-2, Str-2, SB-1, KP-10, Tr-3, Tr-5, Tr-4, SB-4, Kv-8, Pi-1. Byla navržena opatření pro zamezení nebo zmírnění negativních vlivů. Nemovité kulturní památky jsou zaznamenány v koordinačním výkrese resp. kartách lokalit jako limit. Koridor Ma/1 je v zásadním územním střetu s kulturní památkou a archeologickou lokalitou Obřanské Hradiště. V tomto smyslu byly navrženy podmínky jeho zastavitelnosti a koridor byl v kritickém úseku vymezen jako tunelový.

Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, nebo lokalit, v MPR a jejím ochranném pásmu a v prostoru archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.

Územním plánem byly dále identifikovány významné kulturně historické hodnoty, které je třeba zohlednit při rozhodování ve vymezených plochách.

Historicky a kulturně hodnotné struktury zástavby jsou:

- Hodnotná bloková struktura zástavby rozvinutá především kolem historického jádra města v 19. a 1. polovině 20. století..
- Historická jádra původních sídel: Jedná se o historické oblasti především bývalých předměstských obcí, které si dosud zachovávají svoji identitu - ochrana veřejných prostranství těchto území.

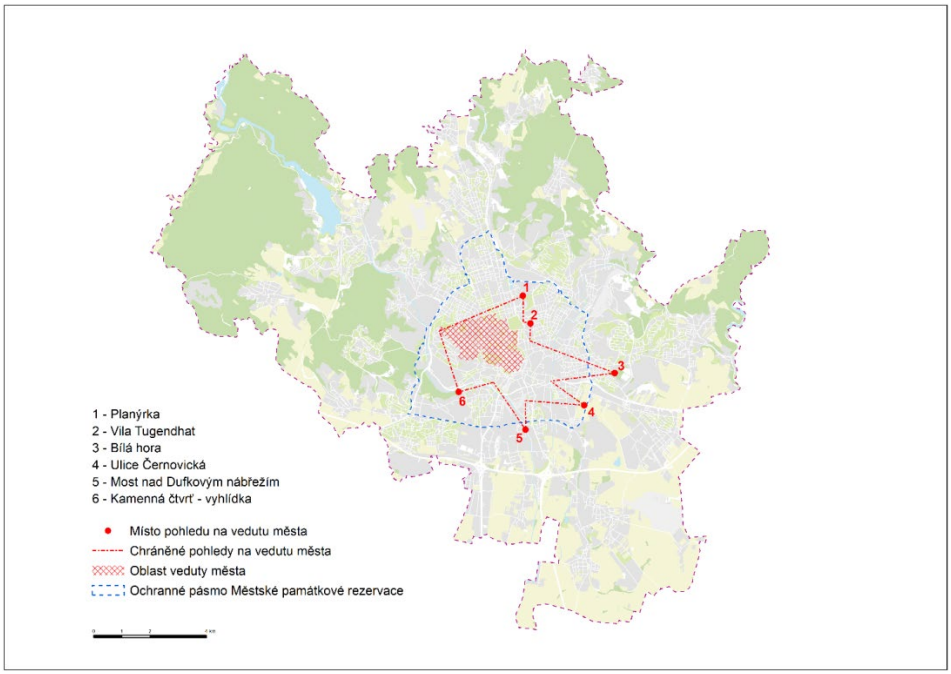
Stavební a stavebně přírodní dominanty jsou tvořeny především brněnskou vedutou s pevností Špilberk na stejnojmenném kopci, chrámem sv. Petra a Pavla na Petrově, siluetou věží a staveb zejména historického jádra a stavebně přírodní dominantou Wilsonova vrchu. Jejich ochrana je zajištěna v územním plánu volbou vhodných ploch s rozdílným způsobem využití a prostorovou regulací ploch v okolí dominant a vymezením pohledově významných vyhlídkových bodů na vedutu města:

Pro posuzování umísťováni staveb jsou vybrána následující stanoviště chráněných pohledů na vedutu města:

- Kamenná čtvrť, vyhlídka
- Bílá Hora
- Most nad Dufkovým nábřežím (potenciální místo pohledu v nové zástavbě)
- Černovice – Na Kaménkách (potenciální místo pohledu v nové zástavbě)
- Terasa vily Tugendhat
- Planýrka (nad nákupním centrem Královo Pole)

Kromě těchto závazně vymezených pohledů byly vymezeny potenciální body pohledu, z nichž není možné provádět vyhodnocení bez úpravy stávajících omezujících podmínek stanoviště (nepřístupnost, omezení pohledu vegetací) a které jsou určeny k potřebné úpravě:

- Kohoutovice, Myslivna
- Červený kopec, Mahenova stráň



Obr. 54 ***Místa pohledů na vedutu s vyznačením chráněných pohledů pro posuzování záměrů v území, zdroj Odůvodnění ÚPmB.***

Veškeré budovy umisťované v plochách chráněných pohledů na vedutu města musí být posuzovány z hlediska možné kolize s vedutou města (kolize z pohledu výškových regulativů). Dále veškeré záměry umísťované v pohledových výsečích z míst chráněných pohledů (tedy nejen v územích s výškovou úrovní 4, 5, 6 a 7, ale případně i 1, 2 a 3) je nutné posuzovat z hlediska možného negativního působení na vedutu města svojí hmotou a objemem.

Významné městské prostory – náměstí, městské třídy a bulváry, městské parky:

Nejhodnotnější městské veřejné prostory jsou součástí historického jádra města. Jsou to hlavní náměstí (Nám. Svobody, Zelný trh, Dominikánské nám.) a okružní třída s městskými parky na půdorysu bývalého městského opevnění.
ÚPmB stanovuje výškovou kompozici, která je určena k ochraně území a určuje omezení pro výškové řešení staveb, a to s ohledem na vymezené kulturní hodnoty chráněné podle zvláštních právních předpisů.

Tyto regulace obsažené v územním plánu jsou významným opatřením pro minimalizaci negativních vlivů z hlediska krajiny a kulturně historických hodnot území.

Vzhledem k historii brněnského osídlení je třeba prakticky celé řešené území považovat za území s potenciálem archeologických nálezů, a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb. Území celého Brna je územím s archeologickými nálezy, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění.

Řešením územního plánu nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn využití území a stanovení podmínek využití ploch očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

A.7.9 Hluk

Podkladem pro zhodnocení vlivu na hlukovou situaci byly intenzity dopravy získané ze sčítání dopravy ŘSD 2016, Strategická hluková mapa 2017 a Akční plán protihlukových opatření pro aglomeraci Brno (Ekola, 2016), oznámení a dokumentace EIA k jednotlivým známým záměrům uvažovaných v řešených plochách včetně zpracovaných hlukových studií čerpané z informačního systému EIA.

V předkládané ÚPD jsou navrženy podmínky pro využití území pro realizaci staveb, které jsou situovány v blízkosti silnic I., II. a III. třídy a významnějších místních komunikací II. třídy, včetně jejich navržených přeložek, které mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi,

exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je tedy možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění.

Jako opatření pro ochranu území před hlukem je mimo podmínek využití ploch vymezen dopravní systém páteřních komunikací k obsluze rozvojových lokalit i za účelem přerozdělení zátěží a realizace vnitroměstských dopravních vztahů. Pozitivně z hlediska hlukové situace se projeví realizace navrženého dopravního systému s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města a zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou.

Pozitivně se na hlukové situaci projeví realizace nadřazeného dopravního systému. Přerozdělení dopravních zátěží a jejich odvedením mimo obydlené části města dojde k poklesu intenzity dopravy v rezidenčních územích, což má za následek snížení hlukové zátěže. Rovněž vzroste plynulost dopravy. Realizace dopravního systému bude znamenat zlepšení kvality bydlení v obytných objektech podél současných přetížených komunikací. S tím je možno očekávat i zlepšení psychické pohody obyvatelstva, neboť negativní zátěž se zmírní.

V konkrétních případech, kdy byl identifikován negativní vliv vymezených rozvojových lokalit resp. dopravních koridorů vůči hlukově chráněným objektům, resp. plochám, ve kterých je předpoklad realizace hlukově chráněných objektů v území hlukově podezřelém byly navrženy podmínky a opatření pro další fázi projektové přípravy staveb. Jedná se především opatření pro zamezení umístění hlukově chráněných prostor v územích, která jsou hlukově zatížena a podél páteřních dopravních staveb navržených v územním plánu, kde lze očekávat hlukovou zátěž v budoucnu. Jedná se např. o lokality HH-7, Pr-3, Pr-5, Pr-2, Pr-1, C-7, C-8, By-5, By-4, I-1, R-3, R-2, BI-5, Tu-8, Kn-7, Be-8, HH-11, Bc-4, Ma-6, Ze-1, Hu-1, Ze-2, Hu-3, Ky-5, Bc-4, Bc-5, Bc-2, Bc-13, Zn-3, Zn-6, Zn-9, Sa-1, Sa-2, Sa-3, Ho-2, Ma-4, So-8, So-2, Ke-2, Ke-3, Ke-5, I-4, Li-15, Tu-3, Kv-7, Kv-8, Sty-2, Be-9, Be-11, atd.

V této souvislosti byly u ploch generujících podstatnou dopravní zátěž vzhledem k dopravně souvisejícím plochám navrženy podmínky pro napojení ploch na dopravní infrastrukturu. Jedná se např. o rozvojové lokality BI-4, Zn-8, Zn-10, Me-1, BI-10, Ob-5, C-2, C-3, R-3, By-1, By-2, By-4, By-5, Or-2, Ch-1, Sty-3, Sty-8, Be-6 atd.

Očekávané dopady z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví budou mít pozitivní vliv především na přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch obydleného území, řešení dopravy v klidu a zvýšení bezpečnosti dopravy a místního řešení dopravních kongescí v souvislosti s návrhy ploch dopravní infrastruktury. To se pozitivně projeví v místním snížení hlukové zátěže spojené se snížením intenzity pojezdů při hledání parkovacích míst a znečištění ovzduší a hlukové zátěže v době dopravních špiček. Vhodně navržen je systém izolační zeleně sloužící jednak k odclonění stávajících zdrojů hlukové zátěže i k ochraně a odclonění návrhových ploch, především ve vztahu k plochám výroby a bydlení. Dále byla u vybraných ploch navržena doplňující opatření k zamezení negativním vlivům z hlediska hlukové zátěže viz kapitola A.9.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý konkrétní projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.7.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

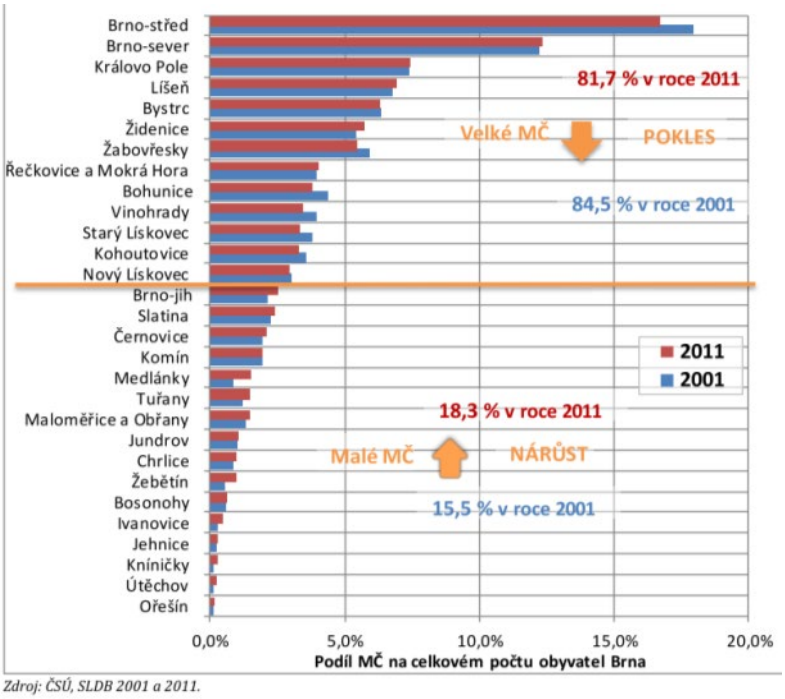
Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Dotčené území je celé území brněnské aglomerace. Údaje o zdravotním stavu obyvatel v jednotlivých rozvojových lokalitách nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány. Rezidenční zástavba se nachází rovnoměrně po celém území města Brna.

Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů, při adekvátním naplňování rozvoje bydlení (mimo jiné i sociálního), podmínek pro podnikání a adekvátních služeb v území, je reálným předpokladem růst počtu obyvatel v návrhovém období. Optimistickou variantou demografického vývoje v návrhovém období dle Plánu zdraví města Brna 2018-2030 je do roku 2025 dosažení cca 420 až 435 tisíc fakticky bydlících obyvatel a cca 120 tisíc denně přítomných obyvatel v maximální variantě. To je očekávaný počet reálných obyvatel města na cca 540 až 550 tisíc.

Územní plán vychází z populační prognózy, která počítá s cílovým stavem v roce 2066 fakticky bydlícího obyvatelstva v počtu 464 tisíc obyvatel.

Dle počtu obyvatel lze rozlišit velké městské části Brna, které mají nad 10 tis. obyvatel a ve kterých v roce 2011 žilo 81,7 % obyvatel Brna, a malé městské části, kde jsou častěji zastoupeny individuální formou bydlení. Od roku 2001 došlo ke snížení populační velikosti především městské části Brno-střed o 1,3 %. Naopak malé městské části narostly celkem o 3 %, což souvisí s projevem suburbanizace.



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001 a 2011.

Obr. 55 ***Populační význam městských částí statutárního města Brna v letech 2001 a 2011 (zdroj: Plán zdraví města Brna 2018-2030, data SLDB)***

Relativní struktura obyvatelstva ČR i JMK viditelně ukazuje tři zásadní věkové třídy, jejichž další posun v čase bude mít významný dopad na zdravotnický systém. Jde o velmi četnou třídu obyvatel ve věku 40 – 50 let a zejména ve věku 30 – 40 let. Tyto populační kategorie zestárnou do věku 60 let a více v následujících 15, resp. 20 – 25 letech, a nevyhnutelně významně znásobí potřebu zdravotně sociálních služeb. Velmi podstatný je i propad počtu obyvatel ve věku 10 – 25 let, který společně s odkládáním věku matky při prvním dítěti vytváří demografické riziko nedostatku osob v produktivním věku v následujících 15 – 30 letech.

Poměr počtu akutních lůžek a lůžek pro následnou a dlouhodobou péči je v JMK značně nevyvážený ve prospěch lůžek akutních. Značnou část lůžek pro neakutní péči v Brně nadto představují lůžka psychiatrická. To spolu s očekávaným stárnutím populace zvyšuje potřebu lůžek dlouhodobé péče.

K demografickým trendům patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví Brna a Jihomoravského kraje (JMK) pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Brna a Jihomoravského kraje lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty*:*

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) *(zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/)*.

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (*zdroj: http://www.who.int/hia/en/).* Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako **stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti**

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh ÚPmB byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.1.3. a A.9.) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.1.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.9.

+	Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.
0	Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
-	Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof..

Komentář:

V důsledku předkládaného návrhu územního plánu města Brna je nezbytné identifikovat mírně negativní vazbu vůči prioritám stanoveným NEHAP, především se jedná o ochranu před hlukem. Těmto střetům se však v řešeném území nelze vyhnout. Návrh ÚPmB se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování, především díky vhodnému návrhu řešení a organizaci dopravy, tato skutečnost se pozitivně projeví i z hlediska bezpečnosti dopravy. Rozpor s cíli přijatými NEHAP lze identifikovat z hlediska principu ochrany půdy, kde dochází k významným záborům ZPF (podrobněji viz kapitola A.7.10). Tuto skutečnost nelze vzhledem k požadovanému územnímu rozvoji a kvalitě a rozmístění půd přítomných v řešeném území účinně kompenzovat. Naopak cíl NEHAP chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci je v územním plánu respektován identifikací ploch s možným rizikem kontaminace a návrhem ploch přestaveb především bývalých průmyslových areálů. Dílčí rozpory nastávají rovněž z hlediska vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území, kde je třeba nejprve vybudovat protipovodňovou ochranu.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář:

Předkládanou ÚPD není primárně řešena problematika zdravotní péče. Vztah vůči této strategii je tedy spíše nepřímý, přesto územní plán vymezuje územní předpoklady pro realizaci zdravotnických, sociálních a školských zařízení v podobě ploch veřejné občanské vybavenosti (např. Sa-1, Ky-1).

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky (dále jen „NPrR“), který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Strategický plán sociálního začleňování města Brna pro období 2016 – 2019

Strategický plán sociálního začleňování města Brna pro období 2016 – 2019 je komplexním návrhem řešení sociální inkluze v Brně, který v jednotlivých kapitolách podrobně popisuje oblasti vzdělávání, bydlení, zaměstnanosti, bezpečnosti, dluhové problematiky, sociálních služeb i obecně podpory sociální soudržnosti a rozvoje obce či regionu.

Komentář:

Návrh ÚPmB není primárně určen pro řešení sociální problematiky a chudoby. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti ovlivnit. Vztah vůči výše uvedeným strategiím je tedy nepřímý, zprostředkovaný.

Projekt zdravé město

Projekt Zdravé město iniciovala Světová zdravotní organizace (WHO) s cílem zlepšit zdraví a kvalitu života obyvatel měst. Vychází přitom ze strategie Světové zdravotní organizace Zdraví 21 a dokumentu OSN Agenda 21.

Město Brno uskutečňuje projekt Zdravé město od roku 1994 a je zakládajícím členem Národní sítě Zdravých měst ČR. Brno od roku 1996 jako jediné město reprezentuje Českou republiku v prestižní Evropské síti Zdravých měst zastřešených Světovou zdravotní organizací a spolupracuje tak v oblasti prevence a podpory zdraví s významnými evropskými městy.

Jedním z hlavních principů Projektu Zdravé město je zapojení občanů do aktivit pro zdraví. V Brně se podařilo vytvořit rozsáhlou síť spolupráce propojující radnici s odborníky, zástupci nevládních organizací, škol a sdružení při společném úsilí o zlepšování podmínek pro život ve městě.

V rámci projektu Zdravé město byl také vytvořen Plán aktivního stárnutí v Brně - vzhledem k znatelnému demografickému stárnutí populace. Cílem Plánu aktivního stárnutí je nastavit proces systematických kroků vedoucích k vytvoření, resp. zlepšení podmínek pro zdravé a aktivní stárnutí ve městě Brně *(podrobně-* www.brno.cz*)*.

Komentář:

Návrh ÚPmB není primárně určen pro řešení zdraví obyvatel. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti bezprostředně ovlivnit. Vztah vůči Projektu zdravé město je tedy převážně nepřímý, zprostředkovaný, s výjimkou vymezení ploch občanské vybavenosti s potenciálem jejich využití pro domovy pro seniory a jiná sociální a zdravotnická zařízení (např. SB-2, Ky-1, Sa-1 apod.). Vzhledem k demografickému vývoji lze očekávat, že při budování ploch bydlení bude třeba dnes potřebné kapacity školství v budoucnu stále více potřeba přetvořit v kapacity péče o seniory.

Plán zdraví města Brna 2018–2030

Zpracování Plánu zdraví města Brna je součástí projektu s názvem „Strategické dokumenty města Brna s důrazem na oblast kvality života“. Jádrem tohoto projektu je vytvoření nového zastřešujícího strategického rozvojového dokumentu „Strategie pro Brno 2050“ (SpB) a vybraných oborových strategií zaměřených na zlepšení kvality života obyvatel města – Strategie bydlení, Kulturní strategie, Koncepce sportu a Plánu zdraví města Brna.

Účelem Plánu zdraví města Brna 2018-2030 je nastavit koncepční rámec pro oblast podpory zdraví místních obyvatel. Jednotlivé oblasti Plánu zdraví zahrnují tato témata:

A. Politika a rozvoj zdravotnických služeb a prevence,

B. Politika zdravé rodiny,

C. Aktivní a zdravé stárnutí,

D. Prevence násilí v rodině – problematika domácího násilí.

Relevantní dílčí cíle navržené v rámci jednotlivých tematických oblastí Plánu zdraví města Brna 2018-2030 se vztahem k posuzovanému dokumentu jsou:

- DC A1: Podílet se na zajištění dostupné, kvalitní, bezpečné a efektivní sítě zdravotnických služeb na území města Brna.
- DC A2: Propojit systémy zdravotních a sociálních služeb.
- DC C2: Rozvinout zázemí pro plnohodnotný život seniorů prostřednictvím kvalitních a dostupných zdravotních, sociálních a dalších služeb s ohledem na demografický vývoj.
- DC C3: Přispět k prodloužení aktivního a plnohodnotného života seniorů vytvářením uživatelsky příznivého prostředí včetně veřejného prostoru bez bariér.

Komentář:

Návrh ÚPmB není primárně určen pro řešení zdravotnické péče a sociální péče ani politiky zdravé rodiny a prevence domácího násilí. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti ovlivnit. Vztah vůči výše uvedeným strategiím je tedy převážně nepřímý, zprostředkovaný, s výjimkou vymezení ploch občanské vybavenosti s potenciálem jejich využití pro domovy pro seniory a jiná sociální a zdravotnická zařízení (např. SB-2, Ky-1, Sa-1 apod.).

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení vlivů řešené ÚPD na veřejné zdraví:

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.

2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).

3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).

4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen…).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 16 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí	Návrh ploch výroby (např. Tu-1, BI-10, Tu-10, Tu-7, Tu-5, Ch-1, By-1, By-2 a další viz kapitola A.8.), které by mohly být zdrojem hluku z vyvolané dopravy vůči nejbližší obytné zástavbě. Návrh smíšených ploch a ploch bydlení (např. HH-7, Pr-1, Pr-3, Pr-2, Pr-5, By-5, By-4, C-7, C-8, Be-8, BI-5, Tu-8, R-2, I-1, HH-11, Bc-4, Ma-6, Ze-1, Hu-1, Ze-2, Hu-3, Ky-5, Ch-3 a další viz kapitola A.8.) v blízkosti významných zdrojů hluku (např. stávajících či uvažovaných dopravních staveb a ploch výroby). Vymezení dopravních koridorů.	Umožnění nových pracovních příležitostí v dobré dostupnosti. Odclonění potenciálních zdrojů hlukové, resp. emisní zátěže izolační zelení, resp. funkcemi bez umístění bydlení. Návrh dopravního systému města kombinujícího všechny druhy dopravy včetně podstatného rozvoje bezemisní kolejové dopravy.

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
Zaměstnanost		Vznik nových pracovních míst prostřednictvím ploch pracovních aktivit, smíšených ploch a občanské vybavenosti.
Vzdělanost		Rozvoj informovanosti a environmentálního vzdělávání v souvislosti s rozvojem přírodních ploch např. v prostoru Holáseckých jezer, revitalizace vodních toků a nábřeží, využití rekultivovaných ploch na Hádech, nástupních prostorů přírodních atraktivit atd. s předpokladem realizace informační infrastruktury resp. naučných tras.
Zdravé využití volného času		Návrh ploch sportu. Návrh ploch veřejně přístupné zeleně. Koncepční řešení nábřeží Svratky a Svitavy. Navržený systém cyklodopravy. Zlepšení prostupnosti krajiny.
Úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb		Návrh ploch veřejné vybavenosti s využitím pro zdravotnictví.
Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály)	Další zastavování záplavových území	Návrh protipovodňových opatření. Stanovení podmínek výstavby v záplavových územích. Návrh dopravního systému včetně oddělení kolejové dopravy a cyklodopravy. Využití brownfields.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že Návrh ÚPmB neumisťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Hlavními potenciálními problémy budou hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Pozitivně z hlediska dopravní situace se projeví realizace navrženého dopravního systému s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města a zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Závazná část územního plánu mimo jiné obsahuje podmínku, že v případě zástavby obsahující funkci bydlení, školství, zdravotnictví, sociální péči a pro rekreaci která bude přiléhat k navrhovaným plochám dopravní infrastruktury dopravně významným komunikacím, je uvedená zástavba přípustná pouze za podmínky, že způsobem prostorového řešení nebo technickým řešením jsou stavby uzpůsobeny předpokládané hlukové zátěži tak, aby nevznikly nároky na vybudování dodatečných pasivních protihlukových opatření.

Pozitivně se na pohodě obyvatel města projeví realizace nadřazeného dopravního systému. Vyvedením tranzitní a nákladní dopravy mimo hustě obydlené části města dojde k poklesu intenzity dopravy v rezidenčních územích, což má za následek snížení možných kolizí s chodci (což jsou z pravidla nehody s největšími následky), pokles vibrací, exhalací a hlukové zátěže. Rovněž vzroste plynulost dopravy. Realizace dopravního systému bude znamenat zlepšení kvality bydlení v obytných objektech podél současných přetížených komunikací. S tím je možno očekávat i zlepšení psychické pohody obyvatelstva, neboť negativní zátěž se zmírní. Zlepšena bude i dostupnost území centra pro obyvatele ze vzdálenějších částí města a pro návštěvníky města díky rozvoji a optimalizaci VHD.

A.7.10.2 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované ÚPD na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 17 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Komentář
Hluk	++	-		Návrh dopravního systému, snížení dopravních kongescí a přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch nejzatíženějších území. Na druhou stanu vymezení nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch průmyslu a komerční vybavenosti a umístění nových dopravních koridorů v blízkosti ploch s možností umístění bydlení.
Prach	++			Vymezení protierozních opatření v podobě ploch krajinné zeleně a lesa a zakotvení uceleného systému ÚSES.
Znečištěné ovzduší	++	-		Návrh dopravního systému, snížení dopravních kongescí a přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch nejzatíženějších území. Na druhou stanu vymezení nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch průmyslu a komerční vybavenosti a rozvoje letiště.
Zaplavené území, antropogenní rizika	+	-		Návrh územních předpokladů pro realizaci protipovodňových opatření a vodohospodářských ploch pro zvyšování retenční schopnosti krajiny. Na druhou stranu vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území a v prostorech s možnou kontaminací a sesuvných územích.
Infekce			0	Bez vlivu.
Sociálně patologické jevy	+			Přestavba brownfields, vytvoření územních předpokladů pro řešení bytové politiky, návrh veřejných prostranství.
Zaměstnanost	++			Návrh ploch pro pracovní aktivity a podnikání.
Vzdělanost	+			Návrh ploch pro veřejnou občanskou vybavenost s využitím pro školství.
Zdravé využití volného času	++	-		Návrh ploch sportu a veřejně přístupné zeleně. Dílčí návrhy ploch individuální rekreace. Na druhou stranu zábor ploch zahrádek.
Úroveň a dostupnost zdravotnických a sociálních služeb	+			Návrh ploch pro veřejnou občanskou vybavenost s využitím pro zdravotnictví.
Bezpečnost	++	-		Návrh dopravního systému, návrh územních předpokladů pro realizaci protipovodňových opatření a vodohospodářských ploch pro zvyšování retenční schopnosti krajiny. Na druhou stranu vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území a v prostorech s možnou kontaminací a sesuvných územích.

Nelze očekávat, s ohledem na primární zaměření posuzovaného územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze očekávat především zlepšení nabídky a kvality bydlení ve městě, spolu územními podmínkami pro transformaci ekonomiky a nabídkou nových pracovních míst. Posuzovaná ÚPD částečně zasáhne do rekreačních

charakteristik dotčeného území v podobě přestavby ploch individuální rekreace v podobě zahrádkářských osad směrem k efektivnějšímu využití území vnitřního města a zároveň zvýší nabídku ploch sportu a rekreace hromadné, prostupnosti města i krajiny a zvýšení jeho rekreačních možností. Dojde k pozitivnímu vlivu na sociální determinanty veřejného zdraví a bezpečnost obyvatel před důsledky mimořádných klimatických událostí za předpokladu realizace systému krajinné osnovy města, přírodě blízkých protipovodňových opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti území.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření obsažených v územním plánu.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Prověřit všechny umisťované záměry, které budou zdrojem hlukových emisí, pomocí podrobné hlukové studie včetně zahrnutí spolupůsobení již umístěných, resp. plánovaných záměrů v ploše nebo jejím bezprostředním okolí.
- Umožnit prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.

A.7.11 Dopravní a technická infrastruktura

A.7.11.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Tento územní plán potvrzuje dlouhodobě sledovanou kostru nadřazené dálniční a silniční sítě, a to je:

1. stupeň: vnější nadřazené komunikace tvořené dálnicemi D1, D2 a D52, které zajišťují téměř všechny tranzitní dopravní vztahy, významnou část vnějších vztahů (doprava z města mimo město a naopak) a vybrané vnitroměstské vztahy. Již nyní jsou do této sítě zapojeny všechny dálnice a nedaleko za hranicemi města také silnice I. třídy I/23 a I/50. Jedinou silnicí I. třídy, která není zatím do toho stupně zapojena, je I/43 – v souladu se ZÚR bude do 1. stupně zařazenou výstavbou nové Silnice I/43 pře Bystrc (Bc/1). Dálnice D1 a D2 jsou v celém území města a navazujícím ve svých trasách stabilizované, ovšem připravuje se jejich zkapacitnění v křižovatkách i mezi křižovatkami. Dálnice D52 je nyní zaústěna kapacitní komunikací I/52, která nesplňuje některé parametry dálnice, a proto se (dle ZÚR) navrhuje přeložka D52 do D2 tak, že souvislý tah od Prahy na Vídeň bude tvořen D1 – D2 – D52 mimo ulici Vídeňskou – alternativou pro tah Praha – Vídeň (nikoli však Ostrava – Vídeň) je případná realizace jihozápadní tangenty (By/R1).

2. stupeň: vnitřní nadřazené komunikace tvořené okružním systémem městských rychlostních komunikací zajišťujících vnější a vnitroměstské vztahy, a to z přibližně třetiny již existujícím Velkým městským okruhem, stávajícími radiálami Svitavskou (I/43), Ostravskou (I/50), Vídeňskou (dříve ozn. Znojemskou, I/52) a Pražskou (I/23) a navrhovanou radiálou Bratislavskou (I/41). Dlouhodobě sledovaná trasa Velkého městského okruhu je potvrzena s výjimkou jihovýchodního segmentu, kde došlo k přeložce na těleso přerovské tratě rušené stavbou Železničního uzlu Brno, s čímž souvisí změna dosud sledované trasy Bratislavské radiály, která bude do VMO zaústěna tečným způsobem bez dalšího pokračování do centra města – důvodem je kromě obtížného průchodu původní mezitím obestavěnou trasou také změna dopravní politiky, spočívající v omezení atraktivity diametrálního průjezdu centrem města ve prospěch jízdy po okruhu. VMO i radiály jsou navrženy jakožto spojitý tah komunikací rychlostního charakteru bez kapacitního hrdla znehodnocujícího celý systém – dříve sledovaný záměr tunelu Úvoz jakožto krátkého kapacitní ale na jiné kapacitní úseky nenavazující komunikace se proto v duchu této koncepce vypouští.

Na významnější krajské silnice navazuje několik nadsběrných komunikací, které si svůj silniční charakter částečně zachovávají i při průchodu městem; jde mj. o několik navrhovaných obchvatů – Bosonoh (By/2, II/602), Tuřan (Tu/1, II/380), Maloměřic a Obřan (Ma/1, II/374) a Slatiny (Sla/2, III/15286).

Napojení jednotlivých částí města zajišťují sběrné komunikace, které již mají charakter ulic (veřejného prostranství vymezeného budovami sloužícího vícero dopravním i nedopravním funkcím), byť v některých případech více dopravně zatížených. Navyšování kapacity oproti stávajícímu stavu se v síti sběrných komunikací neuvažuje, naopak i v souvislosti s postupným budováním komunikací 2. stupně se na nich do budoucna předpokládá snížení dopravní zátěže. Síť sběrných komunikací, tedy hlavních ulic, se rozšiřuje

především v nových velkých rozvojových lokalitách a také vzniká několik nových dosud neexistujících spojek pro lokální vztahy mezi sousedícími městskými částmi (podrobněji viz karty lokalit v souvisejícím území resp. odůvodnění územního plánu).

Součástí navrženého dopravního systému je rovněž modernizace (rekonstrukce, přestavba, rozšíření) některých stávajících komunikací, jde zejména o rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání včetně přestavby (zkapacitnění) křižovatek, na území města zejména se silnicí I/52 (km 194, Brno-centrum) a dálnicí D2 (km 196, Brno-jih). V rámci přestavby křižovatky se silnicí I/52 se uvažuje s odsunutím okružní křižovatky připojující doprovodnou komunikaci (nynější silnici III/15268) k ulici K Železnici. Navrženo je dále doplnění křižovatky se silnicí III/15289 (km 201, Brno-Slatina) na útvarovou křižovatku tak, že vzniknou větve připojující rovněž ul. Tuřanka a krátkými navazujícími komunikacemi budoucí trasu silnice II/380 (často označováno jako MÚK Černovická Terasa); tato křižovatka bude doplněna kolektory tak, že po nich bude rovněž možná jízda od silnice II/380 na silnici III/15283. Podkladem je Rozšíření dálnice D1 Kývalka – Brno východ, technicko-ekonomická studie, PK Ossendorf s.r.o., 2016.

Počítáno je rovněž rozšíření Dálnice D2 – v úseku mezi dálnicí D1 a navrženou trasou Jižní tangenty (D52) na šestipruhové uspořádání, nebo doplnění na obou stranách o kolektory zařazené jako silnice I/41.

Na dálničních komunikacích vychází počet a rozmístění MÚK z dlouhodobě sledovaných záměrů, nově na území města vznikají MÚK Černovická terasa (pravděpodobně spojená do jedné útvarové MÚK se stávající MÚK Slatina), MÚK Chrlice II a MÚK Troubsko (resp. Bosonohy).

Parkoviště P+R

Jsou navrženy plochy pro možná záchytná parkoviště:

- Ústřední hřbitov (stávající plocha s potenciálem výstavby parkovacího domu);
- Starý Lískovec u smyčky tramvaje;
- Královo pole, nádraží;
- Novolíšeňská (stávající parkoviště u Zetoru);
- Drčkova;
- Černovice, nádraží (u Ostravské ulice);
- Králův mlýn (s podmínkou prodloužení tramvajové trati);
- Nové hlavní nádraží – s vyšší mírou zpoplatnění a pouze pro cestující dálkové a mezistátní dopravy.

Pro odstavování nákladních automobilů je možno využít stávající (případně rozšířenou) odpočívku v km 199 D1 a dále plochu vytvořenou komunikacemi v sousedství MÚK Černovická terasa (D1 x II/380) s kapacitou cca 100 návěsových souprav.

Železniční doprava

Páteří příměstské a dálkové dopravy je železnice. Zásadním zásahem do podoby železniční sítě na území města je modernizace Železničního uzlu Brno, která kromě zvýšení kapacity přinese sloučení stávajících průtahů (osobního a nákladního) do jednoho koridoru. Dalším významným zásahem bude zaústění vysokorychlostních tratí od Přerova, Prahy a Břeclavi - tyto tratě se od stávajících železničních radiál odklánějí až na kraji města. Všechny vlaky osobní dopravy (konvenční i vysokorychlostní sítě) budou zastavovat na novém hlavním nádraží u řeky, které tedy bude uzlem nejméně regionálního významu. Nové hlavní nádraží bude rovněž autobusovým nádražím pro dálkové linky (včetně páteřních linek příměstské dopravy ve směrech bez železničního spojení).

Je předpokládána modernizace (rekonstrukce, přestavba, rozšíření) některých stávajících drah zejména v rámci modernizace Železničního uzlu Brno a také v rámci jeho napojení na síť vysokorychlostních tratí (DÚR ŽUB a SP ŽUB). Jde především o:

- trať mezi stávající odbočkou Brno-Židenice (včetně) a stávající železniční stanicí Brno-Horní-Heršpice (včetně), která bude rozšířena až na šest traťových kolejí včetně nových stanic (příp. obvodů stanic) nové hlavní nádraží a odstavné nádraží;
- trať odbočující u ul. Ostravská z výše uvedené a vedoucí přes Slatinu, která bude rozšířena až na čtyři koleje, z nichž dvě budou pokračovat jako VRT Holubice (Sla/51);
- trať z Horních Heršpic na Střelice, u níž se předpokládá modernizace (mj. elektrizace) a výhledově doplnění novými traťovými kolejemi pokračujícími jako územní rezerva pro VRT na Prahu (By/R51);
- trať z Horních Heršpic na Modřice, u níž se výhledově předpokládá doplnění novými traťovými kolejemi pokračujícími jako územní rezerva pro VRT na Břeclav (Pr/R31);

- trať z Maloměřic na Českou Třebovou, která bude modernizována – stanoveno ZÚR (DZ12).

Pěší a cyklistická doprava

Je navržena vybraná síť pěších tras a cyklostezek procházející celým městem, a to i v návaznosti na regionální stezky vyjmenované v ZÚR. Jde o samostatné stezky vedené převážně mimo uliční provoz (např. po nábřežích, starých železnicích, parky, volnou krajinou atd.). Cyklistické trasy vedené např. formou vyhrazeného jízdního pruhu pro cyklisty, ochranného pruhu, cyklopiktogramu, v přidruženém prostoru vedle chodníku nebo i ve sdíleném prostoru s chodci, v obytné zóně, v areálech apod. jsou výrazně pod podrobnost a zároveň nad flexibilitu územního plánu. Navrženy jsou proto pouze významné (vybrané) trasy, které mají výrazný síťový význam a procházejí různými funkčními plochami – typicky zelení (parky), lesy, bermami vodních toků apod. Tyto trasy jsou navrženy i s ohledem na požadavek ZÚR na zajištění průchodu regionálních cyklotras městem a slouží všem typům nemotorové dopravy (bruslaři, běžci apod.).

Veřejná hromadná doprava

Komunikační síť navržená posuzovaným územním plánem umožňuje obsloužit stávající i návrhové rozvojové lokality veřejnou hromadnou dopravou.

Páteří městské hromadné dopravy zůstává i do budoucna tramvajová síť, která je z části pouličního a z části rychlodrážního charakteru. Některé tramvajové radiály se prodlužují, což souvisí s Rozvojovými lokalitami v daném území (Kamechy – trať Bc/31, Bosonohy – By/31, Technologický park – Me/31, Řečkovice – Re/31, Brno-jih – HH/31), případně se zlepšením obsluhy stabilizovaných území (Lesná – Le/31, 32 a 33, Židenice – Zi/31 a 32). Limitem tramvajového systému, který je silně radiální, je kapacita tratí a uzlů v centrální části města. Pro odlehčení centrálního tramvajového okruhu, zlepšení napojení nového hlavního nádraží u řeky a obsluhu rozsáhlých rozvojových ploch v jižním a východním prstenci okolo historického jádra se navrhuje tangenciální trať od stávající trati na Vídeňské k novému hlavnímu nádraží u řeky, ke stávající trati na Křenové a dále ke stávající trati na Cejlu (navržené tratě Sty/31, Tr/32, Tr/33 a Tr/34). Pro zrychlení a zvýšení spolehlivosti tramvajové dopravy se navrhují přeložky do prodloužené ulice Hybešovy (SB/31) a podél ulice Ostravské (C/31). Územní plán nadále, ve formě rezervy, počítá s tramvajovým tunelem pod Špilberkem (MB/R31) pro odlehčení trati po Pekařské a Husově ulici (Husova je nyní jedním z úseků s nejkratším intervalem mezi tramvajemi).

Zvýšení kapacity sítě MHD, zvýšení cestovní rychlosti a zvýšení spolehlivosti dopravy přinese výstavba metropolitní (z velké části podzemní) dráhy, jejíž přesná podoba není nyní známá – územní plán obsahuje kombinaci obou variant prověřovaných v posledních 20 letech, a to severojižního tramvajového diametru a severojižního železničního diametru (známého pod nepřesným názvem severojižní kolejový diametr). Společný úsek (MB/71) prochází od křižovatky Šumavská x Pod Kaštany k novému hlavnímu nádraží u řeky. V severní části města se trasa větví pro tramvajový směr do Bystrce (Zy/71) a železniční směr do Kuřimi (KP/71), v jižní části pro železniční směry na Chrlice (Tr/71) a Střelice nebo Modřice (Tr/72). Společný provoz železniční a tramvajové dopravy by byl velmi komplikovaný, nelze však nyní předjímat např. úpravu tratě tramvajové rychlodráhy do Bystrce pro jízdu upravených jednotek železničního diametru. Zapojení bystrcké větve (Zy/71) do stávající tramvajové tratě by si vyžádalo přeložku tramvajové tratě od Horovy ulice (úsek Zy/R31). Kapacitní, rychlý a spolehlivý severojižní diametr by změnil význam souběžných tramvajových tratí (přepravní proudy by se částečně změnily na uspořádání „rybí kostra“), na což by bylo vhodné reagovat doplněním tangenciálního tramvajového propojení po ulici Šumavské (Po/R31).

Nekolejová doprava doplňuje síť tramvají v méně zatížených směrech, případně ve směrech, kde by realizace tramvajové dráhy byla příliš komplikovaná či nemožná. Na rozdíl od některých dosavadních přístupů se nepředpokládá čistě napáječová funkce nekolejové dopravy (tzn. vynucený přestup na tramvaj), ale i různá doplňková, často tangenciální propojení, která sama o sobě jsou pro cestující atraktivní.

Páteří příměstské a dálkové dopravy je železnice. Zásadním zásahem do podoby železniční sítě na území města je modernizace Železničního uzlu Brno (ŽUB), která kromě zvýšení kapacity přinese sloučení stávajících průtahů (osobního a nákladního) do jednoho koridoru. Dalším významným zásahem bude zaústění vysokorychlostních tratí od Přerova, Prahy a Břeclavi – tyto tratě se od stávajících železničních radiál odklánějí až na kraji města. Všechny vlaky osobní dopravy (konvenční i vysokorychlostní sítě) budou zastavovat na novém hlavní nádraží u řeky, které tak bude uzlem nejméně regionálního významu. Nové hlavní nádraží bude rovněž autobusovým nádražím pro dálkové linky (včetně páteřních linek příměstské dopravy ve směrech bez železničního spojení).

Příměstská autobusové doprava bude dle již probíhajícího trendu zkracována k přestupním uzlům na železnici a na tramvaj, a to na okraji města i mimo něj.

Stávající stav vědění ohledně metropolitní dráhy (Severojižního kolejového diametru) neumožňuje jednoznačně vyloučit některou z drah, např. železniční regionální, železniční speciální ani tramvajovou. Proto je použito zákonem nedefinovaného, ale přitom veřejností srozumitelného názvu metropolitní dráha.

Územní plán ve svém měřítku a svém horizontu nemůže předjímat (přikazovat či zakazovat) konkrétní trasy nekolejové dopravy, tedy autobusů, trolejbusů, trolejbusů s bateriemi, elektrobusů či dalších typů vozidel.

Územní plán nepředpokládá realizace žádné lanové dráhy. Visutou lanovou dráhu jako dopravní stavbu je však možno zřídit v rámci funkční regulace na všech plochách s rozdílným způsobem využití, lanovku např. výstaviště – kampus nad areálem výstaviště, koupaliště, lesem a veřejným prostranstvím v kampusu. Příkladem pozemní možné lanové dráhy potenciálně zřízené v rámci jedné plochy s rozdílným způsobem využití je uvažovaná lanovka v ZOO.

Logistická centra

Dle PÚR se navrhuje veřejné logistické centrum (tzn. překladiště mezi silniční, železniční a částečně leteckou dopravou sloužící všem firmám, které o jeho služby projeví zájem) u letiště Tuřany (dle ZÚR DG001), které doplní existující překladiště silnice-železnice v Horních Heršpicích. V duchu celoevropské politiky preferující nákladní železniční dopravu se stabilizuje většina stávajících vleček, byť jejich aktuální využití není vysoké, a ve vybraných nových průmyslových zónách se vytvářejí podmínky pro vznik vleček nových.

Letecká doprava

Letecké dopravě slouží stávající letiště Tuřany a Medlánky. Případný rozvoj tuřanského letiště lze realizovat na jeho stávající ploše (s výjimkou prodloužení vzletové a přistávací dráhy východním směrem, to již ovšem mimo katastr města). S rozvojem letiště Medlánky se nepočítá.

Vodní doprava

Pravidelná lodní osobní doprava na Brněnské přehradě zůstává ve stávajícím rozsahu, případné změny přístavišť/zastávek pravidelné i ostatní dopravy jsou pod podrobností a flexibilitou územního plánu. Územní plán stabilizuje plochu využívanou jako hlavní přístav a zázemí pravidelné lodní dopravy.

Komentář::

Územní plán tak, jak je navržen, vytváří územní předpoklady pro lepší dopravní dostupnost a zkvalitnění veřejné dopravy vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany obyvatelstva, jeho bezpečnosti a pro zlepšování ochrany před hlukem a emisemi.

Současně návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy (např. pro železniční, tramvajovou nebo cyklistickou dopravu).

Dále ÚP vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové rozvojové záměry dopravní infrastruktury a tímto způsobem důsledně předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

V důsledku územního plánu nebudou omezeny stávající pěší a cyklistické cesty.

Systém dopravní infrastruktury je navržen tak, aby všestranně vybavil území kombinovanou dopravou s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí a vyřešil stávající dopravní problémy města, tj. především přetíženou hlavní dopravní síť, a s tím spojenou zátěž obyvatel přilehlých rezidenčních ploch. Návrh dopravního systému je v případě jeho vhodné a včasné realizace nejpříznivějším vlivem návrhu územního plánu na životní prostředí, a to především z hlediska ochrany území před hlukem a zvýšení bezpečnosti obyvatel.

Vybudování dopravní sítě města přispěje ke zklidnění centrální části města a snížení hlukového zatížení území při hlavních dopravních tazích. Klíčové je především vybudování dopravního systému především v jižním sektoru města a kapacitní komunikace umožňující dopravní vztahy v severojižním směru. Při dopravních tazích, resp. veřejných prostranstvích s dopravní funkcí, a to jak navrhovaných, tak již existujících, by měla být vysazována doprovodná zeleň alejového typu, která jednak přispěje k vizuální kvalitě území a jednak pomůže k částečnému zachycení sekundární prašnosti.

A.7.11.2 Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Z důvodu zajištění spolehlivého zásobování města pitnou vodou a v souvislosti s opravami poruch na dálkových přivaděčích mimo území města Brna je navržena výstavba vodojemu Medlánky o celkovém objemu 50 000 m^3 a napojení tohoto vodojemu na soustavu vybudováním přívodního řadu do vodojemu Palackého vrch.

Z důvodu zajištění spolehlivého zásobování města pitnou vodou v případě výpadku zásobování z 1.březovského vodovodu je navržen propojení vodojemů Holé hory 1 a 2 na hlavní řad Palackého vrch – Stránská skála.

Pro zajištění zásobování pitnou vodou v souvislosti s uvažovaným rozvojem v lokalitě Horní Heršpice, Holásky, Chrlice je navrženo rozšíření tlakového pásma 1.1 dokončením kapacitního okruhu pásma a dobudováním hlavních vodovodních řadů.

Pro zajištění zásobování pitnou vodou v souvislosti s uvažovaným rozvojem v lokalitě Dolní Heršpice a Přízřenice je navržen nový hlavní řad do této lokality napojený na tlakové pásmo 1.1.

Nově navrhované plochy pro zástavbu v zájmovém území budou napojeny na veřejný vodovod prodloužením stávajících řadů v příslušném tlakovém pásmu.

Zásobování pitnou vodou bude i nadále prováděno stávajícími zařízeními, která budou doplněna v nově řešených rozvojových lokalitách novou zásobovací sítí napojenou na stávající uliční řady.

Odkanalizování

Základní koncepce odkanalizování bude zachována Kanalizační systém zahrnuje síť desíti kmenových stok a navazujících hlavních stok odvádějících odpadní vody na ČOV Modřice ležící jižní části řešeného území na správní hranici měst Brna a Modřic.

Z důvodu zajištění dostatečného stupně čistoty vody ve Svratce a v souvislosti s navýšením splaškového průtoku při realizaci zástavby v rozvojových lokalitách v povodí kmenových stok B, C, D se navrhuje vybudování retenční nádrže Královky na kmenové stoce D o objemu 30 000 m^3 v lokalitě u křižovatky dálnic D1 a D2.

Z důvodu zajištění dostatečného stupně čistoty vody ve Svitavě a v souvislosti s navýšením splaškového průtoku při realizaci zástavby v rozvojových lokalitách v povodí kmenové stoky E se navrhuje dobudování kmenové stoky EI a rozšíření stávající retenční nádrže Ráječek na kmenové stoce EI na objem 15 000 m^3.

Z důvodu sanace nevyhovujícího ekologického stavu, vzhledem ke stávajícímu a plánovanému využití území v těsné blízkosti a s ohledem na vytvoření kapacitní rezervy v kmenové stoce C včetně snížení přepadů z odlehčovací komory Vlhká do Mlýnského náhonu se navrhuje rekonstrukce retenční nádrže Červený mlýn na podzemní nádrž s možností dálkového řízení a zachování jejího stávajícího objemu 26 000 m^3.

V souvislosti s rozvojovou lokalitou Trnitá a s Železničním uzlem Brno se navrhuje dobudování kanalizačního systému v lokalitě a rekonstrukce a rozšíření čerpací stanice ČSB01 – Opuštěná.

Pro odvedení dešťových vod z rozvojových lokalit Červený kopec se navrhuje nová dešťová kanalizace v ulici Vídeňská včetně nových navazujících dešťových kanalizací v ulicích Celní, Horní a Vinohrady.

Pro odvedení dešťových vod z rozvojové lokality Pod Hády do Svitavy se navrhuje nová dešťová kanalizace (stoka ERd) v ulici Zimní a Kulkova, Provazníkova včetně převedení dešťových vod pod nádražím v Maloměřicích.

V souvislosti s odvedením dešťových vod z rozvojové lokality Kamenný vrch a s ochranou stávajícího území v ulici Jemelkova a Klobásova před zaplavováním z dešťové kanalizace se navrhuje retenční nádrž Jemelkova o objemu 1 000 m^3.

Pro odvedení dešťových vod z lokality nad ulicí Holzova a v souvislosti s plánovaným prodloužením tramvajové trati do lokality se navrhuje nová retenční nádrž Holzova včetně nové hlavní dešťové stoky s napojením do kmenové stoky FId.

Z důvodu zlepšení kvality vody v recipientech na území města se vymezuje koridor pro dobudování kmenové stoky BI a její napojení na kmenovou stoku AI a dále se vymezuje koridor pro dobudování kmenové stoky AI od shybky pod Svitavou do ČOV Modřice. Řešení umožní oddělené odvedení odpadních vod ze západní a severozápadní části města přímo na ČOV Modřice.

Při hospodaření s dešťovou vodou je preferován koncept modrozelené infrastruktury s ohledem na pozitivní vliv na mikroklima v okolí, na adaptaci na změnu klimatu a na biodiverzitu. Při hospodaření s dešťovou

vodou musí být primárně prověřena možnost zasakování. Pokud zasakování není možné stanovuje se jejich zadržování a odvádění s maximálním regulovaným odtokem 10 $l.s^{-1}$ z neredukované plochy vč. komunikací do vod povrchových. Není-li možné odvádění do vod povrchových, stanovuje se jejich vypouštění do jednotné kanalizace s výše uvedeným maximálním regulovaným odtokem.

Zásobování zemním plynem

Zásobování plynem ve městě Brně je zajišťováno soustavou vzájemně propojených vysokotlakých (VTL), středotlakých (STL) a nízkotlakých (NTL) plynovodních sítí napájených z vnitrostátního vysokotlakého VTL plynovodu podskupiny B2 (40-100 bar).

Územní plán vymezuje plochy VTL plynárenských zařízení a potrubních vedení.

Hlavními zdroji plynu pro VTL plynovody jsou velmi vysokotlaké regulační stanice PRS Velké Němčice a PRS Podolí mimo řešený obvod města.

Hlavní koridor/trasa pro VTL plynovod (B2) je veden od jižní strany Brna kolem řeky Svitavy a dále je veden směrem na východ kolem území dálnice D1 do předregulační stanice Podolí. Obchvat je dále veden po širším obvodu města a napájí hlavní regulační stanice plynu. Byla realizována rekonstrukce tohoto obchvatu v úseku Podolí – Komárov a připravuje se rekonstrukce a optimalizace trasy v úseku Komárov – Bosonohy. Trasa VTL zohledňuje požadavky dle ŘSD na rozšíření D1 a D2 a požadavky územního plánu. Ostatní části obchvatu jsou z hlediska kapacitního a technického stavu postačující.

Na tento plynárenský systém navazují hlavní VTL regulační stanice Komárov a Podolí. Z VTL obchvatu jsou napojeny další VTL regulační stanice, které zásobují plynem STL systém vstupující do ulic města.

Rozšiřování plynárenské soustavy do přestavbových a návrhových území města je realizována zejména plynovody a přípojkami STL a NTL úrovně.

Plynárenská síť v tlakové hladině STL a NTL je v současné době pro zásobování odběratelů plně dostačující. Rozvojové lokality jsou zásobeny z této sítě. Případný rozvoj distribuční soustavy plynovodů pro konkrétní případy je patrný z karet lokalit.

Rozvojové lokality s vyššími nároky na spotřebu zemního plynu vyžadují v případě nedostatku kapacity úpravy místních středotlakých regulačních stanic, navýšení dimenze páteřních STL plynovodů, případně převedení NTL plynovodů na středotlaké.

Koncepce zásobování teplem

SCZT je smysluplně zásobována teplem ze zásadních zdrojů tepla v Brně a napojuje území, ve kterých jsou hustě umístěná odběrná místa tepla v sídlištní zástavbě např. Lesná, Líšeň, Vinohrady a také sídlištní zástavba Žabovřesky.

Stabilizace stávajícího systému bude zabezpečena rozvojem SCZT prostřednictví připojení na SCZT nových oblastí.

Z důvodu požadavků na vyvedení tepla ze zásadních zdrojů jako je ZEVO Jedovnická SAKO Brno, a.s. a provoz Maloměřice Teplárny Brno, a.s. je rozvoj podmíněn i propojením stávajících ostrovních soustav lokálních zdrojů v oblastech panelové zástavby (sídlišť) Starý Lískovec, Bohunice, Nový Lískovec, Kamenný Vrch, Kohoutovice, Komín a Bystrc.

Propojení jednotlivých ostrovních soustav CZT tepelnými napáječi je převzato ze ZÚR JMK.

Zřizování nových tepelných rozvodů se předpokládá na základě konkrétních požadavků investorů v území.

ZÚR vymezují v jižní části Bosonoh koridor, resp. jeho zaústění, určený pro vybudování horkovodu z elektrárny Dukovany. V oblasti tzv. uzlu Bosonohy, kde se kumulují záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu (např. koridor VRT, R43, rozšíření dálnice a obchvat Bosonoh) nebylo možné vymezit samostatnou funkční plochu technické infrastruktury. Proto je v lokalitě určené pro umístění předávací stanice mezi horkovodem z EDU do rozvodné sítě města Brna, navrženo přiměřené rozšíření návrhové plochy dopravní infrastruktury, pro které je stanovena specifická podmínka pro rozhodování o změnách v území – tzn. povinnost koordinovat záměry se záměrem horkovodu. Z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je využití tepla z jaderné elektrárny Dukovany pro zásobování brněnské aglomerace významně pozitivním vlivem především z hlediska zvýšení energetické účinnosti, které se zprostředkovaně pozitivně projeví na kvalitě ovzduší a efektivitě nakládání s energetickými zdroji, úsporou primárních zdrojů energie a potřeby chladící vody při výrobě v elektrárně Dukovany.

Zásobování elektrickou energií

Pro zajištění zásobování elektrickou energií rozvojových ploch na území Statutárního města Brna na úrovni distribuční sítě VVN 110 kV se navrhují lokality umístění objektů elektrických stanic – transformačních stanic (dále TR) 110/22 kV, trakční napájecí stanici (dále TNS) 110/25 kV, dále trasu nadzemního vedení 110 kV, trasy podzemních vedení 110 kV a trasy hlavních podzemních vedení VN 22 kV.

Distribuční soustava 110kV:

V centrálních částech města jsou ke zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie navrhovány zapouzdřené transformovny TR 110/22 kV Opuštěná (v umístění dle konceptu UP 2010), výstaviště BVV, u výtopny na ulici Rybářská, TR Komín a TR Klusáčkova.

- TR BKN (Komárov – Nádraží) bude sloužit k posílení distribuční sítě 22 kV v oblasti Jižního centra pro napájení rozvojových lokalit.
- TR BVV (Výstaviště) bude sloužit zejména pro pokrytí potřeb navýšení příkonu v oblasti – viz územní studie – KAM 2018.
- TR BNV (Výtopna Rybářská) bude sloužit k posílení distribuční sítě 22 kV v oblasti a pro napájení rozvojových lokalit.
- TR BKM (Komín) v umístění dle konceptu UP 2010 bude sloužit k posílení distribuční sítě 22 kV v oblasti jihozápadní pro napájení rozvojových lokalit.
- TR BNS (Klusáčkova) přestavba vstupní rozvodny 22 kV na TR 110/22 kV bez územních nároků.

V okrajových částech města jsou ke zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie navrhovány transformovny TR 110/22 kV Přízřenice, Chrlice (vedle ČOV) a Kobylnice:

- MOP – Přízřenice bude sloužit k posílení distribuční sítě 22 kV v oblasti a pro napájení rozvojových lokalit
- MOC – Chrlice (vedle ČOV) bude sloužit k posílení distribuční sítě 22 kV v oblasti a pro napájení rozvojových lokalit
- KBS – Kobylnice bude sloužit k posílení distribuční sítě 22 kV v oblasti a zejména pro napájení rozvojových lokalit v západní části řešeného území (Tuřany, Chrlice, …). Lokalita se nachází mimo řešené území, nicméně je součástí platných ZUR včetně koridoru pro přívod 110 kV z R400/110 Sokolnice, v ZUR jako záměr TEE 13.
- TNS-ČD – k.ú. Černovice. Napájecí stanice pro posílení napájení trakční sítě dráhy – SŽDC.

Propojení nových elektrických stanic do distribuční sítě 110 kV je navrhováno v okrajových částech města převážně nadzemními vedeními 110 kV, v centrální oblasti pak kabely 110 kV uloženými v zemi či v kolektorech. V Územním plánu jsou navrhovány pouze trasy, koridory nejsou vymezeny.

Distribuční soustava 22 kV a 0,4 kV:

Postupně vznikající nároky ploch na zajištění dodávky elektrické energie vyvolají potřeby rozvoje uvedeného segmentu distribuční soustavy.

Ve výkresové části dokumentace jsou navrženy trasy vedení k rozšíření distribuční sítě pro napojení rozvojových lokalit (v detailech odpovídajících měřítku výkresu). Tyto trasy jsou prostorově i funkčně orientační, jejich umístění v území bude vždy řešit proces projednávání navazující územně plánovací, či projektové dokumentace. Transformovny 22/0,4 kV, případně rozvodny 22 kV nejsou ve výkresové části navrhovány ze stejného důvodu.

Sítě 22 a 0,4 kV se budou v návrhových plochách ukládat přednostně do kolektorů, mimo ně se budou v zastavitelném území budovat výhradně jako podzemní.

Nakládání s odpadem

Koncepce odpadového hospodářství je založena na uceleném systému svozu komunálního odpadu kombinovaném s jeho separovaným sběrem, na třídění odpadu a dalším druhotném nebo energetickém využití odpadu s cílem minimalizace ukládání odpadu na skládky.

Vymezena je rozvojová plocha pro umístění dotřiďovací linky separovaného odpadu v lokalitě Li-7.

Komentář:

Stávající vybavení území technickou infrastrukturou je v dobrém stavu a dostatečně kapacitní pro potřeby urbanizovaného území. Koncepce technické infrastruktury navržená v návrhu územního plánu reaguje především na rozvojové záměry obsažené v územním plánu tak, aby sítě technické infrastruktury byly

v relevantních případech zkapacitněny a vyhověly požadavkům nově navrhovaných rozvojových ploch včetně výhledového stavu pro využití rezervních ploch. Lze tak konstatovat, že návrh technické infrastruktury odpovídá principům ochrany životního prostředí i udržitelného rozvoje.

Shrnutí

Návrh řešení dopravní a technické infrastruktury obsažený v předkládaném územním plánu nebude mít vzhledem k výše uvedenému závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Očekávat lze především pozitivní vliv zlepšení dopravní dostupnosti, odstranění některých dopravních závad, zvýšení prostupnosti území a vybavenosti technickou infrastrukturou.

A.7.12 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.6.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V zásadě lze zjištěné kumulativní vlivy návrhu územního plánu rozdělit podle jejich účinku na kumulativní vlivy navrhovaných ploch vůči zemědělskému půdnímu fondu a s tím související snížené retenční schopnosti krajiny, rozšiřování tepelného ostrova města a možnému ohrožení povodněmi. Dále pak na kumulativní vlivy vůči volné krajině, její prostupnosti a krajinnému rázu. V neposlední řadě se potom jedná o kumulativní resp. synergické vlivy z hlediska územního soustředění zdrojů vyvolané dopravy vůči rezidenčním územím touto dopravou zatíženým.

Ke kumulativním vlivům z hlediska zemědělského půdního fondu dochází především tam, kde jsou navrhovány rozsáhlé rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde zde k významnému záboru ZPF, resp. zvýšení podílu zpevněných povrchů a rozšiřování tepelného ostrova města, což se poté může odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod, zrychlování povrchového odtoku, a možném ohrožení území zejména v obdobích mimořádných událostí jako jsou např. přívalové deště.

Je třeba konstatovat, že územní plán tak, jak je navržen, nepredisponuje rozsáhlé vzájemně související soustředění návrhových ploch s potenciálem snížení retenční schopnosti území resp. nevratných záborů ZPF, které by generovaly podstatné kumulativní účinky vůči retenční schopnosti území a ZPF s výjimkou rozsáhlých ploch výroby a dopravních funkcí v návaznosti na letiště Brno-Tuřany a ploch bydlení, smíšených ploch a pracovních aktivit v prostoru Dolních Heršpic a Přízřenic. Návrhové plochy zasahující do volné krajiny jsou navrženy převážně rozptýleně po menších plochách po okrajích stávajícího zastavěného území. Větší soustředění ploch je potom převážně kompenzováno vymezením adekvátních územně souvisejících prostorů s funkcí zeleně resp. veřejných prostranství s převahou zeleně. Nebyly identifikovány významné kumulace vlivů většího rozsahu.

Z hlediska kumulativního působení vymezených ploch v důsledku jejich územní koncentrace lze v rámci řešeného území uvažovat především následující zóny s působením kumulativních resp. synergických vlivů:

- Přízřenice a Dolní Heršpice
- Tuřany
- Bosonohy
- Obřany

V této souvislosti je třeba poznamenat, že vymezené plochy nemají negativní vliv na organizaci ZPF a spolu s nimi byly vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně částečně kompenzující sníženou retenční schopnost krajiny a vlivy na krajinný ráz, které mají naopak pozitivní účinky s kumulativním spolupůsobením vůči

retenční schopnosti krajiny. Zároveň je počítáno s přednostním využitím zasakovaní dešťových vod v rámci pozemků před jejím odvedením do kanalizace. Vliv na ZPF je v případě územního rozvoje sídel na plochy orné půdy nevyhnutelný, snížit jej lze pouze stanovením podmínek zastavitelnosti, resp. vhodným návrhem ploch zeleně, ale ani tak nelze nahradit zemědělskou produktivitu půd.

Realizací územního plánu dojde k záboru rozsáhlých ploch dosud sloužících jako orná půda, sady a zahrady pro bydlení a výrobní funkce především v jižním sektoru města, kde zároveň část ploch zasahuje do záplavového území. Zábor půdy resp. potenciál budování zpevněných povrchů v tomto prostoru je sice převážně v ÚPD dlouhodobě sledován, přesto je třeba konstatovat z tohoto hlediska významný kumulativní negativní vliv územního plánu na životní prostředí, především z pohledu zásahu do ZPF, resp. vzrostlé zeleně a jejich významu pro produkční i půdoochranné vlastnosti území. S tím souvisí i významný kumulativní vliv na retenční schopnost území a rozšiřování tepelného ostrova města.

Nebylo identifikováno významné omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy v důsledku místního soustředění zastavitelných ploch a migračních překážek v území.

Celkově tedy lze považovat kumulativní resp. synergické vlivy spojené s návrhem územního plánu za významné především z hlediska plošně rozsáhlého záboru ZPF, snížení retenční schopnosti krajiny, zastavování záplavových území a rozšiřování tepelného ostrova města.

Veškeré zásahy do koryt vodních toků a realizaci protipovodňových opatření je třeba navrhnout tak, aby zůstal, resp. byl obnoven přírodní charakter toku tam, kde je to možné, a aby nedošlo k významnému ovlivnění hydrologického režimu území a hladiny podzemní vody. Dodržována musí být rovněž zásada nezastavování záplavových území, a to zejména v případech, kdy nejsou učiněna příslušná protipovodňová opatření v hydrologicky souvisejících územích.

Z hlediska možného kumulativního působení ploch výroby a logistiky vůči souvisejícím plochám bydlení lze uvažovat především vymezení ploch výroby a ploch souvisejících s rozvojem letiště v jižním sektoru města a s tím spojené vyvolané dopravy.

V této souvislosti nebylo identifikováno synergické resp. kumulativní spolupůsobení vymezených rozvojových zón s územním soustředěním ploch výroby vůči plochám bydlení v souvisejícím území z důvodů vhodného zasazení ploch průmyslu v jednotlivých případech z hlediska vzdáleností k chráněným objektům, možnostem dopravního napojení ploch výroby a vhodného členění funkcí v území umožňujícího odclonění rezidenčních zón od zón výrobních plochami s možnostmi umístění jiné než rezidenční zástavby např. plochy smíšené, veřejná prostranství, izolační zeleň nebo občanská vybavenost. Zároveň návrh ÚP stanovuje regulativy využití ploch průmyslové výroby a lehké výroby tak, aby tyto nepredisponovaly negativní vliv působící vlastní vymezenou plochu. Umisťované záměry je třeba prověřit jednotlivě v rámci navazujících fází projektové přípravy především na úrovni posouzení vlivů záměrů na životní prostředí, a to včetně souvisejících vlivů zejména generované dopravy v součtu pro celou zónu (EIA). Při zastavování ploch bydlení je třeba se soustředit na vhodné situování chráněných objektů v rámci vymezených ploch, které budou umisťovány do blízkosti dopravních staveb tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s potenciálem hlukového zatížení.

Z výše uvedeného lze očekávat spolupůsobení stávajících skutečností v řešeném území a jeho bezprostředním okolí a uvažovaných záměrů s kumulativním, resp. synergickým účinkem především na:

- ZPF,
- retenční schopnost území,
- rozšiřování tepelného ostrova města,
- hlukovou situaci,
- znečištění ovzduší,
- bezpečnost.

Celkově tak lze očekávat mírně pozitivní spolupůsobení vlivů v důsledku realizace předkládané ÚPD v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a záměrů v řešeném území a jeho bezprostředně souvisejícím okolí. Pro zamezení negativním vlivům jsou v návrhu územního plánu obsažena opatření zejména vzhledem k zamezení potenciálně negativního vlivu na obyvatele v důsledku hlukové zátěže a znečištění ovzduší a zvýšení bezpečnosti obyvatel.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemá územní plán, s výjimkou záboru ZPF, významné negativní vlivy na životní prostředí, které by nebylo možné kompenzovat pomocí technických a organizačních opatření a výsadby zeleně. Navrhované plochy nemají takový charakter, aby mohly mít významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a zároveň jsou navržena územně

plánovací opatření pro zmírnění negativních vlivů na životní prostředí včetně jejich kumulativního resp. synergického spolupůsobení.

A.7.13 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh ÚP, který byl zpracován invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území (stávající stav území) a variantu aktivní, tj. realizaci návrhu nového ÚP. Stávající platný ÚPmB schválený již v roce 1994, je dnes zcela překonaný, neboť se za dlouhé období jeho platnosti zásadně změnily podmínky společenské, ekonomické a demografické, navíc ČR v roce 2004 vstoupila do EU, z čehož vyplynuly rozsáhlé legislativní změny v mnoha oblastech, územní plánování nevyjímaje, především přijetím nového stavebního zákona v roce 2006. Některé dopady překotných změn, zejména transformace ekonomiky, intenzívního rozvoje nákupních center, vstupu komerce do oblasti sportu a rekreace a skokového rozvoje automobilismu, stejně jako dopady suburbanizace ÚP, nebyly v době vzniku dostatečně podchyceny, koncepce s nimi v takovém rozsahu a intenzitě neuvažovala. Jakkoli byl stávající platný územní plán aktualizován v rámci mnoha dílčích změn, není již schopen výše popsané skutečnosti a změny komplexně ani koncepčně podchytit. Současný stav je již dlouhodobě neuspokojivý a vyplývají z něj mnohé dlouhodobě nakumulované problémy (např. nedostačující dopravní infrastruktura, limitující tak řízený rozvoj bytové výstavby, a potažmo celý reálný rozvoj Brna a brněnské sídelní aglomerace, a to i z hlediska koordinace s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Jihomoravského kraje. Z pohledu celkové koordinace a trvale udržitelného rozvoje v území, je tak aktivní variantu možno hodnotit jako příznivější než současný stav, a to i ve vztahu k životnímu prostředí.

Zároveň je třeba zdůraznit, že Vyhodnocení vlivů nového ÚP Brno na životní prostředí je strategickým posouzením vlivů koncepce na životní prostředí. Posuzovaný územní plán je zcela novým koncepčním řešením území, které dosud nemělo koncepci územního rozvoje posouzenou jako celek z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území. Tzv. nulovým stavem je tak fakticky stav v území, daný vymezením stabilizovaného území dle metodiky územního plánu, které je koncipováno v závislosti na stávajícím stavu území, jeho charakteru, měřítku velkoměsta a požadavku kompaktnosti spolu s obsluhou takto vymezeného území stávající dopravní a technickou infrastrukturou a jeho kapacitou. Nulovou variantu tak lze definovat jako současně zastavěné území vymezené v návrhu územního plánu.

Posuzována je koncepce rozvoje, to znamená navrhované rozvojové plochy, které dávají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to svou povahou, umístěním, velikostí, provozními podmínkami nebo požadavky na přírodní zdroje. Toto využití je potom určeno územním průmětem rozvojových ploch, podmínkami využití ploch (funkční a prostorové regulace), ochrannými režimy (např. ÚSES) nebo ochrannými instituty (např. pohledová ochrana veduty), popř. v regulativních pravidlech a podmínkách jednotlivých kapitol (např. zásady pro optimalizaci hydrografické sítě) a specifickými podmínkami využití jednotlivých ploch definovanými v kartách lokalit.

Plochy, které nebyly zobrazitelné v měřítku územního plánu a jsou integrovány k souvisejícím plochám stabilizovaného území, resp. jsou vymezeny jako stabilizované území z důvodů zobrazení skutečného stavu v území, nebo se jedná o vnitřní rezervy stabilizovaného území, a jsou tak vymezeny odlišně od platného územního plánu, byly zahrnuty formou komentáře do posouzení kumulativních, resp. synergických vlivů z hlediska územních souvislostí resp. potenciálního zahuštění zástavby.

Návrh ÚPmB je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané pokyny pro zpracování návrhu a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se až na výjimky jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na zastavěné území, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby. Varianty řešení územního plánu byly již prověřeny ve fázi konceptu a v předchozí fázi posuzování vlivů na životní prostředí byla zvolena výsledná varianta, která je v návrhu ÚP dále rozpracována. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí byly na základě identifikovaných potenciálně negativních vlivů navrženy podmínky akceptovatelnosti jednotlivých rozvojových ploch a opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Přičemž ty podmínky a opatření, které je možné uplatnit prostředky územního plánování a zapracovat do územního plánu byly díky použité metodě posouzení ex-ante v naprosté většině zohledněny a zapracovány, podrobněji viz kapitoly A.8, A.11 a A.12.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.6. a A.7. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch,
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů,
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
  - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
  - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
  - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.12). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření.

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Územní plán je navrhován invariantně.

Neakceptovatelné

Všechny posuzované plochy jsou akceptovatelné nebo akceptovatelné s podmínkami**.**

Akceptovatelné s podmínkami

- Plochu Ob-5 podmínit napojením na MHD a etapizací zástavby v závislosti na kapacitách dopravního napojení a retenčních kapacit systému hospodaření s dešťovou vodou. Obě podmínky jsou obsaženy ve výrokové části ÚP.

Ob-5

- Akceptovatelné za podmínky nahrazení ploch bydlení podél vymezených dopravních koridorů do funkčního využití C- smíšené obytné nebo VV, resp. prokázáním splnění hygienických limitů z hlediska hluku v případě umisťování hlukově chráněných prostor do sousedství vymezených dopravních koridorů, a to se zahrnutím očekávaného provozu na navrhovaných stavbách. Podmínka v tomto smyslu byla zapracována do výrokové části ÚP, resp. grafické části ÚP.

HH-7, Pr-3, Pr-5, Pr-6, Pr-2, Pr-1, C-7, C-8, By-5, By-4, I-1, R-3

- Plocha Kn-7 je akceptovatelná za podmínky, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Kn-7

- Plochu Be-8 podmínit převedením plochy bydlení B/r2 do kategorie smíšených obytných ploch C. Do výrokové části ÚP byla vložena podmínka z hlediska stavebně technického řešení budov ve vztahu k hlukové zátěži.

Be-8

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hygienických limitů z hlediska hluku v případě zastavování plochy. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

HH-11, Bc-4, Ma-6, Ze-1, Hu-1, Ze-2, Hu-3, Ky-5 + všechny navrhované dopravní koridory, podél nichž je situováno stávající bydlení

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Vejrostova. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Bc-4, Bc-5, Bc-2, Bc-13

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Dlážděná a Ostrovačická. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Zn-3, Zn-6, Zn-9

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Kociánka. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Sa-1, Sa-2, Sa-3

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice V Aleji. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ho-2

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Obřanská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ma-4

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulic Zeiberlichova a Útěchovská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

So-8, So-2

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Libušina třída. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ke-2, Ke-3, Ke-5

- Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Černohorská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

I-4

- Akceptovatelné za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Novolíšeňská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Li-15

- Plocha Tu-3 je akceptovatelná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umisťování hlukově chráněných prostor podél ulice Sokolnická. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Tu-3

- Při umisťování hlukově chráněných prostor v ploše Kv-7 a Kv-8 podél budoucích páteřních komunikací a tratí Kv/2 a Tr/71 je třeba prokázat splnění hlukových limitů. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Kv-7, Kv-8

- Při umisťování hlukově chráněných prostor v ploše Sty-2 podél budoucích páteřních komunikací HH/3 a Sty/4 resp. Sty/31 je třeba prokázat splnění hlukových limitů. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Sty-2

- Akceptovatelné za podmínky, že při výstavbě dojde k nahrazení úbytku parkovacích míst a v případě umisťování hlukově chráněných prostor bude prokázáno dodržení hlukových limitů. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Be-9, Be-11

- Akceptovatelné za podmínky prověření umisťovaných záměrů podrobnou hlukovou studí z hlediska generované zátěže i ovlivnění případně umisťovaných hlukově chráněných prostor se zahrnutím kumulativních resp. synergických vlivů relevantních uvažovaných záměrů v dopravně souvisejících plochách. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

SL-2, SL-3, Be-1, Be-8, Be-4, Be-5, Be-10, Be-6, Sty-3, Sty-8

- Akceptovatelné za podmínky dopravního napojení ploch výroby na obslužné komunikace severně od ulice Kaštanová. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

BI-4,

- Akceptovatelné za podmínky předchozí realizace související dopravní infrastruktury – severovýchodního obchvatu Žebětína a dopravního napojení na něj (Zn/1). Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Zn-8, Zn-10

- Plocha BI-10 je akceptovatelná za podmínky předchozí realizace napojení ulice Průmyslová na dálnici D1 tak, aby se zamezilo průjezdu dopravní obsluhy nově umisťovaných záměrů po ulici Řípská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

BI-10

- Plochy C-2 a dostavba, resp. přestavba C-3 jsou akceptovatelné za podmínky předchozí realizace napojení ulice Průmyslová na dálnici D1 tak, aby se zamezilo průjezdu dopravní obsluhy nově umisťovaných záměrů po ulici Řípská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

C-2 a C-3

- Plocha R-3 je akceptovatelná za podmínky stanovení etapizace zástavby tak, aby každá zastavovaná plocha byla dopravně napojena na kapacitní komunikaci bez nadměrné zátěže stávající obytné zástavby. Do výrokové části územního plánu byla vložena podmínka etapizace zástavby.

R-3

- Lokality By-1 a By-2 podmínit předchozí realizací obchvatu Bosonoh – přeložky silnice II/602, resp. takovým využitím ploch, aby nedošlo ke zvýšení hlukové zátěže podél relevantních úseků ulice Bítešská, Jihlavská a Pražská. Podmínky v tomto smyslu, resp. návrh etapizace byly vloženy do výrokové části územního plánu.

By-1, By-2

- Plochy By-4 a By-5 podmínit předchozí realizací nové městské třídy s napojením kapacitní hromadnou dopravou (By/31). Podmínka z hlediska dopravního napojení, resp. návrh etapizace byla doplněna do výrokové části ÚP.

By-4, By-5

- Zastavitelnost plochy Or-2 podmínit předchozí realizací navrhované obslužné komunikace s přímým napojením na ulici Blanenskou. Podmínka v tomto smyslu je obsahem výrokové části ÚP – v rámci zadání územní studie.

Or-2

- Plocha Ch-1 je akceptovatelná za podmínky předchozí realizace a napojení plochy na dopravní infrastrukturu v koridorech Ch-1,2,3 nebo Tu-1, tak aby dopravní obsluha neprojížděla rezidenční zástavbou Chrlic resp. Tuřan. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Ch-1

- Akceptovatelné za podmínky, že plochy zasahující do záplavového území budou respektovat aktivní zónu záplavového území jako území nezastavitelné, resp. umístění staveb do dosud nezastavěného záplavového území bude podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka v tomto smyslu byla zahrnuta do výrokové části ÚP.

DH-1, DH-4, HH-3, HH-4, HH-8, HH-10, Pr-4, Pr-5, Ho-1, Ma-4, Ma-6, Hu/1, Hu/2, Hu-3, Ky-1, BI-5, By-3, Kv-1, Kv-2, Tr-2, Tr-7

- Akceptovatelné za podmínky, že plochy zasahující do záplavového území budou respektovat aktivní zónu záplavového území jako území nezastavitelné, resp. umístění staveb do dosud nezastavěného záplavového území bude podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka je obsažena ve výrokové části územního plánu.

DH-7, DH-6, Ob-2,

- Vzhledem k již zahájené realizaci akceptovatelné za podmínky stanovení podmínek pro zastavování plochy tak, aby nedošlo k fyzickému překrytí vodního toku Jehnického potoka. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Je-4

- Plocha Kn-1 + Zy-1 je akceptovatelná za podmínky převedení do kategorie S/o1 nebo podmínění zastavitelnosti realizací protipovodňových opatření a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka obsažena ve výrokové části ÚP.

Kn-1, Zy-1

- Plocha Or-4 je akceptovatelná za podmínky, že zastavitelnost plochy bude přehodnocena na výškovou úroveň 1 odpovídající souvisejícím stabilizovaným plochám. Bylo zapracováno do výrokové části ÚP.

Or-4

- Akceptovatelné za podmínky, že bude zachována přímá návaznost VKP Strom na volnou krajinu. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

So-8

- Plocha So-6 je akceptovatelná za podmínky, že bude zajištěno přímé propojení krajinné zeleně a ploch lesa navazující ze severní resp. jižní strany plochy. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

So-6

- Plochu U1 podmínit převedením plochy B/r1 v jižní části do kategorie zeleně. Plocha byla upravena tak, aby byla zachována volná krajina.

U-1

- Plocha BI-2 je akceptovatelná za podmínky oddělení plochy bydlení od navazujícího výrobního areálu pásem vzrostlé zeleně – zeleň je v tomto prostoru přítomna, jen je třeba ji zachovat resp. obnovit při zastavování plochy. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

BI-2

- Akceptovatelné za podmínky zachování břehových porostů podél vodoteče. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Zn-5

- Plocha I-2 je akceptovatelná za podmínky odclonění komerčních areálů od navazující rezidenční zástavby prostřednictvím pásu vzrostlé zeleně podél ulice Černohorská a za podmínky dopravního napojení komerčních areálů z přístupové komunikace vedené podél I/43. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

I-2

- Ch-2 je vzhledem k již realizované zástavbě akceptovatelná za podmínky vložení pásu vzrostlé zeleně podél severní hranice lokality pro odclonění od rezidenčního území. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Ch-2

- Plochu Ze-5 podmínit zachováním zeleně ve vnitrobloku. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Ze-5

- Akceptovatelné za podmínky za podmínky respektování ochranného pásma PR Kamenný vrch. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ke-8

- Akceptovatelné za podmínky respektování ochranného pásma přírodní památky Skalky u Přehrady v případě lokality Ky-2. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ky-2

- Ma/1 je podmíněně akceptovatelná za podmínky zvolení takového trasování a technického řešení stavby aby bylo minimalizováno dotčení NKP Hradisko Obřany, PP Obřanská stráň a EVL Moravský kras. Do územního plánu promítnuto řešením koridoru v kritickém úseku tunelem.

Ma/1

- Plocha BI-5 je akceptovatelná a za podmínky respektování ochranného pásma PP Holásecká jezera. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

BI-5

- NL-2 Akceptovatelné za podmínky respektování ochranného pásma PR Kamenný vrch. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

NL-2

- Akceptovatelné za podmínky, že při následné projektové přípravě staveb bude zohledněna přítomnost nemovitých kulturních památek a památek místního významu situovaných v ploše nebo bezprostředním okolí. Promítnuto do karty lokalit resp. koordinačního výkresu jako limit.

So-2, Ze-1, Ze-2,Str-2, SB-1, KP-10, Tr-3, Tr-5, Tr-4, SB-4, Kv-8

- Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF. Bude řešeno s příslušným orgánem ochrany ZPF, v rámci projednání návrhu územního plánu.

DH-7, DH-1, DH-5, DH-6, HH7, HH-10, HH-5, Pr-1, Pr-7, Pr-2, Pr-3, Pr-6, Pr-4, Pr-5, Zn-8, Ho-2, Bl-10, C-2, C-8, Li-15, Sla-1, Sla-8, By-1, By-2, By-4, By-5, Ch-2, Ch-3, Ch-6, Tu-3, Tu-4, Ob-5, So-2, I-1

- Plocha Zi-7 je akceptovatelná za podmínky realizace opatření pro zamezení rizik z hlediska geologických poměrů v území a opatření proti negativnímu ovlivnění krajinného rázu (viz cílená opatření, která je třeba uplatni v další fázi projektové přípravy staveb). Zahrnuto do karty lokalit – část odůvodnění.

Zi-7

- Lokality Sty-3, Ho-3, I-1 a Tu-4 v místech staré ekologické zátěže jsou akceptovatelné za podmínky, že v případě realizace rezidenční zástavby nad tělesem skládky budou realizována opatření pro umístění bydlení v lokalitě na základě sanačního průzkumu a analýzy rizik. Limit využití území byl vložen do grafické části ÚP a odůvodnění.

Tu-4, Sty-3

Ostatní navrhované plochy jsou akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu ÚP.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná další prostorová opatření pro jednotlivé plochy nad rámec opatření obsažených v grafické části územního plánu.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí[6]

Cílená opatření pro jednotlivé plochy

- V lokalitě **Sty-3** při umístění jakékoliv formy bydlení v místě s evidovanou starou ekologickou zátěží v souladu s návrhem opatření stanoveným v rámci rizikové analýzy – spočívající v odtěžení dostatečně mocné vrstvy navážek a zavezení inertním materiálem, dlouhodobém monitoringu a zákazu využití podzemních vod a výkopových prací při užívání území.
- V lokalitě **Tu-4** při umístění jakékoliv formy bydlení v místě bývalé skládky je třeba provést podrobný sanační průzkum a analýzu rizik a stanovit opatření pro umístění bydlení v lokalitě.
- **Kv-3, Kv-4, Kv-5, Kv-6, Kv-7, Kv-8 a Kv-9, Tr-1, Tr-4, Tr-5, Ze-2, Hu-1** Přestavba území v záplavovém území, pokud ovlivní odtokové poměry, bude hydrotechnicky prověřena a bude udělen souhlas ze strany vodoprávního úřadu.
- **So-2** Při zastavování ploch je třeba zajistit, aby boží muka při jižním okraji rozvojové lokality zůstaly zachovány a byly obklopeny důstojným prostředím – zachovat vzrostlou zeleň v okolí božích muk.
- V ploše **R-4** vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty a nedošlo k narušení zeleného horizontu při pohledu od Hradecké.
- **Ke-8** Vzhledem k vymezení lokality do volné krajiny a environmentálně poměrně hodnotného území bez návaznosti na zastavěné území doporučujeme lokalitu dále nesledovat. V případě zastavování území, doporučujeme podmínit výstavbu prověřením záměrů umisťovaných v ploše Ke-8 podrobným biologickým průzkumem pro vyloučení významným vlivů na přítomné ekosystémy.

[6] Jedná se o doporučení, která lze uplatnit při zastavování ploch v následných povolovacích řízeních, resp. dalších fázích projektové přípravy staveb.

- **By-6** Lokalitu doporučujeme zastavovat v partiích podél příjezdové komunikace, směrem ze svahu ponechat zeleň zahrad.
- **Bc-7, By-6** Záměry umisťované v ploše je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- **NL-2** Záměry umisťované v ploše B/v4 lokalita NL-2 a lokalitě By-6 je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- **Ke-8, By-6, NL-2** V souvislosti s uvažovanou výstavbou rezidenční zástavby v těsné blízkosti PR doporučujeme nad rámec opatření pro regulaci sportovního a rekreačního využití území veřejností obsažených v plánu péče o PR Kamenný vrch omezit vstup do prostoru PR se psy.
- **Zn-10** Při zastavování plochy doporučujeme ponechat segmenty vzrostlé zeleně členící svah v horizontálním směru, tak, aby byla v maximální míře zachována krajinná mozaika a zmírněny vlivy na klima. Omezit průjezd do horní části lokality např. pomocí dopravních omezení tak, aby se severojižní komunikace nestala zkratkou pro obyvatele stávajících částí sídliště Kamechy. V navazujícím řízení prověřit pomocí biologického průzkumu a realizací opatření pro zamezení negativních vlivů na přítomné ekosystémy.
- **So-8, So-6** Zajistit migrační prostupnost území vzhledem k přilehlým VKP a přímou návaznost na volnou krajinu.
- **Pi-2** V případě realizace je nutné zachovat minimální průtok pod Kamenomlýnským splavem. V další fázi projektové přípravy staveb provést podrobný biologický průzkum území a stanovit opatření pro minimalizaci vlivů. Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- **Zi-7** V rámci navazujících řízení realizovat a kontinuálně sledovat monitoring svahových pohybů a opatření pro zamezení negativního zvodnění podložních struktur prostřednictvím vhodně navrženého systému hospodaření s dešťovou vodou. Při zastavování plochy uplatnit opatření pro zamezení negativního vlivu na krajinný ráz. Vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů z hlediska jejich hmotového pojetí a rozmístění v rámci plochy a realizace systému krajinné zeleně, zachování zelených horizontů a sadových úpravy pro zapojení zástavby do krajiny.
- **Hu-1, Ze-2** V navazujících řízeních při výstavbě PPO dbát vzhledem k blízkosti kontaminovaných míst na vhodný způsob realizace stavby tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodního toku.
- Při zastavování území plochy **Ob-5**, kde je nerealizovatelné zasakování, je třeba důsledně zajistit zdržení resp. zasakování dešťových vod v rámci pozemků a koordinovat povolování zástavby s postupem budování dešťové kanalizace a retenční nádrže, a to nejen pro odvodnění veřejných prostranství a komunikací. Obsaženo jako podmínka ve výrokové části územního plánu.
- V ploše **Tu-6** realizovat obvodovou zeleň v místech, kde navazuje plocha lehké nerušící výroby na plochy bydlení návrhového i stabilizovaného za účelem pohledového odclonění ploch výroby a ploch bydlení.
- Před zastavováním ploch **Sty-8, Sty-3 a Be-6** je třeba prověřit dopravní napojení ploch z hlediska zvýšení dopravní zátěže v ulici Vinohrady a navrhnout taková technická a organizační opatření, která zamezí vzniku případných nových nadlimitních stavů u nejbližších hlukově chráněných prostor v důsledku zastavování ploch a jejich vzájemného spolupůsobení. Podmínky v tomto smyslu byly zapracovány do výrokové části územního plánu u lokality Sty-8 a Sty-3.
- **Li-7** Každý záměr umisťovaný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže, prověřit podrobnou hlukovou a rozptylovou studií, prokazující, že nedojde k nadlimitnímu imisnímu působení vůči nejbližší obytné zástavbě, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo uvažovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. Toto opatření je třeba uplatnit v navazujících povolovacích řízeních.

Ovzduší a klima

- Maximalizovat podíl vzrostlé zeleně a realizovat prvky modrozelené infrastruktury v rámci průmyslových areálů za účelem snížení působení tepelného ostrova města.
- Plochy komerční vybavenosti a plochy výroby oddělit od sousedících ploch bydlení pásem vzrostlé zeleně.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

- Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – upřednostnit zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků a veřejných prostranství s využitím ploch městské zeleně, teprve v případě nemožnosti zasakování využít retenci dešťových vod a jejich řízené vypouštění do vodoteče nebo dešťové kanalizace.
- Jakoukoliv stavební aktivitu v rámci stanovených záplavových území koordinovat s příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku tak, aby nedošlo k omezení průchodu povodňových vod.
- Zásahy do vodních toků nebo ploch, resp. stavební aktivitu v jejich bezprostřední blízkosti (např. výstavba mostů, dopravních staveb a rekreační infrastruktury) je třeba realizovat s respektováním břehových porostů a technologicky takovým způsobem, aby nedošlo k podstatnému poškození přítomných ekosystémů.
- V záplavovém území neumisťovat žádné stavby či objekty omezující průchod povodňových vod oproti stávajícímu stavu.
- V rizikové oblasti ohrožení neogenní (artéské) zvodně je nutné dostatečně zabezpečit ochranu proti průniku kontaminace do podzemních vod při následné projektové přípravě staveb, a to zejména těch, které mají podzemní prostory včetně výstavby dopravní infrastruktury (tunely, SJKD, vrty, studny apod.).
- Volit vhodné technické řešení při přemostění toků, výstavbě PPO a zastavování ploch v blízkosti vodotečí tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Při umisťování staveb v území se složitými zakládacími podmínkami je třeba provést inženýrsko-geologický průzkum a navrhnout opatření pro bezpečné zakládání objektů.
- Při zastavování ploch v místech starých ekologických zátěží, kontaminací a bývalých skládek je třeba provést sanační průzkum a analýzu rizik a navrhnout případná sanační opatření vzhledem k účelu využití plochy.

ZPF, PUPFL

- Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany a minimalizovat zábory a negativní zásahy do PUPFL.

Fauna, fóra, ekosystémy

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady, sousedících s vodními toky resp. s větším zastoupením vzrostlé zeleně minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.
- Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.

Ochrana přírody a krajiny

- Respektovat ochranná pásma zvláště chráněných území a registrovaných významných krajinných prvků.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památných stromů resp. stromořadí je třeba respektovat ochranné pásmo jednotlivých dřevin a koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s OOP.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Při umisťování objektů do pohledově exponovaných území důsledně dbát na zachování zelených horizontů.
- Při zastavování ploch ve svažitém terénu a v blízkosti krajinných resp. architektonických či kulturních dominant je třeba dbát na vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- Při zastavování ploch v sousedství hřbitovů citlivě volit hmotové i architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k porušení piety místa.

- Při zastavování ploch výroby v návaznosti na volnou krajinu je třeba dbát na vhodné zapojení ploch do krajiny prostřednictvím pásů izolační zeleně na rozhraní zastavitelného území a volné krajiny.
- Při realizaci dopravních staveb ve vymezených koridorech začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny, zajisti prostupnost území a realizovat doprovodnou zeleň tak, aby byly minimalizovány vlivy dopravních staveb na krajinný ráz území.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, nebo lokalit a archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.
- Prakticky celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Hluk

- Při zastavování ploch průmyslu a komerční vybavenosti a při vkládání dopravních staveb do území je třeba zajistit dodržení hlukových limitů vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům resp. plochám určeným pro bydlení.
- Při zastavování ploch smíšených obytných a ploch veřejné vybavenosti přiléhajících k frekventovaným komunikacím a vymezeným páteřním dopravním stavbám je třeba prokázat splnění hlukových limitů v případě, že budou v plochách umisťovány hlukově chráněné prostory orientované na fasády domů přiléhajících ke komunikaci.
- V hlukovém ochranném pásmu letiště Brno – Tuřany nelze umisťovat hlukově chráněné prostory.

Dopravní a technická infrastruktura

- Při přemostění vodních toků volit takové technické řešení mostních konstrukcí resp. lávek, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění průchodu povodňových vod.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS, a to se zohledněním možných kumulativních resp. synergických vlivů.
- Před umisťováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí, zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou, a to včetně fáze výstavby.
- Respektovat navrhovaná opatření uvedená v bodě týkající se hluku viz výše.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Následující aktivity plynoucí z ÚP - vymezené trasy dopravy (obchvaty, cyklostezky) musí být v další fázi, na úrovni záměru, prověřeny z pohledu možného vlivu na EVL, vymezené na území města Brna. Je tedy nezbytné postupovat v intencích znění §45h,i ZOPK a požádat Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska dle §45i ZOPK:

- Východní obchvat Maloměřic a Obřan (Ma/1);
- Obchvat Modřic (Pr/1);
- Cyklotrasy - D5 (kontakt s EVL Podkomorské lesy), K4 (kontakt s EVL Moravský kras, K5 (úsek vedený v kontaktu s EVL Hobrtenky), K5 (úsek vedený v kontaktu s EVL Moravský kras).
- Případné konkrétní záměry navržené v rámci vymezených rekreačních oblastí Brněnská přehrada a Mariánské údolí;

Další zmírňující opatření:

- V případě návrhu změny funkčního využití ploch stávajících zahrádek na plochy městské zeleně (Z), přiléhajících k jižnímu cípu EVL Kamenný vrch je nežádoucí tyto plochy zalesnit, resp. souvisle osázet

dřevinami, ale naopak volné travnaté partie co nejvíce ponechat, příp. je dále rozšířit vykácením některých nežádoucích dřevin, s cílem udržení lesostepního charakteru prostorů přiléhajících k EVL.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek pro využití ploch navržených v rámci SEA.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládaného návrhu územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele. Dále byly použity následující informační zdroje uvedené v úvodní části tohoto dokumentu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Brna, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.4. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.3. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.3.13 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.6.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.1.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh územního plánu města Brna předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení návrhu územního plánu města Brna na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.2.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly jednotlivé navrhované opatření územního plánu (rozvojové lokality, koridory) doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.8 a A.11).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.1.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí

jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

+ Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.

0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 18 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
Politika územního rozvoje (PÚR)		
• Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	+	Územní plán respektuje urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem řešení přestavbových území v návaznosti na centrum města s předpokladem vytvoření nových moderních čtvrtí, které by vzhledem k navrženým podmínkám využití území neměly potlačit stávající dominanty města.
• Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj všech městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
• Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	+	Územní plán navrhuje přestavbu řady stávajících brownfields a podvyužitých ploch jako prevenci suburbanizace, v nezastavěném území jsou navrženy rozvojové plochy především v oblasti jižní rozvojové osy v Dolních Heršpicích a Přízřenicích a v návaznosti na rozvojový potenciál letiště. Dále je navržen rozvoj Bosonoh v souvislosti s vybavením území dopravní infrastrukturou. Územní plán stabilizuje a dále rozvíjí městskou, krajinnou a lesní zeleň a vymezuje prvky ÚSES, zároveň je vymezena i řada nových ploch krajinné a lesní zeleně s krajinotvornou i půdoochrannou funkcí.
• Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	+/-	V rámci SEA nebyly až na výjimky identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby významně nenarušovaly hodnoty krajinného rázu. V konkrétních případech je vymezena krajinná zeleň pro zapojení rozvojových lokalit do krajiny. V konkrétních případech byla navržena opatření v rámci SEA pro zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz viz kapitola A.8 resp. A.11..
• Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.	+	V územním plánu je vymezen komplexní ÚSES.
• Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	+/-	V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyly až na výjimky identifikovány významné negativní vlivy na migrační prostupnost území. Nejsou navrhována nová sídla v krajině. Při výstavbě liniových staveb a přemostění vodních toků je třeba uplatnit opatření pro zachování migrační prostupnosti území.
• Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od	+	Územní plán návrhem prostorového uspořádání území nevytváří předpoklady pro významné negativní ovlivnění rezidenčních území průmyslovou výrobou, plochy průmyslu nejsou navrhovány v těsném sousedství ploch bydlení. V konkrétních případech byly navrženy podmínky pro odclonění ploch lehké nerušící výroby od navazujících ploch bydlení viz kapitola A.8, resp. A.11.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
průmyslových nebo zemědělských areálů.		
• Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. Nejsou navrhovány plochy bydlení v těsném kontaktu s dopravně zatíženými komunikacemi, resp. byla navržena taková opatření pro využití ploch, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hygienickými limity.
• Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.).	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření, retenčních nádrží, ÚSES a krajinné zeleně a stanoveny podmínky využití ploch tak, aby byla minimalizována georizika. Na druhou stranu dojde k zastavování záplavových území, které však může následovat až po realizaci protipovodňových opatření.
• Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.	+/-	Územní plán stanovuje podmínky pro umisťování staveb v záplavových územích tak, aby nedošlo k omezení rozlivu a průchodu povodňových vod.
• Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	+	Zásobování vodou i odkanalizování území je řešeno koncepčně na základě podrobnějších strategických dokumentů (např. Generel odvodnění města Brna, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací). U jednotlivých rozvojových lokalit jsou stanoveny podmínky napojení na technickou infrastrukturu a zásobování vodou a energiemi.
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017		
• Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.	+	Územní plán je základním strategickým dokumentem pro rozvoj města integrujícím jednotlivé oborové dokumenty.
• Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj všech městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
• Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj města jako celku se všemi potřebnými funkcemi tak, aby tvořilo centrum aglomerace a bylo schopno obsloužit trvalé obyvatele i vysoký počet přítomných návštěvníků. Současně jsou rozvíjeny dopravní a technické systémy v návaznosti na široké okolí, včetně kapacitní VHD především železnice, VRT a metropolitní dráhy.
• Zásada 4 Péče o městské životní prostředí.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní situace, a s tím spojených externalit v podobě hlukové zátěže a znečištění ovzduší návrhem dopravních systémů, vymezuje plochy pro přestavby brownfields, vymezuje ÚSES, plochy pro protipovodňová opatření a rekreaci včetně udržitelného využití okolí vodních toků.
• Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro městskou mobilitu.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020		
• Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	+	Územní plán a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území identifikuje území s georiziky a vytváří územní předpoklady pro jejich další využití.
• Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro rozvoj oběhového hospodářství a využití odpadů.
• Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	+	Z hlediska úspor energie územní plán vytváří především územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy a třídění odpadů.
• Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. Nejsou navrhovány plochy bydlení v těsném kontaktu s dopravně zatíženými komunikacemi, resp. byla navržena taková opatření pro využití ploch, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hygienickými limity.
• Udržitelné užívání vodních zdrojů.	+	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů, které se v případě Brna nacházejí mimo řešené území. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
• Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	+	Územní plán respektuje a dále rozvíjí environmentálně cenné části území.
• Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	+	Urbanistická koncepce územního plánu a koncepce využití krajiny je navržena tak, aby byly zachovány hodnoty území a zlepšena kvalita prostředí v sídlech, především z hlediska dopravní obsluhy území, přestavby brownfields a vymezení ploch krajinné zeleně.
• Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření.
• Obnova území po vzniku živelních pohrom.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro veřejnou občanskou vybavenost.
• Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj bydlení a souvisejících funkcí.
• Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb.	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj všech městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčním městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.
• Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území.	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj všech městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčním městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou kapacitní VHD.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050		
• Budovat systémy parkovišť P+R (Park&Ride), B+R (Bike&Ride) a K+R (Kiss&Ride), a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK.
• Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro všechny druhy dopravy včetně dopravy nemotorové v podobě vymezení rámcových koridorů cyklodopravy a přestupní uzly IDS JMK jako součást dopravního systému pro zlepšení externalit spojených s mobilitou obyvatelstva.
• Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciace dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK.
• Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro všechny druhy dopravy včetně dopravy nemotorové v podobě vymezení rámcových koridorů cyklodopravy a přestupní uzly IDS JMK jako součást dopravního systému pro zlepšení externalit spojených s mobilitou obyvatelstva.
• Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastruktuře.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastruktuře uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. Nejsou navrhovány plochy bydlení v těsném kontaktu s dopravně zatíženými komunikacemi, resp. byla navržena taková opatření pro využití ploch, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hygienickými limity.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
• Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro všechny druhy dopravy jako součást dopravního systému pro zlepšení externalit spojených s mobilitou obyvatelstva.
• Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.	+	Územní plán vymezuje pouze územní předpoklady pro umístění dopravní infrastruktury, při umisťování konkrétních staveb je třeba posoudit dopady navrženého řešení na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni záměrů (EIA), pokud řešené stavby svým charakterem takovému posouzení podléhají.
Národní program snižování emisí ČR		
• Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro využití multimodální dopravy (např. návrh železničních vleček k obsluze ploch průmyslu, řešení logistického centra v návaznosti na letiště Brno – Tuřany. Dopravní napojení stávajícího překladiště apod.).
• Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity překročeny.	+	. Není předmětem řešení územního plánu. Nepřímé působení. Územní plán vymezuje územní předpoklady pro dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. S předpokladem pozitivního vlivu na kvalitu ovzduší na úrovni aglomerace.
• Udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány.	+	Nejsou navrženy významné zdroje znečištění ovzduší, které by indikovaly významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.
• Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi $PM_{2.5}$, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	0	Není předmětem řešení územního plánu. Nepřímé působení. Územní plán vymezuje územní předpoklady pro dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. S předpokladem pozitivního vlivu na kvalitu ovzduší na úrovni aglomerace.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
• 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro veřejnou občanskou vybavenost.
• 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	+	Územní plán řeší rovněž územní návaznosti na sousední obce a rozvoj aglomerace s celokrajským významem.
• 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	+/-	Je navržena přestavba celé řady brownfields a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i řada rozvojových ploch znamenajících nové zábory ZPF.
• 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.	+/-	Jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami. Na druhou stranu bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města a rozvoj letiště.
• 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	-	Navzdory tomu, že jsou navrženy opatření po zvyšování retenční schopnosti krajiny a koncepční přístup k hospodaření s dešťovými vodami, bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
		zastavěného území města.
• 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	0	V Brně dle pětiletých průměrů z let 2014-2018 nejsou v současnosti překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví. Některé sledované škodliviny se imisním limitům v některých částech města blíží (nejvyšší 36. denní koncentrace PM_{10}, benzo(a)pyren). Územní plán působí nepřímo prostřednictvím vymezení územních předpokladů pro optimalizaci dopravního systému na zlepšení kvality ovzduší.
• 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.	+	V rámci ploch přestaveb jsou navrženy plochy městské a ochranné zeleně.
• 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro všechny druhy dopravy včetně dopravy nemotorové v podobě vymezení rámcových koridorů cyklodopravy a přestupní uzly IDS JMK jako součást dopravního systému pro zlepšení externalit spojených s mobilitou obyvatelstva.
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020		
• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	0	Územní plán nenavrhuje taková opatření, která by měla potenciál negativního vlivu na stav vodních útvarů.
• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro zlepšení sběru a dotřiďování odpadů.
• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	+/-	Je navržena přestavba celé řady brownfields a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF a řešení starých ekologických zátěží. Nicméně je navržena i řada rozvojových ploch znamenajících nové zábory ZPF.
• Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny.	-/+	V důsledku realizace územního plánu lze očekávat negativní vliv z hlediska klimatické změny především z důvodů rozšiřování tepelného ostrova města a rozvoje letiště Brno – Tuřany a souvisejících funkcí. Zároveň jsou vymezeny i plochy krajinné zeleně.
• Snížení úrovně znečištění ovzduší.	0	Není předmětem řešení územního plánu. Nepřímé působení. Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. S předpokladem pozitivního vlivu na kvalitu ovzduší na úrovni aglomerace.
• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	0	Není předmětem řešení územního plánu. Nepřímé působení. Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně využívání alternativních zdrojů dopravy.
• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	+	Je vymezen územní systém ekologické stability, plochy krajinné a městské zeleně a lesa a jsou respektovány environmentálně cenné části území.
• Zachování přírodních a krajinných hodnot.	+	Je vymezen územní systém ekologické stability, plochy krajinné a městské zeleně a lesa a jsou respektovány environmentálně cenné části území.
• Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. S předpokladem pozitivního vlivu na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž.
• Předcházení rizik.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a jsou identifikovány plochy georizik. Dopravní systém přispěje ke zlepšení bezpečnosti dopravy.
• Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a jsou identifikovány plochy georizik. Dopravní systém přispěje ke zlepšení bezpečnosti dopravy.
Plánování v oblasti vod		
• Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství.	0	Není předmětem řešení územního plánu, s výjimkou navrhovaného propojení vodojemů za účelem zajištění bezpečnosti dodávek pitné vody. ÚP je v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací.
• Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.	+	ÚP řeší koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a odkanalizování území v souladu s podrobnějšími dokumenty – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací a Generel odvodnění města Brna.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
• Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a navržena opatření pro zadržení vody v krajině. Na druhou stranu dojde k rozšiřování zastavěného území, a tím i tepelného ostrova města.
• Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a navržena opatření pro zadržení vody v krajině. Na druhou stranu dojde k rozšiřování zastavěného území, a tím i tepelného ostrova města.
Národní adaptační strategie		
• Zajištění variability urbanizovaného území.	+	Prostorové rozmístění rozvojových ploch je řešeno tak, aby byly jednotlivé funkce v území rozmístěny rovnoměrně.
• Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně.	+	Územní plán vymezuje prvky ÚSES a plochy sídelní a krajinné zeleně.
• Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury.	+/-	Jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině. Na druhou stranu dojde k rozšiřování zastavěného území, a tím i tepelného ostrova města.
• Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a navržena opatření pro zadržení vody v krajině. Na druhou stranu dojde k rozšiřování zastavěného území, a to i ve stávajících záplavových územích.
• Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a navržena opatření pro zadržení vody v krajině. Na druhou stranu dojde k rozšiřování zastavěného území, a tím i tepelného ostrova města.
• Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny.	+	Je navržen ÚSES a systém veřejných prostranství a podmínek využití ploch v krajině, který by měl zajistit prostupnost krajiny.
• Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření a navržena opatření pro zadržení vody v krajině. Na druhou stranu dojde k rozšiřování zastavěného území.
• Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody.	+	Jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině a hospodaření s dešťovou vodou při zastavování území.
• Opatření na vodárenských systémech.	0	Mimo podrobnost řešení územního plánu.
• Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích.	0	Mimo podrobnost řešení územního plánu.
• Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav.	+	Jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině a hospodaření s dešťovou vodou při zastavování území.
• Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti.	+	Jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině a hospodaření s dešťovou vodou při zastavování území.
• Úpravy vodních koryt a v nivách.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření, zároveň ale dochází k vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích.
• Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů.	0	Mimo podrobnost řešení územního plánu. Nepřímo řešena ochrana neogenní (artézské) zvodně v rámci SEA.
• Infiltrace povrchových vod do vod podzemních.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro zadržení vody v krajině. Na druhou stranu dojde k rozšiřování zastavěného území.
Státní program ochrany přírody a krajiny		
• V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	+	Jsou vymezeny plochy sídelní zeleně, zejména v územích přestaveb.
• Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	+	Jsou vymezeny plochy sídelní zeleně, zejména v územích přestaveb a v návaznosti na vodní toky, spolu s řešením cyklodopravy a pěší prostupnosti území.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
Strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje		
• Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace vodních toků. Zároveň ale dochází k vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích. Jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině a hospodaření s dešťovou vodou při zastavování území.
• Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.	+	Environmentálně cenná území jsou až na výjimky respektována. Jsou vymezeny územní předpoklady pro zajištění rekreačního a sportovního vyžití v krajině včetně infrastruktury pro obsluhu chráněných území a usměrnění pohybu návštěvníků.
• Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.	0/-	S výjimkou koridoru Ma/1 nedochází k významným střetům vymezených dopravních koridorů s environmentálně cennými částmi přírody. Byla navržena opatření pro minimalizaci případných negativních vlivů především z hlediska křížení dopravních staveb a vodních toků v rámci SEA.
• Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj oběhového hospodářství, a tím i prevenci ukládání odpadů na skládky.
• Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.	+	V rámci vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny významné negativní vlivy překládaného řešení, které by za předpokladu uplatnění navržených opatření pro minimalizaci vlivů znamenaly ohrožení udržitelného rozvoje území.
ZÚR Jihomoravského kraje		
• (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
• (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj všech městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjader, spolu s návrhem především dovybavení území obsluhou VHD.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
vztahů a prostorovou dělbu práce.		
• (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.	+	Územní plán respektuje urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem řešení přestavbových území v návaznosti na centrum města s předpokladem rovnoměrného rozvoje všech městských částí a řešení stávajících problémů spojených s nerovnoměrným rozvojem území ve vztahu sever – jih, a s tím spojených nároků z hlediska mobility.
• (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.	+	Územní plán respektuje urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem řešení přestavbových území v návaznosti na centrum města s předpokladem vytvoření nových moderních čtvrtí, které by vzhledem k navrženým podmínkám využití území neměly potlačit stávající dominanty města.
• (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na: ▪ a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy; ▪ b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; ▪ c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; ▪ d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a návrhu metropolitní dráhy, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.		
• (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.	+	Jsou vytvořeny územní podmínky pro komplexní systém technické infrastruktury v návaznosti na předpokládané kapacity území vycházející z návrhu územního plánu.
• (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny	+	Nebyly identifikovány významně negativní vlivy z hlediska prostupnosti území. Vymezením přestavbových ploch a veřejných prostranství dojde k odstranění řady překážek v podobě neprostupných území ve vnitřním městě.
• (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. S předpokladem pozitivního vlivu na kvalitu životního prostředí.
• (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.	+	Byly vyhodnoceny kumulativní vlivy navrhovaného řešení územního plánu na životní prostředí a navržena opatření pro zmírnění nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů.
• (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	+	Územní plán respektuje urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem řešení přestavbových území uvnitř nebo v návaznosti na centrum města s předpokladem vytvoření nových moderních čtvrtí, které by vzhledem k navrženým podmínkám využití území neměly potlačit stávající dominanty města.
• (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na: ▪ a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; ▪ b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině; ▪ c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi; ▪ d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního	+	Územní plán respektuje urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem řešení přestavbových území v návaznosti na centrum města s předpokladem vytvoření nových moderních čtvrtí a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou. Územní plán zvyšuje nabídku ploch pro bydlení, podnikání a zaměstnanost a zdravé trávení volného času.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.		
• (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření, retenčních nádrží, ÚSES a krajinné zeleně a stanoveny podmínky využití ploch tak, aby byla minimalizována georizika. Na druhou stranu dojde k zastavování záplavových území, které však může následovat až po realizaci protipovodňových opatření.
• (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace vodních toků, zároveň ale dochází k vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a rozšiřování zastavěných ploch na úkor ploch nezastavěných. Jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině a hospodaření s dešťovou vodou při zastavování území.
• (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.	+/-	Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření, retenčních nádrží, ÚSES a krajinné zeleně a stanoveny podmínky využití ploch tak, aby byla minimalizována georizika. Na druhou stranu dojde k zastavování záplavových území, které však může následovat až po realizaci protipovodňových opatření.
Strategie pro Brno		
• Rozvoj variabilní nabídky bydlení.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj všech druhů bydlení.
• Podpora nabídky volnočasových aktivit, rekreace a sportu.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj všech druhů volnočasových aktivit.
• Podpora rozvoje kulturního vyžití a zachování kulturního dědictví.	+/-	S výjimkou koridoru Ma/1 nebyly identifikovány významné negativní vlivy na kulturní dědictví. V této souvislosti byly zapracovány opatření pro minimalizaci negativních vlivů – vedení koridoru Ma/1 v tunelu. Jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci multifunkční haly s předpokladem využití i pro kulturní účely. Hodnoty kulturního dědictví v krajině i v zastavěném území a nemovitých památek jsou respektovány.
• Zajištění bezpečnosti obyvatel města.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro protipovodňová opatření, dopravní systém, oddělení jednotlivých druhů dopravy, podmínky ve vztahu ke starým ekologickým zátěžím a georizikům v rámci SEA.
• Zlepšení kvality veřejných prostranství a vybraných složek životního prostředí.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků.
• Zlepšit kvalitu vnitřní a vnější dostupnosti města.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a návrhu metropolitní dráhy, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Zajistit komplexní hospodaření s energiemi, s povrchovými a odpadními vodami.	+	ÚP zapracovává koncepci hospodaření s povrchovými a odpadními vodami dle podrobnějších dokumentů a navrhuje dopravní systém s využitím alternativních druhů dopravy.
• Příprava brownfields k rozvoji podnikání včetně odstranění starých ekologických zátěží.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro přestavbu brownfields včetně odstranění starých ekologických zátěží.
• Podpora rozvoje cestovního ruchu s důrazem na kongresovou turistiku.	0	Mimo podrobnost územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021		
• Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory.	+	Nepřímo pozitivní vliv v důsledku vymezení ploch veřejné občanské vybavenosti.
• Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní (s výjimkou dočasné absence řešení severojižního směru nadřazené silniční infrastruktury v závislosti na řešení obsaženém v aktuálním znění ZÚR) systém včetně přestavby ŽUB a návrhu metropolitní dráhy, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno *(pozn. autora částečně zrušeno rozhodnutím NSS, pro stanovení referenčního rámce však cíle PZKO mají i nadále svůj význam)*		
• Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší).	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů, s výjimkou dočasné absence řešení severojižního směru v závislosti na řešení obsaženém v aktuálním znění ZÚR.
• Snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro takový dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro PM_{10}, $PM_{2,5}$.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
Strategie Bydlení 2018-2030		
• Připravit pro bytovou výstavbu strategicky významné rozvojové lokality určené pro bydlení.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj všech druhů bydlení.
Plán udržitelné mobility města Brna		
• Snížit počet obyvatel trpících nadlimitním hlukem z dopravy (do roku 2025 trpí nadlimitním hlukem z dopravy méně než 5 % obyvatel města).	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a návrhu metropolitní dráhy, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.
• Snížit emise skleníkových plynů a snížit energetickou náročnost dopravy na cestujícího (čtyřnásobný pokles emisí skleníkových plynů do roku 2050 oproti roku 2010, nebo: 1 tuna ekv. CO_2 na osobu a rok do roku 2050); pokles celkové energetické spotřeby v dopravě na cestujícího o 20 % do roku 2050).	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a zkapacitnění systému bezemisní VHD.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
• Zajistit spolehlivost dopravního systému při mimořádných událostech.	0	Mimo podrobnost řešení územního plánu.
• Minimalizovat negativní dopady citylogistiky.	0	Mimo podrobnost řešení územního plánu.
• Nezvyšovat kapacity komunikační sítě pro IAD v centrální části uvnitř města po dobudování ochranného dopravního systému (zachování celkového počtu parkovacích míst v širším centru města na úrovni potřebnosti).	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a zkapacitnění systému bezemisní VHD.
• Zvýšit dostupnost a atraktivitu udržitelných forem dopravy města a jeho zázemí, např. příměstské železnice (podíl příměstské železnice na referenčních cestách vzroste do roku 2030 o 20 % na úkor IAD).	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a zkapacitnění systému bezemisní VHD.
• Zvýšit počet a kvalitu veřejných prostor (nárůst podílu spokojených obyvatel města s veřejnými prostory o 30 % do roku 2030).	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj veřejných prostranství a využití přestavbových území včetně nábřeží vodních toků.

Tab. 19 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
• Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0	Územní plán nemá podstatné dopady na snižování emisí škodlivin, přispěje však k přerozdělení imisních zátěží.
• Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	+/-	Je navržena přestavba celé řady brownfields a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i řada rozvojových ploch znamenajících nové zábory ZPF.
• Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a návrhu metropolitní dráhy, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů, a tím i snížení zátěže obyvatel podél těchto tahů.
• Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	0	Územní plán nemá prostředky pro zastavení nárůstu hluku. Na základě vhodného prostorového rozmístění vymezených ploch však může přispět k distribuci hlukové zátěže v území tak, aby byl minimalizován vliv na obyvatele.
• Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro komplexní dopravní systém včetně přestavby ŽUB a návrhu metropolitní dráhy, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
		v rámci města ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů. Nejsou navrhovány plochy bydlení v těsném kontaktu s dopravně zatíženými komunikacemi, resp. byla navržena taková opatření pro využití ploch, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hygienickými limity.
• Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro protipovodňová opatření.
• Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020		
• Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu.	+	Jsou vymezeny plochy občanské vybavenosti určené pro školství a plochy sportu.
• Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci.	+	Jsou vymezeny plochy sportu.
• Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny.	+	Jsou vymezeny plochy občanské vybavenosti určené pro školství a plochy sportu.
• Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůzi a jízdu na kole.	+	Jsou vymezeny plochy a koridory pro umístění cyklostezek a vedení cyklotras, trasy pro pěší je možno umístit ve všech funkčních plochách.
• Vytyčit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020		
• Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
• Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	+	Jsou vymezeny plochy veřejné občanské vybavenosti.
• Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
Plán zdraví města Brna 2018-2020		
• DC A1: Podílet se na zajištění dostupné, kvalitní, bezpečné a efektivní sítě zdravotnických služeb na území města Brna.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• DC A2: Propojit systémy zdravotních a sociálních služeb.	0	Není předmětem řešení územního plánu.
• DC C2: Rozvinout zázemí pro plnohodnotný život seniorů prostřednictvím kvalitních a dostupných zdravotních, sociálních a dalších služeb s ohledem na demografický vývoj.	+	Jsou vymezeny plochy veřejné občanské vybavenosti.
• DC C3: Přispět k prodloužení aktivního a plnohodnotného života seniorů vytvářením uživatelsky příznivého prostředí včetně veřejného	0	Mimo podrobnost územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh ÚPmB	
	Hodnocení	Komentář
prostoru bez bariér.		

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.2. na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.8.

Plochy, které nebyly zobrazitelné v měřítku územního plánu a jsou integrovány k souvisejícím plochám stabilizovaného území, resp. jsou vymezeny jako stabilizované území z důvodů zobrazení skutečného stavu v území, nebo se jedná o vnitřní rezervy stabilizovaného území jsou zahrnuty do posouzení kumulativních, resp. synergických vlivů z hlediska územních souvislostí resp. potenciálního zahuštění zástavby a jsou komentovány u souvisejících rozvojových lokalit, resp. v rámci příslušného katastrálního území jako celku.

V odůvodnění územního plánu jsou tyto plochy zobrazeny ve schématu 14 „Schéma stabilizovaných ploch s vyhodnocením záborů ZPF“ a v tabulce „Vyhodnocení potenciálního záboru ZPF a PUPFL ve stabilizovaném území“ viz tabulka Přílohy č. 2.2 Odůvodnění, Použitý alfanumerický kód je pro identifikaci těchto ploch využit rovněž při vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území u nejbližších rozvojových lokalit resp. příslušných katastrálních územích v kartách lokalit.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o územně plánovací dokumentaci, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládaného návrhu územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Brna definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu Územního plánu Brna.

Tab. 20 Vybrané indikátory pro monitoring uplatňování koncepce dle ÚAP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití Dokončená bytová výstavba na území města Brna	let počet bytů	ÚZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Bilance ploch sportu vůči přítomným obyvatelům města	m^2/ob	ÚAP
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Území s kontaminací podzemních vod větší než 500 m^2 Území s kontaminací zemin vetší než 100 m^2	Celková plocha kontaminované ho území (ha)	Generel geologie ÚAP
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Realizace prvků ÚSES	ha	ÚAP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Nové zábory ZPF Nové zábory PUPFL	ha	ÚAP
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Území s projevy svahových nestabilit: Stabilizované sesuvy a skalní řícení Potencionální sesuvy a skalní řícení Aktivní sesuvy a skalní řícení	 počet počet počet	Geotechnika, a.s., ČGS GEOtest, a.s. OŽP MMB- Generel geologie ÚAP
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Plocha PPO (poldr) Délka navrhovaných linií PPO Délka realizovaných linií PPO Rozsah stanovených záplavových území v zastavitelných plochách	ha m %	ÚAP
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů	Ha / %	ČHMÚ
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Průměrná roční teplota Výměra ploch městské zeleně Revitalizace vodních toků	°C ha km	ČHMÚ ÚAP
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Počty osob zasažených hlukem nad 70/60 dB den/noc všechny zdroje pro Ldvn/Ln	počet osob	MZ – Strategické hlukové mapování ÚAP
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Revitalizované lokality bývalých brownfields (počet/rozloha)	počet / ha	OUPR MMB ÚAP
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Naplnění ÚPmB z hlediska realizace základního komunikačního systému Dálnice a rychlostní komunikace Sběrné komunikace a městské třídy	km / %	OUPR MMB ÚAP
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Nemovité kulturní památky, plochy a soubory Kulturní památky – archeologické lokality	počet / ha	NPÚ ÚAP
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Přírodní parky Nejvýznamnější plochy zeleně města Brna	počet /ha	KÚ JmK ÚAP OŽP MMB

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.8., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu ÚPmB na životní prostředí navrhujeme souhlasné stanovisko s podmínkami. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení[7] [8]:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Výběr varianty

Územní plán je navrhován invariantně.

Neakceptovatelné

Všechny posuzované plochy jsou akceptovatelné nebo akceptovatelné s podmínkami**.**

Akceptovatelné s podmínkami

DH-7, DH-1, DH-5, DH-6, HH7, HH-10, HH-5, Pr-1, Pr-7, Pr-2, Pr-3, Pr-6, Pr-4, Pr-5, Zn-8, Ho-2, BI-10, C-2, C-8, Li-15, Sla-1, Sla-8, By-1, By-2, By-4, By-5, Ch-2, Ch-3, Ch-6, Tu-3, Tu-4, Ob-5, I-1

Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF. Bude řešeno projednáním s příslušným orgánem ochrany ZPF a získáním předběžného souhlasu.

Ostatní navrhované plochy jsou akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu ÚP.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná další prostorová opatření pro jednotlivé plochy nad rámec opatření obsažených v grafické části územního plánu.

---

[7] Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčtem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

[8] Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů. Naprostá většina podmínek navržených ze strany zpracovatele SEA již byla zapracována do návrhu územního plánu v průběhu prací na Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území viz kapitola A. 8.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro jednotlivé plochy[9]

- V lokalitě **Sty-3** při umístění jakékoliv formy bydlení v místě s evidovanou starou ekologickou zátěží v souladu s návrhem opatření stanoveným v rámci rizikové analýzy – spočívající v odtěžení dostatečně mocné vrstvy navážek a zavezení inertním materiálem, dlouhodobém monitoringu a zákazu využití podzemních vod a výkopových prací při užívání území.
- V lokalitě **Tu-4** při umístění jakékoliv formy bydlení v místě bývalé skládky je třeba provést podrobný sanační průzkum a analýzu rizik a stanovit opatření pro umístění bydlení v lokalitě.
- **Kv-3, Kv-4, Kv-5, Kv-6, Kv-7, Kv-8 a Kv-9, Tr-1, Tr-4, Tr-5, Ze-2, Hu-1** Přestavba území v záplavovém území, pokud ovlivní odtokové poměry, bude hydrotechnicky prověřena a bude udělen souhlas ze strany vodoprávního úřadu.
- **So-2** Při zastavování ploch je třeba zajistit, aby boží muka při jižním okraji rozvojové lokality zůstaly zachovány a byly obklopeny důstojným prostředím – zachovat vzrostlou zeleň v okolí božích muk.
- V ploše **R-4** vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty a nedošlo k narušení zeleného horizontu při pohledu od Hradecké.
- **Ke-8** Vzhledem k vymezení lokality do volné krajiny a environmentálně poměrně hodnotného území bez návaznosti na zastavěné území doporučujeme lokalitu dále nesledovat. V případě zastavování území, doporučujeme podmínit výstavbu prověřením záměrů umisťovaných v ploše Ke-8 podrobným biologickým průzkumem pro vyloučení významným vlivů na přítomné ekosystémy.
- **By-6** Lokalitu doporučujeme zastavovat v partiích podél příjezdové komunikace, směrem ze svahu ponechat zeleň zahrad.
- **Bc-7, By-6** Záměry umisťované v ploše je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- **NL-2** Záměry umisťované v ploše B/v4 lokalita NL-2 a lokalitě By-6 je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- **Ke-8, By-6, NL-2** V souvislosti s uvažovanou výstavbou rezidenční zástavby v těsné blízkosti PR doporučujeme nad rámec opatření pro regulaci sportovního a rekreačního využití území veřejností obsažených v plánu péče o PR Kamenný vrch omezit vstup do prostoru PR se psy.
- **Zn-10** Při zastavování plochy doporučujeme ponechat segmenty vzrostlé zeleně členící svah v horizontálním směru, tak, aby byla v maximální míře zachována krajinná mozaika a zmírněny vlivy na klima. Omezit průjezd do horní části lokality např. pomocí dopravních omezení tak, aby se severojižní komunikace nestala zkratkou pro obyvatele stávajících částí sídliště Kamechy. V navazujícím řízení prověřit pomocí biologického průzkumu a realizací opatření pro zamezení negativních vlivů na přítomné ekosystémy.
- **So-8, So-6** Zajistit migrační prostupnost území vzhledem k přilehlým VKP a přímou návaznost na volnou krajinu.
- **Pi-2** V případě realizace je nutné zachovat minimální průtok pod Kamenomlýnským splavem. V další fázi projektové přípravy staveb provést podrobný biologický průzkum území a stanovit opatření pro minimalizaci vlivů. Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- **Zi-7** V rámci navazujících řízení realizovat a kontinuálně sledovat monitoring svahových pohybů a opatření pro zamezení negativního zvodnění podložních struktur prostřednictvím vhodně navrženého systému hospodaření s dešťovou vodou. Při zastavování plochy uplatnit opatření pro zamezení

[9] Cílená opatření pro jednotlivé plochy ani opatření z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví uvedená v části C nelze uplatnit prostředky územního plánování. Nelze je tedy promítnout přímo do územního plánu, resp. jeho výrokové části. Tato opatření je možné uplatnit v dalších fázích projektové přípravy a v následných povolovacích řízeních při zastavování území. Mají charakter doporučení pro příslušné úřady resp. stavebníky.

negativního vlivu na krajinný ráz. Vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů z hlediska jejich hmotového pojetí a rozmístění v rámci plochy a realizace systému krajinné zeleně, zachování zelených horizontů a sadových úpravy pro zapojení zástavby do krajiny.

- **Hu-1, Ze-2** V navazujících řízeních při výstavbě PPO dbát vzhledem k blízkosti kontaminovaných míst na vhodný způsob realizace stavby tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodního toku.
- Při zastavování území plochy **Ob-5**, kde je nerealizovatelné zasakování, je třeba důsledně zajistit zdržení resp. zasakování dešťových vod v rámci pozemků a koordinovat povolování zástavby s postupem budování dešťové kanalizace a retenční nádrže, a to nejen pro odvodnění veřejných prostranství a komunikací. Obsaženo jako podmínka ve výrokové části územního plánu.
- V ploše **Tu-6** realizovat obvodovou zeleň v místech, kde navazuje plocha lehké nerušící výroby na plochy bydlení návrhového i stabilizovaného za účelem pohledového odclonění ploch výroby a ploch bydlení.
- Před zastavováním ploch **Sty-8, Sty-3 a Be-6** je třeba prověřit dopravní napojení ploch z hlediska zvýšení dopravní zátěže v ulici Vinohrady a navrhnout taková technická a organizační opatření, která zamezí vzniku případných nových nadlimitních stavů u nejbližších hlukově chráněných prostor v důsledku zastavování ploch a jejich vzájemného spolupůsobení. Podmínky v tomto smyslu byly zapracovány do výrokové části územního plánu u lokality Sty-8 a Sty-3.
- **Li-7** Každý záměr umisťovaný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže, prověřit podrobnou hlukovou a rozptylovou studií, prokazující, že nedojde k nadlimitnímu imisnímu působení vůči nejbližší obytné zástavbě, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo uvažovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. Toto opatření je třeba uplatnit v navazujících povolovacích řízeních.

Ovzduší a klima

- Maximalizovat podíl vzrostlé zeleně v rámci průmyslových areálů a realizovat prvky modrozelené infrastruktury za účelem snížení působení tepelného ostrova města.
- Plochy komerční vybavenosti a plochy výroby oddělit od sousedících ploch bydlení pásem vzrostlé zeleně.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

- Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – upřednostnit zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků a veřejných prostranství s využitím ploch městské zeleně, teprve v případě nemožnosti zasakování využít retenci dešťových vod a jejich řízené vypouštění do vodoteče nebo dešťové kanalizace.
- Jakoukoliv stavební aktivitu v rámci stanovených záplavových území koordinovat s příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku tak, aby nedošlo k omezení průchodu povodňových vod.
- Zásahy do vodních toků nebo ploch, resp. stavební aktivitu v jejich bezprostřední blízkosti (např. výstavba mostů, dopravních staveb a rekreační infrastruktury) je třeba realizovat s respektováním břehových porostů a technologicky takovým způsobem, aby nedošlo k podstatnému poškození přítomných ekosystémů.
- V záplavovém území neumisťovat žádné stavby či objekty omezující průchod povodňových vod oproti stávajícímu stavu.
- V rizikové oblasti ohrožení neogenních (artézské) zvodně je nutné dostatečně zabezpečit ochranu proti průniku kontaminace do podzemních vod při následné projektové přípravě staveb, a to zejména těch, které mají podzemní prostory včetně výstavby dopravní infrastruktury (tunely, SJKD, vrty, studny apod.).
- Volit vhodné technické řešení při přemostění toků, výstavbě PPO a zastavování ploch v blízkosti vodotečí tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Při umisťování staveb v území se složitými zakládacími podmínkami je třeba provést inženýrsko-geologický průzkum a navrhnout opatření pro bezpečné zakládání objektů.

- Při zastavování ploch v místech starých ekologických zátěží, kontaminací a bývalých skládek je třeba provést sanační průzkum a analýzu rizik a navrhnout případná sanační opatření vzhledem k účelu využití plochy.

ZPF, PUPFL

- Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany a minimalizovat zábory a negativní zásahy do PUPFL.

Fauna, fóra, ekosystémy

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady, sousedících s vodními toky resp. s větším zastoupením vzrostlé zeleně minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.
- Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, nebo lokalit a archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.

Ochrana přírody a krajiny

- Respektovat ochranná pásma zvláště chráněných území a registrovaných významných krajinných prvků.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památných stromů resp. stromořadí je třeba respektovat ochranné pásmo jednotlivých dřevin a koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s OOP.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Při umisťování objektů do pohledově exponovaných území důsledně dbát na zachování zelených horizontů;
- Při zastavování ploch ve svažitém terénu a v blízkosti krajinných resp. architektonických či kulturních dominant je třeba dbát na vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu;
- Při zastavování ploch v sousedství hřbitovů citlivě volit hmotové i architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k porušení piety místa;
- Při zastavování ploch výroby v návaznosti na volnou krajinu je třeba dbát na vhodné zapojení ploch do krajiny prostřednictvím pásů izolační zeleně na rozhraní zastavitelného území a volné krajiny;
- Při realizaci dopravních staveb ve vymezených koridorech začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny, zajisti prostupnost území a realizovat doprovodnou zeleň tak, aby byly minimalizovány vlivy dopravních staveb na krajinný ráz území;
- Prakticky celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Hluk

- Při zastavování ploch průmyslu a komerční vybavenosti a při vkládání dopravních staveb do území je třeba zajistit dodržení hlukových limitů vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům resp. plochám určeným pro bydlení.
- Při zastavování ploch smíšených obytných a ploch veřejné vybavenosti přiléhajících k frekventovaným komunikacím a vymezeným páteřním dopravním stavbám je třeba prokázat splnění hlukových limitů v případě, že budou v plochách umisťovány hlukově chráněné prostory orientované na fasády domů přiléhajících ke komunikaci.
- V hlukovém ochranném pásmu letiště Brno – Tuřany nelze umisťovat hlukově chráněné prostory.

Dopravní a technická infrastruktura

- Při přemostění vodních toků volit takové technické řešení mostních konstrukcí resp. lávek, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění průchodu povodňových vod.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS, a to se zohledněním možných kumulativních resp. synergických vlivů;
- Před umisťováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí, zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou, a to včetně fáze výstavby.
- Respektovat navrhovaná opatření uvedená v bodě týkající se hluku viz výše.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Následující aktivity plynoucí z ÚP - vymezené trasy dopravy (obchvaty, cyklostezky) musí být v další fázi, na úrovni záměru, prověřeny z pohledu možného vlivu na EVL, vymezené na území města Brna. Je tedy nezbytné postupovat v intencích znění §45h,i ZOPK a požádat Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska dle §45i ZOPK:

- Východní obchvat Maloměřic a Obřan (Ma/1);
- Obchvat Modřic (Pr/1);
- Cyklotrasy - D5 (kontakt s EVL Podkomorské lesy), K4 (kontakt s EVL Moravský kras, K5 (úsek vedený v kontaktu s EVL Hobrtenky), K5 (úsek vedený v kontaktu s EVL Moravský kras);
- Případné konkrétní záměry navržené v rámci vymezených rekreačních oblastí Brněnská přehrada a Mariánské údolí.

Další zmírňující opatření:

- V případě návrhu změny funkčního využití ploch stávajících zahrádek na plochy městské zeleně (Z), přiléhajících k jižnímu cípu EVL Kamenný vrch je nežádoucí tyto plochy zalesnit, resp. souvisle osázet dřevinami, ale naopak volné travnaté partie co nejvíce ponechat, příp. je dále rozšířit vykácením některých nežádoucích dřevin, s cílem udržení lesostepního charakteru prostorů přiléhajících k EVL.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek pro využití ploch navržených v rámci SEA.

A.12. Posouzení podmínek platného SEA stanoviska č.j. JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011

Zastupitelstvo města Brna schválilo usnesením č. ZM7/3871 dokument nazvaný Pokyny pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna, kterým byla vybrána pro některé lokality nebo území jedna výsledná ze tří variant Konceptu ÚPmB (varianta I, II, nebo III) a uloženy pokyny pro její úpravu. Pokyny v sobě obsahují výběr nejvhodnější varianty, kterou byla zvolena varianta II Konceptu ÚPmB. Tato byla Zastupitelstvem schválena za dodržení zákonných ustanovení, především §18 a §19 stavebního zákona, a s ohledem na udržitelný rozvoj jako obecný cíl s proporcionálním zohledněním environmentálního, sociálního a hospodářského pilíře územního plánování. Podmínky k úpravě výsledné varianty modifikují vybranou variantu řadou požadavků, mimo jiné i využitím řešení převzatého z některé ze dvou zbylých variant Konceptu ÚPmB z důvodu větší vhodnosti. Z výše uvedeného vyplývá, že řešení předkládaného návrhu respektuje základní koncepční řešení dané konceptem, ale konkrétní věcné řešení se v některých lokalitách může lišit.

Tyto změny jsou v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území komentovány u jednotlivých rozvojových lokalit v rámci detailního posouzení viz karty lokalit v příloze 1 tohoto dokumentu. Posouzení vlivů návrhu ÚPmB na životní prostředí se zabývalo všemi rozvojovými lokalitami a související infrastrukturou navrženou v posuzovaném dokumentu a zjištěné potenciální střety nebo negativní vlivy se odrazily v návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech, který je obsahem kapitoly A.9. tohoto dokumentu.

K Pokynům pro zpracování Návrhu Územního plánu města Brna bylo vydáno doplňující vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 9.1.2019, pod č.j. JMK 166868/2018, kterým bylo požadováno zpracování doplňku Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB upraveného po společném jednání na životní prostředí a nového komplexního vyhodnocení vlivu pořizované koncepce na prvky soustavy Natura 2000. Součástí doplňku SEA vyhodnocení má být posouzení platného SEA stanoviska č.j. JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011.

Požadované posouzení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na prvky soustavy Natura 2000 je obsahem tohoto dokumentu v předchozích kapitolách, resp. v příloze 1. a 2. Níže uvádíme komentář ve vztahu posouzení návrhu ÚPmB a platného stanoviska SEA vztahujícího se ke konceptu ÚPmB.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, uplatnil ke konceptu územního plánu města Brna následující stanovisko:

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k variantě II předloženého Konceptu územního plánu města Brna za dodržení následujících podmínek:

A. Podmínky souhlasného stanoviska

1. V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB sledovat dopady implementace na životní prostředí, to znamená zejména:

- Zapracovat navržené environmentální indikátory a případně také indikátory pro oblast veřejného zdraví do celkového systému sledování dopadů implementace ÚPmB.
- Pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, to znamená průběžné vlivy implementace ÚPmB na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Navázat systém sledování koncepce na systém výběru a hodnocení projektů s využitím environmentálních kritérií.
- Zajistit dostatečnou informovanost předkladatelů záměrů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Jedná se o požadavky stanovené § 10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, které budou uplatněny po schválení koncepce. Pro účely monitoringu bylo v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí doporučeno navázat vyhodnocování územního plánu na ÚAP, které jsou fungujícím komplexním systémem vyhodnocování územního rozvoje, sledují stejný účel a poskytují data umožňující i sledování vývojových trendů v čase. V této souvislosti byly vybrány vůči posuzovanému dokumentu a jeho vlivu na životní prostředí relevantní již sledované indikátory z ÚAP viz kapitola A.10, které je možné využít pro účely sledování a rozboru vlivů ÚPmB na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h ZOPV.

2. Zohlednit problematiku životního prostředí v rámci celkového systému hodnocení a výběru projektů, to znamená zejména:

- Zapracovat navržená environmentální kritéria do celkového systému hodnocení a výběru projektů (přičemž je možné provést jejich výběr a případnou modifikaci pro jednotlivé záměry (opatření, respektive pro jednotlivé projekty)
- Provázat systém environmentálního hodnocení projektů s monitoringem dopadu implementace ÚPmB
- Zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí

Komentář zpracovatele VVURÚ: Přímo na základě ÚPmB nebudou vybírány konkrétní projekty k podpoření, tato podmínka tedy není relevantní. Pro účely monitoringu dopadu implementace ÚPmB bylo v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí doporučeno navázat vyhodnocování územního plánu na ÚAP, které jsou fungujícím komplexním systémem vyhodnocování územního rozvoje, sledují stejný účel a poskytují data umožňující i sledování vývojových trendů v čase. V této souvislosti byly vybrány vůči posuzovanému dokumentu a jeho vlivu na životní prostředí relevantní již sledované indikátory z ÚAP viz kapitola A.10, které je možné využít pro účely sledování a rozboru vlivů ÚPmB na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h ZOPV.

3. Při realizaci jednotlivých projektů zohlednit doporučení pro snížení jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly navrženy v rámci SEA konceptu ÚPmB pro jednotlivé záměry (viz kapitola 13. dokumentu Vyhodnocení vlivů konceptu připravovaného ÚPmB na udržitelný rozvoj území),

zejména vyloučit záměr sjezdovky Myslivna v EVL Pisárky (kvůli jejímu významnému negativnímu vlivu na celistvost a předmět ochrany v evropsky významné lokalitě).

Komentář zpracovatele VVURÚ: Podmínka byla naplněna výběrem varianty II a jejím dalším rozpracováním v návrhu ÚPmB, které neobsahuje záměr sjezdovky Myslivna. Pro jednotlivé rozvojové lokality a koridory byly v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území navrženy podmínky a doporučení za účelem minimalizace jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy konkrétních záměrů umisťovaných v území. Převážná většina navrhovaných podmínek a doporučení pro minimalizaci vlivů, které bylo možné uplatnit přímo v návrhu ÚPmB byla do hodnoceného dokumentu zapracována. Ostatní podmínky a doporučení pro minimalizaci negativních vlivů jsou uvedeny v kapitole A.11.

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

1. Koncept ÚPmB varianta II nebude mít významný negativní vlivů na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti pouze v případě vyloučení záměru sjezdovky Myslivna z varianty II, kde byl zjištěn střet s EVL CZ0623080 Pisárky.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Podmínka byla naplněna výběrem varianty II a jejím dalším rozpracováním v návrhu ÚPmB, který neobsahuje záměr sjezdovky Myslivna.

2. Požadovat vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru rekreační oblasti (RO) Vrbovec na ploše EVL Hobrtenky a RO Přehrada na ploše EVL Nad Brněnskou přehradou.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Doporučení bylo naplněno v rámci Pokynů pro zpracování návrhu ÚPmB. Pro Návrh ÚPmB bylo provedeno nové komplexní Vyhodnocení vlivů na prvky soustavy Natura 2000, které obsahuje obdobný požadavek pro následující aktivity plynoucí z ÚP, tj. pro vymezené trasy dopravy (obchvaty, cyklostezky) musí být v další fázi, na úrovni záměru, prověřeny z pohledu možného vlivu na EVL, vymezené na území města Brna. Je tedy nezbytné postupovat v intencích znění §45h,i ZOPK a požádat Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska dle §45i ZOPK:

- *Východní obchvat Maloměřic a Obřan (Ma/1);*
- *Obchvat Modřic (Pr/1);*
- *Cyklotrasy - D5 (kontakt s EVL Podkomorské lesy), K4 (kontakt s EVL Moravský kras, K5 (úsek vedený v kontaktu s EVL Hobrtenky), K5 (úsek vedený v kontaktu s EVL Moravský kras);*
- *Případné konkrétní záměry navržené v rámci vymezených rekreačních oblastí Brněnská přehrada a Mariánské údolí.*

3. Zachování stávajících travino-bylinných společenstev v jižním cípu EVL Kamenný vrch v souvislosti s navrženou změnou funkčního využití na plochy městské zeleně.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Podmínka byla naplněna řešením návrhu ÚPmB, který v prostoru EVL Kamenný vrch, vymezuje plochy krajinné zeleně resp. lesa. V tomto případě bylo navrženo upřesňující opatření pro navazující plochy vymezené jako plochy městské zeleně: V případě návrhu změny funkčního využití ploch stávajících zahrádek na plochy městské zeleně (Z), přiléhajících k jižnímu cípu EVL Kamenný vrch je nežádoucí tyto plochy zalesnit, resp. souvisle osázet dřevinami, ale naopak volné travnaté partie co nejvíce ponechat, příp. je dále rozšířit vykácením některých nežádoucích dřevin, s cílem udržení lesostepního charakteru prostorů přiléhajících k EVL.

C. Doporučení

1. Podporovat ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany životního prostředí kraje a České republiky naplňování cílů ochrany životního prostředí vztahujících se ke konceptu ÚPmB.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Doporučení je třeba naplňovat v dalších fázích uplatňování ÚPmB. V rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Návrh ÚPmB byly posouzeny relevantní cíle koncepčních dokumentů v oblasti životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje na národní, regionální i místní úrovni vůči řešení ÚPmB viz kapitoly A.9., které zároveň sloužily pro stanovení referenčního rámce pro hodnocení vlivů návrhu ÚPmB na životní prostředí. Pro konkrétní lokality i územní plán jako celek byly navrženy podmínky a doporučení pro minimalizaci negativních vlivů viz kapitola A.11.

2. Jako výhodnější byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví varianta II konceptu ÚPmB. Podmínkou je vyloučení záměru sjezdovky Myslivna, kde byl zjištěn střet (významně negativní vliv) s EVL CZ062380 Pisárky.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Doporučení bylo naplněno výběrem varianty II a jejím dalším rozpracováním v návrhu ÚPmB, který neobsahuje záměr sjezdovky Myslivna.

Dne 05.01.2021 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, pod č.j. JMK 163422/2020, vyjádření dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (doplnění SEA), kde byly doplněny požadavky převzaté z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (verze březen 2020 pro účely veřejného projednání návrhu),

Dne 9.3.2021 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, pod č.j. JMK 66081/2021, stanovisko podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém požadoval doplnit Vyhodnocení vlivů na životní prostředí o vyhodnocení změn provedených v návrhu územního plánu po prvním veřejném projednání. Stejným stanoviskem vyloučil vliv těchto změn na lokality soustavy Natura 2000.

Zde předkládaná aktualizace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území mimo jiné aktualizuje navrhované požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vzhledem k aktuální verzi návrhu územního plánu, jež vyplynula z projednání návrhu v roce 2020. Celá řada požadavků byla zapracována do aktuální verze návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání. Podrobněji viz kapitola A.11.

A.13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Předmětem plnění je vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí. Předmětem této fáze zakázky je potom zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Návrh územního plánu města Brna.

Objednatelem dokumentu je zpracovatel územního plánu, Kancelář architekta města Brna, který zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o. (dříve Amec Foster Wheeler s.r.o.) na základě výsledků výběrového řízení.

Posouzení vlivů Návrhu ÚPmB na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění ve svém stanovisku ze dne 26.11.2018, č.j. JMK 166868/2018 uplatnil požadavek na zpracování doplňku Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB upraveného po společném jednání na životní prostředí a pořízení nového komplexního vyhodnocení vlivu pořizované koncepce na prvky soustavy Natura 2000.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Návrh Územního plánu města Brna, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání doplňujícího stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů upravený na základě dosavadního projednání návrhu a změn v posuzovaném dokumentu pro účely opakovaného veřejného projednání.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Návrhu ÚP města Brna, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.6. předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.13 předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo

kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.8 , a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.11.

Územní plán města Brna je koncepčním dokumentem pro ochranu a rozvoj urbánních, kulturních a přírodních hodnot města. Stanovuje vztah zástavby a veřejného prostranství, definuje strukturu zástavby a její intenzitu (vztah struktury a infrastruktury) a vztah kompozice města k volné krajině a širší metropolitní oblasti.

Mezi základní principy návrhu ÚPmB patří zintenzivnění rozvoje v centrálních částech města na úkor expanze do volné krajiny. Hodnoty stávajícího zastavěného území jsou chráněny, stejně tak jako kvalita otevřené městské krajiny a dalších ploch zeleně. Rozvoj je tak soustředěn do nevyužívaných území vnitřního města, kde je i přes možné vyšší vstupní investice očekávaná jejich efektivnější návratnost v podobě výhod plynoucích z lepší obslužnosti území, nižší míry generované mobility, či koncentrace aktivit a funkcí přispívající k sociální a územní soudržnosti města. V okrajových částech města je rozvoj navrhován s ohledem na charakter území, ochranu ZPF a krajiny, návaznost na stávající infrastrukturu a dopravní limity.

Územní plán by měl disponovat takovými kapacitami návrhových ploch, které umožní nárůst počtu obyvatel očekávaný ve vysoké variantě populační prognózy tj. cca pro 464 tis. obyvatel.

Územní plán chrání a rozvíjí urbanistické a přírodní hodnoty města, které vycházejí z celkového uspořádání města, které je urbánně různorodé a které je výsledkem dlouhodobého vývoje osídlení v daném krajinném rámci. Základními urbanistickými hodnotami jsou historické jádro města vymezené městskou okružní třídou na půdoryse hradebního okruhu, kompaktní bloková zástavba širšího městského centra, prstenec modernistické zástavby sídlišť a dochovaná jádra měst a obcí historicky připojených k Brnu. Základní významnou hodnotou je veduta města, která je tvořena přírodně historickými dominantami katedrály sv. Petra a Pavla na Petrově, hradem Špilberk na stejnojmenném kopci a siluetou věží a staveb zejména historického jádra, které tvoří Městskou památkovou rezervaci. Významnou hodnotou jsou veřejná prostranství zejména náměstí, městské třídy, uliční síť a parky v centrální části města a nábřeží řeky Svratky a Svitavy a dalších vodních toků na území města. V území jsou mimo vedutu, památkovou rezervaci a památkově chráněné objekty, chráněny osy přírodního propojení a pohledově významné svahy.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým posouzení SEA dospělo:

Ovzduší

Návrh územního plánu nepredisponuje umístěním významných zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové, energetické či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům a lokalizaci v území) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší na území města provoz motorových vozidel na hlavních komunikacích. Emitovanými škodlivinami jsou obvyklé plynné škodliviny (NO_x, CO, benzen, benzo(a)pyren, atd.) a prach.

Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především vymezení komplexního systému dopravní infrastruktury tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatížení rezidenčních území tranzitní a nákladní dopravou a aby zdroje vyvolané dopravy byly umístěny v návaznosti na kapacitní dopravní koridory. Důležité je zajistit postup výstavby tak, aby v návaznosti na postup zastavování ploch byla realizována související dopravní infrastruktura tak, jak je v územním plánu navrženo.

Navržené plochy a dopravní koridory jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné. V území nejsou umisťovány rozsáhlé plochy těžkého průmyslu nepřiměřeného rozsahu. Relativně nejvýznamnější vlivy na kvalitu ovzduší lze očekávat z hlediska rozšíření provozu letiště Brno – Tuřany a souvisejících logistických aktivit.

Celá řada ploch především ve vnitřním městě bude napojena na CZT.

Navržena je přestavba řady brownfields po průmyslové výrobě a dopravních plochách především v rámci tzv. posvitavské průmyslové zóny a v souvislosti s přestavbou ŽUB směrem ke smíšeným obytným funkcím, které přispějí ke zlepšení kvality bydlení ve městě.

Z hlediska koncepčního řešení územního plánu je nejpodstatnější změnou ve vztahu ke kvalitě ovzduší návrh uceleného dopravního systému především na jihu aglomerace, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží především vzhledem k místním dopravním vztahům a odlehčení dálnice D1 a souvisejících páteřních komunikací (Vídeňská, D2) od místních dopravních vztahů a zároveň přenést dopravu z místních komunikací při průjezdu rezidenčními částmi města na obchvaty městských částí (Tuřany, Slatina). Významně pozitivně se rovněž projeví dobudování VMO. Návrh územního plánu zároveň

navrhuje řadu nových tramvajových tratí a prodloužení stávajících spolu s koncepcí kapacitní kolejové dopravy v podobě tzv. metropolitní dráhy. Nedílnou součástí dopravního systému je i návrh cyklistických tras a prostupnosti území pro pěší.

Navrhovaný dopravní systém sice zřejmě nepřispěje k absolutnímu snížení emisí z dopravy, v tomto smyslu je významným vlivem především zlepšování emisních charakteristik vozového parku a návrh kapacitní bezemisní dopravy obsažený v územním plánu (tramvajové trati, SJKD). Systém vymezených dopravních koridorů pro silniční komunikace však může pozitivně přispět k přerozdělení dopravních zátěží a odlehčení nejzatíženějších komunikací. Mělo by tak dojít ke zmírnění dopravních kongescí, což rovněž přispěje ke snížení celkové produkce emisí, a s tím souvisejících imisních příspěvků.

Návrh a výsadba ochranné a izolační zeleně přispěje k relativnímu snížení imisní zátěže především prachem v nejvíce exponovaných částech města.

Klima

Celkově lze konstatovat, že územní plán bude mít v případě zastavění všech vymezených zastavitelných ploch významně negativní vlivy na rozšiřování tepelného ostrova města, a to především v jižní části aglomerace. K zastavění ploch však nedojde naráz a při uplatnění navržených opatření, zejména z hlediska maximalizace podílu vzrostlé zeleně v rámci ploch výroby a komerční vybavenosti spolu s realizací vymezených ploch krajinné zeleně a ÚSES by měly být negativní vlivy částečně kompenzovány. Je třeba zabránit vzniku rozsáhlých zastavěných ploch bez zastínění betonových povrchů prostřednictvím vzrostlé zeleně a technických opatření na budovách. S vlivy na mikroklima úzce souvisí i vlivy na ZPF a retenční schopnost území, které jsou komentovány níže.

Je třeba důsledně maximalizovat podíl vzrostlé zeleně v rámci průmyslových areálů za účelem snížení působení tepelného ostrova města. V této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky ohledně umisťování zeleně v jednotlivých typech ploch včetně využití prvků modrozelené infrastruktury u ploch komerční vybavenosti, výroby a skladování a plochách lehké výroby) resp. v kartách lokalit. Návrh územního plánu je tak z hlediska klimatických charakteristik území podmíněně akceptovatelný, za podmínky uplatnění podmínek a opatření navržených v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch

Hydrologické poměry

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Retenční schopnost území se díky investicím do území (realizace PPO, krajinné zeleně, revitalizace vodních toků apod.) a postupně budovaným krajinotvorným opatřením a ochraně nivy vodních toků a doprovodných porostů neustále zvyšuje. Na druhé straně znamená územní rozvoj, jemuž dává navrhovaný územní plán rámec, poměrně značný rozsah nově vybudovaných zpevněných ploch, a v menší míře i zásah do stávajícího záplavového území. Tomu se však v tak exponovaném urbanizovaném území v blízkosti vodních toků prakticky nelze vyhnout.

V souvislosti se zapracováním koncepce protipovodňových opatření pracuje území plán s využitím záplavových území po jejich realizaci a uvolnění ploch pro zastavování, především na jihu města. Zároveň jsou vymezeny územní předpoklady pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření.

V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány negativní vlivy na hydrologické poměry území, vodní útvary podzemních nebo povrchových vod nebo retenční schopnost krajiny byla navržena opatření pro jejich kompenzaci nebo zmírnění.

V této souvislosti je třeba dodržet zásadu nezastavování dosud volných záplavových území do doby realizace protipovodňových opatření, resp. v případě území přestaveb na základě prokázání, že nedojde k ovlivnění odtokových poměrů a průtoku povodňových vod prostřednictvím hydrotechnického posouzení.

Předkládaný návrh územního plánu nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků, realizaci protipovodňových opatření, technických opatření při křížení vodních toků a dopravní infrastruktury a minimalizaci podílů zpevněných ploch a doporučení, jež vyplynula ze SEA, neřešitelné, významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

Půda a horninové prostředí

V souvislosti s návrhem územního plánu je třeba konstatovat významný negativní vliv z hlediska rozsáhlých záborů ZPF i v nejvyšších třídách ochrany, a to především na jihu řešeného území. Tyto vlivy však převážně nelze zmírnit a v případě jakéhokoliv územního rozvoje se jim lze jen těžko vyhnout. V této souvislosti je řada ploch podmíněna udělením souhlasu se záborem ZPF ze strany orgánu ochrany půdy. Na druhou stranu územní plán využívá plochy brownfields a zintenzivňuje využití vnitřního města jako prevenci suburbanizace, zábory ZPF jsou často navrženy v územích, která nejsou využívána pro podstatnější zemědělskou produkci (zahrádkářské osady). Územní plán nenavrhuje rozvojové plochy znamenající zábor ZPF vzhledem k charakteru řešeného území a významu města Brna v systému osídlení, v nepřiměřeném rozsahu, ale ani rozsáhlé plochy rekultivace. Územní plán vymezuje řadu prvků krajinné zeleně, ÚSES, lesa s funkcí půdoochrannou a protierozní.

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy vymezených ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití v návrhu ÚPmB ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům, které by nebylo možné účinně kompenzovat pomocí technických a sanačních opatření.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány negativní vlivy vůči horninovému prostředí, resp. možná rizika spojená s výskytem specifických zakládacích poměrů nebo starých ekologických zátěží byla navržena opatření pro eliminaci rizik.

Ochrana přírody a krajiny

ÚP respektuje environmentálně hodnotná území, která jsou zapracována do ÚP jako limity. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nachází mimo tato významná území s výjimkou koridoru pro obchvat Maloměřic a Obřan Ma/1, který je v územním střetu s VKP Maloměřická stráň a PP Obřanská stráň a dílčího územního střetu koridoru Bc/1 s PP Skalky u Přehrady, který je v tomto úseku veden v tunelu.

Územní plán nenavrhuje podstatné změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území. Řešení územního plánu tak, jak je navrženo, nebude mít významné negativní vlivy na zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000. Nedojde ani k zásahu do charakteristik přírodních parků Baba a Podkomorské lesy.

Územním plánem je upřesněn a vymezen územní systém ekologické stability na nadregionální, regionální i lokální úrovni. Řešením návrhu ÚPmB nejsou vzhledem k rozloze, umístění a vzdálenostem vůči významným horizontům a charakteru navrhovaných změn využití území očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Podmínky využití jednotlivých druhů zastavitelných ploch a koridorů jsou navrženy tak, aby byla zajištěna ochrana krajinného rázu, nemovitého, kulturního i archeologického dědictví.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předkládaný návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na environmentálně cenné segmenty krajiny, pozitivně se projeví především optimalizace a zakotvení ÚSES v ÚPD.

Kulturní památky, architektonické a archeologické dědictví

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení a především s ohledem na zlepšení jeho dostupnosti a vyřešení problémů v dopravních vztazích v širším okolí řešených ploch. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Výskyt kulturních památek v návrhových plochách byl identifikován a byla navržena opatření pro zamezení nebo zmírnění negativních vlivů. Koridor Ma/1 je v zásadním územním střetu s kulturní památkou a archeologickou lokalitou Obřanské Hradiště. V této souvislosti byly zapracovány opatření pro minimalizaci negativních vlivů – vedení koridoru Ma/1 v tunelu.

Hluk

Jako opatření pro ochranu území před hlukem je mimo podmínek využití ploch vymezen dopravní systém páteřních komunikací k obsluze rozvojových lokalit i za účelem přerozdělení zátěží a realizace vnitroměstských dopravních vztahů. Pozitivně z hlediska hlukové situace se projeví realizace navrženého dopravního systému s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města a zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou.

Pozitivně se na hlukové situaci projeví realizace nadřazeného dopravního systému. Vyvedením tranzitní a nákladní dopravy mimo hustě obydlené části města dojde k poklesu intenzity dopravy v rezidenčních územích, což má za následek snížení hlukové zátěže. Rovněž vzroste plynulost dopravy.

V konkrétních případech, kdy byl identifikován negativní vliv vymezených rozvojových lokalit resp. dopravních koridorů vůči hlukově chráněným objektům, resp. plochám, ve kterých je předpoklad realizace hlukově chráněných objektů v území hlukově podezřelém, byly navrženy podmínky a opatření pro další fázi projektové přípravy staveb. Jedná se především opatření pro zamezení umístění hlukově chráněných prostor v územích, která jsou hlukově zatížena a podél páteřních dopravních staveb navržených v územním plánu, kde lze očekávat hlukovou zátěž v budoucnu.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Očekávané dopady územního plánu z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví budou významně pozitivní v kontextu především převedení dopravních zátěží mimo intenzivně zastavěné území a vymezených ploch pro sport, rekreaci, odpočinek a možnosti komunitního setkávání.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaný územní plán neumisťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Realizace dopravního systému bude znamenat zlepšení kvality bydlení v obytných objektech podél současných přetížených komunikací. S tím je možno očekávat i zlepšení psychické pohody obyvatelstva, neboť negativní zátěž se zmírní.

Byla navržena opatření po zamezení negativních vlivů z hlediska hluku u ploch, které mohou být zasaženy nadlimitní hladinou akustického tlaku, resp. mohou být zdrojem průjezdu vyvolané dopravy přes rezidenční území.

V rámci posouzení nebyly až na výjimky zjištěny žádné podstatné skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití, koridorů dopravních staveb ani realizaci územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech i plošně nad územním plánem jako celkem navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí požadoval ve svém stanovisku ze dne 26.11.2016 vydaném pod č.j. JMK 166868/2018 k „Pokynům pro zpracování Návrhu ÚPmB“ pořízení nového komplexního vyhodnocení vlivu pořizované koncepce na prvky soustavy Natura 2000.

Níže uvádíme shrnutí závěrů tohoto posouzení. Kompletní znění Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB na prvky soustavy Natura 2000 je doloženo v příloze 2 tohoto dokumentu.

Předmětem hodnocení zpracovaného ve smyslu §45i zákona č. 114/1992 Sb. v účinném znění byla koncepce - „Územní plán Brno - návrh“. Koncepce je zpracována invariantně.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000, tj. na evropsky významné lokality, ležící či zasahující do území města Brna:

- Bosonožský hájek (CZ0624094)
- Hobrtenky (CZ0623807)
- Kamenný vrch (CZ0624067)
- Jižní svahy Hádů (CZ0624236)
- Letiště Medlánky (CZ0623820)
- Modřické rameno (CZ0620010)
- Moravský kras (CZ0624130)
- Netopýrky (CZ0622173)
- Pisárky (CZ0623808)
- Podkomorské lesy (CZ0623344)
- Stránská skála (CZ0624020).

U předmětné koncepce byl u všech návrhových rozvojových lokalit, a vymezených liniových tras dopravy (silniční, cyklistická) významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen. U některých liniových tras dopravy - obchvat Modřic Pr/1 (EVL Modřické rameno), východní obchvat Maloměřic a Obřan Ma/1 (EVL Moravský kras), a navržených cyklotras D5 (EVL Podkomorské lesy), K4 (EVL Moravský kras), K5 (EVL Hobrtenky), K5 (EVL Moravský kras) dochází k prostorovým střetům, převážně však okrajovým, kde byl předběžně vliv vyhodnocen jako oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1), příp. vliv jako mírně negativní (-1). U cyklotrasy K4 trasované v nové stopě na lesnatém svahu údolí Svitavy v levobřežní části a cyklotrasy K5 vedené při okraji lesního celku na Hádecké planince, nebylo možno významnost potenciálních vlivů nyní objektivně vyhodnotit (?). Z povahy cyklotras lze však předběžně uvažovat o soubor vlivů na úrovni mírně negativního vlivu (-1). Výše uvedené liniové trasy dopravy budou posouzeny v navazující fázi územního řízení, na úrovni konkrétních záměrů.

Předmětné hodnocení dospělo k závěru, že předložená koncepce Územní plán Brno - návrh, nemůže mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000, přičemž byl navržen soubor zmírňujících opatření.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládaného návrhu územního plánu města Brna byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují nebo s ním přímo souvisí nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2020

Změnou Územního plánu města Brna byly zapracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Řešení Návrhu územního plánu města Brna se rovněž vypořádalo s požadavky, které na něj byly kladeny Zadáním ÚPmB a pokyny pro zpracování návrhu (viz Odůvodnění).

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Potřeba Návrhu ÚPmB vyplývá ze závěrů kapitoly Vyhodnocení vývoje území obsažené v Územně analytických podkladech města Brna – Aktualizace 2020 (dále jen ÚAP Brno), především z hlediska naplnění potřeby disponibilních ploch pro rozvoj bydlení.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhované ÚPD na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

A.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze byly v rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno vyhodnoceny vůči předkládanému návrhu územního plánu pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může Návrh ÚPmB přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

+	Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
0	Řešení předkládané ÚPD nemá na hrozby a problémy území identifikované v ÚAP žádný vliv (hrozba nebo problém není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
-	Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením ÚPD nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů ÚPD na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje.

Tab. 21 Vliv na řešení hrozeb a problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení hrozeb a problémů nástroji územního plánování	Návrh ÚPmB	Komentář
• Neřešení problémů automobilové dopravy a nevyužívání návrhových přestavbových ploch (problematická revitalizace brownfields) má přímý dopad na zhoršování životního prostředí ve městě.	+	Územní plán zakládá územní předpoklady pro revitalizaci brownfields.
• Důsledné neřešení čistoty vody toků nad městem negativně ovlivní potenciál rekreačních ploch města Brna.	0	Územní plán města Brna nedisponuje nástroji pro ovlivnění čistoty vodních toků mimo území města Brna.
• Zpomalení přestavby ŽUB ovlivňuje možnosti reálného dokončení VMO v jižním sektoru města s dopadem na provoz města a následně na kvalitu prostředí.	0	Územní plán zakládá územní předpoklady pro ŽUB i VMO ale nemá nástroje pro ovlivnění časového rámce výstavby dopravních systémů ve vymezených plochách.
• Další možný rozvoj velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města a jeho bezprostředního okolí bez systémového řešení nadřazené komunikační sítě a investic do technické infrastruktury prohloubí již v dnešní době nevyváženou urbanistickou strukturu města s negativními dopady především na kvalitu prostředí v městě Brně.	+	Územní plán se snaží prostorovým rozmístěním rozvojových lokalit předcházet nerovnováze mezi stávajícím rezidenčním a produkčním územím města. Těžiště rozvoje smíšených i rezidenčních funkcí je posunuto směrem k jihu a do přestavbových území v návaznosti na centrální části města.
• Pokračování neřízených suburbanizačních procesů umožní odliv obyvatel mimo město a prohloubí problémy v provozní organizaci brněnské aglomerace. To se projeví ve zhoršení kvality prostředí ve městě vlivem nadměrné automobilové dopravy na koridorech s nedostatečnou schopností eliminace negativních vlivů.	+	Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK.
• Nenaplňování plánu protipovodňových opatření nad městem Brnem ovlivní rozsah zaplavovaných území, a tím i funkčnost protipovodňových opatření ve městě.	0	Územní plán města Brna nedisponuje nástroji pro ovlivnění realizace protipovodňových opatření mimo území města Brna.
• Kanalizace města je transportním systémem odpadních vod i pro obce v okolí Brna, jejich rozvoj a zvyšování produkce odpadních vod může negativně ovlivnit využití kanalizační sítě pro potřeby města.	0	Územní plán města Brna nedisponuje nástroji pro ovlivnění odkanalizování území mimo hranice města Brna.
• Absence významných městských sportovních, volnočasových a rekreačních zařízení sníží prestiž města.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro rozvoj významných městských sportovních i volnočasových zařízení a rekreačního zázemí.

A.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brna byly vybrány vůči návrhu územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením Návrhu ÚPmB a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

+ Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací ÚPD dojde k odstranění slabých stránek

0 Řešení předkládané ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené ÚPD relevantní)

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením ÚPD dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů ÚPD na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje

Tab. 22 Vliv řešené ÚPD na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
• Znečišťování vodných recipientů na území města Brna málo ředěnými odpadními vodami z odlehčovacích komor za dešťových událostí.	+	Územní plán přebírá koncepci odkanalizování území z podrobnějších dokumentací a vymezuje územní předpoklady pro jeho realizaci.
• Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce.	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření a vymezuje ÚSES v nivách vodních toků.
• Obtížně řešitelná ochrana neogenních vod a problematické vytýčení ochranných pásem.	+	Územní plán není nástrojem pro ochranu neogenní (artézské) zvodně, ale v rámci podmínek využití ploch pracuje i s tímto limitem využití území.
• Překonaná koncepce ÚSES navržená územním plánem města.	+	Územní plán vymezuje ÚSES na lokální úrovni a zpřesňuje ÚSES na úrovni regionální a nadregionální.
• Realizace bydlení v suburbánním území města doprovázená zvýšenou individuální dopravou vyvolává negativní dopady na kvalitu obytného prostředí kolem vstupních dopravních koridorů (Obřany, Bosonohy, Kníničky, Starý Lískovec a Bohunice).	+	Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK.
• Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů.	+	Územní plán se snaží prostorovým rozmístěním rozvojových lokalit a návrhem jejich dopravní obslužnosti spolu se systémem páteřních komunikací předcházet nerovnováze mezi stávajícím rezidenčním a produkčním územím města. Těžiště rozvoje smíšených i rezidenčních funkcí je posunuto směrem k jihu a do přestavbových území v návaznosti na centrální části města. Zároveň vybavuje území systémem městské i krajinné zeleně a prvky ÚSES. Při zastavování rozsáhlých rozvojových ploch je třeba dbát na předchozí vybudování dopravního systému v souvisejícím území.
• Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy.	+	Nejsou navrženy žádné rozvojové plochy velkoplošných nákupních center. Naopak jsou vymezeny drobnější plochy komerční vybavenosti v návaznosti na rezidenční území.
• Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí.	+	Územní plán v zásadě respektuje přírodně hodnotné plochy. V tomto smyslu byly navrženy podmínky využití ploch (viz kap. A.8 a A.11
• Vysoký podíl původně výrobních ploch brownfields doprovázený starými ekologickými zátěžemi, s tím spojené pomalé tempo jejich revitalizace.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro využití ploch brownfields pro jiné funkce, tempo jejich využití nelze prostředky územního plánování ovlivnit.
• Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížena.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro komplexní dopravní systém pro ochranu města před tranzitní dopravou tam, kde mu to umožňuje vymezení koridorů v rámci nadřazené ÚPD, realizaci dopravních staveb

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
		ve vymezených koridorech nelze prostředky územního plánování ovlivnit.
• Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chrlic a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenic.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro komplexní dopravní systém pro ochranu města před tranzitní dopravou tam, kde mu to umožňuje vymezení koridorů v rámci nadřazené ÚPD, a to včetně obchvatu Tuřan a systému páteřních komunikací v jižní části města, rychlost realizace dopravních staveb ve vymezených koridorech nelze prostředky územního plánování ovlivnit.
• Systém záchytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahlcuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro umístění parkovišť P+R.
• Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území.	+	Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK. To vše spolu s přerozdělením dopravních zátěží ve prospěch dnes přetížených dopravních staveb přispěje k řešení hlukového zatížení území. V prostoru ochranného hlukového pásma letiště Brno Tuřany jsou navrženy takové podmínky využití ploch v rámci SEA, aby nedocházelo k umístění hlukově chráněných prostorů do území ochranného hlukového pásma letiště.
• Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměrňování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB.	+	Územní plán se snaží prostorovým rozmístěním rozvojových lokalit a návrhem jejich dopravní obslužnosti spolu se systémem páteřních komunikací předcházet nerovnováze mezi stávajícím rezidenčním a produkčním územím města.
• Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření.	0	Postup zastavování rozvojových lokalit a dopravních koridorů pokud nejsou splněny podmínky zastavitelnosti ploch vyplývající z limitů využití území nelze prostředky územního plánování ovlivnit.
• Zpochybněná poloha nádraží v rámci přestavby ŽUB znamená ztrátu dříve definované silné stránky ekonomického pilíře. Zpochybnění projektu přestavby ŽUB podvazuje možnosti realizace jižní části VMO a velké části území MČ Brno jih.	+	Územní plán pracuje s vybranou variantou přestavby ŽUB a koordinuje s ní navrhovaný rozvoj území.
• Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro využití ploch brownfields pro jiné funkce, tempo jejich využití nelze prostředky územního plánování ovlivnit.
• Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad.	+	Územní plán řeší přestavbu řady ploch individuální rekreace především pro rezidenční funkce spolu s vybavením území odpovídající technickou, dopravní i občanskou vybaveností.
• Nezapracovaná aktuální koncepce protipovodňové ochrany do ÚPmB. Nerealizovaná protipovodňová opatření na území města a	+	Územní plán zakládá územní předpoklady

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
snižují hodnotu stavebních pozemků a možnosti realizace staveb na některých návrhových plochách.		pro realizaci protipovodňových opatření.
• Není dostatečná a reálně využitelná nabídka rozvojových ploch zakotvených v aktuálním územním plánu. Od roku 2012 nebyly zapracovány žádné změny ÚPmB, které by tuto problematiku řešily.	+	Územní plán je přímým nástrojem pro odstranění této slabé stránky řešeného území.
• Po provedené optimalizaci biologického stupně má ČOV pro čištění odpadní vody kapacitní rezervu, ovšem v oblasti kalového hospodářství je kapacita ČOV již vyčerpána. Investice do kanalizace bez vazby na čistírnu odpadních vod může způsobit kolaps a přetížení čistících procesů.	+	Územní plán stanovuje podmínky pro napojení jednotlivých rozvojových lokalit na kanalizační systém.
• Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat.	0	Investiční zajištění technických systémů není předmětem řešení územního plánu.
• Ekonomická náročnost systému CZT pro odběratele oproti jiným topným médiím.	0	Investiční zajištění technických systémů není předmětem řešení územního plánu.
• Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obslužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel.	+	Územní plán navrhuje vzhledem ke kapacitám územního plánu, které zahrnují rezervu očekávaného rozvoje, přiměřené kapacitní zajištění území systémy dopravní a technické infrastruktury.
• Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče).	+	Jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenosti v podobě zařízení sociální péče (např. Ky-1, Sa-1).
• V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodů do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva.	+	Jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenosti v podobě zařízení sociální péče (např. Ky-1, Sa-1). V budoucnu bude třeba počítat s operativní změnou ploch stávající občanské vybavenosti využívané pro školství na zařízení pro seniory.
• V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol.	+	Jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenosti v podobě školských zařízení, školky je zároveň možno umístit ve všech plochách bydlení a smíšených obytných plochách.
• Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel.	+	Územní plán vymezuje řady lokalit přestaveb s předpokladem rozvoje smíšených obytných funkcí.
• Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovo KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro realizaci volnočasové a sportovní infrastruktury s celoměstským významem.
• Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obslužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno.	+	Územní plán stanovuje podmínky využití ploch v podobě výškové regulace zástavby.
• V ÚPmB vymezené Rekreačních oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území.	+	Územní plán revidoval dosavadní vymezení rekreačních oblastí a vymezil v rámci nich vhodné funkce, které jsou regulovány tak, aby nedocházelo k ohrožení rekreačního potenciálu území.
• Velká část území města je ohrožována záplavami.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opaření.
• V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro umístění parkovišť P+R a zvýšení kapacit parkování ve stávajících sídlištích.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
snižuje obytný komfort území.		
• Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém záchytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obslužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy.	+	Územní plán vytváří územní předpoklady pro umístění parkovišť P+R a zvýšení kapacit parkování ve stávajících sídlištích.
• Navržený systém obsluhy města hromadnou dopravou zakotvený v ÚPmB nekoresponduje s IDS JMK. Nedořešené jsou vazby systému MHD dle ÚPmB na koncepční řešení SJ kolejového diametru.	+	Územní plán optimalizuje systém VHD v rámci města a jeho vazby na IDS JMK včetně zakotvení základních směrů koncepčního řešení SJKD, metropolitní dráha.
• Realizace staveb systému MHD dle ÚPmB je minimální.	+	Územní plán zakládá územní předpoklady pro rozvoj MHD. Vlastní realizační fázi nemůže ovlivnit.
• Nesouhlas části obyvatel s některými rozvojovými záměry města (poloha osobního nádraží, intenzivní rozvoj bydlení na jihu města, posilování výroby a skladování na jihu města, obytný soubor v Kaménkách, umístění nového hřbitova).	+	Územní plán se snaží o koncepční řešení řady dílčích problémů tak, aby odrážely i názor veřejnosti.

A.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brno byly vybrány vůči návrhu územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením Návrhu ÚPmB a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

+ Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací ÚPD dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území.

0 Řešení předkládané ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené ÚPD relevantní/využita).

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů ÚPD na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje.

Tab. 23 Vliv řešené ÚPD na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
• Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. Kvalitní a rozsáhlé přírodní zázemí na severu a západě města s významnou rekreační funkcí (veřejnou i soukromou) prostupující do zastavěného území prostřednictvím zelených klínů v dostupnosti veřejné hromadné dopravy.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Vodní toky Svratky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje. Jsou navrženy územní předpoklady pro realizaci přírodě blízkých PPO a využití nábřeží vodních toků pro rekreační funkce.
• Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO).	+	Jsou navrženy územní předpoklady pro další rozvoj dopravního systému.
• Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou	+	Jsou navrženy územní předpoklady

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK.		pro další rozvoj IDS JMK.
• Vybudovaný ekologicky přijatelný funkční systém nakládání s odpady.	+	Jsou navrženy územní předpoklady pro další rozvoj odpadového hospodářství v souvislosti s přechodem na oběhové hospodářství.
• Vybudovaný a kapacitní systém centrálního zásobování teplem s rezervou výkonu.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Založený systém oddílného odkanalizování území města s možností vsakování dešťových vod.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreačního využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Zachování ZPF jako neobnovitelného zdroje formovou změny kultury ve prospěch travních porostů s využitím pro přírodně rekreační funkce. Směřování stavebního rozvoje do ploch brownfields, ploch přestavby a zbytkových obtížně obhospodařovatelných ploch ZPF (včetně stávajících zahrádkářských lokalit).	+	Územní plán vymezuje územní předpoklady pro upřednostnění rozvoje uvnitř města před suburbanizací a pro využití brownfields a podvyužitých ploch.
• Přijetí celkového řešení nadřazené dopravní sítě v ZÚR JMK a její zapracování do ÚPmB umožní stabilizovat nadřazený dopravní systém. Stabilizace dopravní sítě usnadní další přípravu realizace nezbytných staveb důležitých především z hlediska ochrany města před průjezdnou dopravou. Následná realizace těchto staveb ovlivní dopravní situaci ve městě s pozitivním dopadem na kvalitu prostředí.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě.	+	Územní plán vymezuje rozvojové plochy pro posílení rezidenčních, komerčních i pracovních funkcí.
• Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Ve městě je rozvinutá síť sportovních organizací a klubů s tradicemi a úspěchy (fotbal, hokej, cyklistika, volejbal, basketbal, střelba).	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Posílení města v rámci regionálních prostorových ekonomických vazeb při využití lidského potenciálu založeného na propojení vazeb mezi vědou, výzkumem, vývojem a praxí. Udržení špičkových vědeckých pracovníků a absolventů vysokých škol v Brně. Využít vzrůstu negativních externalit v aglomeracích Prahy či Vídně a vytvářet podmínky po přesun vybraných aktivit do Brna.	0	Územní plán nemá přímé nástroje pro řešení této problematiky.
• Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Diverzifikovaná a vyrovnaná struktura městské ekonomiky vytváří předpoklady pro ekonomickou stabilitu. Ze strany města i kraje jsou vytvářeny podmínky pro podporu inovačního podnikání v preferovaných výrobních oborech využívající vědecký a výzkumný potenciál města s těsnou vazbou na vysoké školy.	0	Územní plán nemá přímé nástroje pro řešení této problematiky.
• Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v	0	Územní plán nemá přímé nástroje pro

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojížďka za prací z širšího regionu.		řešení této problematiky.
• Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojížďkou.	0	Územní plán nemá přímé nástroje pro řešení této problematiky.
• Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Trvalý zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje nabídkou rozvojových ploch pro podnikání a pracovní aktivity.
• Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje nabídkou rozvojových ploch pro smíšené funkce.
• Rekonstruované mezinárodní letiště Brno - Tuřany s dostatečnou kapacitou.	+	Jsou navrženy územní předpoklady pro rozvoj letiště Brno – Tuřany.
• Na území města a regionu je provozován IDS-JMK založený na železniční dopravě s přímou vazbou na systém MHD ve městě.	+	Jsou navrženy územní předpoklady pro další rozvoj IDS JMK a MHD v Brně a jejich vzájemné vazby.
• Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci v přestavbových územích (zejména ploch brownfields).	+	Jsou navrženy územní předpoklady pro přestavbu ploch brownfields.
• Spalovna odpadů s kapacitními možnostmi přesahující potřeby města, která zároveň slouží jako jeden z tepelných zdrojů.	0	Územní plán neřeší další rozvoj spalovny, jsou navrženy plochy pro kapacity třídění odpadů a je navrženo využití systému CZT.
• Založená kolektorová síť v centrální části města zajišťující komplexní kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Napojení letiště Brno - Tuřany na systém IDS – JMK.	+	Územní plán z této skutečnosti vychází a dále ji posiluje.
• Vybudování dálkového tepelného přivaděče z elektrárny Dukovany a zapojení do systému CZT města.	+	Jsou navrženy územní předpoklady pro realizaci dálkového tepelného přivaděče.
• Využití rozvojového potenciálu letiště Brno – Tuřany pro větší přepravu osob i zboží při zařazení do sítě mezinárodních uzlových letišť	+	Jsou navrženy územní předpoklady pro rozvoj letiště Brno – Tuřany a souvisejících logistických funkcí.

A.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Brna a jejich vztahu vůči sledované koncepci územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jeho území, které jsou zobrazeny ve výkrese Hodnoty území.

Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP Brno definuje celoměstsky významné hodnoty území města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Brně identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

Hodnoty formální

Vyplývají z vlastností území, jsou chráněné právním předpisem nebo správním aktem. Jedná se o hodnoty, které jsou současně limitem využití území.

Hodnoty neformální

Neformální hodnoty území vyplývají z vlastností území, jsou identifikované odborným podkladem nebo zjištěné na základě znalosti území. Jsou členěny do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP, tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené ÚPD vůči sledovanému jevu. V tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

+ Realizací předkládané ÚPD dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území.

0 Řešení předkládané ÚPD nemá na hodnoty území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené ÚPD relevantní).

- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot.

Tab. 24 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
Hodnoty formální		
Hodnoty přírodní		
• CHKO Moravský kras	0	Bez podstatného vlivu na CHKO Moravský kras, drobný střet koridoru Ma/1 s EVL Moravský kras v prostoru Obřanské stráně, vybudování infrastruktury pro usměrnění pohybu návštěvníků v rámci nástupního prostoru u Velké Klajdovky.
• přírodní parky	0	Bez podstatného vlivu na krajinný ráz na území přírodních parků, stanoveny výškové úrovně zástavby.
• maloplošná zvláště chráněná území	-	Dílčí střety s ochrannými pásmy MZCHÚ (Ke-8, Ky-2, Ma/1, BI-5, NL-2, By-6) byly vyhodnoceny a jsou zahrnuty v kartách lokalit. K přímému zásahu do MZCHÚ nedochází s výjimkou trasování koridoru Ma/1, v této souvislosti byly navrženy podmínky pro další fáze projekční přípravy staveb.
• registrovaný významný krajinný prvek	-	Dílčí střety s VKP byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro zmírnění nebo zamezení negativním vlivům (So-6, So-8, By-6, Kn-7), dopravní koridor Ma/1 je v územním střetu s VKP Maloměřická stráň.
• nejvýznamnější zeleň dle vyhlášky města Brna	-/+	Dílčí střety byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro zamezení negativním vlivům (Ze-5), zároveň byla vymezena celá řada nových ploch krajinné zeleně i lesa, které se mohou stát novými významnými prvky zeleně města Brna.
• evropsky významná lokalita - Natura 2000	-/+	Dílčí střety byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro zamezení negativním vlivům (Ma/1, Ke-8 NL-2, By-6), zároveň byla vymezena celá řada nových ploch krajinné zeleně sloužících jako nárazníková zóna pro ochranu ohnisek biodiverzity.
• památné stromy	0	Památné stromy a stromořadí, pokud se nacházejí v řešených plochách, byly identifikovány a zároveň byla navržena opatření pro jejich ochranu v dalších fázích projektové přípravy staveb.
• ZPF I. a II. třídy ochrany	-	V souvislosti s návrhem územního plánu je třeba konstatovat významný negativní vliv z hlediska rozsáhlých záborů ZPF i v nejvyšších třídách ochrany, a to především na jihu řešeného území. Tyto vlivy však převážně nelze zmírnit a v případě jakéhokoliv územního rozvoje se jim lze jen těžko vyhnout. V této souvislosti je řada ploch podmíněna udělením souhlasu se záborem ZPF ze strany orgánu ochrany půdy. Na druhou

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
		stranu územní plán využívá plochy brownfields a zintenzivňuje využití vnitřního města jako prevenci suburbanizace, zábory ZPF jsou často navrženy v územích, která nejsou využívána pro podstatnější zemědělskou produkci (zahrádkářské osady). Územní plán nenavrhuje rozvojové plochy znamenající zábor ZPF v nepřiměřeném rozsahu, ale ani rozsáhlé plochy rekultivace. Územní plán vymezuje řadu prvků krajinné zeleně, ÚSES, lesa s funkcí protierozní.
• lesy	-/+	Dílčí střety s plochou lesa byly vyhodnoceny a jsou zahrnuty v kartách lokalit, resp. byla navržena opatření pro jejich zamezení nebo zmírnění (U-3, R-4). Klíčové je především zajistit v jednotlivých případech, kdy dochází k vymezení návrhových lokalit až k hranici lesa soulad s podmínkami pro zastavování územím 50 m od okraje lesa a zároveň zachovat prostupnost krajiny. To je třeba řešit v dalších fázích projektové přípravy staveb.
Hodnoty kulturně historické		
• památka UNESCO	0	Bez vlivu.
• národní kulturní památky	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, nebo lokalit a archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.
• objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	-	Výskyt kulturních památek v návrhových plochách byl identifikován (So-2, Ze-1, Ze-2,Str-2, SB-1, KP-10, Tr-3, Tr-5, Tr-4, SB-4, Kv-8, Pi-1), byla navržena opatření pro zamezení nebo zmírnění negativních vlivů. Koridor Ma/1 je v územním střetu s kulturní památkou a archeologickou lokalitou Obřanské Hradiště. V této souvislosti byly zapracovány opatření pro minimalizaci negativních vlivů – vedení koridoru Ma/1 v tunelu a promítnutí nemovitých kulturních památek v území jako limitu.
• objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek – plochy a soubory	0	Bez identifikovaných přímých negativních vlivů. Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, v MPR a jejím ochranném pásmu, nebo archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.
• památkové rezervace a zóny	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, nebo lokalit, v MPR a jejím ochranném pásmu a v prostoru archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.
• archeologické lokality	-	Vzhledem k historii brněnského osídlení je třeba prakticky celé řešené území považovat za území s potenciálem archeologických nálezů a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb.
Hodnoty neformální		
Rekreační hodnoty		
• rekreační oblasti	+	Byly vymezeny rekreační oblasti. Pozitivní vliv na kvalitu podmínek pro rekreaci a sociální determinanty veřejného zdraví.
• oblasti vysoké kvality přírodního prostředí	+	Jsou respektovány a dále rozvíjeny oblasti vysoké kvality přírodního prostředí dle ÚAP, vymezen ÚSES a plochy krajinné zeleně.
• oblasti procházkové rekreace (promenády)	+	Jsou respektovány a dále rozvíjeny oblasti procházkové rekreace dle ÚAP, např. oblast Brněnské přehrady.
• oblasti veřejných pláží	+	Jsou respektovány a dále rozvíjeny oblasti veřejných pláží rekreace dle ÚAP, např. oblast Brněnské přehrady.
Kulturně - historické hodnoty		
• historická stopa města Brna	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu a památek místního významu.
• historická stopa původních sídel – nedochovaná	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu a památek místního významu.
• historická stopa původních sídel - částečně dochovaná	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu, archeologických lokalit a památek

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
		místního významu.
• historická stopa původních sídel – dochovaná	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu, archeologických lokalit a památek místního významu.
• ostatní historické stopy v území	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu, archeologických lokalit a památek místního významu.
• historicky a architektonicky cenné /významné/ stavby a soubory	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu, archeologických lokalit a památek místního významu.
• místa významných událostí a literárních souvislostí	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu a památek místního významu.
• významné areály	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Byla navržena doporučení pro ochranu krajinného rázu a památek místního významu.
Urbanistické a prostorové hodnoty		
• stavební dominanty	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Dílčí potenciální možnosti ovlivnění byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro ochranu krajinného rázu a urbanistických hodnot, a to zejména při přestavbách brownfields, které často obsahují rovněž stavební a urbanistické dominanty (Ze-2, Hu-1).
• významné stavební dominanty ovlivňující panorama města	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Dílčí potenciální možnosti ovlivnění byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro ochranu krajinného rázu a urbanistických hodnot. V rámci územního plánu jsou navrženy výškové úrovně zástavby regulující charakter zástavby vůči panoramatu města.
• přírodní dominanty konfigurace terénu	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Dílčí potenciální možnosti ovlivnění byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro ochranu krajinného rázu a přírodních dominant, která byly zapracována do návrhu ÚP (Ma/1, By-6, Ke-8).
• pohledově významné vjezdy do města	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Dílčí potenciální možnosti ovlivnění byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro ochranu krajinného rázu a pohledově významných partií města (Západní brána).
• významné vyhlídkové body	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Dílčí potenciální možnosti ovlivnění byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro ochranu krajinného rázu a vyhlídkových bodů (např. Červený kopec, By-6, Ma/1).
• vyhlídkové body na vedutu města - povinné foto	0	Bez identifikovaných přímých vlivů. Dílčí potenciální možnosti ovlivnění byly vyhodnoceny a byla navržena opatření pro ochranu krajinného rázu a pohledově významných partií města – Kamínky, Červený Kopec.
• významná pohledová hrana veduty města	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
• významné pohledové plochy	+/-	Byl vyhodnocen vztah navrhovaných rozvojových lokalit a dopravních koridorů situovaných v pohledově významných plochách a v relevantních případech navrženy podmínky a opatření pro zamezení negativním vlivům na krajinný ráz (např. Pi-1, Pi-2).
• významné pohledové svahy	+/-	Byl vyhodnocen vztah navrhovaných rozvojových lokalit a dopravních koridorů situovaných v pohledově významných svazích a v relevantních případech navrženy podmínky a opatření pro zamezení negativním vlivům na krajinný ráz (např. Zi-7, Pr-1, Pr-7, Be-6, NL-2, Ke-8, Zn-10).
Hodnoty krajinného rázu		
• oblasti krajinného rázu	+/-	Byl vyhodnocen vztah navrhovaných rozvojových lokalit a dopravních koridorů vůči oblastem krajinného rázu a v relevantních případech navrženy podmínky a opatření pro zamezení negativním vlivům na krajinný ráz.
• póly krajinného rázu	+/-	Byl vyhodnocen vztah navrhovaných rozvojových lokalit a dopravních koridorů vůči pólům krajinného rázu a v relevantních případech navrženy podmínky a opatření pro zamezení negativním vlivům na krajinný ráz.

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Návrh ÚPmB	Komentář
• zelené linie	+/-	Byl vyhodnocen vztah navrhovaných rozvojových lokalit a dopravních koridorů vůči zeleným liniím a v relevantních případech navrženy podmínky a opatření pro zamezení negativním vlivům na krajinný ráz – týká se především zachování břehových porostů podél vodotečí, stromořadí a zelených horizontů (např. R-4, Zi-7, By-6).
• zelené uzly	+/-	Byl vyhodnocen vztah navrhovaných rozvojových lokalit a dopravních koridorů vůči pohledově významné zeleni a v relevantních případech navrženy podmínky a opatření pro zamezení negativním vlivům na krajinný ráz (např. R-4, Ma-6, Ma-11 apod.).
• zelené klíny města	0	Nebyl identifikován podstatný vliv návrhu ÚP na systém zelených klínů do města.

Vliv Návrhu ÚPmB na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkapitole A.6 předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.7.

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 25 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 26 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu[10]
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížďky za ekonomickými i sociálními aktivitami). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.
1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR JMK, Strategie pro Brno.	+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR JMK, Strategie pro Brno.	+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná	+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha

[10] uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	správa, municipality apod.) Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR JMK, PR JMK	-1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR JMK, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s nadmístním významem +1 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha
2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR JMK, ČR 2030, Strategie pro Brno.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha
2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR JMK, SOPK JMK, Strategie pro Brno.	+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území

		s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu[11] jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK JMK, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivity cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR JMK, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

+2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl

+1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl

[11] cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. Brněnská přehrada, nástupní prostory do přírodního zázemí např. CHKO Moravský kras, centrum města) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hypo a in-line infrastruktura apod.)

0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle udržitelného rozvoje jsou uvedeny v hodnotících kartách v příloze 1 tohoto dokumentu.

D.1.1 Hodnotící karty rozvojových lokalit a koridorů

Jednotlivé hodnotící karty rozvojových lokality a koridorů obsahují vyhodnocení vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomický a sociální pilíř, dle metodiky uvedené výše jsou součástí Hodnotících karet rozvojových lokalit a koridorů, které jsou soustředěny dle katastrálních území a vzájemných územních souvislosti a jsou součástí přílohové části tohoto dokumentu viz příloha 1.

D.1.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.8 a A.11.

- Akceptovatelné za podmínky zajištění kapacit pro občanskou vybavenost v podobě školského zařízení a mateřských škol v docházkové vzdálenosti v návaznosti na zvýšení počtu obyvatel v řešených plochách.

  Le-4, Ma-3, U-3, Be-6, NL-2, By-6, Sty-2, Tr-6, Tr-4, Tu-4, Tu-3, Ob-5

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak Návrh ÚPmB konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

A.1. Politika územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu města Brna, který byl předložen k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu.

Město Brno je dle Politiky územního rozvoje České republiky, v aktuálním znění, součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3). Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly územního plánování pro rozvojovou oblast OB3 relevantní pro územní plán města Brna jsou definovány následovně:

a) Koordinovat územní rozvoj s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

V rámci ÚPmB jsou vymezeny návrhové plochy dopravní infrastruktury a dále upřesněn rozvoj silniční sítě nadmístního významu.

b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.

Jsou vymezeny územní rezervy pro VRT a úseky vedené zastavěným územím v souladu se záměrem přestavby ŽUB jsou územně stabilizovány.

d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.

Jsou navrženy lokality vhodné pro umístění parkovišť P+R.

e) Vytvářet územní podmínky pro zásobování obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

Navržená trasa je v územním plánu označena a schematicky vymezena s označením VO118.

Na Metropolitní rozvojovou oblast navazují vymezené Rozvojové osy:

- OS5 Rozvojová osa Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno. Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava – Brno
- OS9 Rozvojová osa Brno – Svitavy / Moravská Třebová. Území ovlivněné silnicí I/43, připravovanou silnicí S 43, železniční tratí č. 260 Brno – Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor)
- OS10 Rozvojová osa (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava). Území ovlivněné dálnicemi D1 v úseku hranice Polsko / ČR – Ostrava – Brno a D2 v úseku Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko, železničními

tratěmi č. 250 v úseku Brno – Břeclav (I. tranzitní železniční koridor), železničním koridorem Brno – Přerov.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy dopravní infrastruktury:

- Železniční doprava - Koridory vysokorychlostní dopravy - VR1 za účelem chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v zahraničí.
- Železniční doprava - Koridory konvenční železniční dopravy - ŽD1 – vymezen za účelem vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy. Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.
- Silniční doprava - Koridory kapacitních silnic – S43 – za účelem provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. Součást TEN-T.
- Kombinovaná doprava - Veřejný terminál nákladní dopravy (VTP) Brno s vazbou na logistická centra (silnice, železnice, případně letiště).

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry:

- Elektroenergetika – E4a - plocha pro vyvedení tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Dukovany. Plocha a koridory pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

Všechny výše uvedené plochy a koridory jsou v územním plánu v závislosti na jejich řešení v rámci ZÚR Jihomoravského kraje převzaty resp. zpřesněny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaného návrhu územního plánu a republikových priorit PÚR 2015 uvedeno v kapitole A.11.):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Návrh územního plánu znamená zábor poměrně významných ploch ZPF včetně I. a II. třídy ochrany půdy, dosavadní koncepce rozvoje území je respektována.
- Vymezení ÚSES na lokální úrovni.
- Navržena protipovodňová opatření a pravidla využití ploch v záplavovém území.
- Navrhovaná ÚPD dále zlepší dostupnost pracovních příležitostí.
- Návrhem ÚPmB jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, zatížených z hlediska hluku a znečištění ovzduší.
- Jsou navržena veřejná prostranství a plochy ochranné a izolační zeleně.
- Zvyšuje rekreační potenciál a prostupnost krajiny.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že Návrh územního plánu města Brna je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

A.2. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 05. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 03. 11. 2016, *Aktualizace č. 1 a 2* vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 17. 9. 2020 a nabyly účinnosti dne 31. 10. 2020. Vzájemné vazby veřejné infrastruktury prověřila Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, pořízená Krajským úřadem Jihomoravského kraje, která sloužila jako podklad pro pořízení Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (Aktualizace ZÚR JMK č.1 nabyla účinnosti spolu s Aktualizací č. 2 dne 31.10.2020). Návrh ÚPmB byl při přípravě dokumentace pro opakované veřejné projednání aktualizován a „znovu“ uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2. Stejně tak Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB pro účely opakovaného veřejného projednání zohlednilo provedené úpravy v souvislosti s aktuálním zněním ZÚR a bylo adekvátně doplněno a aktualizováno.

ZÚR JMK zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

Návrh řešené ÚPD je v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje. Územní plán města Brna se zabývá zapracováním záměrů nadmístního významu ze ZÚR JMK do koncepce rozvoje města – v podrobnosti odpovídající účelu a podrobnosti územního plánu vymezuje plochy určené pro umístění dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, případně vymezuje plochy územních rezerv k dočasné ochraně území (do doby prověření záměru).

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití.

ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

ZÚR JMK vymezují následující koridory dálnice:

- DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek – koridor byl zpřesněn a zúžen v rámci ploch dopravní infrastruktury D,
- DS12 D2 Chrlice – Brno jih; zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek - koridor byl zpřesněn a zúžen v rámci ploch dopravní infrastruktury D – označení Ch/2,
- DS14 D52/JT Rajhrad – Chrlice II (D2), včetně souvisejících staveb - koridor byl zpřesněn a zúžen - navržena plocha dopravní infrastruktury a trasa dálniční komunikace ve směru na Rajhrad – označení Ch/1.
- DS40 I/43 Troubsko (D1) Kuřim, včetně souvisejících staveb dle ZÚR – označení Bc/1 – v prostoru Troubska, Bystrce a Kníniček vedeno tunelovým úsekem, konkrétní technické řešení přemostění Svratky pod přehradou tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na PP Skalky u přehrady a dotčení PP Pekárny bude řešeno v navazujících řízeních. ZÚR JMK požaduje pro podrobnější ÚPD vymezit koridor silnice I/43 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny a dále zpřesnit a vymezit koridor DS40 s ohledem na minimalizaci případně vyloučení vlivů na PP Skalky u Přehrady a jejího ochranného pásma (např. formou přemostění) a ochranného pásma PP Pekárna, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny. Dále ZÚR požaduje v rámci koridoru DS40 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace v úseku Bystrc – Kníničky (cca od jižní části ulice Černého po cca severní hranici k.ú. Kníničky) a v oblasti MÚK Troubsko. Tunelové řešení průchodu přes Bystrc a Kníničky a okolo Brněnské přehrady (resp. Bosonohy) je významným opatřením pro minimalizaci negativních vlivů na obyvatele, krajinu, rekreační funkce území, biotickou složku území a prostupnost krajiny a je tak plně v souladu s požadavky ZÚR. Rovněž vedení koridoru v prostoru Brněnské přehrady je v ÚP vymezeno tak, aby byl minimalizován střet s PP Skalky u Přehrady, dalším zmírňujícím opatřením bude vedení koridoru v tubusu. V prostoru západně od PP Pekárna je koridor veden v parametrech stávající silnice, nepředpokládáme nové významné negativní vlivy v souvislosti se zásahem do ochranného páma PP Pekárna, které by nebylo možné řešit v rámci následné projektové přípravy staveb, vhodně zvoleným postupem prací a technickým řešením stavby při její realizaci. Bude řešeno v rámci EIA. Rovněž vymezení koridoru jako překrytého v prostoru, kde dochází k přiblížení ke stávající obytné zástavbě resp. vymezeným plochám s možností umístění hlukově chráněných prostor tj. v prostoru Bystrce, Kníniček a Bosonoh je významným opatřením pro minimalizaci negativních vlivů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší, bezpečnosti obyvatel a pohody bydlení v souladu s požadavky ZÚR JMK, a to včetně minimalizace negativního spolupůsobení v kontextu ostatních existujících či plánovaných staveb dopravní a technické infrastruktury v tomto území (rozšíření D1, obchvat Bosonoh, VRT, stávající železniční trať, horkovod EDU). Z tohoto hlediska je tedy koridor tak, jak je vymezen v posuzovaném ÚP, akceptovatelný bez dalších podmínek nad rámec podmínek a opatření obsažených v ÚP resp. v ZÚR.
- By/5 Přivaděč od Troubska
- DS54 plochy pro I/52 MÚK Moravanská – koridor Pr/2, vymezena včetně územních podmínek pro izolační zeleň v kontaktu se zahrádkovou osadou (v rámci plochy Pr-1)

ZÚR JMK vymezují koridory pro přestavbu silnic II. třídy:

- DS24 Obchvat Chrlic, prodloužení II/152, včetně souvisejících staveb - koridor byl zpřesněn a zúžen - řešen jako plochy dopravní infrastruktury a plochy stabilizované (obchvat Chrlic využije trasy stávající silnice III/41614) - označení Ch/3 a Ch/2,
- DS29 II/380 Tuřany, obchvat - koridor byl zpřesněn a zúžen - řešen jako plochy dopravní infrastruktury a plochy stabilizované - označení Tu/1,
- DS36 II/602 Bosonohy, obchvat - řešen jako plochy dopravní infrastruktury - označení By/2 a By/3.

ZÚR JMK vymezují koridor pro přeložku silnice III. třídy:

- DS33 III/15286 Brno Slatina Obchvat včetně souvisejících staveb – označení Sla/2.

ZÚR JMK vymezují koridory celostátní železniční trati včetně souvisejících staveb:

- DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov) - vymezen podél stávající železniční trati č. 300 a č. 340 je upřesněn v ploše dopravní infrastruktury – označení Sla/51,
- DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace – stávající dopravní plochy v trase jsou dostatečné,
- DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním - stávající dopravní plochy v trase jsou dostatečné,
- DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace - – stávající dopravní plochy v trase jsou dostatečné.
- DZ11 Koridor vysokorychlostní trati VRT Brno – Šakvice - Pro koridor VRT není na správní území města Brna vymezena nová zastavitelná plocha. Budoucí trať bude vyústěna do stávající stopy železniční trati č. 250 v Přízřenicích – vymezená stabilizovaná plocha pro dopravu je pro požadované parametry VRT dostačující.
- DZ12 - Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace - Oproti řešení v ZÚR JMK je v ÚPmB vymezena (ve stopě stávající trati) stabilizovaná plocha; navazuje na kolejové řešení v dosavadním ÚPmB, tzn. nezasahuje až k nynějšímu hlavnímu nádraží, ale pouze k železniční stanici Brno-Maloměřice.

ZÚR JMK vymezují plochu kombinované dopravy:

- DG01 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno - Územní plán města Brna dle specifických požadavků ZÚR JMK vymezil plochu dopravní infrastruktury (plochu změny D/a3/vlc) v rámci rozvojové lokality Tu-5 Letiště (k její obsluze mimo jiného navrhl prodloužení trasy železniční vlečky Tu-51) a záměr zařadil mezi veřejně prospěšné stavby.

ZÚR JMK vymezují koridor technické infrastruktury VTL plynovodu:

- TEP05 VTL plynovod Kralice - Bezměrov; úsek severně od Brna – koridor v parametrech ZÚR.

ZÚR JMK vymezují koridor horkovodu:

- TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany - Územní nároky pro uskutečnění záměru byly při řešení ÚPmB prověřeny a dle dostupných podkladů a územních souvislostí jsou zpřesněny – ústí v dopravním uzlu Bosonohy, v rámci nějž není vymezena speciální plocha, ale upřesněny podmínky využití ploch dopravy.

ZÚR JMK vymezují koridor pro vedení vodovodního řadu:

- TV01 Vírský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec - Záměr TV01 zasahuje na správní území města Brna pouze na severozápadě, při hranici se správním územím města Veverská Bítýška. Protože oblastní vodovod bude uložen pod zemí, ve výkresové části pro něj nejsou vymezeny funkční plochy. Maloplošná chráněná území PR Břenčák a PP Na skalách, evropsky významná lokalita EVL Podkomorské lesy nejsou řešením dotčeny.

ZÚR JMK vymezují plochu pro protipovodňová opatření:

- POP06 Opatření na vodním toku Bobrava pro protipovodňová opatření - plánovaná opatření na správní území města Brna nedosahují.
- POP10 Opatření na hlavních brněnských tocích pro protipovodňová opatření - Územní plán města Brna vymezuje podél vodních toků retenční prostory (určené k rozlivu vod při povodni) a plochu řízeného

rozlivu (poldr) v k.ú. Chrlice, schematicky znázorňuje navržená liniová protipovodňová opatření a úpravy. Uspořádání funkčních ploch a rozvojových lokalit znázorňuje tzv. cílový stav, kdy na správním území města Brna bude vybudován komplexního systému protipovodňových opatření. V řešení ÚPmB stanovena omezení pro změny využití území: a) v retenčním prostoru, b) v částech rozvojových lokalit zasažených aktivní zónou záplavového území (ve smyslu: podmínkou využití území je realizace protipovodňových opatření). Rozhodování o změnách a využití v záplavovém území je v souladu s § 66 a § 67 zákona č. 254/2001 Sb., v účinném znění (vodní zákon), ponecháno na příslušném vodoprávním úřadu.

ZÚR JMK vymezují nadregionální biocentra:

- NRBC 30 Podkomorské lesy

ZÚR JMK vymezují regionální biocentra:

- RBC 231 Baba
- RBC 215 Bosonožský hájek
- RBC 243 Cacovická Svitava
- RBC 210 Černovický hájek
- RBC 1543 Hády
- RBC 230 Holedná
- RBC 1542 Hornek
- RBC 214 Pisárky
- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy
- RBC JM09 Sychrov
- RBC JM19 Zadní Hády
- RBC JM10 Žabovřesky

ZÚR JMK vymezují nadregionální biokoridory:

- K 128MH nadregionální biokoridor
- K 129MB nadregionální biokoridor
- K 129MH nadregionální biokoridor
- K 132T nadregionální biokoridor
- K 139MB nadregionální biokoridor
- K 139MH nadregionální biokoridor

ZÚR JMK vymezují regionální biokoridory

- RK 1469 regionální biokoridor
- RK 1470 regionální biokoridor
- RK 1471 regionální biokoridor
- RK 1472 regionální biokoridor
- RK 1473 regionální biokoridor
- RK 1474 regionální biokoridor
- RK 1484 regionální biokoridor
- RK 1485 regionální biokoridor
- RK 1486 regionální biokoridor
- RK 1494 regionální biokoridor
- RK 1503A regionální biokoridor
- RK 1503B regionální biokoridor
- RK 1504A regionální biokoridor
- RK 1504B regionální biokoridor
- RK JM016 regionální biokoridor
- RK JM032 regionální biokoridor

Dle požadavků ZÚR JMK je na správním území města Brna vymezen územní systém ekologické stability, zahrnující předepsané prvky (biocentra a biokoridory) nadregionální a regionální úrovně a doplněný o prvky lokální.

ZÚR JMK ukládají vymezit a hájit územní rezervu k prověření prodloužení silnice II/152 v úseku Tuřany – Kobylnice. Územní rezerva je v řešení ÚPmB vymezena v plné šíři dle ZÚR. Je označena D/R1.

Dále ZÚR JMK ukládají vymezit a hájit územní rezervy pro obě prověřované varianty vysokorychlostní dopravy VRT (Praha – Brno). Územní rezerva pro variantu "Řeka" je v řešení vymezena a označena By/R51. Koridor ze ZÚR JMK (šířky 600 m, v zastavěném území minimálně 100 m) je v řešení změny dle plošných nároků a územních souvislostí zpřesněn (zúžen) na proměnlivou šířku.

ZÚR JMK rovněž ukládají vymezit a hájit územní rezervu k prověření prostorových nároků optimalizace a zkapacitnění konvenční železniční tratě č. 300 (Brno-Přerov) v úseku Chrlice – Sokolnice. Územní rezerva Ch/R51 je dle podkladů poskytnutých ze ZÚR JMK vymezena ve stopě stávající trati.

Přírodní a kulturní hodnoty území Jihomoravského kraje jsou v Územním plánu města Brna akceptovány a v navržené koncepci rozvoje města je jejich ochrana v odpovídající míře zohledněna. Mezi priority ÚPmB patří princip „kompaktního města“, který mj. prosazuje omezení rozrůstání sídla do volné krajiny a ochranu krajiny (jako přírodního rámce sídla). Ochranu biodiverzity a zvýšení retenční schopnosti lze v územním plánu řešit pouze zprostředkovaně (např. návrhem ploch změn v krajině) – v ÚPmB jsou v potřebném rozsahu navrženy.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚPmB respektuje a dále zpřesňuje úkoly stanovené nadřazenou ÚPD. Lze konstatovat, že posuzovaný návrh není z hlediska Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 , 3 a 5, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v účinném znění (ZÚR).

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Řešení předkládané ÚPD bylo navrženo s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení, a především s ohledem na zlepšení jeho dostupnosti a vyřešení problémů v dopravních vztazích v širším okolí řešených ploch. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Návrh ÚPmB není v rozporu s požadavky na uspořádání území vymezenými v ZÚR JMK a úkoly pro územní plánování.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

A.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsažených v RURÚ ÚAP Brna a v ZUR Jihomoravského kraje a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP, resp. jeho předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.1.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- C.13 Dostatečné pokrytí zdroji a fungující systémy zásobení města vodou, plynem a elektrickou energií. / D.8 Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat.

  Komentář: Územní plán navrhuje pro jednotlivé rozvojové lokality způsob odkanalizování a zásobování energiemi. Financování technické infrastruktury není předmětem řešení územního plánu.

- C.12 Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci ploch brownfields. / D.3 Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.

  .Komentář: Územní plán navrhuje pro jednotlivé rozvojové lokality vybavení a kapacity technické infrastruktury. Financování technické infrastruktury není předmětem řešení územního plánu.

- C.7 Trvalý zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB. / D.1 Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměrňování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB. Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření.

  Komentář: Územní plán vymezuje územní předpoklady pro realizaci uceleného dopravního systému (s výjimkou absence řešení severojižního směru). Postup výstavby není předmětem řešení územního plánu. Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK. Územní plán se snaží prostorovým rozmístěním rozvojových lokalit předcházet nerovnováze mezi stávajícím rezidenčním a produkčním územím města. Těžiště rozvoje smíšených i rezidenčních funkcí je posunuto směrem k jihu a do přestavbových území v návaznosti na centrální části města.

F.1.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- C.1 Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje / B.10 Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížena + B.11 Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chrlic a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenic ve vazbě na MÚK Moravanská a obchvat Modřic; v západní části města obchvat Bosonoh (sinice II/602).

Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady pro komplexní dopravní systém pro ochranu města před tranzitní dopravou tam, kde mu to umožňuje vymezení koridorů v rámci nadřazené ÚPD, realizaci dopravních staveb ve vymezených koridorech nelze prostředky územního plánování ovlivnit.

- C.3 Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojížďka za prací z širšího regionu. / B.12 Systém záchytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahlcuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.

  Komentář: Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK.

- C.5 Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje. / B.8 Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí.

  Komentář: Územní plán dále rozvíjí turistickou atraktivitu města zejména z hlediska vybavení území plochami sportu, občanské vybavenosti a hromadné rekreace a na druhou stranu respektuje přírodní hodnoty území a dále je posiluje vymezením prvků ÚSES, ploch krajinné zeleně, které často tvoří nárazníkovou zónu environmentálně nejcennějších partií a vybavuje území zázemím v nástupních prostorech do přírodního zázemí města, tak aby byl pohyb návštěvníků usměrněn (např. parkovací plochy, komerční vybavenost apod.). Pro sportovní a volnočasové aktivity je vymezena řada ploch využívajících stávající brownfields a devastované či rekultivované plochy (např. oblast odkaliště Hády).

- C.8 Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města + C.4 Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojížďkou / B.6 Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů + B.7 Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy.

  Komentář: Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK. Územní plán se snaží prostorovým rozmístěním rozvojových lokalit předcházet nerovnováze mezi stávajícím rezidenčním a produkčním územím města. Těžiště rozvoje smíšených i rezidenčních funkcí je posunuto směrem k jihu.

F.1.3 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře

- E.4 Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systému hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků. / F.4 Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel.

  Komentář: Územní plán vymezuje územní předpoklady pro přestavbu tradičních průmyslovo-rezidenčních oblastí, mimo jiné v souvislosti s vybudováním nového dopravního systému a přestavbou ŽUB, směrem k vytvoření moderních čtvrtí s vysokým zastoupením smíšených funkcí v zázemí centrální části města.

- E.1 V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě. / F.1 Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obslužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel.

Komentář: Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

- F.2 Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče). V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodů do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva + F.3 V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol. / E.1 V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel.

  Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady pro lokalizaci komerční vybavenosti, služeb a podnikání rovnoměrně na celém území města v rámci navrhovaných rozvojových lokalit nebo v rámci smíšené funkce v návaznosti na rezidenční plochy, navrženy jsou podmínky pro realizaci zdravotnických i školských zařízení v návaznosti na zastavování ploch bydlení a smíšených funkcí. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

F.1.4 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- A.4 Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK. / F.10 Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém záchytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obslužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy.

  Komentář: Územní plán vymezuje jak plochy pracovních příležitostí, služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly a rozvoj dopravních systémů v rámci IDS JMK.

- A.3 Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreační využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady. / F.7 V ÚPmB vymezené Rekreačních oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území.

  Komentář: Územní plán revidoval dosavadní vymezení rekreačních oblastí a vymezil v rámci nich vhodné funkce, které jsou regulovány tak, aby nedocházelo k ohrožení rekreačního potenciálu území.

- A.1 Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. / F.6 Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obslužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno.

  Komentář: Za účelem ochrany kulturních a urbanistických hodnot byly navrženy charakteristiky využití území a výškové úrovně zástavby. Územní plán pracuje jak se zintenzivňováním využití vnitřního města včetně řady přestavbových území, tak s ochranou stávajících dominant města prostřednictvím vymezení ploch a jejich regulací výškovou úrovní zástavby. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, které by znamenaly dotčení siluety města a významných vyhlídkových bodů. V konkrétních případech byly navrženy podmínky a doporučení pro ochranu krajinného rázu a kulturních a urbanistických hodnot území viz kapitole A.8. a A.11.

F.1.5 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- A.3 Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO) / B.13 Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území.

Komentář. Územní plán vymezuje územní předpoklady pro realizaci komplexního dopravního systému (s výjimkou dočasné absence řešení severojižního směru nadřazené silniční infrastruktury v závislosti na řešení obsaženém v aktuálním znění ZÚR). Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Vymezeny jsou rovněž územní předpoklady pro parkoviště P+R a přestupní uzly v rámci IDS JMK. Jako opatření pro ochranu území před hlukem je mimo podmínek využití ploch vymezen dopravní systém páteřních komunikací k obsluze rozvojových lokalit i za účelem přerozdělení zátěží a realizace vnitroměstských dopravních vztahů. Pozitivně z hlediska hlukové situace se projeví realizace navrženého dopravního systému s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města a zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou.

- A.2 Vodní toky Svratky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras / B.2 Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce + B.4 Překonaná koncepce ÚSES navržená územním plánem města.

  Komentář: Územní plán vymezuje územní předpoklady pro přírodě blízká PPO včetně využití říčních niv a nábřeží pro rekreační funkce, stabilizuje ÚSES, stabilizuje plochy přírodní a lesní a navrhuje plochy krajinné zeleně, které umožní zpětnou fragmentaci kompaktních zemědělských ploch. Územní plán respektuje přírodní a kulturní hodnoty města Brna, zohledňuje přírodní hodnoty v okolí vodních toků a ploch jejich ochranou před nežádoucími stavbami stanovením regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.

F.1.6 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- C.5 Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje / F.5 Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovo KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu.

  Komentář: Územní plán dále rozvíjí turistickou atraktivitu města zejména z hlediska vybavení území plochami sportu, občanské vybavenosti a hromadné rekreace včetně ploch pro umístění vodního světa, multifunkční haly, vodáckého kanálu a rekreace v přírodním prostředí a na druhou stranu respektuje přírodní hodnoty území a dále je posiluje vymezením systému ÚSES, ploch krajinné zeleně, které často tvoří nárazníkovou zónu environmentálně nejcennějších partií a vybavuje území zázemím v nástupních prostorech do přírodního zázemí města, tak aby byl pohyb návštěvníků usměrněn (např. parkovací plochy, komerční vybavenost apod.). Pro sportovní a volnočasové aktivity je vymezena řada ploch využívajících stávající brownfields a devastované či rekultivované plochy (např. oblast odkaliště Hády). Konkrétní náplň vymezených ploch není předmětem řešení územního plánu.

- C.6 - Stávající bytový fond má předpoklady intenzifikace formou přestaveb. / F.9 V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území.

  Komentář: Územní plán vymezuje řadu ploch pro kapacitní hromadné parkování v rámci stávajících sídlišť a rezidenčních ploch.

- D.4 Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad / E.4 Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků + E.5 Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.

  Komentář: Územní plán dále rozvíjí rekreační funkci území z hlediska vybavení území plochami sportu, občanské vybavenosti a hromadné rekreace a na druhou stranu respektuje přírodní hodnoty území a dále je posiluje vymezením prvků ÚSES, ploch krajinné zeleně, které často tvoří nárazníkovou zónu environmentálně nejcennějších partií a vybavuje území zázemím v nástupních prostorech do přírodního zázemí města, tak aby byl pohyb návštěvníků usměrněn (např. parkovací plochy, komerční vybavenost apod.). Pro sportovní a volnočasové aktivity je vymezena řada ploch využívajících stávající brownfields

a devastované či rekultivované plochy (např. oblast odkaliště Hády). Upřednostněna je veřejná rekreace před plochami rekreace individuální v souladu s principy zintenzivňování využití vnitřního města jako prevence suburbanizace.

A.2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.2.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

Na základě provedeného vyhodnocení dle ÚAP Brno je možno konstatovat, že jednotlivé pilíře územního rozvoje jsou ve městě Brně v zásadě vyvážené, kromě problematiky dopravy a s ní spojených externalit do životního prostředí. Vyváženost je ale křehká a může být narušena neschopností reakce na některé slabé stránky nebo realizací neuvážených kroků, vedoucích jednostranně k posílení jednoho pilíře bez zvážení vyvolaných dopadů na pilíře ostatní.

Vzájemné interakce jednotlivých pilířů je možno shrnout:

- Některé sociálně-demografické trendy, jako například stárnutí populace, suburbanizační trendy, růst počtu denně přítomného obyvatelstva atd. je možno vnímat jako ohrožení pro všechny pilíře.

  Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady především pro rozvoj bydlení, a tím i prevenci suburbanizace a zlepšení kvality a dostupnosti bydlení pro všechny věkové kategorie.

- Nedořešená dopravní koncepce automobilové a železniční dopravy a pomalá realizace dopravních staveb na území města přímo ohrožuje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska environmentálního pilíře jsou to výrazné negativní dopady dopravy na životní prostředí. Z hlediska ekonomického pilíře se projevují negativní dopady na provoz města a nepřímo na jeho budoucí ekonomickou prosperitu. Z hlediska sociálního pilíře je možno pozorovat vzrůst nespokojenosti obyvatel města a přilehlé aglomerace s dopravní situací ve městě.

  Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady pro realizaci dopravního systému, který umožní rozvoj alternativních druhů dopravy a zároveň přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.

- Koncepce územního plánu z roku 1994 navrhla ochranu města před tranzitní dopravou v severojižním směru prostřednictvím komunikace R43 a R52 (dnes D43, resp. S43 a D52). Tento návrh byl koncipován jako opatření pro odstranění slabé stránky environmentálního pilíře, který byl ve střetu se sociálním pilířem, kdy část obyvatel města a dotčené obce plánovanými trasami komunikací v okolí Brna záměr odmítaly. Formálně byl tento střet odstraněn Rozhodnutím NSS o zrušení komunikace R43 na území města Brna. Věcně ovšem problém přetrvává a dochází pouze k jeho přesunutí do problematiky širších územních souvislostí řešených ZÚR JMK. V současnosti byla vybrána varianta vedení koridoru v tzv. bystrcké stopě s tunelovým řešením průchodu přes Bosonohy, Bystrc a Kníničky.

  Komentář: V územním plánu je problematika komunikace R43 resp. R52 řešena v souladu s aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

- Příznivý vliv řešení dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a environmentálního pilíře je oslabován minimální územní a investiční přípravou silničních dopravních staveb na území města.

  Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady pro realizaci dopravního systému, který umožní rozvoj alternativních druhů dopravy a zároveň přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.

- Koncentraci výrobních a logistických areálů na jihu města doplněnou administrativními a komerčními centry je možno vnímat jako silnou stránkou ekonomického pilíře. Ohrožuje však environmentální a sociální pilíř udržitelného rozvoje především z hlediska pohledu dotčených městských částí a jejich obyvatel.

  Komentář: Jsou vytvořeny územní předpoklady pro rovnoměrný rozvoj města Brna s důrazem na přerozdělení rezidenčních a výrobních funkcí tak, aby byl kompenzován dosud nerovnoměrný vývoj v rámci města ve směru jih – sever.

- Jako silná stránka sociálního a environmentálního pilíře je chápána existence kvalitního přírodního zázemí města především na severu města. Zároveň zde působí reálné ohrožení této kvality

suburbanizačními procesy, které ve svém důsledku sociální i environmentální výhody přírodního zázemí mohou snižovat.

Komentář: Jsou vytvořeny územní předpoklady pro rovnoměrný rozvoj města Brna s důrazem na rozvoj rezidenčních funkcí v jižní části města a tím i prevenci suburbanizace.

- Územní potenciál rozsáhlých zahrádkářských lokalit pro další rozvoj města, vnímaný jako jedna ze silných stránek ekonomického pilíře, může ohrozit vyváženost přírodního prostředí města a jeho zázemí (environmentální pilíř) a zároveň může ovlivnit sociální pilíř (pokles zahrádek znamená omezení soukromé rekreace realizované na plochách zahrádkářských lokalit).

  Komentář: Rozsáhlé plochy individuální rekreace ve vnitřním městě brání účelnému využití zastavěného území. Zahrádkářské kolonie nejsou centry biodiverzity ani ekologické stability. Je navržena řada přestaveb ve prospěch především ploch bydlení.

- Pomalá realizace protipovodňových opatření na území města ohrožuje vyváženost rozvoje z hlediska možného využití rozvojových a přestavbových ploch (ekonomický pilíř) a ohrožení obyvatel a stávajících aktivit v území záplavami (sociální a environmentální pilíř).

  Komentář: Tuto skutečnost nelze řešit prostředky územního plánování. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření.

- Opatření na odstranění slabých stránek environmentálního a sociálního pilíře pro využití potenciálu ploch brownfields jsou ohroženy reálnými finančními možnostmi realizace těchto projektů.

  Komentář: Tuto skutečnost nelze řešit prostředky územního plánování. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu brownfields.

- Opatření na revitalizaci dnes zdevastovaných, ale potenciálně atraktivních obytných čtvrtí, může vyvolat vznik nových území s problémovou sociální skladbou obyvatel v jiných částech města.

  Komentář: Tuto skutečnost nelze řešit prostředky územního plánování. Je třeba ji řešit v rámci bytové politiky města.

- Pro všechny pilíře je silnou stránkou zajištění komplexní obsluhy technickou infrastrukturou a nakládání s odpady. Jako pozitivní opatření je definována problematika odkanalizování a intenzifikace ČOV.

  Komentář: Tuto skutečnost územní plán využívá a dále rozvíjí návrhem systému odkanalizování území.

- Existence založeného a provozovaného systému CZT je silnou stránkou environmentálního pilíře. Pokud nebudou realizována opatření vedoucí k ekonomicky srovnatelnému provozu s ostatními zdroji tepla, je možno očekávat negativní dopad na sociální pilíř.

  Komentář: Tuto skutečnost územní plán využívá a dále rozvíjí návrhem systému zásobování teplem.

Identifikace konkrétních vlivů návrhu ÚP města Brna na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.2.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Souhrnně lze učinit závěr, že Návrh ÚPmB a záměry, jimž dává rámec, lze připravit a provozovat tak, aby vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly minimalizovány. Podrobně jsou vlivy územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. environmentálního pilíře udržitelného rozvoje rozpracovány v kapitole A.7. tohoto dokumentu, stručné shrnutí je obsahem netechnického shrnutí v kapitole A.13.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení).

Navržené řešení tak dle názoru zpracovatele SEA umožňuje realizaci posuzované ÚPD tak, aby bylo možné zde umístit záměry, kterým Návrh ÚPmB dává rámec, bez významného negativního vlivu na hlukovou zátěž území.

Návrh ÚPmB nepredisponuje významné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí ani na determinanty veřejného zdraví. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných mírně negativních vlivů na životní prostředí.

F.2.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Město Brno má významné postavení ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje především díky své poloze na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a dominantnímu postavení v rámci brněnské aglomerace. Brno jako jádro aglomerace je cílem zvyšující se dojížďky z širokého regionu za prací, vybavením a vzděláním. Na území JMK je provozován integrovaný dopravní systém založený na železniční dopravě s přímou vazbou na systém MHD v Brně. Diverzifikovaná a vyrovnaná struktura městské ekonomiky vytváří předpoklady pro ekonomickou stabilitu. Byly vytvořeny podmínky pro vznik průmyslové zóny Černovická terasa, která se postupně naplnila. Struktura zaměstnanosti je stabilní s vysokým podílem zastoupení služeb a veřejného sektoru.

Dynamicky se rozvíjí především sektor školství a ze strany města i kraje jsou vytvářeny podmínky pro podporu inovačního podnikání využívající vědecký a výzkumný potenciál města s těsnou vazbou na vysoké školy. Jsou vytvořeny podmínky pro turistický ruch, a to jak z hlediska tradičních hodnot Brna, tak i dostupných aktivit Jihomoravského kraje. Stavební fond města je udržovaný a město eviduje plochy „brownfields“ a sleduje jejich postupnou revitalizaci. Technické systémy města jsou schopny reagovat na postupné požadavky intenzifikace městské struktury.

Město eviduje neustálý zájem investorů o výstavbu. Rozsah volných ploch je omezen a město stojí před rozhodnutím, zda vytvořit územní podmínky pro rekonverzi ploch brownfields a zvýšit intenzitu využití území nebo dále hledat další plochy k zástavbě mimo zastavěné území. Udržení hospodářské prosperity města je závislé na tempu realizace dlouhodobě připravovaných významných rozvojových projektů (přestavba ŽUB, realizace nadřazeného dopravního ochranného systému). Oba tyto projekty jsou zpochybněny a jejich realizace se oddaluje.

Město nemá v současnosti odpovídající aktuální územní plán, který by odrážel jeho rozvojovou problematiku.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských, průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítka chybí. Obecné podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. K této expanzi přispěla i konkurence obcí v nabídkách levných pozemků pro podnikání. Nadměrná plošná expanze podnikatelských ploch tak naráží pouze na málo omezení. Z hlediska územního plánování na obecná omezení vlastních územních plánů a naopak požadavků vyplývající z PÚR ČR – řešeného území jako součásti rozvojové osy.

Zkušenosti z využití podnikatelských zón potvrzují, že většina ploch je obsazována firmami, které mnohdy opouštějí nevyhovující areály (dopravně, z hlediska omezení okolí – např. v obytné zástavbě) a jsou nezbytným předpokladem optimalizace využití území (např. vymístění výroby z nevhodných lokalit v obytné nebo centrální zástavbě).

Návrh ploch generujících výrobní funkce je v územním plánu vymezen tak, aby byl maximálně využit potenciál území v jeho průmyslovém sektoru včetně ploch přestaveb, a zároveň jsou navrženy takové prostorové parametry, funkční využití i možnosti zastavitelnosti, aby byla zajištěna kvalita bydlení a životního prostředí v navazujícím území.

Navržená ÚPD vytváří územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických funkcí především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti, a to vymezením zastavitelných ploch pro ekonomické aktivity v oblasti odpadového hospodářství zejména z hlediska úspor a optimalizace energo-materiálových toků z hlediska HDP.

F.2.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní a sociální péče. V posledních letech zaznamenalo město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel a roste podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě. Pro město jsou charakteristické založené rezidenční čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy.

Populační prognóza pro město Brno byla pro účely územního plánu vytvořena do roku 2066 ve třech variantách – nízké, střední, vysoké. Nízká varianta počítá s neměnnou úhrnnou plodností (1,67) a nulovým migračním saldem. Střední varianta prognózy mírně navyšuje úhrnnou plodnost (1,81 v roce 2066) a počítá se stabilně kladným ročním migračním saldem (500 osob). Vysoká varianta prognózy ještě více zvyšuje

úhrnnou plodnost (1,92 v roce 2066) a migrační saldo je kladné s rostoucím trendem (z 500 osob za rok v roce 2017 na 1000 v roce 2066). Se zohledněním faktického počtu bydlících obyvatel nízká varianta představuje pro cílový rok 2066 311 tis. obyvatel, střední varianta 395 tis. obyvatel a vysoká varianta 464 tis. obyvatel. Územní plán navrhuje takové kapacity návrhových ploch, které umožní nárůst počtu obyvatel očekávaný ve vysoké variantě populační prognózy.

Nabídka bytů ve městě Brně je v současnosti nedostatečná. Rostoucí objem výstavby bytových domů započatý v druhé polovině 90. let byl vystřídán klesajícím trendem zhruba od období ekonomické krize (kolem roku 2009) a i přes občasné výkyvy vykazuje především dlouhodobá statistika počtu zahájených bytů nižší roční průměry. Poptávka je tak uspokojována za hranicemi města. Ke zvrácení tohoto trendu je zapotřebí zajistit podmínky v území umožňující nabídnout různorodé druhy bydlení, především ekonomicky dostupné bydlení pro střední třídu obyvatelstva. Není uspokojená poptávka po startovacích bytech, sociálním bydlení (podpora ze strany města), nabídka nájemních bytů je nedostatečná. Zvyšuje se poptávka po specifických formách bydlení v důsledku rostoucího počtu seniorů a jednočlenných domácností. Stejně tak strategie města cílí na zajištění bydlení pro osoby se zdravotním postižením, osoby v bytové nouzi či osoby s nízkými příjmy.

Postupně je realizovaný Integrovaný plán rozvoje města, který zlepšuje stav problémových obytných lokalit ve městě Brně. Probíhá regenerace stávajících městských parků a realizují se nové plochy veřejné zeleně. Po dlouhodobé přípravě jsou učiněny kroky k realizaci výstavby Janáčkova kulturního centra. Město se stalo vlastníkem areálu BVV a usiluje o jeho maximální začlenění do organismu města. Rozvinutá je síť sportovních organizací a klubů s dlouholetou tradicí. Město aktivně podporuje výstavbu fotbalového stadionu a hokejové arény. Městu v současné době chybí aquapark celoměstského významu. Město podporuje oživení veřejných prostranství a rozvoj cyklistické dopravy, při uplatňování principů chytrého města a strategie udržitelné mobility. Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.

Na území města Brna se nachází množství opuštěných průmyslových ploch, které jsou pozůstatkem industriální éry města. Nejrozsáhlejší z nich je Posvitavská průmyslová zóna zahrnující území podél toku Svitavy od Obřan přes Židenice (Zbrojovka) po Komárov (Škrobárny), tzn. včetně oblasti Cejl, Křenová, Špitálka, která přímo navazuje na historické jádro města. Tato oblast nabízí příležitost pro nové využití opuštěných areálů a v souvislosti s přestavbou ŽUB rovněž prostor pro komplexní řešení dopravní infrastruktury a vznik moderních městských čtvrtí integrující nábřeží revitalizovaných vodních toků (Ponávka, Svitava) a nová veřejná prostranství na místech zrušených železničních tratí, spolu s rozvojem bezemisní veřejné hromadné dopravy v podobě vedení nových tramvajových tratí a výhledově i metropolitní dráhy. To vše je v územním plánu zakotveno jako rozvojová území v prostoru Štýřic, Trnité, Komárova, Zábrdovic, Husovic a Židenic. Cílem je oživit industriální části města, odstranit bariéry v podobě neprostupných průmyslových areálů a těles železničních tratí a vytvořit komplexní městské čtvrti nabízející pracovní příležitosti, kvalitní bydlení i možnosti rekreace a zdravého trávení volného času bez zbytečných externích zátěží z hlediska denní mobility obyvatel.

Jsou navrženy plochy pro vznik nových sportovišť, jako jsou například plochy kolem Brněnské přehrady, na Žabovřeských loukách, v Mokré Hoře nebo kolem plánovaného Hapalova parku. Jedním z dalších významných míst pro sportovní aktivity jsou Holásecká jezera, kde jsou navrženy plochy sportu na rozhraní zástavby a volné krajiny. Dále má město Brno záměr vybudovat vodácký kanál v Pisárkách a v Komárově velodrom v návaznosti na sportovní areál Komec. Druhým typem návrhových ploch jsou ty, které rozšiřují nebo navazují na stávající sportovní areály jako například vymezená plocha na ulici Sportovní a Drobného na místě bývalého zimního stadionu nebo rozvojová plocha SK Líšeň. Územní plán města Brna vymezuje návrhové plochy sportu jako nabídku pro využití různorodým sportovním aktivitám.

Jsou navrženy plochy zejména pro školství (konkrétně pro předškolní a základní vzdělávání) v rozvojových lokalitách s rezidenčním charakterem (Bosonohy, Přízřenice, Řečkovice), dále územní plán počítá s vybudováním školských zařízení v rámci smíšených ploch v nových lokalitách (Útěchov, Zbrojovka, Šedova, Lesná-Majdalenky) nebo doplňuje potřebnou vybavenost do rychle rostoucích lokalit (Sadová) tak, aby byla v rezidenčních lokalitách vytvořena nebo zachována kvalita prostředí. Důležité plochy veřejné vybavenosti jsou navrženy v nové čtvrti Trnitá, kde bude jejich potřeba naplněna s ohledem na požadavky města (vhodná poloha v blízkosti centra a dostupnost díky dopravnímu uzlu hlavního nádraží) a s ohledem na potřeby nových obyvatel, se kterými návrh nové čtvrti počítá.

Vysokoškolské vzdělávání je rozvíjeno zejména v areálu VUT Pod Palackého vrchem a přestavbou areálu Jana Babáka pro účely Univerzity obrany.

V oblasti zdravotnictví územní plán navrhuje například rozšíření Masarykova onkologického ústavu směrem k bývalému vodojemu při ulici Tvrdého a rozšíření areálu směrem na Žlutý kopec. Návrh ploch reflektuje prostorové potřeby pro provoz této instituce.

Z větších záměrů veřejné vybavenosti týkající se sociální péče jsou vymezeny plochy kolem stávajícího domova pro seniory nad Kociánkou za účelem vytvoření zázemí pro stárnoucí generace. Důležitou investicí pro město Brno je přestavba areálu bývalé LDN Červený kopec, kde bude zachována péče o dlouhodobě nemocné na klidném místě města.

Územní plán vymezuje plochy pro rozšíření hřbitovů. Plošně největším záměrem je rozšíření Ústředního hřbitova v Bohunicích nebo hřbitova v Židenicích. Taktéž navrhuje plochy pro hřbitovy nové a to v blízkosti MČ Bystrc a na okraji MČ Řečkovice.

Areál Zoologické zahrady Brno je v plánu rozšířit na východní svah Mniší hory a zároveň vybudovat adekvátní vstupní prostory, které jsou v současnosti nedostačující vzhledem k počtu návštěvníků.

Jsou navrženy plochy pro rozšíření stávajících komerčních souborů a to například v pokračování podél ulice Heršpické, kde lze v některých plochách vybudovat výškové stavby nad 40 metrů. Dále je navrženo doplnění a přestavba ploch kolem ulic Olomoucká, Černovická, Hviezdoslavova a podél Žarošické a Jedovnické. Podél frekventovaných dopravních tepen jakými je Jihlavská, Porgesova, Sportovní a obchvat Žebětína jsou vymezeny nové návrhové plochy. Další nová návrhová plocha je umístěna v západní části areálu BVV.

Územní plán města Brna potvrzuje stávající plochy pro stavby a zařízení jako plochy nákupních center a zvláštních areálů stabilizované a zároveň nevymezuje plochy návrhové a přestavbové.

Řešení územního plánu počítá s dalším posílením rekreačních funkcí volné krajiny města, a to zejména na veřejně přístupných plochách. Podpora rekreačního využití území se do řešení územního plánu promítá především značným rozšířením ploch městské a krajinné zeleně a v jižní až jihovýchodní části města i plánovaným zalesněním.

Kromě tradičně rekreačně využívaných území v západní, severní a východní části města (všechny lesní komplexy, přehrada, údolí Vrbovce, Ponávky a Říčky atd.) řešení územního plánu výrazně pro rekreační využití zatraktivňuje i dosud málo využívané partie v jižní až jihovýchodní části města – zejména společnou údolní nivu Svratky a Svitavy v širším okolí soutoku, část území Černovické terasy a území navazující na Stránskou skálu.

F.2.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Územní plán při vymezování návrhových ploch a při stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití zohlednil především památkovou ochranu historického jádra města, ochranu nemovitých památek, pohledů, dominant a horizontů a také ochranu přírodních památek. Rozvojové plochy respektují dosavadní urbanistický rozvoj města a navazují na jeho zastavěné území.

Urbanistická struktura osídlení je chráněna prostřednictvím navrhovaného plošného a zejména prostorového uspořádání území se zaměřením na výšku a strukturu zástavby, se zvláštním zřetelem na výškovou i objemovou kompozici vzhledem k historickému jádru města a na citlivý přechod zástavby do volné krajiny.¨

Historické jádro města je součástí šířeji vymezené veduty. K ochraně veduty jsou mimo jiných opatření definovány chráněné pohledy a místa pohledu na vedutu města, které jsou určující pro posouzení vizuálního dopadu stavebních záměrů na vedutu.

Nemovité kulturní památky na území města jsou návrhem územního plánu respektovány, resp. jsou stanoveny podmínky pro jejich ochranu. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná ÚPD rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění, zajistit záchranný archeologický průzkum.

Řešením ÚPD nejsou vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a jeho bezprostředního okolí očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

F.2.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Rozsah a prostorová distribuce zastavitelných ploch reagují na stávající situaci ve městě Brně takovým způsobem, aby byly naplněny současné a výhledové rozvojové potřeby a potenciál území města.

Odhadovaný počet fakticky bydlícího obyvatelstva 464 tis. obyvatel je o cca 60 tisíc obyvatel vyšší než dnes. Potenciál návrhových ploch (171 tis. obyvatel) tak vytváří dostatečnou rezervu (158 %) pro bydlení. Ačkoli časový horizont populační prognózy k roku 2066 je pravděpodobně delší než očekávaná platnost územního plánu, rozvojový potenciál územního plánu není vázán na přesný časový horizont – naopak, snaží

se reflektovat odhadované budoucí trendy a svým potenciálem generovat atraktivitu města Brna a akcelerovat re-urbanizační procesy.

Mezi základní principy návrhu ÚPmB patří zintenzivnění rozvoje v centrálních částech města na úkor expanze do volné krajiny. Hodnoty stávajícího zastavěného území jsou chráněny, stejně tak jako kvalita otevřené městské krajiny a dalších ploch zeleně. Rozvoj je tak soustředěn do nevyužívaných území vnitřního města, kde je i přes možné vyšší vstupní investice očekávaná jejich efektivnější návratnost v podobě výhod plynoucích z lepší obslužnosti území, nižší míry generované mobility, či koncentrace aktivit a funkcí přispívající k sociální a územní soudržnosti města. V okrajových částech města je rozvoj navrhován s ohledem na charakter území, ochranu ZPF a krajiny, návaznost na stávající infrastrukturu a dopravní limity. Územní plán města Brna usiluje o tzv. „kompaktní město“, proto podporuje přestavby a revitalizace brownfields a vytváří územní předpoklady pro účelné uspořádání zastavěného území. Plochy zastavitelné a plochy přestavby vymezené v rámci zastavěného území mají různou velikost, jedná se o rozsáhlé opuštěné a nevyužívané plochy starých často výrobních areálů (plochy brownfields), ale i o plošně menší území navazující a doplňující stávající zástavbu. Vzhledem k naplnění vize kompaktního města je hlavní prioritou využívat pro rozvoj města zastavitelné plochy a plochy přestavby v zastavěném území. Rozvojem těchto lokalit dojde k odstranění současných prostorových bariér, k fyzické, ale i sociální revitalizaci opuštěných (či sporadicky využívaných) oblastí a v neposlední řadě zkvalitnění a propojení veřejných prostranství.

Zásadní rozvojovou oblastí je území hraničící s centrem města, ležící převážně v katastru Trnitá; území z velké části nezastavěné je dlouhodobě hájené pro vznik nové čtvrti a vyřešení polohy a uspořádání hlavního železničního nádraží. Urbanistickou osu území Jižní čtvrti (s pracovním názvem Trnitá) tvoří městský bulvár spojující okružní třídu pod Petrovem s novým osobním nádražím a pokračující přes řeku Svratku k ulici Heršpické. (Zde vzniká nová významná radiála ulice Heršpická – Vídeňská, určená pro soustředění obchodních a administrativních center včetně výškových budov.)

Na severu města je novým rozvojovým územím například plocha mezi Medlánkami, Řečkovicemi a Ivanovicemi s páteří ve směru sever – jih a potenciálem pro veřejné prostory v areálu bývalých řečkovických kasáren.

Významná nová městská prostranství vzniknou v přestavbových územích, a to zejména v oblasti posvitavské průmyslové zóny a některých velkých solitérních lokalitách (bývalé kasárny v zastavěném zemí). Podobu a charakter těchto veřejných prostorů upřesní požadované územní studie.

Nově navrhovány jsou městské přírodní rekreační parky s nabídkou sportovních a volnočasových aktivit – Komínské a Žabovřeské louky, oblast Jižních jezer, Černovická terasa, oblast pod Hády, zelené propojení Stránská skála – Líšeň a další.

Odhadovaný počet 350 tis. pracovních míst je o cca 50 tis. vyšší než dnes. Potenciál návrhových ploch (193 tis. pracovních míst) tak vytváří dostatečnou rezervu (cca 300 %) pro pracovní místa.

Rezerva pro bydlení a pracovní místa návrhu ÚPmB je oproti konceptu územního plánu – variantě II vyšší, avšak důvodem není větší výměra návrhových ploch. Naopak výměra ploch přestaveb a ploch zastavitelných je v návrhu ÚPmB celkově o 483 ha menší. Vyšší rezervy vychází z nastavených prostorových a funkčních regulativů návrhu ÚPmB, které v části území umožňují kompaktnější a vyšší zástavbu a navíc podporují smíšenost funkcí.

Tab. 27 Tabulka bilancí ploch po jednotlivých způsobech využití

Ukazatel	Plochy zástavby					
	Stabilizované			Přestavby	Zastavitelné	Celkem plochy zástavby
Výměra	koncept II		4 862	540	2 013	7 415
	návrh		5 241	978	1092	7311
	změna	*abs.*	*379*	*438*	*-921*	*-104*
		rel.	*108%*	*181%*	*54%*	*99%*
Počet obyvatel	koncept II		x	41 405	62 057	103 462
	návrh		x	108 458	74 671	183 130
	změna	*abs.*	*x*	*67053*	*12 614*	*79 668*
		rel.	*x*	*262%*	*120%*	*177%*
Pracovní příležitosti	koncept II		x	65 770	89 938	155 708
	návrh		x	141 167	80 188	221 355
	změna	*abs.*	*x*	*75 397*	*-9 750*	*65 647*
		rel.	*x*	*215%*	*89%*	*142%*

Pro zajištění kvalitního prostorového uspořádání zástavby a jejího působení v krajinném rázu se stanovují pro rozvojové plochy výškové úrovně a pohledově významných území a chráněných pohledů na vedutu města. Výškové limity zástavby u návrhových ploch jsou stanoveny v závislosti na urbanistických celcích, urbanistické řešení zástavby ploch i měřítko, objemové a tvarové řešení a architektonický výraz jednotlivých staveb nesmí představovat negativní zásah do krajinného rázu, nová zástavba nebude převyšovat stávající dominanty města a bude respektovat významné pohledy na město a okolí tak, aby bylo zachováno panorama historického města.

Územní plán upřednostňuje rozvojové lokality v návaznosti na zastavěné území města, podporuje kompaktní zástavbu města. Výšková úroveň zástavby v okrajových částech města bude nízkopodlažní, v oddělených sídlech si zachová dosavadní venkovský charakter.

Územní plán respektuje území městské památkové zóny a její ochranné pásmo, nemovité kulturní památky a vyhlášené ochranné pásmo nemovitých kulturních památek, historicky vzniklou urbanistickou strukturu města a dále ji rozvíjí. Možnost rozvoje města je ovlivněna přírodními podmínkami, reliéfem krajiny, údolími a nivami vodních toků.

Řešením územního plánu budou územně chráněny významné kompoziční prvky, které tvoří urbanistické hodnoty města - především území městské památkové rezervace a veduta města.

Vymezením nových ploch pro bydlení, výrobu a sport vytváří územní plán územní podmínky pro stabilizaci počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel ve městě a jeho částech.

Potřeba nových ploch pro bydlení je vyvolána zvyšováním úrovně bydlení, poklesem obložnosti bytů, což odpovídá trendům v okolních evropských zemích, požadavky vyplývajícími z odpadu bytového fondu jednak z hlediska životnosti staveb, jednak změnou využití např. pro rekreaci a jiné funkce.

Pro zajištění plynulého rozvoje města v návrhovém období územního plánu je potřeba počítat s vymezením většího rozsahu rozvojových ploch než je předpokládaná potřeba. Tato skutečnost je dána tím, že při realizaci záměrů na navržených plochách může vždy dojit k problémům s jejich dostupností např. z důvodu vlastnických vztahů, technických problémů se zainvestováním apod. Pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohl by být rozvoj města blokován a docházelo by tak ve větší míře k suburbanizaci.

Výsledná populační kapacita navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí zohledňuje urbanisticky a krajinářsky vhodnou intenzitu jejich využití. Vyčísleny byly rovněž rozvojové rezervy, spočívající zejména v možnosti využití urbanisticky vhodných proluk zastavěného území s obytnou funkcí a možností opětovného využití neobydleného domovního a bytového fondu k obytným účelům.

Hospodářský rozvoj je podporován vymezením a stabilizací stávajících i nově navrhovaných ploch výroby a areálů podnikatelských aktivit.

Sociální soudržnost obyvatel je podporována vymezováním a stabilizací ploch veřejných prostranství a ploch občanského vybavení - tělovýchovy a sportu, vymezených za účelem setkávání obyvatel a podpory pohybových aktivit.

Základní koncepce rozvoje města omezuje vymezování zastavitelných ploch do volné krajiny, např. umožněním přiměřeného zintenzivnění využití území ve stabilizovaných plochách, pokud je to pro dané území vhodné a účelné, preferuje výstavbu převážně v širším centru města na plochách bývalých továrních areálů, drážních a skladovacích ploch a dalších typů brownfieldů. Klade důraz na posílení městských funkcí a obytnost veřejného prostoru. Rozvojová území na volných plochách jsou navržena zejména v rozsahu dlouhodobě sledovaných záměrů z dosavadního Územního plánu města Brna (a jeho změn). Principy pro uspořádání území chrání města prostřednictvím vymezení přírodního zázemí v krajině, přírodního zázemí v zástavbě, os propojení přírodního zázemí a pohledově významných území. Pro rozvojové lokality (zpravidla větší než 0,5 ha) stanovuje požadavky na strukturu a intenzitu zástavby a určuje požadavky na veřejná prostranství, prostupnost území a posílení charakteru území.

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je Návrh ÚPmB vyvážený především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města. Negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A.11. Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením předkládané ÚPD nijak významně dotčeny.

F.2.7 Shrnutí

Základním principem navrhovaného územního plánu je princip kompaktního města – města krátkých vzdáleností. Tomu odpovídá jednak vymezení stabilizovaného území jako území kompaktního zastavěného území naplňujícího jednotlivé funkce v měřítku velkoměsta a ucelování tvaru zastavěného území. Přiměřená intenzifikace využití stabilizovaných ploch je podporována stanovenými specifikacemi prostorového využití s cílem umožnit naplnění rozvojových potřeb města v zastavěném území a zamezit tak tlakům na rozšiřování města do nezastavěné krajiny. Vymezení vhodných zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř města vytváří protiváhu dekoncentraci a suburbanizaci s cílem podporování kompaktního ekonomicky fungujícího města. Zastavitelné plochy jsou navrhovány vždy uvnitř nebo v přímé návaznosti na zastavěné území, nevytváří samostatné enklávy v nezastavěném území. Hlavním nástrojem pro dosažení kompaktního rozvoje města je revitalizace tj. plochy přestavby opouštěných výrobních areálů, drážních pozemků, uvolňovaných ploch armády a zemědělských areálů na území města. Takto získané plochy přestavby tvoří největší nabídku ploch uvnitř města. Jedná se zejména o oblast posvitavské průmyslové zóny (Husovice, Zábrdovice, Trnitá, Komárov), dále Králova Pole, Černých Polí a ve východní části města Líšně a Slatiny. Územní plán přikládá těmto plochám nejvyšší význam z hlediska rozvojového potenciálu ve městě. Výše uvedený princip je základním aspektem udržitelnosti územního rozvoje a spolu s respektováním hodnot a limitů území je v souladu s cíli ochrany přírody a krajiny stanovenými ve strategických dokumentech přijatých na národní i regionální úrovni.

V dlouhodobé časové perspektivě má město Brno všechny předpoklady pro dlouhodobý demografický růst. Podmínkou je udržet rozvoj území města v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Tohoto cíle může město dosáhnout pouze prostřednictvím dostatečné nabídky rozvojových ploch pro bydlení, prevencí suburbanizace, udržením a průběžným posilováním hospodářských aktivit v řešeném území, zajištěním pracovních příležitostí a vytvářením příležitostí pro kulturní, sportovní a rekreační vyžití obyvatel. Nezbytnou podmínkou je rovněž požadavek na zvyšování ekologické stability území a kvality životního a přírodního prostředí.

Návrhový stav fakticky bydlícího obyvatelstva dle populační prognózy k roku 2060 464 tis. obyvatel je o cca 60 tisíc obyvatel vyšší než dnes. Potenciál návrhových ploch (155 tis. obyvatel) tak vytváří dostatečnou rezervu (158 %) pro bydlení. Odhadovaný počet 342 tis. pracovních míst je o cca 42 tis. vyšší než dnes. Potenciál návrhových ploch (168 tis. pracovních míst) tak vytváří dostatečnou rezervu (300 %) pro pracovní místa. Územní plán tak vymezuje rozvojové plochy přiměřeného rozsahu, které jsou z hlediska svojí územní distribuce rozmístěny tak, aby řešily doposud nerovnoměrné rozdělení funkcí v území (výrobní jih vs. rezidenční sever) a nezatěžovaly území nadměrnými externalitami v podobě denní mobility obyvatel. Za tímto účelem je vymezen komplexní dopravní systém, který přispěje k přerozdělení dopravních zátěží v rámci města, umožní rozvoj území v návaznosti na vymezené dopravní koridory a vybaví území kapacitní veřejnou hromadnou dopravou a infrastrukturou pro bezmotorovou dopravu s příznivým vlivem na kvalitu životního prostředí i pohodu bydlení ve městě.

Vzhledem k naplnění vize kompaktního města je hlavní prioritou využívat pro rozvoj města zastavitelné plochy a plochy přestavby v zastavěném území. Rozvojem těchto lokalit dojde k odstranění současných

prostorových bariér, k fyzické, ale i sociální revitalizaci opuštěných (či sporadicky využívaných) oblastí a v neposlední řadě zkvalitnění a propojení veřejných prostranství.

Uvnitř zastavěného území skýtá největší rozvojový potenciál území jižní a jihovýchodní části širšího centra města. Vznik nové městské čtvrti v bezprostřední blízkosti historického jádra je umožněn vymezením ploch přestavby a ploch zastavitelných především na území katastru Trnitá. Nastavené regulativy pak přispívají k možnostem výstavby moderní kompaktní zástavby s přiměřenou intenzitou a polyfunkční strukturou.

Z pohledu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje lze díky návrhu územního plánu očekávat pozitivní vliv především z hlediska zlepšení kvality bydlení ve městě, uplatnění opatření pro zadržení vody v krajině, zlepšení dopravní obsluhy, bezpečnosti a snížení hlukové zátěže obyvatel. Na druhou stranu dojde k záboru ploch ZPF, snížení retenční schopnosti území v důsledku zastavování dosud volných ploch a rozšiřování tepelného ostrova města.

Žádné podstatné střety s limity využití území nebo negativní dopady na stav a vývoj životní prostředí, které by nebylo možno zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyly s výjimkou záborů ZPF zjištěny.

Návrh územního plánu se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde k rozšíření nabídky rozvojových ploch pro bydlení a výrobní funkce s možností realizace nových pracovních míst a služeb pro obyvatele. Navrženy jsou rovněž plochy pro zlepšení kvality bydlení ve městě a zabezpečení občanské vybavenosti a možností trávení volného času.

Územní plán vymezuje plochy bydlení, smíšené obytné, rekreace a stanovuje podmínky jejich využití včetně prostorového uspořádání. Jsou vymezeny plochy přestaveb v nevhodně využitých a podvyužitých plochách zastavěného území. Tím je umožněna obnova a rozvoj sídelní struktury, kvality bydlení, každodenní relaxace a rekreace. V rámci správního území Brna a jsou vymezeny rekreační oblasti v souladu s cílem udržitelného rozvoje města, které dokáže své potřeby naplňovat z podstatné části ve svých hranicích, a tak snižovat dopravní zátěž. Kapacita navrhovaných rozvojových ploch pro bydlení je dostačující rovněž pro pokrytí případného nárůstu počtu obyvatel s ohledem na spádovost Brna v rámci metropolitní oblasti. Tím je vytvořen rámec pro rozvoj sociálního pilíře udržitelného rozvoje.

Navržené řešení předkládaného návrhu územního plánu tak dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci návrhu ÚP. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

Nelze očekávat markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Posuzovaná ÚPD sice může mít negativní vliv v případě nedodržení podmínek využití území i z hlediska znečištění ovzduší a hlukové zátěže, toto riziko je však vzhledem k rozsahu a charakteru navrhovaných změn využití území, jeho stávajícímu stavu, vývojovým trendům v kvalitě životního prostředí a legislativním požadavkům pro umisťování staveb minimalizováno a dále jsou navrženy podmínky pro minimalizaci negativních vlivů pro jednotlivé zjištěné střety se sledovanými kritérii udržitelného rozvoje. Zároveň územní plán obsahuje řadu opatření pro zajištění udržitelného rozvoje z hlediska environmentálního pilíře (revitalizace brownfields, návrh dopravního systému s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží, územní podmínky pro protipovodňová opatření, vymezení ÚSES, vymezení krajinné zeleně a další.), sociálního pilíře (plochy bydlení a plochy smíšené obytné, přestavby brownfields, plochy občanské vybavenosti, rekreace a sportu) i pilíře ekonomického (plochy smíšené obytné, komerční a občanské vybavenosti a pracovních aktivit, spolu s vybavením území technickou a dopravní infrastrukturou).

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že Návrh ÚPmB při vhodném způsobu realizace neznamená významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.