územní plán města Brna

Územní plán města Brna

Koncept

Varianty I, II, III

TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

Svazek 2/11

Kapitoly:

5. Základní členění území
6. Podmínky využití území
7. Uspořádání území určeného k zástavbě
8. Uspořádání volného území

Brno, únor 2010

Zpracovatel: Arch.Design, s.r.o., Sochorova 23, 616 00 Brno

Pořizovatal: OÚPR MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno
Objednatel: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 1, 601 67 Brno

B R N O

OBJEDNATEL

Statutární město Brno — **Dominikánské náměstí 1, 601 67 Brno**

B | R | N | O

POŘIZOVATEL

OÚPR MMB — **Kounicova 67, 601 67 Brno**

ZPRACOVATEL

Arch.Design, s.r.o. — **Sochorova 23, 616 00 Brno**

Arch. DESIGN

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Jaroslav Dokoupil	vedoucí zpracovatelského týmu
Ing. arch. Jana Janíková	zástupce vedoucího zpracovatelského týmu
Ing. arch. Radoslav Novotný	zástupce vedoucího zpracovatelského týmu

Ing. arch. Anna Kolegarová	**Vypracoval:**
Ing. arch. Marta Kneslová	Petra Spáčilová
Ing. arch. Markéta Hoskovcová, Ph.D.	Kateřina Molnárová
Ing. arch. Pavel Šemora	Martina Kučírková
Ing. arch. Bohuš Zoubek	Mgr. Ondřej Hrejsemnou

Specializace	Firma Zodpovědný projektant
Výroba	**Kovoprojekta Brno, a.s.** Ing. arch. Martin Borák, Ing. arch. Ivan Vojta
Příroda a krajina	**AGERIS s.r.o.** RNDr. Josef Glos, RNDr. Jiří Kocián, Ing. Draga Kolářová
Zábor ZPF a PUPFL	**AGERIS s.r.o.** Svatava Poláková
Voda v krajině	**Atelier FONTES, s.r.o.** Ing. Tomáš Havlíček, Ing. Olga Veselá
Životní prostředí	**ENVING, s.r.o.** Ing. Miroslav Lepka
Doprava silniční	**PK OSSENDORF s.r.o.** Ing. Vlastislav Novák, Ph.D., Ing. Tomáš Hruban
	Ing. Adolf Jebavý, ADOS Ing. Adolf Jebavý
	Brněnské komunikace, a.s. Ing. Jiří Řehák
Doprava železniční	**SUDOP BRNO, spol. s r.o.** Ing. Petr Rotschein
Zásobování vodou	**Pöyry Environment a.s.** Ing. Václav Kaštan
Odkanalizování	**Pöyry Environment a.s.** Ing. Alexandra Hradská
Zásobování plynem	**GAsAG, spol. s r.o.** Ing. Petr Štryncl, Ing. arch. Milan Kabát
Zásobování teplem	**TENZA, a.s.** Ing. Maria Kadlecová, Ing. Marek Šulák
Elektrická energie, spoje	**JIŘÍ PUTTNER, projektování elektrických zařízení** Ing. Jiří Puttner
Koordinace technických sítí	**Ing. Bohumil Bílek** Ing. Bohumil Bílek
Kontaktní území města Brna	**LUBOŠ FRANTIŠÁK, ARCHITEKT** Ing. arch. Luboš Františák
Demografie, socioekonomie	**Masarykova univerzita Brno, Výzkumné centrum regionálního rozvoje** Mgr. Ondřej Mulíček, Mgr. Daniel Seidenglanz

Svazek 1

1. ŠIRŠÍ VZTAHY
- 1.1. ODŮVODNĚNÍ
- 1.1.1. Evropa
- 1.1.2. Brno v ČR, soulad s politikou územního rozvoje ČR
- 1.1.3. Brno a region
- 1.1.4. Kontaktní území města
- 1.1.5. Strategie rozvoje města Brna
- 1.1.6. Vliv předpokládaného demografického vývoje na koncepci rozvoje města

2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ
- 2.1. ODŮVODNĚNÍ
- 2.1.1. Splnění hlavních cílů rozvoje území
- 2.1.2. Informace o splnění zadání

3. POJMY A ZKRATKY
- 3.1. ODŮVODNĚNÍ
- 3.2. VÝROK
- 3.2.1. Pojmy
- 3.2.2. Zkratky

4. MĚSTO BRNO, JEHO HODNOTY A ROZVOJ
- 4.1. ODŮVODNĚNÍ
- 4.1.1. Celková koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- 4.1.2. Charakteristika variant
- 4.1.3. Urbanistická koncepce
- 4.1.4. Koncepce uspořádání volného území
- 4.1.5. Koncepce dopravní infrastruktury
- 4.1.6. Koncepce technické infrastruktury
- 4.1.7. Bilance ploch s rozdílným způsobem využití
- 4.2. VÝROK
- 4.2.1. Celková koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- 4.2.2. Charakteristika Variant I, II, III
- 4.2.3. Urbanistická koncepce
- 4.2.4. Koncepce uspořádání volného území

Svazek 2

5. ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ
- 5.1. ODŮVODNĚNÍ
- 5.1.1. Zastavěné území, stabilizované zastavěné území, nezastavěné území
- 5.1.2. Zastavitelné plochy
- 5.1.3. Plochy přestavby
- 5.1.4. Územní rezervy
- 5.2. VÝROK
- 5.2.1. Zastavěné území, stabilizované zastavěné území
- 5.2.2. Zastavitelné plochy
- 5.2.3. Plochy přestavby
- 5.2.4. Územní rezervy
- 5.2.5. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií
- 5.2.6. Plochy a koridory, ve kterých budou podmínky jejich využití stanoveny regulačním plánem
- 5.2.7. Rozvojové lokality přestavbové a zastavitelné

6. PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ
- 6.1. ODŮVODNĚNÍ
- 6.1.1. Metodika vymezování ploch
- 6.1.2. Základní podmínky využití území
- 6.1.3. Doplňující podmínky využití území
- 6.2. VÝROK
- 6.2.1. Úrovně regulace
- 6.2.2. Obecné podmínky využití území
- 6.2.3. Základní podmínky využití území
- 6.2.4. Základní podmínky využití území - specifikace
- 6.2.5. Doplňující podmínky využití území

7. USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ URČENÉHO K ZÁSTAVBĚ

7.1. ODŮVODNĚNÍ
7.1.1 Bydlení
7.1.2. Smíšená území
7.1.3. Veřejná prostranství
7.1.4. Občanské vybavení
7.1.5. Výroba
7.1.6. Transformační území
7.2. VÝROK
7.2.1. Bydlení
7.2.2. Smíšená území
7.2.3. Veřejná prostranství
7.2.4. Občanské vybavení
7.2.5. Výroba
7.2.6. Transformační území

8. USPOŘÁDÁNÍ VOLNÉHO ÚZEMÍ

8.1. ODŮVODNĚNÍ
8.1.1. Krajinná zeleň
8.1.2. Lesy
8.1.3. Zemědělská půda
8.1.4. Dobývání nerostů
8.1.5. Voda v krajině
8.1.6. Rekreace
8.1.7. Zahrádky
8.1.8. Územní systém ekologické stability
8.1.9. Rekreační využití krajiny
8.2. VÝROK
8.2.1. Krajinná zeleň
8.2.2. Lesy
8.2.3. Zemědělská půda
8.2.4. Dobývání nerostů
8.2.5. Voda v krajině
8.2.6. Rekreace
8.2.7. Zahrádky
8.2.8. Územní systém ekologické stability
8.2.9. Rekreační oblasti

9. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Svazek 3

9.1. ODŮVODNĚNÍ
9.1.1. Plochy a systémy dopravní infrastruktury
9.1.2. Silniční doprava
9.1.3. Veřejná hromadná doprava
9.1.4. Železniční doprava
9.1.5. Letecká doprava
9.1.6. Lodní doprava
9.1.7. Cyklistická doprava
9.1.8. Pěší doprava
9.1.9. Doprava v klidu
9.1.10. Schémata koncepce dopravní infrastruktury
9.2. VÝROK
9.2.1. Plochy a systémy dopravní infrastruktury
9.2.2. Silniční doprava
9.2.3. Veřejná hromadná doprava
9.2.4. Železniční doprava
9.2.5. Letecká doprava
9.2.6. Lodní doprava
9.2.7. Cyklistická doprava
9.2.8. Pěší doprava
9.2.9. Doprava v klidu

10. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA — Svazek 4

10.1. ODŮVODNĚNÍ
10.1.1. TI – zásobování vodou
10.1.2. TI – odkanalizování
10.1.3. TI – zásobování plynem
10.1.4. TI – zásobování teplem
10.1.5. TI – zásobování elektrickou energií
10.1.6. TI – sítě elektronických komunikací
10.1.7. TI – kolektory, koordinace sítí technického vybavení
10.1.8. TI – nakládání s odpady
10.2. VÝROK
10.2.1. TI – zásobování vodou
10.2.2. TI – odkanalizování
10.2.3. TI – zásobování plynem
10.2.4. TI – zásobování teplem
10.2.5. TI – zásobování elektrickou energií
10.2.6. TI – sítě elektronických komunikací
10.2.7. TI – kolektory, koordinace sítí technického vybavení
10.2.8. TI – nakládání s odpady

11. ROZVOJOVÉ LOKALITY I — Svazek 5

11.1. ODŮVODNĚNÍ
11.2. VÝROK

12. ROZVOJOVÉ LOKALITY II — Svazek 6

12.1. ODŮVODNĚNÍ
12.2. VÝROK

13. ROZVOJOVÉ LOKALITY III — Svazek 7

13.1. ODŮVODNĚNÍ
13.2. VÝROK

14. ÚZEMNÍ STUDIE A REGULAČNÍ PLÁNY — Svazek 8

14.1. ODŮVODNĚNÍ
14.1.1. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií
14.1.2. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu
14.2. VÝROK
14.2.1. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií
14.2.2. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu

15. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, OPATŘENÍ A ASANACE — Svazek 9

15.1. ODŮVODNĚNÍ
15.1.1. Úvod
15.1.2. Možnosti využívání předkupního práva a vyvlastnění, či jejich kombinace
15.1.3. Způsob přístupu k vymezování veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v konceptu ÚPmB
15.1.4. Způsob zpracování grafické a tabulkové části
15.2. VÝROK
15.2.1. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
15.2.2. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo

16. EKONOMICKÁ ČÁST, POSTUP ZMĚN V ÚZEMÍ — Svazek 10

16.1. ODŮVODNĚNÍ
16.1.1. Ekonomické hodnocení lokalit
16.1.2. Cíle a účel systému jednotného urbanisticko - ekonomického hodnocení ÚPmB
16.1.3. Popis systému jednotného urbanisticko - ekonomického hodnocení vybraných lokalit
16.1.4. Seznam strategických investic
16.1.5. Hodnocené lokality pro variantu I
16.1.6. Hodnocené lokality pro variantu II
16.1.7. Hodnocené lokality pro variantu III
16.2. VÝROK
16.2.1. Návrh etapizace ekonomicky hodnocených lokalit varianty I
16.2.2. Návrh etapizace ekonomicky hodnocených lokalit varianty II
16.2.3. Návrh etapizace ekonomicky hodnocených lokalit varianty III

17. OCHRANA OBYVATEL

17.1. ODŮVODNĚNÍ

18. VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND — Svazek 11

19.1. ODŮVODNĚNÍ
19.1.1. Metodika práce
19.1.2. Struktura půdního fondu v území
19.1.3. Agronomická kvalita půdy
19.1.4. Klimatické regiony
19.1.5. Půdní typy a subtypy
19.1.6. Hlavní půdní jednotky dle klasifikace BPEJ
19.1.7. Třídy ochrany zemědělských půd
19.1.8. Investice do půdy
19.1.9. Údaje o hospodařících zemědělských subjektech a areálech zemědělské prvovýroby
19.1.10. Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy
19.1.11. Opatření k zajištění ekologické stability
19.1.12. Způsob vyhodnocení návrhových ploch
19.1.13. Přehled způsobu využití ploch
19.1.14. Porovnání návrhových ploch s rozvojovými plochami v současně platném územním plánu
19.1.15. Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení
19.1.16. Popis lokalit předpokládaného záboru ZPF

20. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

20.1. ODŮVODNĚNÍ
20.1.1. Metodika práce
20.1.2. Všeobecné údaje o lesích v řešeném území
20.1.3. Přehled způsobu využití ploch
20.1.4. Způsob vyhodnocování ploch záboru PUPFL
20.1.5. Značení ploch záboru
20.1.6. Posouzení záboru PUPFL o výměře nad 0,5 ha
20.1.7. Kompenzace navrhovaných záborů lesa

ZÁBOR ZPF A PUPFL - TABULKOVÁ ČÁST

1a. Struktura půdního fondu v ha
1b. Struktura půdního fondu v %
2. Nejvýznamnější zemědělské subjekty hospodařící na území města Brna
3a. Vyhodnocení záboru ZPF – plochy stavebního charakteru
3b. Vyhodnocení záboru ZPF – plochy nestavebního charakteru
4a. Vyhodnocení záboru ZPF – plochy stavebního charakteru – sumy za katastrální území
4b. Vyhodnocení záboru ZPF – plochy nestavebního charakteru - sumy za katastrální území
5. Vyhodnocení záboru PUPFL

Obsah svazku 2:

5. ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ ... 3

5.1. ODŮVODNĚNÍ ... 3
5.1.1. Zastavěné území, stabilizované zastavěné území, nezastavěné území ... 3
5.1.2. Zastavitelné plochy ... 3
5.1.3. Plochy přestavby ... 4
5.1.4. Územní rezervy ... 4

5.2. VÝROK ... 5
5.2.1. Zastavěné území, stabilizované zastavěné území ... 5
5.2.2. Zastavitelné plochy ... 5
5.2.3. Plochy přestavby ... 5
5.2.4. Územní rezervy ... 6
5.2.5. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií ... 6
5.2.6. Plochy a koridory, ve kterých budou podmínky jejich využití stanoveny regulačním plánem ... 6
5.2.7. Rozvojové lokality přestavbové a zastavitelné ... 6

6. PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ ... 7

6.1. ODŮVODNĚNÍ ... 7
6.1.1. Metodika vymezování ploch ... 7
6.1.2. Základní podmínky využití území ... 8
6.1.3. Doplňující podmínky využití území ... 11

6.2. VÝROK ... 12
6.2.1. Úrovně regulace ... 12
6.2.2. Obecné podmínky využití území ... 12
6.2.3. Základní podmínky využití území ... 13
6.2.4. Základní podmínky využití území - specifikace ... 21
6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání ... 21
6.2.4.2. Specifikace způsobu využití ... 24
6.2.5. Doplňující podmínky využití území ... 24

7. USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ URČENÉHO K ZÁSTAVBĚ ... 26

7.1. ODŮVODNĚNÍ ... 26
7.1.1. Bydlení ... 26
7.1.2. Smíšená území ... 30
7.1.3. Veřejná prostranství ... 31
7.1.3.1. Veřejná prostranství obecně ... 31
7.1.3.2. Veřejná obsluha území ... 32
7.1.3.3. Městská zeleň ... 33
7.1.4. Občanské vybavení ... 34
7.1.4.1. Veřejná vybavenost ... 34
7.1.4.2. Komerční vybavenost ... 44
7.1.4.3. Nákupní a zábavní centra a zvláštní areály ... 46
7.1.4.4. Sport ... 47
7.1.5. Výroba ... 51
7.1.6. Transformační území ... 54

7.2. VÝROK ... 55
7.2.1. Bydlení ... 55
7.2.2. Smíšená území ... 58
7.2.3. Veřejná prostranství ... 60
7.2.3.1. Veřejná prostranství obecně ... 60
7.2.3.2. Veřejná obsluha území ... 61
7.2.3.3. Městská zeleň ... 62
7.2.4. Občanské vybavení ... 63
7.2.4.1. Veřejná vybavenost ... 63
7.2.4.2. Komerční vybavenost ... 67
7.2.4.3. Nákupní a zábavní centra a zvláštní areály ... 68
7.2.4.4. Sport ... 69

7.2.5. Výroba ... 70
7.2.6. Transformační území ... 72

8. USPOŘÁDÁNÍ VOLNÉHO ÚZEMÍ ... 74

8.1. ODŮVODNĚNÍ ... 74
8.1.1. Krajinná zeleň ... 74
8.1.2. Lesy ... 74
8.1.3. Zemědělská půda ... 75
8.1.4. Dobývání nerostů ... 76
8.1.5. Voda v krajině ... 76
8.1.5.1. Vodní a vodohospodářské plochy ... 76
8.1.5.2. Protipovodňová opatření ... 76
8.1.5.3. Protierozní opatření ... 77
8.1.6. Rekreace ... 77
8.1.7. Zahrádky ... 78
8.1.8. Územní systém ekologické stability ... 80
8.1.8.1. Popis konkrétního řešení ÚSES ... 81
8.1.9. Rekreační využití krajiny ... 107

8.2. VÝROK ... 108
8.2.1. Krajinná zeleň ... 108
8.2.2. Lesy ... 109
8.2.3. Zemědělská půda ... 110
8.2.4. Dobývání nerostů ... 111
8.2.5. Voda v krajině ... 111
8.2.5.1. Vodní toky ... 111
8.2.5.2. Revitalizace vodních toků ... 111
8.2.5.3. Protipovodňová opatření ... 112
8.2.5.4. Protierozní opatření ... 113
8.2.6. Rekreace ... 113
8.2.7. Zahrádky ... 113
8.2.8. Územní systém ekologické stability ... 114
8.2.9. Rekreační oblasti ... 115

5. ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

5.1. ODŮVODNĚNÍ

Celé správní území města se dělí na zastavěné území, území změn (plochy přestavby + zastavitelné plochy) a nezastavěné území.

Základní členění území vychází ze stavebního zákona a je zobrazeno ve výkrese Základní členění území. Výkres dává celkový přehled o možnosti zastavění území. Je určen především k rychlému vyhodnocení zda lokalita záměru na změnu využití území leží v zastavěném území nebo zastavitelné ploše a je tak způsobilá ke zjednodušenému řízení dle stavebního zákona.

5.1.1. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ, STABILIZOVANÉ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ, NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území je definováno v § 2, odst. 1d stavebního zákona. V souladu s uvedenou definicí je zastavěné území v územním plánu vymezeno.

Zastavěné území bylo vymezeno nad mapovým podkladem katastrální mapy s datem 30. 4. 2007. Zastavěné území města Brna se skládá z více samostatně vymezených zastavěných území.

V zastavěném území je převážná část území stabilizována, část území je určena ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území a některá území jsou určena k zastavění.

Nezastavěné území (definice v § 2, odst. 1f SZ) je pak každé území, které není součástí zastavěného území nebo zastavitelných ploch. Navrhované změny využití v nezastavěném území jsou v grafické části označeny jako „NÁVRH“, stabilizovaná území jako „STAV“.

Území města určené k zástavbě lze proto z hlediska stavu a rozvoje jeho zastavění koncepčně rozdělit na dva základní typy území:

- území, která jsou v současnosti zastavěná a funkčně a prostorově **stabilizovaná** (převážná část zastavěného území) = **stabilizované zastavěné území**,
- území **změn**, která lze dále dělit na:
    - ◇ **území přestavby** – zastavěná území, která jsou převážně určena ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (zejména brownfields), jsou vyjádřena plochami přestavby (§ 43 odst. 1 SZ),
    - ◇ **území zastavitelná** – volná území v zastavěném území nebo území mimo zastavěné území, která jsou určena k zastavění, jsou vyjádřena zastavitelnými plochami (§ 2, odst. 1j SZ).

Pro účely ochrany území pro další rozvoj města jsou vymezeny **územní rezervy.**

Ve výkrese Základní členění území jsou kromě zastavěného území vymezeny plochy přestavby, zastavitelné plochy, plochy a koridory územních rezerv. Vymezeny jsou dále lokality:

- ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území. V zadání územní studie, které zpracuje pořizovatel územní studie, je určen její obsah, rozsah, cíle a účel. Vymezené lokality mají do doby zpracování územní studie charakter stavební uzávěry.
- ve kterých je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno pořízením a vydáním regulačního plánu. V zadání regulačního plánu je určen jeho obsah, rozsah, cíle a účel. Vymezené lokality mají do doby vydání regulačního plánu charakter stavební uzávěry.

Ve výkrese základního členění území jsou také vymezeny rozvojové lokality přestavbové a zastavitelné, pro které jsou v kapitolách **11., 12., 13. Rozvojové lokality** stanoveny podrobnější podmínky využití území.

5.1.2. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Zastavitelné plochy (definice v § 2, odst. 1j SZ) jsou plochy vymezené územním plánem města k zastavění. Jedná se o území s předpokladem změn v účelu využití území, určená pro rozvoj města. Zpravidla jde o území na kterém je půda v zemědělském půdním fondu, obvykle bez staveb. Zastavitelné plochy jsou navrhovány především v návaznosti na zastavěné území s cílem dosažení kompaktnosti města. Část zastavitelných ploch je navržena i v zastavěném území města, zejména jde o rozvojové plochy na územích zemědělské půdy v současnosti užívaných pro zahrádkaření.

Zastavitelné plochy jsou navrženy převážně na plochách zemědělských a na plochách zahrádek. Nejsou zpravidla navrhovány na plochách určených k plnění funkce lesa a v plochách přírodního zázemí; v plochách rozlivu pouze za podmínky možnosti realizace protipovodňových opatření.

V plochách určených k plnění funkce lesa se vymezuje ve Variantě I sjezdová dráha pod Myslivnou. Ve všech variantách je na základě jejich posouzení a vyhodnocení z hlediska urbanistické koncepce tohoto územního plánu převzata většina dosud nenaplněných zastavitelných ploch z územního plánu z roku 1994 (ve znění jeho změn).

5.1.3. PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy přestavby (definice v § 43, odst. 1) SZ) jsou navrhovány v územích, jejichž stav již neumožňuje jejich efektivní využívání a je žádoucí v nich přistoupit k zásadním funkčním a stavebním změnám, jsou morálně zcela opotřebována a ztratila potenciál rozvoje. Tato situace často souvisí se změnou podmínek v okolním území. Přestavba je pak spojena s výběrem optimálního využití, které zkvalitní situaci v tomto širším území. Takovým příkladem v konceptu Územního plánu města Brna je přestavba tzv. Jižního centra v souvislosti s přesunem hlavního nádraží a přestavba velké části posvitavské průmyslové zóny (Varianta I). Některé plochy však podmínky jejich prostředí předurčují k dosavadnímu způsobu využití, přestavbou je pak míněna změna prostorové struktury vedoucí k jeho optimálnějšímu využití spojenému zpravidla s podstatným zvýšením intenzity využití území.

Plochy přestavby jsou tedy plochy určené:
- ke změně využití území z hlediska jejich funkce,
- ke změně intenzity využití území.

Při změnách využití území jsou posuzovány širší souvislosti v území, tak aby nedocházelo ke vzájemným rušivým vlivům dané plochy přestavby a jejího okolí. Plochy přestavby ke změně intenzity využití území se vymezují tam, kde je navrženo zvyšovat intenzitu využití území obvykle nad 150 % intenzity původní.

Ve Variantě I je navrženo cca o třetinu více ploch přestaveb než ve Variantě II. Ve Variantě I jsou na rozdíl od Varianty II vymezeny tyto velké plochy přestaveb:
- Oblast ulice Vídeňská (za dálnicí D1)
- Oblast ulice Řipská
- Areál Královopolské strojírny
- Oblast Radlasu a okolí
- Areál Zetoru a okolí
- Oblast nádraží H. Heršpice

Varianta III vychází v řešení ploch přestaveb z Varianty II. Ve Variantě III jsou na rozdíl od Varianty II vymezeny tyto velké plochy přestaveb:
- Areál Královopolské strojírny
- Oblast Radlasu a okolí

Ve Variantě III je navrženo cca o 10 % ploch přestaveb více než ve Variantě II.

5.1.4. ÚZEMNÍ REZERVY

Lokality vymezené územním plánem jako územní rezervy jsou ty části zastavitelného či nezastavěného území, které jsou v budoucnosti vhodné k zastavění pro stanovený účel a musí být proto chráněny před provedením takových změn v území, které by vyloučily budoucí vymezení zastavitelných ploch.

Územní rezervy se vymezují s cílem prověření možnosti budoucího využití dané lokality z důvodu:
- stanovení možného směru dalšího rozvoje města,
- rezervace a ochrany nezbytných koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Rezervy se stávají zastavitelným územím změnou územního plánu.

Rezervy jsou v grafické části územního plánu označeny kódem. Kód se skládá:
- z označení (ve shodě s typy ploch s rozdílným způsobem využití)
- z pořadového čísla

5.2. VÝROK

Území města Brna je rozděleno na části s různými podmínkami využití a s různými předpoklady rozvoje.

Územní plán města Brna ve svém správním území vymezuje:

- zastavěné území,
- zastavitelné plochy,
- plochy přestavby,
- územní rezervy,
- plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií,
- plochy a koridory, ve kterých budou podmínky jejich využití stanoveny regulačním plánem,
- rozvojové lokality přestavbové a zastavitelné.

Každé území města Brna, které není součástí zastavěného území nebo zastavitelných ploch, je územím nezastavěným.

5.2.1. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ, STABILIZOVANÉ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 30. 4. 2007.

Zastavěné území je v tomto územním plánu vymezeno invariantně ve výkresech č. **1. Základní členění území** a č. **2.1. Hlavní výkres**.

Stabilizované zastavěné území je ta část zastavěného území města, kde územním plánem stanovené využití území vyjadřuje jeho dosavadní charakter a potvrzuje jej. Jedná se o území, ve kterých se stávající účel využití území nebude významně měnit (podmínky využití území jsou víceméně shodné se současným stavem).

Ve stabilizovaném území lze intenzitu využití území postupně měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.

Ve stabilizovaném území se za předpokladu respektování podmínek využití území a prostorového uspořádání pro příslušný typ plochy připouští:

- nástavby nebo přístavby stávajících objektů,
- asanace nebo demolice stávajících objektů,
- dostavba proluk,
- umístění nových staveb,
- výstavba souvisejících drobných staveb,
- doplnění dopravní a technické infrastruktury,
- doplnění veřejných prostranství.

Stabilizované zastavěné území je v tomto územním plánu vymezeno ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

5.2.2. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Zastavitelné plochy jsou plochy vymezené tímto územním plánem města k zastavění.

Zastavitelné plochy bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Zastavitelné plochy jsou v tomto územním plánu vymezeny ve výkrese č. **1. Základní členění území**.

5.2.3. PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy přestavby jsou plochy v zastavěném území města, vymezené tímto územním plánem ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jedná se o území určená pro rozvoj města, s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území, zpravidla probíhajících v jenom časovém úseku. V rámci ploch přestavby může dojít k „přestavbě“ i na plochy „nestavební povahy“.

Plochy přestavby bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.

Plochy přestavby jsou v tomto územním plánu vymezeny ve výkrese č. **1. Základní členění území**.

5.2.4. ÚZEMNÍ REZERVY

Územní rezervy lze využít až po prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch. Podmínkou využití územních rezerv je jejich převedení na zastavitelné plochy procesem změny územního plánu.

Dosavadní využití území rezerv nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil jejich budoucí využití pro stanovený účel.

Územní rezervy jsou v tomto územním plánu vymezeny ve výkresech č. **1. Základní členění území** a č. **2.1. Hlavní výkres** s vyznačeným kódem typu plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je rezerva určena.

5.2.5. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Vymezení ploch a koridorů je uvedeno v kapitole **14. Územní studie a regulační plány.**

Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jsou v tomto územním plánu vymezeny ve výkrese č. **1. Základní členění území**.

5.2.6. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH BUDOU PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

Vymezení ploch a koridorů je uvedeno v kapitole **14. Územní studie a regulační plány**

Plochy a koridory, ve kterých kterých budou podmínky jejich využití stanoveny regulačním plánem jsou v tomto územním plánu vymezeny ve výkrese č. **1. Základní členění území**.

5.2.7. ROZVOJOVÉ LOKALITY PŘESTAVBOVÉ A ZASTAVITELNÉ

Podrobnější podmínky využití území pro jednotlivé rozvojové lokality jsou uvedeny v kapitolách **11., 12. a 13. Rozvojové lokality.**

Rozvojové lokality přestavbové a zastavitelné jsou v tomto územním plánu vymezeny ve **výkresech č.:**

1. Základní členění území
2.1. Hlavní výkres
2.3. Zásobování vodou
2.4. Odkanalizování
2.5. Zásobování plynem
2.6. Zásobování teplem
2.7. Zásobování elektrickou energií
2.8. Sítě elektronických komunikací
2.9. Kolektory

6. PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

6.1. ODŮVODNĚNÍ

6.1.1. METODIKA VYMEZOVÁNÍ PLOCH

Územní plán stanovuje optimální cílové využití území. Při vymezování území a ploch bylo proto potřeba posoudit stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce města. Územní plán města Brna proto rozlišuje **území a plochy stabilizované** a **území a plochy změn**.

Základní skladebnou jednotkou využití území je **základní plocha**. Území města je základními plochami pokryto bezezbytku. Pro každou základní plochu je vždy stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití. Základní plochy v zastavěném území a zastavitelných plochách mají zpravidla stanovenu specifikaci prostorového uspřádání a výjimečně i specifikaci způsobu využití.

Minimální velikost zobrazované **základní plochy** je zpravidla **0,5 ha**. Základní plochy jsou odlišeny barvou a kódem, mohou být v případě potřeby dále děleny z důvodu jejich specifikace, např. dle struktur (rozhraní typu struktur) apod.

Z důvodu čitelnosti grafické části jsou v případech, kdy více atomizovaných základních ploch stejného typu a stejné struktury je soustředěno v jednom území, zařazeny tyto základní plochy do ohraničené skupiny označené pouze jedním kódem.

Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. základní plochu menší než 0,5 ha, jsou agregovány, a to i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití.

Výjimečně jsou vymezeny podměrečné základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha a to pouze v dále uvedených případech:
- plochy dopravní infrastruktury pro možnost realizace parkovacího objektu a parkovišť park and ride nadmístního významu,
- plochy dopravní infrastruktury pro čerpací stanice pohonných hmot (ČS PHM),
- plochy technické infrastruktury pro některá zařízení technického vybavení nadmístního významu (např. Komárovská rozvodna VVN),
- plochy městské zeleně pro některé pozemky zeleně uvedené ve Vyhlášce o zeleni města Brna,
- plochy vzniklé v důsledku vymezení ploch veřejné obsluhy území do podrobnosti požadované pořizovatelem (tj. téměř všechny koridory zajišťující prostupnost území a obsluhu staveb dopravní a technickou infrastrukturou), pokud nejde o solitérní stavbu veřejné vybavenosti, kterou lze agregovat do plochy veřejné obsluhy území,

Jestliže by vznikla v důsledku vymezování ploch veřejné obsluhy území základní plocha menší než 0,2 ha tak je buď:
- agregována do plochy veřejné obsluhy území,

nebo
- není agregována, je vyznačena jako součást ohraničené skupiny více atomizovaných základních ploch stejného typu a stejné struktury (solitér veřejné vybavenosti pak často padne do ploch bydlení, smíšených obytných či jiných),

Při volbě typů ploch s rozdílným způsobem využití bylo postupováno tak, že byly v maximální možné míře použity typy ploch s rozdílným způsobem využití dle § 4 - § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. Nenaplněny zůstaly pouze plochy smíšené výrobní (§ 12), plochy přírodní (§ 16), plochy smíšené nezastavěného území (§ 17), plochy těžby nerostů (§ 18) a plochy specifické (§ 19) – pro takto definované plochy s rozdílným způsobem využití nebylo v ÚPmB nalezeno naplnění.

Dále byl využit § 3 odst. 4) Vyhlášky č. 501/2006 Sb. takto:

s ohledem na specifické podmínky statutárního města a charakter území jsou dále podrobněji členěny

plochy občanského vybavení na:
- plochy veřejné vybavenosti,
- plochy komerční vybavenosti,
- plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů,
- plochy sportu,

plochy veřejných prostranství na:
- plochy veřejné obsluhy území,
- plochy městské zeleně.

nově byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití:

- **plochy lehké výroby**, které se vymezují zejména pro území pracovních aktivit, jejichž provozy nemají negativní vliv na okolí, ale nejsou ani typickými lokalitami občanského vybavení,
- **plochy transformace**, které se vymezují zejména pro území brownfields, podmínky využití území pro plochy transformace umožňují širší nabídku způsobu a účelu využití ploch pro usnadnění revitalizace ploch zpravidla zatížených negativními důsledky původního způsobu a účelu jejich využití,
- **plochy zahrádek**, které se vymezují pro četné zahrádkové lokality na území města se specifickým účelem využití pro zahrádkaření tj. pro jeden ze způsobů individuální rekreace,
- **plochy krajinné zeleně**, které se vymezují pro plochy obdobného charakteru jako jsou plochy přírodní, avšak definice ploch přírodních je dle názoru zpracovatele ve Vyhlášce 501/2006 Sb. nesystémová a bezezbytku potřebám územního plánování ve statutárním městě nevyhovuje.

Vyhláškou č 269/2009 Sb. ze dne 12. srpna 2009 se mění § 7 Vyhlášky 501/2006 Sb. tak, že se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Vyhláška je účinná dnem vydání. Uvedenou novelizaci bude možné důsledně zapracovat až do návrhu ÚPmB. Přesto je v konceptu u většiny zastavitelných území navrženo v jejich dosahu dostatek ploch městské zeleně.

6.1.2. ZÁKLADNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Základní skladebnou jednotkou ÚPmB je **základní plocha**. Území města je rozděleno do základních ploch beze zbytku.

Základní podmínky využití území jsou stanoveny pomocí **hlavního** (převažujícího)**, přípustného, nepřípustného,** příp. **podmíněně přípustného** účelu využití **typu plochy** (např. plochy bydlení, plochy rekreace, ...).

Plochy smíšené obytné a plochy transformace nemají stanoveno hlavní využití.

Hlavní využití znamená využití v rozsahu minimálně 51 % a maximálně 100 % základní plochy pro uvedený účel. 0 – 49 % rozsahu základní plochy je využitelné pro přípustné a podmíněně přípustné využití. Přípustné využití znamená kromě konkrétně uvedeného využití v Podmínkách využití území vždy i jakékoliv využití, které není s hlavním využitím v rozporu, které ho naopak účelně doplňuje. U jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je jako přípustné a nepřípustné využití uváděno jen takové využití, které nemusí být z hlavního a podmíněně přípustného využití a z obecnných podmínek využití území jednoznačně zřejmé.

Základní podmínky využití území jsou zejména v zastavěném území a zastavitelných plochách zpravidla doplněny specifikací vztaženou k základní ploše a proto vyjádřenou v kódu základní plochy. Specifikace jsou dvojího druhu:

- specifikace prostorového uspořádání
- specifikace způsobu využití

Podmínky využití území vztažené k základní ploše jsou v grafické části ÚPmB zobrazeny kódem v členění:

V / a2 / z00

způsob využití / specifikace prostorového uspořádání / specifikace způsobu využití

Specifikace prostorového uspořádání

- plošné uspořádání zástavby
- výšková úroveň zástavby

Jde o specifikaci podmínek prostorového uspořádání zejména v plochách s rozdílným způsobem využití určených k zástavbě budovami (B, C, V, W, X, S, P, E, Y, T, D, R). Specifikace prostorového uspořádání nemusí být stanovena v každé základní ploše.

V kódu základní plochy je specifikace prostorového uspořádání umístěna za prvním lomítkem P / **a1** / s

Cílem specifikace prostorového uspořádání zástavby základních ploch je dosáhnout kvalitního zapojení zástavby do stavební struktury města a ochrana přírodních a krajinných hodnotnot města. V souladu s koncepční zásadou vyváženého města intenzivně využívajícího zejména svá centrální území přispívá k zajištění efektivity městských vztahů. Stanovená specifikace prostorového uspořádání je podlademí pro definování požadavků na kapacity veřejné infrastruktury města.

Způsob a intenzita stavebního využití základních ploch jsou stanoveny:

- specifikací plošného uspořádání zástavby
- specifikací výškové úrovně zástavby

SPECIFIKACE PLOŠNÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

Je dána šesti typy uspořádání, které se odlišují zejména měřítkem objektů, jejich vztahem k veřejným prostranstvím, charakterem veřejných prostranství a intenzitou využití pozemků. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření sourodé struktury zástavby města harmonicky zapojené do přírodního a krajinného prostředí a vytvoření kvalitní a hierarchizované struktury veřejných a soukromých prostranství, umožňující jak obsluhu území tak pobyt a rekreaci. Sedmý typ specifikace je určen pro základní plochy bez zástavby.

Použité specifikace:

- k – kompaktní
- v – volná
- r – rodinná kompaktní
- d – rodinná volná
- a – areálová
- o – stavebně omezená
- x – bez zástavby

Příklady uspořádání jednotlivých typů zástavby

k – kompaktní

v – volná

r – rodinná kompaktní

d – rodinná volná

a – areálová

o – stavebně omezená

SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Výšková regulace zástavby je nezbytná pro ochranu jak urbanistckých hodnot města, tak volné krajiny spoluvytvářející jedinečnou hodnotu uspořádání města. Vedle ochrany panoramatu města reguluje spolu se specifikací plošného uspořádání intenzitu využití území.

Je dána pěti výškovými úrovněmi, stanovenými zejména s ohledem na potřeby ochrany historických, prostorových a krajinných hodnot území. Účelem stanovení těchto podmínek je vytvoření vyváženého obrazu města, který navazuje na hodnoty své stavební historie a harmonicky začleňuje zástavbu do krajinného prostředí.

Použité specifikace:

- 1 - výškové rozpětí 3 až 7 m
- 2 - výškové rozpětí 3 až 10 m
- 3 - výškové rozpětí 6 až 16 m
- 4 - výškové rozpětí 9 až 22 m
- 5 - výškové rozpětí 12 až 28 m

Tabulka indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby:

IPP byl použit jako pokad pro stanovení zatížení systémů veřejné infrastruktury.

Plošné uspořádání		Výšková úroveň	Průměrný IPP
k	kompaktní	5	3
		4	2,2
		3	1,5
v	volná	5	2
		4	1,5
		3	1
r	rodinná kompaktní	2	0,6
		1	0,4
d	rodinná volná	2	0,4
		1	0,2
a	areálová		0,7
o	stavebně omezená		0,1

Pozn: Index podlažních ploch (IPP) se rovná poměru hrubých podlažních ploch objektů a velikosti základní plochy.

Specifikace způsobu využití

Jde o specifikaci způsobu využití základní plochy v situacích, kdy je účelné využití území konkretizovat. Konkretizace spočívá buď v určení využití základní plochy pro ve městě Brně zcela jedinečný účel (např. ZOO) nebo pro vybrané specifické využití území v rámci typu plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy pro hřbitovy jsou jednoznačně v rámci ploch veřejného vybavení určeny). Specifikace způsobu využití je proto stanovena jen ve vybraných základních plochách.

V kódu plochy je specifikace způsobu využití umístěna za druhým lomítkem P / a1 / **s**

6.1.3. DOPLŇUJICÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Kromě základních ploch jsou v územním plánu vymezeny další plochy, koridory a trasy, které jsou nedílnou součástí řešení územního plánu (např. ÚSES, ochrana hodnot území, systémy veřejné infrastruktury, vymezení území k prověření územní studií nebo pro zpracování regulačního plánu, ...). Ovlivňují možnost využití území natolik významným způsobem, že je třeba pro ně stanovit doplňující podmínky využití území.

Doplňující podmínky využití území se vztahují například k členění území, k režimům využití území, k systémům apod**.**

Ke každému graficky vyjádřenému členění území, režimu nebo systému se vztahují ve výroku buď principy koncepce řešení nebo podmínky využití území, případně oboje, v příslušné tématické kapitole textové části územního plánu. Čísla příslušných kapitol jsou uvedena v následujícím výčtu.

V ÚPmB se uplatňují následující členění území, režimy a systémy:

- základní členění území

stabilizované území	viz kapitoly **5.1.1 Zastavěné území, stabilizované zastavěné území, nezastavěné území**, **5.2.1. Zastavěné území, stabilizované zastavěné území**
zastavitelné plochy	viz kapitoly **5.1.2. a 5.2.2. Zastavitelné plochy**
plochy přestavby	viz kapitoly **5.1.3. a 5.2.3. Plochy přestavby**
plochy a koridory územních rezerv	viz kapitoly **5.1.4. a 5.2.4. Územní rezervy**
rozvojové lokality přestavbové a zastavitelné	viz kapitoly **11., 12., 13. Rozvojové lokality**
podmínka zpracování územní studie	viz kapitoly **14.1.1. a 14.2.1. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií**
podmínka zpracování regulačního plánu	viz kapitoly **14.1.2. a 14.2.2. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu**

- ochrana hodnot obrazu města

chráněné pohledy na brněnskou vedutu	viz kapitoly **4.1.3.2. Principy prostorového uspořádání, 4.2.3.4. Prostorové uspořádání**
pásmo výškové regulace	viz kapitoly **4.1.3.2. Principy prostorového uspořádání, 4.2.3.4. Prostorové uspořádání**

- ochrana a tvorba přírodních a krajinných hodnot

chráněné přírodní zázemí	viz kapitoly **4.1.4. a 4.2.4. Koncepce uspořádání volného území**
přírodní zázemí v zástavbě	viz kapitoly **4.1.4. a 4.2.4. Koncepce uspořádání volného území**
osy přírodního propojení	viz kapitoly **4.1.4. a 4.2.4. Koncepce uspořádání volného území**
pohledově významné plochy	viz kapitola **4.2.1.2. Hodnoty města a jejich ochrana**
vodní toky a plochy	viz kapitoly **8.2.5. Voda v krajině, 8.2.5.1. Vodní toky**
studánky	viz kapitola **8.2.5.1. Vodní toky**
retenční prostor	viz kapitoly **8.1.5.2. a 8.2.5.3. Protipovodňová opatření**
ÚSES	viz kapitoly **8.1.8. a 8.2.8. Územní systém ekologické stability**

- rekreační oblasti — viz kapitoly **8.1.9. Rekreační využití krajiny, 8.2.9. Rekreační oblasti**
- protipovodňová opatření — viz kapitoly **8.1.5.2. a 8.2.5.3. Protipovodňová opatření**
- systémy veřejné infrastruktury

dopravní infrastruktura	viz kapitola **9. Dopravní infrastruktura**
technická infrastruktura	viz kapitola **10. Technická infrastruktura**

6.2. VÝROK

6.2.1. ÚROVNĚ REGULACE

Ochrana veřejného zájmu, tj. stanovování podmínek využití území, je v územním plánu zajišťována v několika úrovních:

1. úroveň **obecných podmínek využití území** v textové části ÚPmB.
2. úroveň **základních podmínek využití území** pro základní plochy – pro celé území města jsou obecně stanoveny pro každý typ plochy s rozdílným způsobem využití podmínky využití území prostřednictvím hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a případně nepřípustného využití území; pro některé základní plochy je rovněž v kódu plochy stanovena specifikace prostorového uspořádání a způsobu využití.
3. úroveň **doplňujících podmínek využití území** vztahujících se k ostatním plochám, koridorům a trasám vymezeným tímto územním plánem. Doplňující podmínky využití území jsou dané příslušným členěním území, režimem nebo systémem, který zpravidla není vázán na jednotlivou základní plochu (může být uplatněn jen na její části nebo i přes několik základních ploch současně); graficky je vyjádřen jako plošný (převážně šrafou), liniový, případně bodový překryv.

Úrovně 2 a 3 jsou vždy zobrazeny v některém z výkresů grafické části územního plánu a zároveň jsou podmínky využití formulovány textem v příslušných kapitolách textové části územního plánu.

Všechny úrovně regulace jsou pro posuzování záměrů na změny využití území závazné.

6.2.2. OBECNÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Veškeré rozhodování o záměrech na změny využití území musí být v intencích **základních cílů, principů a zásad rozvoje města a ochrany jeho hodnot**, uvedených ve výrokové čáasti této dokumentace.

Všechny podmínky využití území, kterými je příslušný pozemek dotčen, musí být splněny.

Záměr na změnu využití území je v konkrétních případech nepřípustný jestliže:

- počtem staveb, kapacitou, polohou, stavebním objemem, rozlohou nebo účelem odporuje charakteru předmětné lokality,

- může být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí (závad nebo vlivů, které dle charakteru lokalit jsou neslučitelné s pohodou v lokalitě samotné nebo v jejím okolí),
- nemá zajištěno odpovídající dopravní napojení a odstavování vozidel,
- nemá zajištěno odpovídající napojení na inženýrské sítě.

Pozemky pro stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití pokud to v podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití nebo specifikací pro základní plochu není stanoveno jinak.

Pozemky veřejných prostranství lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití pokud to v podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití nebo specifikací pro základní plochu není stanoveno jinak.

Stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, a to za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s příslušnou plochou a minimalizace negativního vlivu na funkčnost plochy vyplývající z hlavního využití, pokud to v podmínkách využití plochy s rozdílným způsobem využití nebo specifikací pro základní plochu není stanoveno jinak.

Stavby a zařízení protipovodňové ochrany, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, a to za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s příslušnou plochou a minimalizace negativního vlivu na funkčnost plochy vyplývající z hlavního využití.

V nezastavěném území lze obecně umísťovat stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu tehdy, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití příslušné základní plochy a pokud není v podmínkách využití příslušného typu plochy s rozdílným způsobem využití nebo specifických podmínkách daných režimy stanoveno jinak.

Jestliže účel využití **stávajících staveb a zařízení**, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

6.2.3. ZÁKLADNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Základní skladebnou jednotkou využití území je základní plocha. Území města je rozděleno do základních ploch beze zbytku. Pro každou základní plochu je vždy stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití. Základní plochy v zastavěném území a zastavitelných plochách mají zpravidla stanovenu specifikaci prostorového uspřádání a výjimečně i specifikaci způsobu využití. Základní plocha je charakterizována jako plocha stabilizovaná nebo jako plocha změn. Plochy změn jsou buď plochy zastavitelné nebo plochy přestavby.

Územní plán města Brna podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití vymezuje jako základní plochy tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

B plochy bydlení
C plochy smíšené obytné
V plochy veřejné vybavenosti
W plochy komerční vybavenosti
X plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů
S plochy sportu
P plochy výroby a skladování
E plochy lehké výroby
Y plochy transformace
T plochy technické infrastruktury
D plochy dopravní infrastruktury
plochy veřejné obsluhy území
Z plochy městské zeleně
R plochy rekreace
I plochy zahrádek
K plochy krajinné zeleně
L plochy lesní
A plochy zemědělské
H plochy vodní a vodohospodářské

Základní plochy jsou v územním plánu vymezeny ve **výkrese č. 2.1. Hlavní výkres**.

Územní plán města Brna stanovuje pro typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- **Hlavní využití** je využití pro určitý účel, znamená vždy převažující využití (převažující znamená více jak ostatní dohromady, tedy více než přípustné a podmíněně přípustné využití dohromady). Hlavní využití je pro danou plochu s rozdílným způsobem využití určující, proto všechny záměry na změny v území musí být posuzovány v kontextu tohoto hlavního využití.
- **Přípustné využití** je využití pro jiný účel, než je hlavní využití, který však není s hlavním využitím v rozporu.
- **Podmíněně přípustné využití** je využití, které lze v území v konkrétních případech připustit jen na základě bližšího posouzení urbanistických, hygienických, dopravních, vodohospodářských, ekologických případně dalších hledisek a podmínek, pro typ plochy s rozdílným způsobem využití stanovených. Využití, které je pro danou plochu s rozdílným způsobem využití stanovováno jako podmíněně přípustné, nesmí vyloučit (nebo podstatně omezit) její hlavní využití. Přípustnost podmíněně přípustného využití musí být vždy prokázána v územním řízení, pokud územní plán nestanoví, že přípustnost je nutné ověřit podrobnější územně plánovací dokumentací nebo územně plánovacím podkladem; v případě, že přípustnost nebude prokázána, je stanovené využití nepřípustné.
- **Nepřípustné využití** je obecně jakékoliv jiné využití, které není hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím a které zároveň neumožňují ani stanovené obecné nebo specifické podmínky využití území. U jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je jako nepřípustné využití uváděno jen takové nepřípustné využití, které nemusí být z hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití a z obecných podmínek využití území jednoznačně zřejmé.

Pokud stávající využití základních ploch neodpovídá jejich převažujícímu účelu využití, je toto využití přípustné až do okamžiku uvedení způsobu využití s převažujícím účelem využití do souladu. Po uvedenou dobu je rovněž podmíněně přípustné i jiné využití, které nezhorší podmínky pro naplnění převažujícího účelu využití.

Hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití může být pro jednotlivou základní plochu omezeno či jinak upraveno prostřednictvím obecných a doplňujících podmínek využití území nebo specifikací.

Průběh hranic základních ploch je možné zpřesňovat na základě regulačních plánů, územně plánovacích podkladů nebo v územním řízení v souladu s definicí **úpravy vymezení základních ploch**, která je uvedena v **kapitole 3. Pojmy a zkratky**.

Plochy bydlení – B

Podmínky využití ploch bydlení

Hlavní je využití pro bydlení.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.

Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.

Zastoupení zeleně v plochách bydlení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno pro plochu a současně pro pozemek v rozsahu:

- plochy bydlení pro specifikaci plošného uspořádání rodinná kompaktní a rodinná volná (r, d) – 40 %
- plochy bydlení ostatní – 30 %

Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch bydlení

Plochy bydlení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy smíšené obytné – C

Podmínky využití ploch smíšených obytných

Hlavní využití není stanoveno.

Přípustné je využití pro bydlení, občanské vybavení (maloobchod do 1 500 m^2 prodejní plochy), služby a nerušící výrobu, zařízení technické a dopravní infrastruktury tak, že se vzájemně negativně neovlivňují .Plocha není monofunkční pro kterékoli uvedené využití.

Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod do 5 000 m^2 prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu a jiné využití, pokud je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50 % plochy, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály) nebo takové funkční využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

Zastoupení zeleně v plochách smíšených obytných

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 30 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch smíšených obytných

Plochy smíšené obytné, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy veřejné vybavenosti – V

Podmínky využití ploch veřejného vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, tj. pro:

- školství
- zdravotnictví
- sociální péči
- kulturu
- veřejnou správu (úřady, policie, hasiči, soudy, státní zastupitelství, ...)
- pohřebnictví
- ochranu obyvatelstva
- armádu
- vězeňství

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách veřejného vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek, pokud není specifickým opatřením stanoveno jinak. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch veřejného vybavení

Plochy veřejného vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ZOO pro zoologickou zahradu

-/-/ZS pro základní školy

-/-/VS přednostně pro vysoké školy

-/-/N přednostně pro zdravotnictví a sociální péči

-/-/h pro hřbitovy

Plochy veřejného vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy komerční vybavenosti – W

Podmínky využití ploch komerčního vybavení

Hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, tj. pro:

- maloobchod do 5 000 m2 prodejní plochy
- ubytování
- stravování
- služby

- vědu a výzkum
- administrativu
- výstavnictví

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a dále využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Podmíněně přípustné je využití pro maloobchod 5 000 až 10 000 m^2 prodejní plochy v patrových objektech při současném integrování parkování v objektu, využití pro občanské vybavení veřejného charakteru, výrobu a jiné využití, pokud jsou slučitelná s hlavním využitím a pokud je jejich celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Nepřípustné je využití pro areály, pro které se vymezují plochy občanského vybavení X (nákupní a zábavní centra a zvláštní areály).

Zastoupení zeleně v plochách komerčního vybavení

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch komerčního vybavení

Plochy komerčního vybavení, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/ BVV pro veletržní areál

Plochy komerčního vybavení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů – X

Podmínky využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Hlavní je využití pro občanské využití komerčního charakteru areálového typu nadmístního významu, tj. pro:

- maloobchodní prodej nadmístního významu,
- velkoobchodní prodej a distribuci,
- výstavnictví,
- víceúčelová zařízení pro kulturu a sport.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití pro čerpací stanice PHM za podmínky kvalitního dopravního napojení a zachování kvality prostředí okolního území a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Zastoupení zeleně v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 10 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Nejsou stanoveny.

Plochy sportu - S

Podmínky využití ploch sportu

Hlavní je využití pro sport a pohybovou rekreaci.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Zastoupení zeleně v plochách sportu

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno v rozsahu 20 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch sportu

Plochy sportu, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/SL pro sportovní letiště (plocha pro vzlet a přistání pro sportovní létání)

Plochy výroby a skladování – P

Podmínky využití ploch výroby a skladování

Hlavní je využití pro výrobu a skladování.

Přípustné je využití pro vědu a výzkum, pro nakládání s odpady (střediska zpracování a recyklace odpadů) a další využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné pro logistiku za podmínky přípustnosti specifikací plochy a za podmínky napojení na kapacitní dopravu, pro čerpací stanice PHM za podmínky kvalitního dopravního napojení a zachování kvality prostředí okolního území a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Zastoupení zeleně v plochách výroby a skladování

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch výroby a skladování

Plochy dopravní infrastruktury, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/a pro zemědělskou a lesnickou výrobu

-/-/s pro logistické areály

Plochy lehké výroby – E

Podmínky využití ploch lehké výroby

Hlavní využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.

Přípustné je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby

Nejsou stanoveny.

Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Plochy transformace – Y

Podmínky využití ploch transformace

Hlavní využití není stanoveno.

Přípustné je využití, které je slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Specifikace způsobu využití ploch transformace

Plochy transformace, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:

-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

Plochy technické infrastruktury – T

Podmínky využití ploch technické infrastruktury – T

Hlavní je využití pro provoz tras, objektů a zařízení technické infrastruktury a pro nakládání s odpady.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím, jde o využití ve veřejném zájmu a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Zastoupení zeleně v plochách technické infrastruktury

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 10 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace ploch technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/e hlavní střediska sběru tříděného odpadu „ekodvory“

-/-/r plocha pro zpracování odpadu (recyklaci)

Plochy dopravní infrastruktury – D

Podmínky využití ploch dopravní infrastruktury

Hlavní je využití pro dopravní infrastrukturu, tj. pro dopravu železniční, automobilovou, hromadnou, leteckou a vodní, pro hromadné odstavování a parkování vozidel, čerpací stanice PHM, terminály a vozovny hromadné dopravy, ...

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití (např. využití pro pěší a cyklistickou dopravu) a využití pro logistiku pokud je dle specifikace plochy přípustné.

Podmíněně přípustné je využití pro služby a skladování související se zařízeními a stavbami terminálů kombinované dopravy a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Zastoupení zeleně v plochách dopravní infrastruktury

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách nekoridorových (tj. určných pro zástavbu objekty nebo pro parkování) je stanoveno v rozsahu 10 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/s pro logistické areály

-/-/p pro park and ride

-/-/t pro truck centra

Plochy veřejné obsluhy území

Podmínky využití ploch veřejné obsluhy území

Hlavní je využití pro zpřístupnění a obsluhu přilehlých ploch dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel, případně jejich shromažďování.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití pro solitérní objekty občanského vybavení ve veřejném zájmu pokud neomezují funkčnost veřejného prostranství, podzemní parkování za podmínky, že je součástí koncepce systému dopravy a je tedy umisťováno z veřejného zájmu, prokazatelně ho nelze umístit jinde a jeho umístění výrazně neomezí hlavní využití.

Umístění staveb:

Nové ČS PHM se nepřipouští.

Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí.

Specifikace způsobu využití ploch veřejné obsluhy území

Nejsou stanoveny.

Plochy městské zeleně – Z

Podmínky využití ploch městské zeleně

Hlavní je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

Umístění staveb:

Do ploch městské zeleně nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:

- stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;
- podzemní stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami městské zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;
- stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního vyyužití.

Změny stávajících staveb, zejména budov občanského vybavení, jsou podmíněně přípustné; podmínkou je udržení funkčnosti veřejného prostranství, jehož je stavba součástí.

Plochy rekreace – R

Podmínky využití ploch rekreace

Hlavní je využití pro rekreaci.

Přípustné je využití pro sport a využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití.

Nepřípustné jsou stavby pro bydlení a jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

Zastoupení zeleně v plochách rekreace

Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno v rozsahu 85 % pro celou plochu a zároveň pro jednotlivý pozemek. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.

Specifikace způsobu využití ploch rekreace

Plochy rekreace, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/i plochy se stavbami výhradně pro rodinnou rekreaci

Plochy zahrádek – I

Podmínky využití ploch zahrádek

Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.

Přípustné je využití pro rekreaci na veřejně přístupných pozemcích a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Nepřípustné je jakékoliv jiné využití.

Umístění staveb:

Do ploch zahrádek lze umísťovat výhradně následující typy staveb:

- stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití;
- stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití;
- zahradní chaty – výhradně v případech ploch s přípustnými zahradními chatami.

Specifikace způsobu využití ploch zahrádek

Plochy zahrádek, které jsou určeny pro konkrétní způsob využití, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje jeho specifikaci:

-/-/z plochy s přípustnými zahradními chatami

Plochy krajinné zeleně – K

Podmínky využití ploch krajinné zeleně

Hlavní je využití pro ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot území na veřejně přístupných plochách.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu přírodních a krajinných hodnot území.

Umístění staveb:

Do ploch krajinné zeleně nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:

- stavby a zařízení související s hlavním či přípustným využitím kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití;
- účelové komunikace za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami krajinné zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby či zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systémů technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami krajinné zeleně a negativního vlivu na funkčnost ploch vyplývající z hlavního využití;
- stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Plochy lesní – L

Podmínky využití ploch lesních

Hlavní je využití zajišťující plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa ve smyslu Zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné využití není stanoveno.

Nepřípustné je jakékoliv jiné využití.

Umístění staveb:

Do ploch lesních nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:

- stavby a zařízení sloužící pro zajištění hlavního účelu využití kromě budov;
- jiné stavby a zařízení v souladu s ustanoveními Zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).

Plochy zemědělské – A

Podmínky využití ploch zemědělských

Hlavní je zemědělské využití.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.

Podmíněně přípustné je zalesňování, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

Umístění staveb:

Do ploch zemědělských nelze umísťovat stavby. Výjimky tvoří:
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury sloužící pro zajištění hlavního účelu využití, kromě budov;
- stavby a zařízení technické infrastruktury v souladu s ustanoveními Zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdajších předpisů (zákon o ochraně zemědělského půdního fondu)
- stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Změna druhu pozemku:

Změna druhu pozemku na zahradu, sad a vinici je přípustná pouze při současném splnění následujících podmínek:
- pozemek se nachází na okraji honu,
- pozemek bezprostředně navazuje na stávající zahrady, sady, vinice nebo na zastavěné území,
- pozemek je zpřístupněný účelovou komunikací,
- nejedná se o změnu druhu pozemku z trvalého travního porostu

Plochy vodní a vodohospodářské – H

Podmínky využití ploch vodních a vodohospodářských

Hlavní je využití pro vodohospodářské účely.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro chovné a rekreační rybníky, přírodní a umělé vodní nádrže a toky, suché retenční nádrže přírodního charakteru, močály, mokřady, bažiny a vodní plochy občasného charakteru, jezy, hráze a ostatní technická zařízení vodních děl, opatření k ochraně před erozní činností vody a protipovodňová opatření).

Podmíněně přípustné je využití pro lodní dopravu - přístaviště, stavby a zařízení pro ochranu a využívání vodních zdrojů, zeleň, rekreační a zemědělské využití plochy suchých poldrů, cesty a cyklostezky, křížení s liniovými stavbami dopravy a inženýrských sítí za podmínky, že je slučitelné s hlavním využitím a nelze je prokazatelně řešit jiným způsobem.

6.2.4. ZÁKLADNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ - SPECIFIKACE

6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání

Specifikace prostorového uspořádání zástavby je stanoveno dvěma složkami:
- Specifikací plošného uspořádání zástavby
- Specifikací výškové úrovně zástavby

SPECIFIKACE PLOŠNÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

Je stanovena čtyřmi typy plošného uspořádání zástavby území, které jsou charakterizovány měřítkem a uspořádáním objektů, jejich vztahem k veřejným prostranstvím a strukturou sítě veřejných prostranství.

Podél níže vyjmenovaných městských tříd je uspořádání budov přípustné dle podmínek pro kompaktní zástavbu bez ohledu na stanovenou specifikaci plošného uspořádání základní plochy.

Jedná se o městské třídy:
- Merhautova od Jugoslávské po Fügnerovu
- Bubeníčkva
- Olomoucká od Tržní po Turgeněvovu

Maximální přípustná délka strany nově vytvářeného bloku je 200 m. Stávající blok o délce strany větší než 400 m musí být v případě výstavby budov uvnitř vnitrobloku napříč rozdělen veřejným prostranstvím umožňujícím obsluhu těchto budov a prostupnost území.

Pokud nelze zajistit deficit parkování jiným způsobem je přípustné využití vnitrobloků a pobytových veřejných prostranství pro parkování za podmínky, že nebude zásadně narušen jejich pobytový charakter.

k = kompaktní zástavba

Je stanovována zejména v plochách bydlení, smíšených obytných, veřejné a komerční vybavenosti v kompaktním území města a v hlavních urbanizačních osách.

Pravidla pro uspořádání zástavby:

- Zástavba území je tvořena systémem bloků a veřejných prostranství. Veřejná prostranství tvoří jasnou a ucelenou síť komponovanou urbanistickým záměrem. Tvarování veřejných prostranství je různorodé a vytváří podmínky pro širokou škálu veřejného využití (ulice, třídy, bulváry, náměstí, návsi, parky, nábřeží a pod.).
- Budovy tvoří uzavřené nebo otevřené bloky nebo řady, jsou umísťovány zejména podél veřejných prostranství a jednoznačně je vymezují.
- Veřejná prostranství jsou budovami jasně tvarově vymezena. Zajišťují obsluhu budov technickou a dopravní infrastrukturou, musí být vybavena pro pobyt a pohyb pěších a uliční zelení.
- Vnitrobloky jsou soukromé, poloveřejné nebo veřejné, zpravidla nezastavěné nebo částečně zastavěné. Průchodnost poloveřejných nebo veřejných vnitrobloků pro pěší je zajišťována pasážemi, průchody a pod. Vnitrobloky slouží zejména pro pobyt a jsou vybaveny zelení.

v = volná zástavba

Je stanovena zejména v plochách bydlení, smíšených obytných, veřejné a komerční vybavenosti mimo kompaktní území města a hlavní urbanizační osy.

Pravidla pro uspořádání zástavby:

- Zástavba je tvořena objekty různých měřítek a drobnými areály, mezi kterými prochází veřejná prostranství. Síť veřejných prostranství je zpravidla hierarchizována na **obslužná veřejná prostranství**, ve kterých je umístěna dopravní infrastruktura obsluhující budovy a **pobytová veřejná prostranství** sloužící pro pobyt a pohyb pěších s omezením dopravní infrastruktury.
- Budovy jsou volně umístěné v plochách veřejných prostranství zpravidla tak, aby podpořily vytvoření hierarchizované struktury veřejných prostranství.
- Tvar veřejných prostranství nemusí být budovami vždy jasně vymezen. Všechna veřejná prostranství musí být vybavena pro pobyt a pohyb pěších a zelení.

r = rodinná kompaktní zástavba

Je stanovena zejména v plochách bydlení, smíšených obytných, veřejné a komerční vybavenosti v území center historických obcí a v hlavních urbanizačních osách.

Pravidla pro uspořádání zástavby:

- Zástavba území je tvořena systémem bloků a veřejných prostranství. Veřejná prostranství tvoří jasnou a ucelenou síť komponovanou urbanistickým záměrem. Tvarování veřejných prostranství je různorodé a vytváří podmínky pro širokou škálu veřejného využití (ulice, náměstí, návsi, parky, nábřeží a pod.).
- Budovy tvoří uzavřené nebo otevřené bloky nebo řady a jsou umísťovány zejména podél veřejných prostranství. Jednotlivé budovy, skupiny nebo řady budov musí svými proporcemi odpovídat proporcím zástavby rodinných domů.
- Veřejná prostranství jsou budovami jasně tvarově vymezena. Zajišťují obsluhu budov technickou a dopravní infrastrukturou, musí být vybavena pro pobyt a pohyb pěších a uliční zelení. Před budovami je přípustné umístění předzahrádek za podmínky použití tohoto prvku v uceleném úseku veřejného prostranství.
- Vnitrobloky jsou soukromé, zpravidla volné nebo částečně zastavěné.

d = rodinná volná zástavba

Je stanovena zejména v plochách bydlení, smíšených obytných, veřejné a komerční vybavenosti mimo kompaktní území města a hlavní urbanizační osy a v územích, které jsou vymezeny jako pohledově významné plochy (viz kapitola **4.1.4. Koncepce uspořádání volného území**).

Pravidla pro uspořádání zástavby:

- Zástavba území je tvořena systémem uzavřených stavebních pozemků a veřejných prostranství. Veřejná prostranstí tvoří jasnou a ucelenou síť komponovanou urbanistickým záměrem.
- Budovy jsou na pozemcích umístěny volně, ve skupinách nebo v řadách, jejich umístění zpravidla respektuje jednotnou stavební čáru vzhledem k veřejnému prostranství. Jednotlivé budovy, skupiny nebo řady budov musí svými proporcemi odpovídat proporcím zástavby rodinných domů.
- Veřejná prostranství jsou vymezena oplocením nebo budovami. Zajišťují obsluhu budov technickou a dopravní infrastrukturou, musí být vybavena pro pobyt a pohyb pěších a uliční zelení.

a = areálová zástavba

Je stanovena zejména v plochách výroby, sportu, veřejné a komerční vybavenosti mimo kompaktní území města a hlavní urbanizační osy.

Pravidla pro uspořádání zástavby:

- Zástavba území je tvořena systémem uzavřených areálů a veřejných prostranství. Síť veřejných prostranství je v maximální míře spojitá a řešená s ohledem na zajištění veřejné prostupnosti území a zamezení vzniku bariér.
- Budovy různé velikosti jsou volně umístěné v ploše areálů
- Veřejná prostranství jsou vymezena oplocením areálů nebo budovami. Zajišťují obsluhu areálů technickou a dopravní infrastrukturou, jsou vybavena prvky pro pohyb pěších a zelení.

o = omezená zástavba

Je stanovena zejména v plochách sportu a rekreace v hodnotných částech krajiny, kde je žádoucí zvýšit rekreační potenciál přiměřenou mírou stavebního využití.

Pravidla pro uspořádání zástavby:

Přípustná je výstavba budov do 10 % plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy).

x = pozemky bez zástavby

Je stanovena v základních plochách s obtížnou obsluhou ve vazbě na přírodní zázemí, které mohou sloužit jako nezastavěné zázemí navazujících ploch stejného účelu využití.

Pravidla pro uspořádání zástavby:

V plochách nejsou umístěny budovy.

SPECIFIKACE VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY

Je stanovena pěti výškovými úrovněmi zástavby, pro které je určena dolní a horní mez výšek umísťovaných budov.

Výškou budovy se rozumí výška fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku. Nad tuto úroveň jsou přípustné šikmé střechy nebo ustupující nástavby pokud zásadním způsobem neovlivní hmotovou charakteristiku budovy, na které jsou umístěny.

Podél níže vyjmenovaných městských tříd je přípustná výška budov o jednu úroveň vyšší než je uvedeno ve specifikaci výškové úrovně základní plochy.

Jedná se o městské třídy:

- Merhautova od Jugoslávské po Fügnerovu
- Bubeníčkva
- Olomoucká od Tržní po Turgeněvovu

V základních plochách, kde nejsou výškové budovy výslovně zakázány stanovením pásma výškové regulace, jsou podmíněně přípustné solitérní budovy vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma za podmínek stanovených v kapitole **4.2.3.4. Prostorové uspořádání**. Stávající budovy, přesahující horní mez uvedeného výškového pásma je přípustné stavebně měnit pouze při zachování jejich stávající výšky. Jejich zvyšování je nutné posuzovat dle podmínek stanovených v kapitole **4.2.3.4. Prostorové uspořádání**.

Nižší objekty na hranici veřejného prostranstvím, než stanovuje dolní mez výškového pásma, jsou přípustné pouze pro veřejnou vybavenost a parkování. Stávající objekty je přípustné do úrovně dolní meze výškového pásma dostavovat postupně. U budov, které nesousedí s veřejným prostranstvím, je přípustná nižší výška než připustí dolní mez výškové úrovně. Výšková omezení se navztahují na doplňující prvky technického vybavení budov, které nemají vliv na hmotový výraz budovy (komíny, antény, stožáry, srojní zařízení apod.).

úroveň 1: výškové rozpětí 3 až 7 m

Výšková úroveň je charakteristická zejména pro vesnickou zástavbu připojených obcí.

úroveň 2: výškové rozpětí 3 až 10 m

Výšková úroveň je charakteristická zejména pro zástavbu městských rodinných domů a menších areálů.

úroveň 3: výškové rozpětí 6 až 16 m

Výšková úroveň je charakteristická pro městskou zástavbu, obytná sídliště a areály.

úroveň 4: výškové rozpětí 9 až 22 m

Výšková úroveň je charakteristická pro kompaktní území města, hlavní urbanizační osy a obytná sídliště.

úroveň 5: výškové rozpětí 12 až 28 m

Výšková úroveň je charakteristická pro centrální území města, hlavní radiály a obytná sídliště.

6.2.4.2. Specifikace způsobu využití

Pro některé základní plochy je stanovena specifikace způsobu využití. Jedná se buď o **jedinečné využití plochy**, tj. určení využití základní plochy pro ve městě Brně zcela jedinečný účel (např. ZOO), nebo o **specifikaci typu plochy pro vybraný účel**, tj. určení specifického využití území v rámci typu plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy pro hřbitovy jsou jednoznačně v rámci ploch veřejného vybavení určeny).

JEDINEČNÉ VYUŽITÍ PLOCHY

ZOO – pro zoologickou zahradu

BVV – pro veletržní areál

SL – pro sportovní letiště (plocha pro vzlet a přistání pro sportovní létání)

SPECIFIKACE TYPU PLOCHY PRO VYBRANÝ ÚČEL

Specifikace ploch veřejného vybavení

ZS – pro základní školy

VS – přednostně pro vysoké školy

N – přednostně pro zdravotnictví a sociální péči

h – pro hřbitovy

Specifikace ploch rekreace

i – plochy se stavbami výhradně pro rodinnou rekreaci

Specifikace ploch zahrádek

z – plochy s přípustnými zahradními chatami

Specifikace ploch dopravní infrastruktury

s – pro logistické areály

p – pro „park and ride“

t – pro truck centra

Specifikace ploch výroby a skladování

a – pro zemědělskou a lesnickou výrobu

s – pro logistické areály

Specifikace ploch technické infrastruktury

e – hlavní střediska sběru tříděného odpadu „ekodvory“

r – plocha pro zpracování odpadu (recyklaci)

Specifikace napříč plochami

g – zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost

6.2.5. DOPLŇUJÍCÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Doplňující podmínky využití území se vztahují k plochám, koridorům, trasám a zařízením, vymezeným v tomto územním plánu zejména pro potřeby členění území, stanovení režimů využití území a k řešení obsluhy území různými systémy.

Ke každému graficky vyjádřenému členění území, režimu nebo systému se vztahují ve výroku buď principy koncepce řešení nebo podmínky využití území, případně oboje, v příslušné tématické kapitole textové části územního plánu. Čísla příslušných kapitol jsou uvedena v následujícím výčtu.

V ÚPmB se uplatňují následující členění území, režimy a systémy:

- základní členění území

stabilizované území	viz kapitola **5.2.1. Zastavěné území, stabilizované zastavěné území**
zastavitelné plochy	viz kapitola **5.2.2. Zastavitelné plochy**
plochy přestavby	viz kapitola **5.2.3. Plochy přestavby**
plochy a koridory územních rezerv	viz kapitola **5.2.4. Územní rezervy**
rozvojové lokality přestavbové a zastavitelné	viz kapitoly **11., 12., 13. Rozvojové lokality**
podmínka zpracování územní studie	viz kapitola **14.2.1. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií**
podmínka zpracování regulačního plánu	viz **kapitola 14.2.2. Plochy a koridory, ve kterých je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu**

- ochrana hodnot obrazu města

chráněné pohledy na brněnskou vedutu	viz kapitola **4.2.3.4. Prostorové uspořádání**
pásmo výškové regulace	viz kapitola **4.2.3.4. Prostorové uspořádání**

- ochrana a tvorba přírodních a krajinných hodnot

chráněné přírodní zázemí	viz kapitola **4.2.4. Koncepce uspořádání volného území**
přírodní zázemí v zástavbě	viz kapitola **4.2.4. Koncepce uspořádání volného území**
osy přírodního propojení	viz kapitola **4.2.4. Koncepce uspořádání volného území**
pohledově významné plochy	viz kapitola **4.2.1.2. Hodnoty města a jejich ochrana**
vodní toky a plochy	viz kapitoly **8.2.5. Voda v krajině, 8.2.5.1. Vodní toky**
studánky	viz kapitola **8.2.5.1. Vodní toky**
retenční prostor	viz kapitola **8.2.5.3. Protipovodňová opatření**
ÚSES	viz kapitola **8.2.8. Územní systém ekologické stability**

- rekreační oblasti — viz kapitola **8.2.9. Rekreační oblasti**
- protipovodňová opatření — viz kapitola **8.2.5.3. Protipovodňová opatření**
- systémy veřejné infrastruktury

dopravní infrastruktura	viz kapitola **9. Dopravní infrastruktura**
technická infrastruktura	viz kapitola **10. Technická infrastruktura**

7. USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ URČENÉHO K ZÁSTAVBĚ

7.1. ODŮVODNĚNÍ

7.1.1. BYDLENÍ

Výchozí situace

Plochy rezidenční zaujímají největší část území města Brna. Bydlení ve městě Brně je z hlediska rozsahu ploch nejvíce zastoupeno bydlením v rodinných domech, tj. 57 % z celkových ploch bydlení. V rodinných domech se nachází necelých 18 % z celkového počtu bytových jednotek a žije v nich asi 18 % obyvatel. Hustota obyvatel v rodinných domech je asi 51 obyvatel na hektar.

Rozsah ploch bydlení v bytových domech tvoří 34 % celkových ploch bydlení, kde se nachází 74 % z celkového počtu bytových jednotek a žije v nich asi 74 % obyvatel. Hustota obyvatel v bytových domech je asi 340 obyvatel na hektar.

Rozsah ploch bydlení v kombinovaných plochách tvoří 9 % ploch bydlení, kde je 9 % bytových jednotek a žije v nich asi 8 % obyvatel. Průměrná obložnost bytů ve městě Brně je 2,2 obyvatel na 1 bytovou jednotku.

V rodinných domech připadá na 1 obyvatele 195 m^2 základní plochy bydlení, v bytových domech 29 m^2.

V rodinných domech připadá na 1 obyvatele 42 m^2 zastavěné plochy objekty bydlení, v bytových domech 8 m^2.

- Vesnická zástavba si dodnes zachovává svůj charakter v okrajových částech města, kde představuje jádra sídelní struktury v dnes již kompaktním městě. Typické příklady jsou Slatina, Líšeň, Maloměřice, Řečkovice, Žabovřesky, Komín, Jundrov, Kohoutovice, Nový a Starý Lískovec, Horní a Dolní Heršpice, Komárov. Tato historická centra původních vesnic mají specifické genius loci významné pro pocit sounáležitosti obyvatel s místem.
- Bydlení v kompaktním městě je představováno funkčně i prostorově stabilizovanou blokovou strukturou, charakteristickou pro městskou výstavbu v 19. století a v 1. polovině 20. století. Tato struktura je rozvinuta v sekundérním prstenci zástavby kolem historického jádra s výjimkou jižního segmentu zasaženého negativním dopadem bariéry železničního uzlu. Centrum města představuje hlavní jádro prostorové i funkční stabilizace.
- Zvýšený objem výstavby rodinných domů po roce 1990 se odehrává především v suburbánním prstenci města, čímž vznikají nové obytné satelity rodinného bydlení. Nevznikají však jako nové funkčně samostatné obytné celky, ale obemykají původní urbanistickou strukturu vesnic v okolí města (Bílovice, Soběšice, Jehnice, Ořešín, Útěchov, Rozdrojovice, Žebětín, Kníničky).
- Bytová výstavba konce 90. let 20. století a na počátku 21. století převážně navazuje na zastavěné území (Lesná, Kamenný vrch, Líšeň, Medlánky, Komín), nebo využívá proluky ve stabilizovaných plochách, pouze výjimečně dochází k zahušťování stávající zástavby.
- Bydlení zahrnující ve svých objektech a plochách další doplňkové funkce je soustředěno do centra města a kolem významných městských radiál, je součástí městských subcenter (Královo Pole, Žabovřesky, Husovice, Židenice atd.).
- **Sídliště** jsou specifickou formou bydlení, ve kterých žije 43 % obyvatel města. Samostatně fungující obytné celky doplněné potřebnými doprovodnými funkcemi (školství, obchod, sport) většinou úplně potlačily původní vesnickou strukturu (Lesná, Bystrc, Kohoutovice, Líšeň, Bohunice). V sídlištích navazujících na původní strukturu je příznivě dochována původní struktura (Slatina, Žabovřesky, Komín, Jundrov, Juliánov). Tato území vykazují rozdílnou kvalitu obytného prostředí (souvisí mj. s dobou výstavby sídliště) a potýkají se s problémy, které přináší zvýšená koncentrace obyvatel na malém území (zejména chybějící potřebná parkovací stání, údržba veřejné zeleně, další zahušťování půdními nástavbami, regenerace/chátrání stavebního fondu, sociální problémy).

Kvalita bydlení

- nejstarší domovní fond vykazují městské části centrálního Brna a nejmladší domovní fond je vázán na městské části s rozsáhlou sídlištní výstavbou a na městské části v severní suburbánní zóně,
- nejlepší vnitřní i vnější kvalitu bydlení vykazuje severní a severozápadní část města, a to zejména na hranicích kompaktního města,
- nejhorší kvalita bydlení je v jižním segmentu města.

Územně plánovací předpoklady

Platný územní plán předpokládal nárůst počtu obyvatel města pro rok 2000 na 403 - 407 tisíc obyvatel, následně pak pro rok 2010 až na 420 - 430 tisíc obyvatel. Ve skutečnosti však došlo k plynulému poklesu celkového počtu obyvatel města. Stav obyvatel ve městě Brně dle ČSÚ dosáhl v roce 2008 stavu 370 592 obyvatel.

- Z celkové nabídky původních návrhových ploch bydlení (navržených územním plánem v roce 1994) bylo dosud využito pouze cca 30 %; nedošlo k naplnění ploch navržených pro rozvoj bydlení.

- Naproti tomu přibyly plochy bydlení na původně jiných plochách postupnými změnami ÚPmB v období od r. 1994 do r. 2004 o cca 100 ha oproti schválenému návrhu, a to zejména na úkor ploch smíšených a zeleně.
- Problémem je obtížná naplnitelnost některých ploch určených pro bydlení, zejména ve východní části a na jihu města, vyvolaná jednak objektivními vlivy (záplavová území, zatížení hlukem z dopravy a výrobních areálů), jednak menší atraktivitou lokalit. Přetlak nových ploch pro bydlení v suburbánním prstenci na severozápadě města neměl odezvu v odpovídajícím rozvoji technické, dopravní a veřejné infrastruktury.
- Návrhové plochy bydlení dle ÚPmB v roce 2004 zaujímaly celkem **cca 540 ha**, nabízely ubytování pro **cca 65 000 obyvatel.** Využití těchto ploch představoval možný nárůst dnešních ploch pro bydlení **o 23 %.**
- Po změnách ÚPmB (stav 03/2008) zaujímají dosud nevyčerpané návrhové plochy bydlení celkem **cca 665 ha**. Stabilizované plochy bydlení zaujímají **cca 2 486 ha**. Využití návrhových ploch představuje možný nárůst dnešních ploch pro bydlení **o 26 %.**
- Bydlení realizované v letech 1990-2001 využilo z plochy města 124 ha, z toho pro výstavbu rodinných domů cca 100 ha a pro bytové domy bylo využito cca 24 ha (údaje dle Generelu bydlení 2003).

Dokončené byty za příslušný rok: RD v rodinných domech, BD v bytových domech

	rok								
	1997	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
Byty v RD	146	230	206	228	200	213	146	193	175
Byty v BD	132	392	678	317	443	419	438	536	473
Celkem	**457**	**862**	**1451**	**1007**	**1000**	**1081**	**1095**	**1240**	**1305**

Trendy, strategie

- suburbanizace, projevující se zejména v severozápadním segmentu města, prohloubila po r. 1990 nerovnoměrný vývoj funkce bydlení na území města a existující disproporci vazeb bydliště–pracoviště. Významnou roli při rozvoji suburbanizace hrají levnější ceny pozemků mimo území Brna, stejně jako snadnější řešitelnost technické infrastruktury pro stavební pozemky, snadnější parkování a kvalita životního prostředí. Řadu rozvojových lokalit v Brně není možné zastavět například z důvodu chybějící celoměstské páteřní technické infrastruktury,
- je znatelný kvalitativní rozdíl mezi utlumeným rozvojem bydlení v centrální části a rozvojem v okrajových oblastech města, hrozí nebezpečí stagnace jádrového území města. Řešení není pouze otázkou územního plánu a příslušných regulací, ale především otázkou ekonomické politiky města v oblasti cen bydlení a nemovitostí. Udržení či návrat života do historického jádra je ovšem podmínkou jeho revitalizace. V opačném případě hrozí sociální segregace v některých částech města,
- tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose,
- oproti značně zmírněnému tempu výstavby bytových domů a přednostní výstavbě rodinných domů po roce 1990 je možné zaznamenat od poloviny devadesátých let opětovný nárůst objemu výstavby bytových domů, který převažuje nad výstavbou rodinných domů; v roce 2007 bylo realizováno v bytových domech až 70 % z celkově dokončených bytů. Dochází zároveň k přesunu od individuálního k podnikatelskému způsobu výstavby,
- dochází současně k daleko větší péči o existující domovní fond, který se v rámci možností postupně regeneruje a modernizuje, jak v centrální části města, tak i v okrajových sídlištích,
- budování střešních nástaveb a zahušťování lokalit bydlení sebou přináší zvýšené problémy s naplněním potřebného počtu parkovacích stání a udržením kvalitního obytného prostředí,
- technický standart bytů roste na srovnatelnou evropskou úroveň,
- není uspokojená poptávka po startovacích bytech, sociálním bydlení (podpora ze strany města), nedostatek nájemních bytů,
- na trhu je v současné době největší poptávka po bytech o vel. 2+kk a 2+1. Tyto byty slouží převážně jako startovací byty a byty pro seniory,
- prognóza populačního vývoje není příznivá. Pokud nedojde k zásadnímu zlomu v křivce migrace, způsobené buď vnějšími (migrace z rozvojových zemí) nebo vnitřními (silný rozvojový impuls generující vnitřní migraci) vlivy, bude počet obyvatel ve městě zřejmě stagnovat,
- evropské trendy – zvětšování obytné plochy na 1 obyvatele,
- nabídka ploch ve městě jako konkurence nabídce ploch v suburbánních zónách.

Srovnání stavu a potenciálu území

KAPACITA STABILIZOVANÝCH REZIDENČNÍCH PLOCH KONCEPTU NOVÉHO ÚPMB

Současné rezidenční plochy, stabilizované v konceptu ÚPmB, mají setrvalý potenciál pro rezidenci. Na jedné straně budou rezidenční stavby přestavovány (zvyšování standardu obytné plochy na obyvatele nebo na komerční využití) a bude v nich tak docházet k úbytku obyvatel. Na straně druhé je i ve stabilizovaných plochách potenciál využívat neobydlené byty, realizovat nástavby a přístavby, zastavovat proluky a úbytek bytového fondu tak doplňovat.

Závěr:

Pro koncept ÚPmB předpokládáme udržení stávajícího počtu obyvatel ve stabilizovaných rezidenčních plochách.

KAPACITA NÁVRHOVÝCH REZIDENČNÍCH PLOCH KONCEPTU NOVÉHO ÚPMB

Cílem je rámcově stanovit, jaký potenciál pro bydlení nabízí koncept nového ÚPmB na návrhových plochách. Tato hrubá kalkulace vychází z detailu jednotlivých základních ploch, pro které byly odborným odhadem stanoveny v závislosti na typu plochy s rozdílným způsobem využití a struktuře zástavby podrobné bilance umístitelného počtu obyvatel.

Východiska kalkulace:

- Počet obyvatel je stanoven samostatně pro plochy bydlení a plochy obytné smíšené, samostatně pro plochy specifikované pro rodinné domy a bytové domy.
- Průměrná hustota obyvatel na hektar rodinné a bytové zástavby pro plochy bydlení a plochy obytné smíšené byla stanovena odborným odhadem.
- Pro kalkulaci počítáme s průměrnou obložností 2,3 obyvatele na novou bytovou jednotku. V roce 2001 byla míra obložnosti dle ČSÚ v městě Brně 2,45 na trvale obydlený byt. Lze předpokládat snižování tohoto ukazatele, protože okolní evropské země vykazují obložnost kolem hodnoty 2,0.

Pozn.: Transformační plochy mají potenciál 0-100 %, protože jejich budoucí využití není v Konceptu striktně určeno. Nemusí, ale mohou, být transformovány do podoby čistě rezidenční nebo částečně rezidenční. Do kalkulace proto nejsou zahrnuty.

Tabulka 1: Bilance počtu obyvatel pro plochy B

VARIANTA	Plochy	Výměra (ha)			Průměrná hustota obyvatel		Počet obyvatel			Obložnost (počet obyvatel/byt)	Počet bytů		
		RD	BD	Celkem	RD	BD	RD	BD	Celkem		RD	BD	Celkem
I	Přestavby	26	9	35	60	180	1 572	1 657	3 229	2,3	684	720	1 404
	Zastavitelné	595	209	804			35 716	37 647	73 363		15 529	16 368	31 897
	Celkem	621	218	**840**			37 288	39 304	**76 592**		16 212	17 089	**33 301**
II	Přestavby	16	4	19	60	180	959	632	1 591	2,3	417	275	692
	Zastavitelné	494	108	602			29 638	19 517	49 155		12 886	8 486	21 372
	Celkem	510	112	**622**			30 597	20 149	**50 746**		13 303	8 760	**22 063**
III	Přestavby	21	5	26	60	180	1 269	835	2 104	2,3	552	363	915
	Zastavitelné	400	88	488			24 018	15 817	39 835		10 443	6 877	17 320
	Celkem	421	93	**514**			25 287	16 652	**41 940**		10 994	7 240	**18 235**

Tabulka 2: Bilance počtu obyvatel pro plochy C

VARIANTA	Plochy	Výměra (ha)			Průměrná hustota obyvatel		Počet obyvatel			Obložnost (počet obyvatel/byt)	Počet bytů		
		RD	BD	Celkem	RD	BD	RD	BD	Celkem		RD	BD	Celkem
I	Přestavby	26	102	128	50	170	1 280	17 414	18 694	2,3	557	7 571	8 128
	Zastavitelné	24	96	120			1 200	16 324	17 524		522	7 097	7 619
	Celkem	50	198	**248**			2 481	33 738	**36 219**		1 079	14 669	**15 747**

VARIANTA	Plochy	Výměra (ha)			Průměrná hustota obyvatel		Počet obyvatel			Obložnost (počet obyvatel/byt)	Počet bytů		
		RD	BD	Celkem	RD	BD	RD	BD	Celkem		RD	BD	Celkem
II	Přestavby	26	119	145	50	170	1 303	20 185	21 489	2,3	567	8 776	9 343
	Zastavitelné	21	97	118			1 063	16 465	17 528		462	7 159	7 621
	Celkem	47	216	**263**			2 366	36 650	**39 017**		1 029	15 935	**16 964**
III	Přestavby	29	130	159	50	170	1 430	22 142	23 571	2,3	622	9 627	10 248
	Zastavitelné	22	100	123			1 103	17 081	18 184		479	7 427	7 906
	Celkem	51	231	**281**			2 532	39 223	**41 755**		1 101	17 053	**18 154**

Tabulka 3: Bilance počtu obyvatel pro plochy B a C

VARIANTA	Plochy	Výměra (ha)			Průměrná hustota obyvatel		Počet obyvatel			Obložnost (počet obyvatel/byt)	Počet bytů		
		RD	BD	Celkem	RD	BD	RD	BD	Celkem		RD	BD	Celkem
I	Přestavby	52	112	163	59	175	2 853	19 071	21 924	2,3	1 240	8 292	9 532
	Zastavitelné	619	305	924			36 916	53 970	90 887		16 051	23 465	39 516
	Celkem	671	417	**1 088**			39 769	73 042	**112 810**		17 291	31 757	**49 048**
II	Přestavby	42	122	164	59	175	2 262	20 817	23 080	2,3	984	9 051	10 035
	Zastavitelné	515	205	721			30 701	35 982	66 683		13 348	15 645	28 993
	Celkem	557	328	**885**			32 963	56 800	**89 763**		14 332	24 695	**39 027**
III	Přestavby	50	135	185	59	175	2 698	22 977	25 675	2,3	1 173	9 990	11 163
	Zastavitelné	422	188	611			25 121	32 898	58 019		10 922	14 304	25 226
	Celkem	472	323	**795**			27 819	55 875	**83 694**		12 095	24 294	**36 389**

Závěr:

Navrhované rozvojové plochy konceptu ÚPmB mají v dané skladbě dle struktur zástavby potenciál pro bydlení až 113 tisíc obyvatel (var. I), respektive až 90 tisíc obyvatel (var. II), respektive až 83 tisíc obyvatel (var. III).

Bilance ploch pro bydlení

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha)*	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	2 480	35	804	3 320	34%	2601	95%	128%
II	2 480	19	602	3 102	25%	2601	95%	119%
III	2 486	26	488	3 000	21%	2601	96%	115%

*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

Stabilizační ukazatel 95 % až 96 % je způsoben vyšší mírou agregace bydlení do jiných ploch v konceptu ÚpmB oproti ÚAP a neznamená rušení ploch bydlení. Jedná se zejména o agregaci do ploch smíšených obytných.

Z uvedených bilancí lze konstatovat závěr, že nabídka ploch pro bydlení vzrostla proporcionálně vzhledem k ostatním plochám rozdílným způsobem využití. Rozvojový potenciál 21 – 34% zajišťuje při prognóze stagnace růstu počtu obyvatel dostatečné množství ploch pro rozvoj bydlení.

Pravidla vymezování ploch BYDLENÍ

Plochy bydlení jsou vymezeny v lokalitách, ve kterých je obyvatelům kromě bydlení umožněno vykonávat činnosti spojené s uspokojováním základních životních potřeb v místě trvalého bydliště, s poměrně vysokými nároky na kvalitu prostředí v okolí staveb určených pro bydlení jednotlivců i rodin, včetně staveb specifických forem bydlení (bydlení pro seniory, vysokoškolské koleje apod.). Tyto lokality disponují potřebnou občanskou vybaveností, veřejnými prostranstvími a technickou infrastrukturou, které slouží především obyvatelům lokality. Zastavitelné plochy pro bydlení určené pro realizaci sociálního bydlení, případně startovacích bytů pro mladé byly vymezeny na městských pozemcích, např. Nová Vodařská v Horních Heršpicích nebo Na Kaménkách v Černovicích.

Hlavní kritéria pro vymezování ploch:

- situování v polohách s příznivým mikroklimatem, s dobrým osluněním – vhodně orientovaných ke světovým stranám, provětraných a bez výskytu teplotní inverze,
- situování v lokalitách bez nadměrného obtěžování hlukem a exhalacemi z okolí,
- dostupné občanské vybavení, zejména základní, dostupná veřejná prostranství,
- dobrá dopravní přístupnost území, zajištění prostupnosti území,
- dostupnost potřebné technické infrastruktury.

Výjimky z kritérií:

- některá tato kritéria nejsou splněna v případě, že jejich naplnění není možné (např. složitá terénní konfigurace, inverzní území, nevhodné klimatické podmínky, hluk ze stávající dopravy apod.); jejich nesplnění je vyváženo jinak natolik kladnými podmínkami v území, že tyto umožní (při zajištění potřebných technických či stavebních opatření) nabídnout v plochách bydlení celkově kvalitní a atraktivní výstavbu.

Lokality, u kterých byly uplatněny výjimky z kritérií:

- **Jundrov sever** – obytná výstavba v příjemném prostředí v blízkosti řeky pod masivem Holedné; inverzní poloha, podmíněnost investicemi pro zajištění dopravního napojení. (Varianta I., II. i III.)
- **Juranka** – výstavba kvalitního bydlení v atraktivním prostředí s navazujícím přírodním zázemím, s panoramatickými výhledy; nevýhodou je obtížné řešení obsluhou MHD. (Varianta I.)
- **Sochorova** – obytná výstavba doplňující stávající městskou strukturu; inverzní poloha. (Varianta I., II. i III.)
- **Líšeň – Čtvrtě** (za ulicí Holzova) – výstavba nového obytného celku „na volné louce“, dříve vyhodnocované jako zasažené nepříznivými větrnými podmínkami. Tento obytný celek nabízí kvalitní bydlení v nově založené příměstské části doplněné potřebným vybavením, s navazujícím přírodním zázemím. (Varianta I.)
- **Maloměřice pod Hády** – výstavba kvalitního bydlení v klidném prostředí s navazujícím přírodním zázemím, s jedinečnými výhledy na Brno; je podmíněna velkými investicemi pro zajištění dopravního napojení a přeložek inženýrských sítí (VVN, VTL plynovod). (Varianta I.)
- **Obřany** – při propojení Fryčajova-Lesná – výstavba kvalitního bydlení v klidném prostředí s navazujícím přírodním zázemím; je podmíněna investicemi pro zajištění dopravního napojení. (Varianta I. a II., různý rozsah)

7.1.2. SMÍŠENÁ ÚZEMÍ

Pravidla vymezování ploch

Plochy smíšené obytné jsou umísťovány zejména v centrálních zónách města nebo městských částí a podél rušných městských radiál, které jsou často nadměrně zatížené dopravou. V těsné vazbě na bydlení je tak možné udržet nebo vytvořit kvalitní živé městské struktury těžící z kombinace bydlení, vybavenosti a pracovních příležitostí. Takto kombinované využití vytváří typické prostředí centrálního charakteru, které je městotvorné a pokud je vhodně umístěno, významně přispívá k identifikaci obyvatel s navazujícími městskými částmi.

Kritéria vymezování ploch:

- umístění občanské vybavenosti, zařízení služeb, obchodního prodeje, nerušící výroby apod. ve vzájemné kombinaci v jádrových územích města nebo ve vazbě na městské třídy,
- dobrá dopravní přístupnost území, zajištění prostupnosti území,
- situování zpravidla v polohách s příznivým mikroklimatem pro funkci bydlení,
- dostupnost potřebné technické infrastruktury.

Bilance ploch pro smíšená území

	Koncept ÚPmB				
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	321	128	120	569	77%
II	324	145	118	587	81%
III	322	159	123	603	87%

Vysoký rozvojový potenciál všech variant nabízí možnosti velkého rozvoje zejména vybavenosti doplněné bydlením v centrálních územích města a městských částí.

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch

Využití ploch je dáno jednak obecnými podmínkami využití ploch a jednak konkrétními podmínkami pro jednotlivé rozvojové lokality – viz kapitoly **11., 12. a 13. Rozvojové lokality**.

7.1.3. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

7.1.3.1. Veřejná prostranství obecně

Veřejná prostranství ve městě jsou jedním z jeho nejdůležitějších prvků. Jsou prostorem pro umístění dopravní a technické infrastruktury a zároveň jsou místem ze kterého, prostřednictvím kterého a ve kterém je realizováno zásadní množství společenských kontaktů jak mezi lidmi navzájem, tak mezi lidmi a urbanizovaným prostředím. Dostatečně dimenzovaná, početná a vybavená prostranství spolu s odpovídající strukturou funkčních ploch dávají území záruku jeho životaschopnosti a atraktivity. Jen město, které věnuje tomuto fenoménu permanentní a citlivou pozornost dokáže svým občanům zaručit stabilní a kvalitní obytné prostředí.

Na území města byla vytvořena v různých historických obdobích jeho vývoje pestrá škála veřejných prostranství, každá se svými charakteristickými přednostmi i problémy od veřejných prostranství na půdorysu středověkého města až po bohatě plošně dimenzovaná avšak uniformní veřejná prostranství na sídlištích. Možnosti využití veřejného prostranství je nutné posuzovat jak vzhledem k jeho postavení v sítí veřejných prostranství tak ve vztahu k jejich prostředí. Násilná úprava jejich nedostatků na úkor narušení jejich pozitivních přínosů pro prostředí vytvoří v území neorganický prvek, který se s ním nikdy nezžije. Je vždy nutné zachovávat alespoň znatelné stopy po jejich minulých významech. Optimalizace sítě v jednotlivých částech města bude vyžadovat podrobnou analýzu, která vyhodnotí nejen možnosti zkvalitnění jejich technických parametrů, ale i jejich význam společenský a sociální pro dané území. Musí zhodnotit jejich význam pro co nejsvobodnější a nejkvalitnější pohyb mezi městskými částmi pro zdravé fungování města.

Spojitost sítě veřejných prostranství

Spojitost sítě veřejných prostranství je jedním z nejdůležitějších předpokladů úspěšného naplnění jejich významu. Je jedním z velkých problémů brněnské sítě veřejných prostranství. Neexistence řady propojení komplikuje nejenom funkčnost dopravní infrastruktury, ale zejména realizaci přirozených společenských vztahů mezi městskými částmi. Za největší zásah do brněnských bariér lze označit návrh přestavby celého segmentu posvitavské výrobní zóny, která obepíná historické jádro od jihu až téměř k severovýchodu. Její postavení se již jeví neudržitelné vzhledem k nežádoucímu zavlékání těžké dopravy k centru města. Zejména však nárůst města východním směrem a strategie rozvoje města směrem jižním a jihovýchodním vyvolávají potřebu kvalitního propojení těchto území se středem města v síti veřejných prostranství. Jen tímto způsobem bude možné zajistit prospěšnou koxistenci částí města nejenom ve směru východ - západ ale i jih – sever.

V minulosti nebyla věnována dostatečná pozornost negativnímu dopadu bariér jak přírodních (řeky, svahy a pod.) tak zejména stavebních (kapacitní liniové dopravní stavby a velké areály) na spojitost sítě veřejných prostranství. Jednotlivé části města tak zůstávají nežádoucím způsobem odděleny. Je nutné zajišťovat dostatečné množství kapacitních spojení v síti veřejných prostranství přes navrhované bariéry zejména v místech průchodu přes funkční městské celky nebo celky s těsnými vazbami, spojení přes stávající bariéry je nutné doplňovat.

Samostatným problémem je spojitost veřejných prostranství mezi městskými sídlišti a jejich okolím. Urbanistická koncepce řady sídlišť je postavena na obsluze z obvodové sběrné komunikace, která sídliště odděluje od svého okolí. Budeme-li chtít území sídlišť revitalizovat,

bude nutné, mimo jiné zásahy, provést i zapojení sídlištních veřejných prostranství do okolní zástavby. Okolí těchto propojení bude nutné zřejmě oživit výstavbou nových budov chybějícího vybavení.

Hustota sítě veřejných prostranství

Dostatečná hustota sítě veřejných prostranství má mimo jiné nepopiratelný vliv na atraktivitu území a jeho živataschopnost, což s sebou nese i jeho úspěšnost. Vyšší četnost vstupů do veřejného prostranství přivádí do něho větší množství lidí a možnost různých vazeb a zvyšuje tak jeho atraktivitu. Je proto nutné dbát při navrhování struktury nové zástavby, aby velikost bloků byla omezena. Stávající nadměrné bloky je nutné zprůchodňovat.

Problém veřejných prostranství na městských sídlištích je však často opačný. Jejich četnost je sice obrovská, což může být chápáno jako pozitivum, ale není vyvážena dostatečnou velikostí ploch soukromých nebo polosoukromých a působí tak uniformně. Pokud budeme chtít eliminovat postavení sídlišť jako velikých nocleháren se všemi sociálními důsledky, bude zřejmě nutné hledat možnosti, jak část prostranství vrátit polosoukromému vlastnictví spolu s dobudováním chybějící vybavenosti.

Dimenzování veřejných prostranství

Dimenzování veřejných prostranství musí odpovídat jeho pozici v systému. Část veřejných prostranství zajišťuje páteřní vztahy napříč celým územím města, část obsluhuje víceméně pouze přilehlé parcely. Některé jsou centrem vztahů širokého území, některé místních vztahů a některé pouze sousedských. Tyto všechny faktory ovlivňují dimenzování veřejného prostranství.

Řada současných prostranství dnes již nevyhovuje svým rozměrem svému postavení v síti veřejných prostranství a je často obtížné, vzhledem k danostem území, převést některou z jejich funkcí na okolní veřejná prostranství. Je potom nutné pečlivě se dopracovat ke kompromisu, tak aby nebyl narušen jejich význam v systému v jejich podstatných charakteristikách. Nejméně postradatelnou funkcí realizovanou masivně ve veřejných prostranstvích je parkování automobilů, které veřejnému prostranství přináší mnohem více negativ než přínosů. Pro parkování automobilů je nutné hledat plochy mimo páteřní veřejná prostranství a obslužná veřejná prostranství v centrálních částech města (např. v objektech ve vnitroblocích a prolukách).

Způsoby využití a vybavenost veřejných prostranství

Veřejná prostranství slouží pro obsluhu pozemků dopravní a technickou infrastrukturou, současně pro pohyb a pobyt pěších a vytváří možnosti pro společenské kontakty jejich uživatelů. Tomu odpovídá i jejich vybavenost.

Největší množství prvků se nalézá v páteřních veřejných prostranstvích, ve kterých dochází ke kumulaci nároků zejména dopravních, ale také obchodních a společenských. Všechny tyto nároky je nutné pečlivě koordinovat, aby nedošlo k zásadním omezením kteréhokoliv ze systémů, který je ve veřejném prostranství nutné umístit.

Pravidla vymezování ploch veřejných prostranství

Plochy pro veřejnou obsluhu jsou vymezovány zejména s ohledem na zajištění odpovídající veřejné prostupnosti územím a vybavenosti území veřejnými prostranstvími.

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch

Využití ploch je dáno jednak obecnými podmínkami využití ploch a jednak konkrétními podmínkami pro jednotlivé rozvojové lokality – viz kapitoly **11.,12. a 13. Rozvojové lokality**.

Plochy pro veřejnou obsluhu slouží zejména pro a zajištění průchodu odpovídající dopravní obsluhy, pobyt a pohyb pěších a průchod všech nutných prvků technické infrastruktury.

Systém veřejných prostranství je v územním plánu graficky vajádřen ve výkrese **č. O.8. Veřejná prostranství**.

7.1.3.2. Veřejná obsluha území

Plochy veřejné obsluhy území jsou v ÚPmB vymezeny pro ochranu a rozvoj základní sítě veřejných prostranství. Zajišťují zejména obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití dopravní a technickou infrastrukturou a kvalitní prostupnost území. Plochy veřejné obsluhy území jsou součástí území určeného k zástavbě i volného území. Plochami veřejné obsluhy území jsou vvymezovány i centrální veřejná prostranství typu náměstí, návsi nebo menší parkové plochy a menší plochy parkovišť zejména ve vazbě na místní komunikační síť. V rámci agregací jsou v plochách veřejné obsluhy území přípustné i některé menší stavby zejména veřejné.

Plochy veřejné obsluhy území procházejí územím určeným k zástavbě i volným územím kontinuálně. Pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb jsou v konceptu ÚPmB navrženy plochy veřejné obsluhy území zajišťující hlavní vazby na okolní stabilizované plochy, základní prostupnost územím a obsluhu přilehlých zastavitelných ploch nebo ploch přestaveb. Síť veřejné obsluhy území je možno zahušťovat dle potřeby navrhované zástavby v souladu s přípustností umístění veřejných prostranství ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití. Pokud je v území předepsáno zpracování územní studie nebo regulačního plánu bude síť ploch veřejné obsluhy území upřesněna těmito dokumentacemi.

Systém ploch veřejné obsluhy území je v územním plánu graficky vajádřen ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

7.1.3.3. Městská zeleň

Městská zeleň jako veřejné prostranství je jednou ze součástí systému sídelní zeleně. Ten je kromě ní tvořen krajinnou zelení, lesy a zelení v jiných typech ploch. Podmínky ochrany a rozvoje městské zeleně jsou v konceptu ÚPmB zajištěny zejména vymezením ploch městské zeleně.

Stabilizované plochy městské zeleně vznikaly postupně v souvislosti s historickým vývojem města.

Systém nově navržených ploch veřejně přístupné městské zeleně vychází z následujících zásad
- **potřeba a význam zeleně** v zastavěném území stoupá se zastavěním území a hustotou osídlení,
- **atraktivita zeleně** je přímo úměrná atraktivitě přírodních fenoménů,
- **docházková vzdálenost** veřejně přístupné městské zeleně by měla činit maximálně 500 m od objektů bydlení.

Navržené plochy městské zeleně jsou proto řešeny:
- v návaznosti na významné stávající i navrhované plochy bydlení,
- v územích významných přírodních fenoménů, kterými jsou na území města Brna údolí a nivy vodních toků (v prvé řadě Svratka, Svitava, Ponávka, Říčka, Vrbovec), okraje Drahanské vrchoviny, zejména Moravského Krasu, okraje Podkomorských lesů,
- v územích devastovaných dřívější hospodářskou činností či navržených k intenzivní urbanizaci (Černovická terasa, Tuřanská terasa).

Návrhové plochy městské zeleně navazují velmi často na plochy krajinné zeleně zejména v jižním a jihovýchodním sektoru města, kde jsou navrhovány v nejrozsáhlejších plochách a kde jsou doplňovány i plochami lesa, dále pak v klíčových prostorech nivy Svratky (Žabovřeské louky, pod hrází přehrady) a Svitavy (Černovický hájek, Cacovický ostrov).

Základem významných ploch městské zeleně jsou převážně historické parky, které vznikaly na území města v souvislosti se změnou jeho urbanistické struktury již od druhé poloviny 18 století často přeměnou klášterních či zámeckých zahrad, na místech zrušeného fortifikačního systému, či jako součást urbanistického rozvoje města do volné krajiny. Historické parky na území města se postupně obnovují a rekonstruují.

Nově navrhované plochy parků jsou ve městě rozmístěny tak, aby byly v dosahu velkých obytných souborů a maximálně využívaly nezastavitelných ploch říčních niv a území rozlivu, ucelených ploch přírodního zázemí města, případně významných pohledově exponovaných ploch.

Některé z parků budou výrazně plnit vzdělávací roli. Jsou to zejména
- parky navazující na přírodovědně cenná území vhodná k obnově biodiverzity (Žabovřeské louky, Cacovický ostrov, Nový Lískovec, Hády), jejichž části mohou sloužit pro výuku, vědu a výzkum,
- evropsky významné archeologické lokality, které mohou sloužit k popularizaci archeologie in situ (archeopark Stránská skála).

Sportu a rekreaci v přírodě blízkém prostředí budou sloužit větší plochy parků zejména v nivách a na rekultivovaných plochách (Jižní jezera, odkaliště Hády, Lesní lom).

Menší parkově upravené plochy veřejné zeleně budou plnit výrazněji funkci estetickou a relaxační.

VARIANTA I

Stabilizovaných ploch městské zeleně je cca 323 ha. Je navrženo větší množství ploch městské zeleně sloužící pro rekreaci v zeleni (pod Babou v Komíně, Nad Lepinkami v Líšni, Jižní jezera v Chrlicích a Holáskách, Komíně), celkem je navrženo cca 814 ha ploch městské zeleně.

VARIANTA II

Stabilizovaných ploch městské zeleně je cca 313 ha. V souvislosti s celkovým řešením městských struktur je navrženo menší zastoupení městské zeleně v území (cca 662 ha), často spojené s ponecháním ploch zemědělské půdy (Lepinky, Jižní jezera), zahrádek (Kamenný vrch), stavebních ploch mnohdy určených pro sport nebo občanskou vybavenost (Komín, Mokrohorské louky) nebo krajinné zeleně (Černovická terasa). Oproti variantě I je navržena plocha městské zeleně na odkališti Hády.

VARIANTA III

Stabilizovaných ploch městské zeleně je cca 319 ha. V souvislosti s celkovým řešením městských struktur je navrženo menší zastoupení městské zeleně v území (cca 611 ha), často spojené s ponecháním ploch zemědělské půdy (Lepinky, Jižní jezera), zahrádek (Kamenný vrch), stavebních ploch mnohdy určených pro sport nebo občanskou vybavenost (Komín, Mokrohorské louky) nebo krajinné zeleně (Černovická terasa). Oproti variantě I je navržena plocha městské zeleně na odkališti Hády.

Bilance ploch pro městskou zeleň

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha) *	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	323	70	814	1 206	274%	468	69%	258%
II	313	95	662	1 070	241%	468	67%	229%
III	319	92	611	1 021	221%	468	68%	218%

*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

Systém ploch městské zeleně je v územním plánu graficky vyjádřen ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

7.1.4. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Nároky na občanskou vybavenost města stále stoupají. Její vysoký standard spolu s kvalitním životním prostředím významně ovlivňují jedinečnost a atraktivitu obytného prostředí města, zvyšují jeho přitažlivost i význam v sídelní struktuře.

Město Brno musí těžit ze svého výjimečného postavení v rámci České republiky, Jihomoravského kraje, euroregionu Centrope i výjimečnosti své tradice. Tento potenciál spolu s kvalitním urbanistickým řešením ploch občanské vybavenosti daným jejich dostatečnou nabídkou a kvalitní dostupností výrazně ovlivní dynamiku rozvoje města. Ve sféře sociální i ekonomické hraje stále významnější roli zvyšující se nabídka pracovních příležitostí v zařízeních občanské vybavenosti.

Občanskou vybavenost města tvoří různorodá škála zařízení, jejichž činnosti, vazby na okolí, rozsah zájmového území i potřeby obsluhy se značně odlišují. V souladu se zadáním jsou Územním plánem vytvářeny podmínky pro ochranu hodnot a rozvoj občanské vybavenosti ve čtyřech skupinách:

- veřejné vybavení
- sport
- komerční vybavenost
- nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

Ve všech těchto skupinách je nutné v jejich charakteristických odlišnostech zajišťovat podmínky pro možnost kvalitního zastoupení zařízení místního, obvodového, městského i nadměstského významu.

7.1.4.1. Veřejná vybavenost

Veřejná vybavenost je základní (obligatorní) infrastrukturou města. Zajišťuje nutné podmínky fungování lidského společenství a uspokojuje základní potřeby obyvatelstva v nemateriální sféře. Společným znakem veřejné vybavenosti je skutečnost, že je buď z veřejných zdrojů přímo financována nebo do značné míry ovlivňována. Poskytuje služby veřejnosti v oblastech: školství, věda a výzkum, kultura a osvěta, zdravotnictví a sociální péče, veřejná správa a soudnictví, policie, HZS, armáda a pohřebnictví a specifické areály (ZOO).

Podmínky pro umísťování veřejné vybavenosti jsou zajišťovány zejména vymezováním ploch s rozdílným způsobem využití typu **V – veřejná vybavenost**. Další možnosti zajišťuje přípustnost veřejné vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu **C – smíšené obytné**.

Výchozí situace (stav)

Školství

Školní zařízení (mimo vysoké školství) jako základní vybavenost byla dosud v území umísťována rovnoměrně. Vysoké procento výskytu funkce v katastrech Královo Pole, Veveří, Černá Pole a Bohunice je dáno zejména umístěním vysokoškolských kampusů. Vyšší výskyt středního školství má Komárov, Pisárky a Husovice.

Věda a výzkum

Nejvýznamnější zařízení pro vědu a výzkum jsou situována v katastrech Medlánky a Královo Pole. Další významná zařízení jsou umístěna v katastrech Veveří, Žabovřesky a Trnitá.

Zdravotnictví

Rozhodující rozsah ploch skupiny zdravotnictví (téměř 68 %) patří nemocničním areálům. Z nich největší se nachází v katastrech Staré Brno, Bohunice, Starý Lískovec, Černá Pole, Zábrdovice a Černovice.

Sociální péče

Nejvýznamnější zastoupení ploch pro sociální péči mají katastry, ve kterých jsou umístěny domovy a penziony pro seniory tj. Královo Pole, Židenice, Bystrc a Žabovřesky, vyšší zastoupení mají katastry Štýřice a Sadová.

Kultura

Nejvýznamnější zastoupení ploch pro kulturní zařízení mají katastry Brno-město a Veveří (téměř 50 %) a je možné označit toto území za kulturní centrum města. Méně výrazné zastoupení mají katastry Černá Pole, Královo Pole, Staré Brno a Zábrdovice.

Veřejná správa

Město Brno je významným správním centrem České republiky. Ve městě působí úřady a zařízení v několika správních úrovních s místní, regionální i celostátní působností. Ve městě má zastupitelské úřady 8 zemí. Dvě třetiny ploch pro veřejnou správu a soudnictví se nacházejí v centru města v katastrech Brno-město a Veveří.

Ochrana obyvatelstva

Nejdůležitější zařízení pro policii HZS se nachází v katastrech Veveří a Štýřice. Další pak v Černých Polích, Zábrdovicích a Líšni.

Pohřebnictví

Na území města se pohřbívá na 11 hřbitovech: na Ústředním hřbitově s celoměstským významem na ulici Vídeňské a 10 hřbitovech městských částí (Židenice, Komín, Řečkovice, Líšeň, Královo Pole, Tuřany, Žebětín, Slatina, Jehnice, Soběšice).

Armáda

Největší armádní areály se nachází v katastrech Černovice, Řečkovice, Slatina a Ponava.

Specifické areály

Specifickým areálem veřejné vybavenosti je Zoologická zahrada v Bystrci.

Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady

Dominance Brna v rámci regionu je výrazná a projevuje se širokým spádovým územím ploch veřejné vybavenosti. Ve své strategii usiluje město o udržení svého postavení v rámci státních i evropských struktur. Podpora rozvoje veřejné vybavenosti vyplývá mimo jiné i ze skutečnosti, že největší zaměstavatelé se profilují právě z veřejné sféry.

Obecní školství

Mateřské školy

V souvislosti s někdejším poklesem porodnosti došlo v minulých letech ke snižování počtu mateřských škol i jejich kapacity, aktuální trend růstu porodnosti se však již začíná projevovat ve zvýšené poptávce. Dramatický nárůst požadavků se dle demografické prognózy nepředpokládá.

Základní školy

Síť základních škol se vyvíjela na území města vcelku rovnoměrně. Dovybavení okrajových částí města základními školami je hodnoceno školskými orgány jako neekonomické a deficit je řešitelný využitím rezerv ve školách sousedních území. Obsazenost základních škol v souvislosti s poklesem porodnosti stále mírně klesá, v příštích letech lze však již očekávat její zastavení. Mírný nárůst počtu dětí ve školním věku lze v souvislosti se zvýšením porodnosti očekávat až kolem roku 2015. Tento nárůst bude možné pokrýt současnými rezervami školských zařízení a s výstavbou nových škol se zatím neuvažuje.

Střední, odborné a učňovské školsví

Sféra středního odborného a učňovského školsví se dosud vyrovnává s nutností restrukturalizace vyvolané propadem porodnosti. Zvýšení poptávky lze očekávat až kolem roku 2020. Situace středních a odborných škol se již jeví jako stabilnější, učňovské školství je však stále v útlumu. Tato situace má nepříznivý dopad na trhu práce a očekává se tlak na podporu oborů ve kterých se projevuje nedostatek pracovníků. Restrukturalizace oborů učňovských škol spolu se vzděláváním dospělých by měla zastavit útlum této sféry.

Vysoké školství

Poptáka po vysokoškolském vzdělání stále roste a jeho podpora a zvyšování kapacit je jednou ze strategických priorit Brna. Územní koncepce rozmístění vysokoškolských zařízení je v Brně do značné míry stabilizovaná i když dosud trpí jistou roztříštěností. Nerovnoměrnost způsobuje na území města zvýšené nároky na dopravu a přináší školám organizační problémy. I když může být vnímán pohyb studentů a pedagogů ve městě jako pozitivum, vysoké školy usilují o rozvoj formou koncentrace svých zařízení do kompaktních areálů – kampusů. Důležitý je jejich vztah k obytným územím jako zdroji ubytovacích možností pro studenty nevyužívající koleje. Nezbytné je dobré napojení na MHD. Připravované kampusy pro obě největší vysoké školy (MU a VUT) jsou územně zajištěny. Rozvoj Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity a Veterinární a farmaceutické univerzity se dosud realizoval uvnitř vlastních areálů, které jsou na území města stabilizovány. Janáčkova akademie múzických umění se v souladu se svým uměleckým zaměřením rozvíjela v rekonstruovaných objektech uvnitř historického jádra. Vojenské vysoké školství procházelo dosud výraznou transformací a v současnosti připravuje výstavbu svého kampusu v Králově Poli.

Věda a výzkum

Vazba vědy, výzkumu a vysokého školství je tradičně silná a jejich rozvoj se předpokládá v těsné vazbě na kampusy vysokých škol. Významným rozvojové území pro tuto sféru je územně zajištěno v rámci Technologického parku Brno pod Palackého vrchem. Některá výzkumná zařízení mají vazbu na související průmyslová odvětví v rámci výrobních areálů.

Zdravotnictví

V lůžkových a ambulantních službách zdravotnických zařízení jsou pro obyvatele města Brna zajištěny veškeré služby v dostačujícím rozsahu. Týká se to služeb základních i specializovaných. V současné době je síť ambulantních služeb stabilizovaná, následně dojde spíše k mírnému poklesu počtu poskytovatelů. Potřeba akutních lůžek v jednotlivých oborech je pro obyvatele města Brna zajištěna v městských zařízeních i v nemocnicích a zařízeních, jejichž zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví České republiky. V oblasti akutní péče počet lůžek dostačuje potřebě. U lůžek pro dlouhodobě nemocné není pokryta potřeba obyvatel města Brna. Z celkového počtu potřebných lůžek pro dlouhodobě nemocné (900) bylo v roce 2000 zajištěno přibližně 360 lůžek.

Sociální péče

V Brně je relativně široká, pestrá a flexibilní síť sociálních služeb pro seniory. Struktura služeb pro seniory se však stále mění v souvislosti s permanentním nárůstem počtu obyvatel v důchodovém věku a zejména vyšší strukturovaností jejich potřeb. Cílem poskytování služeb je co nejkomplexnějších nabídka, přispívajících k posílení vysoké aktivity seniorů a jejich udržení v domácím prostředí do co nejpozdějšího věku. Zároveň stále přetrvává potřeba objektů, které mimo ostatní služby zajišťují stálé ubytování zejména pro seniory vyšší věkové skupiny. Tato zařízení mají ze skupiny největší plošné nároky. Současně je nutné vytvářet podmínky i pro stále se zvyšující počet soukromých subjektů, poskytujících služby v této sféře jak na humanitární tak na komerční bázi. Z hlediska územního není žádoucí vytvářet velké uzavřené komplexy zařízení, ale integrovat je do ploch bydlení.

Kultura

Kulturní zařízení mají pro centrální postavení města nenahraditelný význam a jejich udržení a rozvoj jsou městem podporovány. Řada zařízení větších měřítek odpovídajících postavení města však dosud chybí. Některé jsou již územně stabilizovány (Janáčkovo kulturní centrum) pro jiné se plochy hledají (víceúčelová hala, …).

Veřejná správa

Strategickým cílem města je usilovat o ukotvení svého postavení v rámci mikroregionu CENTROPE umístěním odpovídajících zařízení, usilovat o udržení a rozvoj umísťování celostátních justičních orgánů, rozvíjet postavení centra regionu a aglomerace umísťováním jejich správních orgánů.

Ochrana obyvatelstva

Policie ani HZS nemají z hlediska svého rozvoje zásadní nároky na plochy mimo záměr využití opuštěného armádního areálu Pod Babou na cvičiště psů a koní.

Pohřebnictví

Umístění ploch pro pohřbívání na území města není vyvážené vzhledem k plochám bydlení což komplikuje naplnění potřeby těsnější identifikace obyvatel s tímto místem. Doplnění požadovaných kapacit hřbitovů v nových lokalitách je žádoucí.

Armáda

S přestavbou armády po roce 1990 je spojena ztráta významu řady armádních areálů na území města. Jejich nové využití má z hlediska jejich rozlohy i umístění pro celé město i navazující území velký význam. Město již jedná o možnostech jejich přestaveb, některé již byly zahájeny (Černovice - na průmyslový park). Přesto zůstává mnoho ploch armádních areálů přestavbovým územím.

Nejvýznamnější plochy, které stávající územní plán vymezil pro rozvoj veřejné vybavenosti jsou umístěny zejména ve vazbě na stávající zařízení pro jejich přímý rozvoj. Solitérní plochy jsou vymezeny v lokalitách Sadová, Bystrc, Myslivna.

Specifické areály

Rozvoj areálu Zoologické zahrady Brno je specifikován jejím generelem z roku 2006. Hlavními stanovenými územními problémy jsou zajištění nového vstupního areálu řešícího fatální deficit parkovacích příležitostí pro návštěvníky, otevření nových vstupů a rozšíření areálu východním směrem se záměrem vybudování výběhu safari.

Ochrana hodnot a koncepce rozvoje funkce

Obecní školství

Mateřské a základní školy

V souladu s oborovou koncepcí rozvoje obecního školství a demografickou prognózou jsou stávající zařízení stabilizována. Stabilizace je v souladu se zájmy fungování a rozvoje města. Menší zařízení místního významu (MŠ) jsou agregována v plochách smíšených obytných nebo bydlení, ve kterých je podmínkami využití zajištěna jejich existence případně přiměřený rozvoj. Areály ZŠ jsou většinou stailizovány v plochách veřejné vybavenosti menší zařízení ZŠ jsou přípustná také v plochách bydlení a smíšených obytných.

Potřeba nových MŠ je územním plánem zajištěna přípustností těchto zařízení v plochách bydlení, smíšených a veřejné vybavenosti. Specifikace jejich potřebnosti je uvedena u jednotlivých rozvojových lokalit.

U některých ZŠ jsou známy jejich rozvojové záměry a tyto jsou územním plánem respektovány jsou to např. ZŠ Křivánkovo nám., Blanenská, Hudcova, Čejkovická, Měšťanská)

Množství navržených zastavitelných a přestavbových ploch určených pro bydlení vyvolalo nutnost vymezení nových zastavitelných nebo přestavbových ploch veřejné vybavenosti pro základní školy. Tyto plochy jsou vymezeny tak, aby zajistily potřebnou kapacitu umístěné základní školy v odpovídající docházkové vzdálenosti od nových obytných ploch (viz tabulka Zdůvodnění nových ploch pro ZŠ). Ve 13 rozvojových územích byla vyhodnocena nutnost doplnění počtu tříd v ZŠ (Bosonohy, Dolní Heršpice, Přízřenice, Soběšice, Lesná, Trnitá, Kamechy, Černovice, Juranka, Sadová, Obřany, Řečkovice, Tuřany). Variantně jsou tyto počty navrženy v jedné nebo ve dvou plochách v každém rozvojovém území dle rozsahu ploch bydlení v jednotlivých variantách. Využití základní plochy veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel ZS“.

Zdůvodnění nových ploch pro ZŠ dle saturace počtu tříd v jednotlivých MČ pro navržený počet obyvatel

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
Bohunice	**16321**	**1718**	**18039**	**72**		**54**	**0**	**54**
					Arménská 21	27		
					Vedlejší 10	27		
Bosonohy	**2220**	**5929**	**8149**	**33**		**5**	**28**	**33**
					Bosonožské nám. 44	5		
					návrh Bosonohy		**28**	
Brno - jih	**7705**	**11123**	**18828**	**75**		**27**	**46**	**73**
					Bednářova 28	9		
					Tuháčkova 25	18		
					návrh Dolní Heršpice		**28**	
					návrh Přízřenice		**18**	
Brno - sever	**45900**	**4639**	**50539**	**202**		**147**	**46**	**193**
					Blažkova 9	24		
					Janouškova 2	25		
					Merhautova 37	26		
					Milénova 14	24		
					Nám. Republiky 10	22		
					Zeiberlichova 49	3		
					Zemědělská 29	23		
					návrh Soběšice		**18**	
					návrh Lesná - sever		**28**	
Brno - střed	**67536**	**14880**	**82416**	**330**		**298**	**28**	**326**
					Antonínská 3	29		
					Bakalovo nábřeží 8	22		
					Horní 16	18		
					Hroznová 1	17		
					Husova 17	21		
					Kotlářská 4	22		
					Křenová 21	16		

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
					Křídlovická 30b	25		
					Mendlovo nám. 4	40		
					Nám. Míru 3	16		
					Nám. 28. října	14		
					Stará 13/15	20		
					Úvoz 55	22		
					Vranovská 17	16		
					návrh Trnitá		**28**	
Bystrc	**23859**	**1245**	**25104**	**100**		**72**	**28**	**100**
					Heyrovského 32	21		
					Laštůvkova 77	27		
					Vejrostova 1	24		
					návrh Kamechy		**28**	
Černovice	**7187**	**3541**	**10728**	**43**		**28**	**21**	**49**
					Kneslova 28	13		
					Řehořova 3	15		
					návrh Černovice		**21**	
Chrlice	**3161**	**3328**	**6489**	**26**		**18**	**0**	**18**
					Jana Broskvy 3	18		
Ivanovice	**981**	**847**	**1828**	**7**		**0**	**0**	**0**
Jehnice	**758**	**64**	**822**	**3**		**6**	**0**	**6**
					Blanenská 1	6		
Jundrov	**3839**	**1248**	**5087**	**20**		11	**18**	**29**
					Jasanová 2	11		
					návrh Juranka		**18**	
Kníničky	**509**	**106**	**615**	**2**		0	**0**	**0**
					Ondrova			
Kohoutovice	**13405**	**492**	**13897**	**56**		48	**0**	**48**
					Chalabalova 2	24		
					Pavlovská 16	24		
Komín	**7270**	**1842**	**9112**	**36**		**28**	**0**	**28**
					Pastviny 70	28		
Královo Pole	**27592**	**3422**	**31014**	**124**		**100**	**21**	**121**
					Botanická 70	10		
					Herčíkova 19	24		
					Košinova 22	14		
					Slovanské nám. 2	28		
					Staňkova 14	24		
					návrh Sadová		**21**	
Líšeň	**25233**	**5914**	**31147**	**125**		**110**	**15**	**125**
					Holzova 1	32		
					Horníkova 1	27		
					Masarova 11	27		
					Novolíšeňská 10	24		
					návrh Líšeň		**15**	
Maloměřice a Obřany	**4844**	**6061**	**10905**	**44**		**17**	**28**	**45**
					Hamry 12	12		
					Hlaváčova 6	5		
					návrh Obřany		**28**	
Medlánky	**3187**	**1261**	**4448**	**18**		**5**	**0**	**5**
					Hudcova 35	5		
Nový Lískovec	**11465**	**1778**	**13243**	**53**		**43**	**0**	**43**
					Kamínky 5	16		
					Svážná 9	27		

Městská část	počet obyvatel			potřebný počet tříd	základní škola	počet tříd		
	stav	návrh	celkem			stav	návrh	celkem
Ořešín	**449**	**356**	**805**	**3**		**0**	**0**	**0**
					xx	0		
Řečkovice a Mokrá Hora	**15044**	**2708**	**17752**	**71**		**50**	**28**	**78**
					Horácké nám. 13	32		
					Novoměstská 21	18		
					návrh Řečkovice		**28**	
Slatina	**8526**	**1571**	**10097**	**40**		**31**	**0**	**31**
					Jihomoravské nám. 2	18		
					Přemyslovo nám. 1	13		
Starý Lískovec	**14254**	**603**	**14857**	**59**		**62**	**0**	**62**
					Bosonožská 9	24		
					El. Přemyslovny 10	9		
					Labská 27	29		
Tuřany	**4625**	**4233**	**8858**	**35**		**22**	**28**	**50**
					Měšťanská 21	22		
					návrh Chrlice		**28**	
Útěchov	**448**	**392**	**840**	**3**		**0**	**0**	**0**
					xx	0		
Vinohrady	**14840**	**26**	**14866**	**59**		**61**	**0**	**61**
					Bzenecká 23	30		
					Mutěnická 23	31		
Žabovřesky	**22316**	**1965**	**24281**	**97**		**83**	**0**	**83**
					Jana Babáka 1	30		
					Sirotkova 36	25		
					Svornosti 7	23		
					Horova 77	5		
Žebětín	**2074**	**2377**	**4451**	**18**		**5**	**15**	**20**
					Křivánkovo nám. 11	5	15	
Židenice	**20426**	**3268**	**23694**	**95**		**84**	**0**	**84**
					Gajdošova 3	30		
					Kamenačky 4	21		
					Krásného 24	22		
					Kuldova 38	11		
Celkem	**375974**	**86937**	**462911**	**1852**		**1415**	**350**	**1765**

Střední, odborné a učňovské školství

Stabilizace a středních, odborných a učňovských škol je zajištěna buď v plochách veřejné vybavenosti nebo agregací do stabilizovaných ploch zejména smíšených obytných, doplňkově do ploch bydlení nebo lehké výroby. Regulativy je v těchto plochách zajištěn jejich přiměřený rozvoj a dostavba. Nová zařízení je možné umísťovat v zastavitelných nebo přestavbových plochách zejména veřejné vybavenosti a smíšených obytných doplňkově v plochách bydlení a lehké výroby.

Vysoké školství

Stávající areály vysokých škol jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti výjimečně v plochách smíšených obytných. Areál MZLU je stabilizován v ploše věřejné vybavenosti včetně přilehlého arboreta. Nejistota ve využití některých areálů je reflektována ve variantním návrhu využití (zejména areál FE VUT Úvoz – Údolní). Umístění nových ploch vychází zejména ze současné potřeby vysokých škol na dostavbu kompaktních areálů – kampusů. Nová drobnější zařízení je možné umísťovat v souladu s regulativy v plochách návrhových veřejné vybavenosti a smíšených obytných.

Jedná se zejména o tyto rozvojové plochy:

- Ve vazbě na stabilizované plochy pro rozvoj stávajících školských areálů (kampusy MU, VUT)
- V přestavbových plochách kampusy UO v Králově Poli a MZLU v Černých Polích
- Zastavitelná plocha veřejné vybavenosti Líšeň - Zetor případně Dolní Heršpice (pro nespecifikovaný kampus VŠ včetně navazujících zařízení, zejména sport). Využití těchto základních ploch veřejné vybavenosti pro vysoké školství je zajištěno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel VS“.

- Nová zařízení, zejména nové kampusy vysokých škol je možné umístit také v řadě ploch transformace, například podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, kasárna Černá Pole a mnoha dalších, za předpokladu vytvoření vhodných podmínek pro přestavbu těchto sreálů.

Věda a výzkum

Stávající zařízení zejména ve vazbě na vysoké školství jsou stabilizována v plochách veřejné vybavenosti. Rozvoj je umožněn v řadě dalších ploch s rozdílným způsobem využití podmínkami jejich využití (zejména W – plochy pro komerční vybavenost, C – plochy smíšené obytné, E – plochy lehké výroby). Lokality největšího významu pro umísťování nových zařízení vědy a výzkumu jsou umístěny ve vazbě na areály vysokého školství např. Technologický park v Medlánkách, rozvojové plochy kampusů VUT a MU, nové plochy veřejné vybavenosti pro rozvoj vysokého školství v Líšni a Dolních Heršpicích. Nová zařízení vědy a výzkumu je možné umísťovat také v řadě ploch transformace, například podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, kasárna Černá Pole a mnoha dalších, pokud podpora města bude směřovat k vytvoření výhodných podmínek pro rozvoj vědeckovýzkumných zařízení v těchto plochách.

Bilance ploch veřejné vybavenosti pro školství, vědu a výzkum

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	335	40	79	454	36%
II	333	16	61	410	23%
III	335	11	79	425	27%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro školství vědu a výzkum byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“, je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

Zdravotnictví a sociální péče

Zařízení pro zdravotnictví a sociální péči nadmístního významu jsou stabilizována v plochách veřejné vybavenosti a dle možností doplněna novými plochami pro rozvoj. Plochy pro nová zařízení jsou připraveny zejména u Myslivny, v lokalitě Sadová nebo Dolních Heršpicích. Využití těchto základních ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči je zajištěno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel N“. Zařízení místního významu je možné umísťovat ve všech typech ploch, ve kterých je to podmínkami jejich využití připuštěno, zejména plochách obytných smíšených a bydlení. Bude možné využít řady ploch transformace např. kasárna Černá Pole, bývalá motorárna Zetor v Husovicích atd.

Bilance ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	111	1	22	134	21%
II	111	0	12	123	11%
III	109	0	17	126	16%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro zdravotnictví a sociální péči byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel“ je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

Kultura

Stávající zařízení pro kulturu jsou v konceptu stabilizována částečně v plochách veřejné vybavenosti, částečně agregována do stabilizovaných ploch smíšených obytných, ve kterých je podmínkami využití zajištěna jejich existence a přiměřený rozvoj. Nové plochy využitelné pro kulturu jsou umístěny zejména v přestavbových plochách jižního sektoru centrální části města. Pro nová kulturní zařízení je možné využívat zejména návrhové a přestavbové plochy smíšené obytné, které jsou přednostně umísťovány v centru města a v centrálních částech městských částí. Přestavbové plochy veřejné vybavenosti, vhodné k přednostnímu využití pro kulturu, se nacházejí zejména v území uvolňovaných železničních koridorů po přesunu hlavního nádraží. Areál zábavy a rekreace je možné realizovat na zastavitené ploše stávající pískovny na Černovické terase po jejím dotěžení nebo v nově navrhovaných plochách veřejné vybavenosti v Líšni východně od areálu Zetor. Vhodné jsou také plochy transformace, zejména podél ulice Vinohradské v Černovicích. V těchto lokalitách je možné umístit zařízení, která jsou zdrojem hluku.

Bilance ploch veřejné vybavenosti pro kulturu

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	21	1	0	22	5%
II	21	1	0	22	5%
III	21	1	0	22	5%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro kulturu byla stanovena odborným výběrem ploch dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel" je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

Veřejná správa

Zařízení pro veřejnou správu nemají často areálový charakter a jsou umísťována ve vazbách na jiné funkce (bydlení, komerce). Jejich stabilizace je proto zajištěna agregací do ostatních typů ploch zejména smíšené obytné. Umísťování nových zařízení je vhodné zejména v návrhových plochách smíšených obytných, které jsou přednostně umísťovány v centru města v centrálních územích městských částí. Při umísťování zařízení pro správu nadmístního významu je vhodné pokračovat v jejich lokalizaci v centrální části města zejména jeho přestavovaném jižním segmentu (dostavba hradebního okruhu po opuštění železničních tratí, rozvojové plochy spojené s přestavbou železničního uzlu EUROPOINT) a východním segmentu (přestavba posvitavské výrobní zóny).

Bilance ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	12	1	0	13	8%
II	12	1	0	13	8%
III	11	1	0	12	9%

Pozn.: Výměra rozvojových ploch veřejné vybavenosti vhodných pro veřejnou správu byla stanovena odborným výběrem dle výše uvedených pravidel. Využití ploch pro různé typy veřejné vybavenosti, pokud není výslovně stanoveno v kódu plochy „specifikací pro vybraný účel" je možné provádět dle skutečných potřeb jednotlivých typů veřejné vybavenosti.

Ochrana obyvatelstva

Stávající areály jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti nebo smíšených obytných. Ve variantě II je navržena plocha veřejné vybavenosti v bývalém armádním areálu Pod Babou pro umístění cvičiště psů a koní Policie ČR.

Pohřebnictví

Stávající plochy hřbitovů byly stabilizovány. Rozvoj ploch pro pohřbívání je navržen s předpokládanou rezervou 50 ha. Byla zvolena koncepce rozvoje menších hřbitovů vyváženě uspokojující všechny sektory města. Byly vytvořeny rezervy u stávajících hřbitovů a doplněny nové lokality v místech chybějících hřbitovů na severu města. Jsou to hřbitovy v Soběšicích, Řečkovicích a Bystrci. U všech

těchto hřbitovů jsou vymezeny rezervy pro další rozvoj. U hřbitova v Řečkovicích se sice jedná o plochu bývalého muničního skladu za hranicí města, která je však ve vlastnictví města. Hřbitov v Řečkovicích je vhodný pro umístění krematoria. Všechny rezervy hřbitovů je možné využít pro pohřbívání v případě mimořádných událostí. Speciální plocha pro tento účel je navržena v k.ú. Tuřany jižně od křižovatky JV tangenty a silnice I/380 a východně od nového hřbitova v Řečkovicích. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro pohřebnictví je zajištěno v kódu plochy specifikací pro vybraný účel „h“

Pro lokality vojenských válečných hrobů byly umístěnými plochami s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy zajištěny podmínky jejich pietní stabilizace, včetně možností výstavby odpovídající vybavenosti.

Bilance ploch pro pohřbívání

Hřbitov	Stav			Rozvoj			Rezerva			Celkem		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Jehnice	0,6	0,7	0,7	0,4	--	--	--	--	--	**1,0**	**0,7**	**0,7**
Řečkovice I	2,3	2,3	2,3	0,3	0,3	0,3	--	--	--	**2,6**	**2,6**	**2,6**
Řečkovice II	--	--	--	6,0	6,1	6,0	--	--	--	**6,0**	**6,1**	**6,0**
Řečkovice II - lesní hřbitov	--	--	--	--	--	--	2,5	2,5	2,5	**2,5**	**2,5**	**2,5**
Královo Pole	1,6	1,6	1,6	--	--	--	--	--	--	**1,6**	**1,6**	**1,6**
Soběšice	0,4	0,4	0,4	--	--	--	--	--	--	**0,4**	**0,4**	**0,4**
Komín	2,6	2,6	2,6	--	--	--	--	--	--	**2,6**	**2,6**	**2,6**
Soběšice II, Růženec	--	--	--	6,9	6,9	6,9	--	--	--	**6,9**	**6,9**	**6,9**
Soběšice II, Růženec - rezerva	--	--	--	--	--	--	4,3	--	--	**4,3**	**--**	**--**
Židenice – židovský hřbitov	3,7	3,7	3,7	--	--	--	--	--	--	**3,7**	**3,7**	**3,7**
Židenice	8,0	8,4	8,0	5,5	3,7	5,5	--	--	--	**13,5**	**12,1**	**13,5**
Líšeň	2,1	2,1	2,1	2,9	2,9	2,9	--	--	--	**5,0**	**5,0**	**5,0**
Slatina	0,4	0,8	0,8	--	0,4	0,4	--	--	--	**0,4**	**1,3**	**1,3**
Tuřany	1,3	1,3	1,3	--	--	--	--	--	--	**1,3**	**1,3**	**1,3**
Tuřany – za dálnicí - rezerva	--	--	--	--	--	--	--	3,5	3,5	**--**	**3,5**	**3,5**
Ústřední hřbitov	43,6	43,6	43,6	16,3	19,6	19,1	--	--	--	**59,8**	**63,2**	**62,7**
Ústřední hřbitov - rezerva	--	--	--	--	--	--	4,1	--	--	**4,1**	**--**	**--**
Žebětín	1,2	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	--	--	--	**2,2**	**2,2**	**2,2**
Bystrc - Křivá borovice (var. I, III)	--	--	--	7,0	--	7,0	--	--	--	**7,0**	**--**	**7,0**
Bystrc – zahrádky (var. II)	--	--	--	--	4,3	--	--	--	--	**--**	**4,3**	**--**
Bystrc - Křivá borovice – rezerva	--	--	--	--	--	--	3,6	--	3,6	**3,6**	**--**	**3,6**
Celkem	**67,8**	**68,7**	**68,3**	**46,3**	**45,2**	**49,1**	**14,5**	**6,0**	**9,6**	**128,6**	**119,9**	**127,0**

Bilance ploch veřejné vybavenosti pro pohřebnictví

VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	68	0	46	114	68%
II	69	0	45	114	66%
III	68	0	49	117	72%

Armáda

V souvislosti s radikální restrukturalizací armády a její zásadní redukcí je ke stabilizaci navržena pouze malá část jejích zařízení. Jsou to zejména areály v Králově Poli a část areálu v Řečkovicích. Plochy pro nové vojenské areály nejsou navrženy.

Specifické areály

Celý areál ZOO je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti. V souladu s požadavkem generelu ZOO je vymezena plocha veřejné vybavenosti pro nový vstupní areálu s parkovištěm a zastavitelná plocha východním směrem pro vybudování výběhu safari Tato plocha, včetně požadovaných nových vstupů je závislá na novém koridoru veřejné obsluhy, který je navržen ve variantě I.

Bilance ploch pro veřejnou vybavenost

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha) *	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	652	62	201	914	40%	751	87%	122%
II	688	24	190	902	31%	739	93%	122%
III	692	66	207	935	39%	739	94%	126%

*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP. Tyto byly korigovány tak, aby co nejlépe reflektovaly metodiku vymezování ploch konceptu ÚpmB. Pro plochy veřejné vybavenosti byl uplatněn tento postup: Od součtu ploch veřejné vybavenosti, hřbitovů a ZOO z ÚAP byly odečteny plochy rušených armádních areálů převedených do jiných funkcí (pro var. I – Řečkovice, Černovice a Židenice, pro var. II a III - Řečkovice, Černovice, Židenice a Černá Pole)

Lze konstatovat, že rozvojový potenciál funkce ve všech variantách mírně převyšuje rozvojový potenciál rezidenčních ploch (ten se pohybuje v rozmezí 21%– 34%). Největší rozdíl tohoto ukazatele je ve variantě III.

Stabilizační ukazatel 88% až 94% je způsoben vyšší mírou agregace zařízení veřejné vybavenosti do jiných ploch v konceptu ÚpmB oproti ÚAP a neznamená rušení ploch pro veřejnou vybavenost. Jedná se zejména o agregaci do ploch smíšených obytných a ploch bydlení.

Z uvedených bilancí lze konstatovat závěr, že nabídka ploch pro veřejnou vybavenost vzrostla proporcionálně vzhledem k plochám pro bydlení i s mírnou rezervou a jsou tak zajištěny podmínky pro přirozený rozvoj této funkce.

Tabulka velikostí a možností využití vybraných lokalit veřejné vybavenosti

Stabilizované plochy

Lokalita	Plocha s rozdílným způsobem využití	Velikost (ha)	Varianta	Vvyužití pro:
Pod Palackého vrchem	V	29,5	I, II, III	Kampus VŠ (VUT)
Bohunice I	V	30,7	I, II, III	Kampus VŠ (MU)
Bohunice II	V	22,1	I, II, III	FN Bohunice
Pekařská	V	8,5	I, II, III	FN Sv.Anna
Sadová	V	5,6	I, II, III	Domov důchodců, Sociální ústav

Rozvojové plochy

Lokalita	Plocha s rozdílným způsobem využití	Velikost (ha)	Varianta	Předpokládané využití pro:
Pod Palackého vrchem	V	5,9	I, II, III	Kampus VŠ (VUT)
Jana Babáka	V	9,2	I, II, III	Kampus VŠ (OU)
Sadová	V	6,6	I, II, III	nemocnice, sanatorium, domov pro seniory
Kasárna Černá Pole	V	8,5	I	Kampus VŠ (MZLU)
Zetor	Y	19,9	I, II, III	Kampus VŠ, zábavní park
Líšeň - Zetor	V	29,5	I, III	Kampus VŠ, sport
Černovická terasa	X	25,2	I, III	Zábavní park, sport
Vinohradská	Y	28,6	I	Kampus VŠ, zábavní park, sport
Dolní Heršpice	V	13,9	II, III	Kampus VŠ, nemocnice
Komín	V	26,5	I, II, III	ZOO - safari

Pravidla vymezování ploch veřejné vybavenosti

Společným požadavkem na plochy veřejné vybavenosti je jejich vlastnická dostupnost (přednost mají lokalit s pozemky ve vlastnictví města). Plochy je nutné umísťovat na území města rovnoměrně v odpovídajících docházkových vzdálenostech. Plochy pro veřejnou vybavenost se vymezují přednostně v dobré vazbě na VHD v centrálních územích městských čtvrtí. Při vymezování ploch pro základní školy, zdravotnické a sociální zařízení se upřednostňují lokality s kvalitním životním prostředím. Pro kulturní zařízení jsou upřednostňovány lokality v centrálním území města. Plochy pro pohřbívání jsou vymezovány zejména na okrajích zastavěného území v lokalitách nezatěžovaných hlukem.

K využití pro veřejnou vybavenost jsou vhodné některé plochy transformace, zejména:

V A R I A N T A I

- Vinohradská (k.ú. Černovice)

V A R I A N T A I I

- Kasárna Černá Pole (k.ú. Černá Pole)
- Pražákova (k.ú. Štýřice)

7.1.4.2. Komerční vybavenost

Na území města působí na komerční bázi celá řada zařízení, která poskytují služby v oblasti maloobchodu, obchodu, přípravě a plánování, organizaci, fnančnictví, inovačním podnikání (věda a výzkum), krátkodobého ubytování a stravování a dalších sférách.

Pro umísťování komerční vybavenosti jsou územním plánem používány zejména typy ploch s rozdílným způsobem využití **W – plochy komerční vybavenosti**. Další možnosti pro umístění je zajištěno přípustnost komerční vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu **C – smíšené obytné**.

Výchozí situace (stav)

Historicky nejstarší jednotky vznikaly v bezprostřední vazbě na bydlení a byly určeny pro uspokojování potřeb svého bezprostředního okolí. Při větší koncentraci jednotek v centru a subcentrech města však tato území získala celoměstský až nadměstský význam. Atraktivita těchto území je stále vysoká. Bez větších investičních nároků je zde možné udržet stávající a budovat nová zařízení. Rizikem pro tato území mohou problémy s udržením standardu a odliv bydlení, který způsobuje deformaci jeho tradičního klimatu, jak se ukazuje například v historickém jádru.

Růst měřítka komerčních zařízení vedl k negativnímu ovlivňování bydlení. V některých územích způsobují tato zařízení svým měřítkem, rozsahem nebo umístěním problémy v rozvoji území (Bratislavská, Trnitá, Komárov apod.).

Stálé zvětšování měřítka komerčních zařízení a jejich sdružování v území vedl ke vzniku center komerční vybavenosti jejichž zvýšené nároky na dopravní obsluhu je situovala ke kapacitním komunikacím (Hudcova, Vídeňská, Bohunická, Hněvkovského, Olomoucká, Generála Píky, Technologický park). Problematická lokalizace a snížená prostupnost některých center způsobuje problémy pro vztahy mezi rezidenčními strukturami (Posvitavská výrobní zóna, Heršpická, Řipská, Žarošická).

Administrativní centra jsou novými prvky komerčních ploch, které se uplatňují v zástavbě města. Jejich dopravní nároky které je vážou na kapacitní komunikace a jejich monofunkčnost je výrazně vyděluje z rezidenčních struktur města (Spielberk Office Center, Brno Business Center).

Rozsah a umístění zařízení pro vědu a výzkum nezpůsobuje ve městě vážnější problémy a je možné je v území stabilizovat a rozvíjet v podstatě v jakýchkoliv částech města. Speciální lokality pro jejich rozvoj vznikly ve vazbě na kampusy vysokých škol MU a VUT – technologický park.

Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady

Z výsledků rozborů socioekonomické a demografické části vyplývá, že terciární sektor je hlavním zaměstnavatelem obyvatelstva (více než 160 tis. pracovních míst oproti 60 tis. v průmyslu) a jeho lokalizace ve struktuře města významně ovlivňuje jeho další funkce. Růst ekonomických služeb a inovačního podnikání rozvíjející výrobní činnost s vyšší přidanou hodnotou je v souladu se strategickým cílem města zvyšování zaměstnanosti v oblastech s vyššími nároky na vzdělanost.

Umisťování komerčních zařízení terciérní sféry nepodléhá přesným a zejména ne stejným podmínkám tak jako funkce výrobní, bydlení nebo maloobchodu. Přispívají tak k rovnoměrnému rozložení zaměstnanosti ve struktuře města, přiblížení bydlení a snižování požadavků na mobilitu. Koeficient saturace nedává příliš prostoru pro úpravu nerovnoměrnosti maloobchodní sítě. Vytvoření územních podmínek pro umístění nákupních center ve východním a západním sektoru je však pro zajištění efektivity městských vztahů nutností.

Nejvýznamnější plochy, které stávající územní plán vymezil pro rozvoj komerční vybavenosti jsou:

Technologický park, Bosonohy, Západní brána v Bohunicích, Centrální území přestavby ŽUB – Europoint, Horní Heršpice, bývalé letiště Slatina, Sportovní ulice a Ivanovice.

Bilance ploch pro komerční vybavenost

	Koncept ÚPmB				
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	193	178	209	581	201%
II	163	98	153	414	154%
III	163	102	151	416	154%

Vysoká nabídka zastavitelných ploch a ploch přestavby pro komerční vybavenost zohledňujeí trend přesunutu pracovních příležitostí do terciérního sektoru a strategického cíle města podpory výroby s vyšší přidanou hodnotou.

Pravidla vymezování ploch komerční vybavenosti

Plochy komerčního vybavení je nutné umísťovat na území města rovnoměrně v odpovídajících docházkových vzdálenostech zejména v lokalitách málo vhodných pro bydlení. Z důvodu jejich vysokých nároků na připojení dopravních kapacit, byla umísťována tak, aby jejich dopravní připojení neznehodnocovalo území vhodná pro rezidenční plochy (těsná vazba na nadřazený sastém a VHD). Umístění u významných dopravních uzlů významnou měrou přispívá k jejich atraktivitě a reálnosti jejich naplnění.

Většina stávajících lokalit pro komerční využití má potenciál pro jejich další využívání a zajišťují množství pracovních příležitostí v atraktivních vzdálenostech od kapacitních ploch bydlení. Jsou proto územním plánem **stabilizovány**. Jsou to zejména areály pro služby např. lokality Hudcova, Technologický park, Šumavská, Heršpická, Hněvkovského, Masná, Žarošická, Bohunická. Územním plánem jsou stabilizovány v plochách komerční vybavenosti i stávající maloobchodní zařízení do 5000 m^2 prodejní plochy např.: Interspar Vídeňská, Kaufland Sportovní a Kamenice.

Lokality komerční vybavenosti jsou **přestavovány**:

pro jiný účel

některé lokality mají negativní vliv na přirozenou organizaci města a vykazují problémy ve využití těchto ploch i navazujícího okolí (hygienické, dopravní, prostupnost území,…). Proto je navržena přestavba těchto území pro jinou funkci, zejména v plochách smíšených umožňující jejich revitalizaci (posvitavská výrobní zóna).

pro dosažení zásadního zvýšení intenzity využití

řada komerčních lokalit je v současnosti podvyužito a jsou proto navrženy k přestavbě zásadně zvyšující intenzitu jejich využití (Olomoucká, Řípská, Vídeňská, Sportovní).

v plochách s jinou méně vhodnou funkcí

Vhodnost přestavby lokatit pro komerční vybavenost je posuzována s ohledem na jejich umístění a vazby v území zejména:

- hygienické problémy při využití pro bydlení,
- umístění ve vazbě na rezidenční území (nevhodnost pro čisté plochy výroby),
- dobrá dostupnost z nadřazeného dopravního systému (VMO, radiály),
- kvalitní obsluha VHD.

Jedná se zejména o lokality železniční zastávka Lesná, Olomoucká, Řípská, Vídeňská, Europoint, Sportovní, areál Roučka.

Pro komerční vybavení je možné využít i některé lokality vymezené v konceptu jako plochy transformace. Jedná se zejména o plochy ve variantě I:

- Královopolská strojírna (k.ú. Královo pole),
- Zetor (k.ú. Líšeň),
- Pražákova (k.ú. Stránice).

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch komerční vybavenosti

Využití ploch je stanoveno zejména pro vybavenost města zajišťující na komerční bázi služby v oblasti obchodu, finančnictví, projektování, informací, inovací, krátkodobého ubytování, stravování apod.

7.1.4.3. Nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

Na území města, zejména v jeho okrajových částech, jsou realizována velkoplošná centra občanské vybavenosti, která jsou předurčena, pro jejich specifický charakter a velikost, k vazbám na široké dojížďkové území s přesahem mimo město. Jejich umísťování je proto nutné sledovat ve zvláštních plochách, které umožní posuzovat účelnost jejich umístění vzhledem k dojížďkovým územím a kvalitě dopravního napojení.

Pro umísťování nákupních a zábavních center a zvláštních areálů jsou územním plánem používány výhradně plochy s rozdílným způsobem využití: **X – plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů**

Výchozí situace (stav)

Velkoplošná centra se uplatňují zejména v oblasti obchodu, služeb a zábavy. Funkční a komerční účinnost dává tomuto druhu velkou rozvojovou sílu, pro město však přináší řadu problémů. Rozmístění nákupních center pouze v severojižním směru neodpovídá rozložení bydlení ve městě a zvyšuje nároky na přepravní kapacity. Podle údajů Szczyrby za rok 2005 figuruje mezi čtyřicítkou největších nákupních center v ČR 6 center brněnských (včetně OC Velký Špalíček a Olympie Modřice). Díky rozvoji nákupních center byla dosažena míra podílu celkové prodejní plochy na 1 obyvatele 1,6 m²/obyv, který je srovnatelný s evropským standardem.

Velikosti stávajících velkoplošných prodejen a nákupních center:

Prodejna/nákupní centrum	lokalita	prodejní plocha (m²)
IKEA	Skandinávská	12 500
Hornbach	Heršpická	12 000
Tesco	Dornych	11 500
Makro	Kaštanová	10 500
Hypernova	Modřice	10 400
OBI	Bystrcká	10 000
Globus	Hradecká	10 000
Tesco	Skandinávská	9 800
Globus Baumarkt	Hradecká	9 350
Tesco	Vídeňská	9 000
Bauhaus	Strážní	8 850
Baumax	Sokolova	8 000

Prodejna/nákupní centrum	lokalita	prodejní plocha (m²)
Tesco	Cimburkova	7 500
Interspar	Vídeňská	5 000
Kaufland	Sportovní	4 800
Electroworld	Skandinávská	4 000
Kaufland	Kamenice	4 000
Europa Möbel	Vídeňská	4 000
Olympia	Modřice	cca 60 000
Avion	Skandinávská	33 800
Vaňkovka	Ve Vaňkovce	24 700
Futurum	Vídeňská	21 600
Královo Pole	Cimburkova	10 400

Specifickou formou obchodních služeb je výstavnictví. Areál BVV v Pisárkách si díky svému neustálému rozvoji stále udržuje postavení nejvýznamnějšího středoevropského vystavovatele.

Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady

Koeficient saturace nedává příliš prostoru pro úpravu nerovnoměrnosti maloobchodní sítě. Vytvoření územních podmínek pro umístění nákupních center ve východním a západním sektoru je však pro zajištění efektivity městských vztahů nutností.

Nejvýznamnější plochy, které stávající územní plán vymezil pro rozvoj specifických areálů jsou: Kníničská, Hradecká, Evropská – Šlapanická.

Pravidla vymezování ploch pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály je nutné umísťovat mimo jižní sektor města, ve kterém vybavenost těmito zařízeními výrazně převyšuje množství rezidenčních ploch, v lokalitách nevhodných pro bydlení. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace, dobrá vazba na VHD je upřednostňována.

Základem systému nákupních a zábavní center je stabilizace stávajících lokalit zejména: Avion, Vaňkovka, Futurum a Globus. Jejich doplnění bylo prověřováno z důvodu vyvážení systému zejména ve východním a západním směru: Evropská - Šlapanická, Kníničská. Pro lokalitu Kníničská však bude obtížné řešit odpovídající kapacity dopravního napojení a jiné lokality v západním sektoru města je z důvodu vysoké kvality přírodního prostředí obtížné vytvářet. Bude proto zřejmě nutné preferovat v tomto sektoru doplňování sítě větším množstvím menších zařízení v komerčních plochách a plochách smíšených obytných. Jistou šanci pro vyvážení systému skýtá potenciál ploch mimo hranice města v Troubsku a Střelicích. Při současném saturovaném stavu maloobchodních ploch zřejmě bude

nutným důsledkem vyvážení systému ztráta zájmu o stávající zařízení v převybaveném jižním sektoru města, jejich úpadky a uvolňování pro jiné funkce.

V jižním sektoru města je umožněn drobnou plochou rozvoj obchodního centra Olympia, které se dynamicky rozvíjí na území k.ú. Modřice.

Při posuzování bilancí ploch pro pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály je nutné úměrně přihlížet k přesahům jejich dojížďkových území mimo území města a zároveň přiměřeně kalkulovat stávající kapacity vně území města včetně možných potenciálů rozvoje a nových zařízení Olympia, Troubsko, Střelice, Kuřim).

Specifickým areálem stabilizovaným v ploše pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály je Brněnské výstaviště.

Bilance ploch pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

	Koncept ÚPmB				
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	97	0	111	208	115%
II	96	0	80	176	83%
III	94	0	111	205	118%

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

Využití ploch je stanoveno zejména pro vybavenost města velkoplošnými centry celoměstského a nadměstského významu, které kumulují komerční služby v různých oblastech a zvláštní velkoplošné areály specifických nároků zejména na kapacitu dopravní obsluhy.

7.1.4.4. Sport

Sport a rekreace znamená pro stále větší část obyvatel neodmyslitelnou složku kvalitního trávení volného času a je symbolem zdravého životního stylu. Dle doporučení generelu sportu je toto odvětví sledováno odděleně v jeho složkách

- pohybová rekreace
- organizovaná tělovýchova
- školní tělovýchova

Pro umísťování sportu a rekreace je územním plánem používán typ plochy s rozdílným způsobem využití **S – plochy sportu**. Další možnosti pro umísťování zařízení místního významu zajišťuje přípustnost občanské vybavenosti ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití zejména v typu **C – smíšené obytné** a **B – bydlení.**

Výchozí situace (stav)

Podle charakteru využívání lze plochy třídit na:

- plochy pro rekreační aktivity, tj. plochy pro krátkodobé i dlouhodobé aktivní trávení volného času,
- plochy neorganizovaných pohybových aktivit, tj. prostory a zařízení v obydlích a jejich okolí, v obytných souborech a městských částech (centra pohybových aktivit, dětská hřiště apod.),
- plochy organizovaných sportovních aktivit, tj. základního vybavení sídel spolu se speciálními zařízeními určitých sportovních odvětví (tradiční školní a organizovaná sportoviště),
- plochy vrcholového sportu s vysokou diváckou atraktivitou, velkoplošné sportovní areály s celoměstskou působností,
- plochy pro školní tělesnou výchovu, jako součásti školních areálů,
- plochy pro zábavu.

Plochy pro rekreaci

Kvalitní přírodní zázemí města je jednou z největších kvalit města. Toto území je možné rozdělit do několika částí s různými možnostmi pro rekreační funkci. Nejvyužívanějšími byla v minulosti území s možností přírodního koupání tj. Brněnská přehrada a Mariánské údolí. Tato území jsou vybavena veřejně přístupnými plochami pro rekreační pobyt spojený s aktivním pohybem. Při špatném stavu vody v přírodních nádržích, nevhodném pro koupání, využití těchto území v poslední době výrazně klesá. Rekreační potenciál těchto lokalit je velký a proto se hledají prostředky na zlepšení stavu vody umožňující navrácení těchto rekreačních možností k jejich původní kvalitě. Další důležitá území využívaná pro rekreaci jsou Holedná, Podkomorské lesy, Obora, Baba, Soběšické lesy, Hády, Údolí Ponávky a údolí Svratky. Využití potenciálu těchto území je nutné podpořit umístěním rekreačních a sportovních ploch v nástupních lokalitách.

Plochy pro neorganizovanou pohybovou výchovu

V rezidenčních územích je realizována základní vybavenost dětskými hřišti a hřišti pro míčové hry.

Areály každodenních sportovních aktivit jsou brněnská koupaliště, do jejichž modernizace vložilo Brno v poslední době nemalé prostředky *(Kraví hora, Riviéra, Zábrdovice, Dobrovského).*

Rozšíření nabídky pro neorganizovanou tělovýchovu v současnosti přispěla zařízení provozovaných na komerční bázi (tenis, squash, fitness, jízdárny).

Tradiční spojení mezi neorganizovanou tělesnou výchovou a rekreací probíhá v rekreačním zázemí města (vodní sporty, cyklistika apod.).

Uspokojení potřeb neorganizované tělesné výchovy se realizuje pod záštitou organizací pro organizovanou tělovýchovu. Řadě sportovních odvětví se pravděpodobně nebude možné jinak věnovat a je nutné tuto symbiózu vnímat. Specializovaným areálům komplexních center pohybových aktivit nebyla v Brně zatím věnována patřičná pozornost. Vytvoření podmínek pro jejich vznik, v dobrých docházkových a dojížďkových vzdálenostech od bydlení, je důležitým úkolem nového územního plánu. V Brně existuje několik areálů s potenciálem plnění této funkce (*Kraví Hora, Sokolovna Brno I, areál za Lužánkami, Riviéra)*.

Plochy pro organizovanou tělovýchovu

Na území města funguje řada areálů a zařízení pro organizovanou tělovýchovu.

Historicky nejstarší jsou sokolovny a hřiště jednotlivých městských částí. Většina z nich má pouze místní význam, některé byly postupně rozšiřovány a jejich význam je celoměstský až nadměstský (*Sokolovna Brno I).*

V souvislosti s poměrně masivní podporou sportu v období socialismu byla vybudována řada nákladných staveb pro organizovanou tělovýchovu, z nichž nejvýznamnější je areál za Lužánkami a na Vodově ulici. Jejich provozování a údržba se v poslední době ukázaly pro město velkým oříškem a dovedly řadu z nich až k havarijnímu stavu (hokejový a fotbalový stadion v areálu za Lužánkami). Mnohá další se potýkají se špatným technickým stavem (plavecká hala za Lužánkami, hokejová hala Rondo, Sokolovna Brno I). Lze konstatovat, že deficit těchto zařízení se stává pro město vážným problémem a neodpovídá významu města v rámci regionu a republiky. Optimální nastavení vztahu města a ostatních subjektů při zabezpečování potřeb vrcholového sportu bude důležitým faktorem ke zlepšení stavu. V současnosti jediným významným zařízením, do kterého byly vloženy větší prostředky, je fotbalový stadion na Vodově ulici.

Plochy pro vrcholový sport

Řada sportovních zařízení v Brně byla budována s ohledem na diváckou atraktivitu: Jejich počet a zejména technický stav však v současnosti neodpovídá významu města (viz stavby pro organizovanou tělesnou výchovu) a jejich deficit není dobrou vizitkou města. Město stojí před řešením havarijního stavu objektů areálu za Lužánkami a jeho dalšího rozvoje, před rozhodnutím o dalším rozvoji areálu na Vodově ulici, před rekonstrukcemi dalších významných objektů. Městu chybí atraktivní, moderní víceúčelová hala. V rámci vyhlášené podpory staveb pro olympijské sporty bude nutné na území města vytipovat lokality, vhodné pro umístění poměrně rozsáhlých areálů s atraktivní vazbou na rekreační zázemí města a dobrým napojením na městskou infrastrukturu, zejména MHD. Bude nutné zhodnotit pozici stávajících areálů z tohoto pohledu.

Plochy pro školní tělovýchovu

Část doby mimo vyučování bývají školní zařízení využívána pro organizovanou i neorganizovanou tělovýchovu.

Některé školní areály poskytují možnost přebudování na veřejná sportovní centra při relativně nízkých nákladech a mohly by se tak stát v budoucnosti základem pro vybudování center pohybových aktivit, jež by měla sloužit široké neorganizované veřejnosti.

Výjimečné postavení pro město mají zařízení vysokých škol, která svojí velikostí a vybavením umožňují pořádání akcí s celoměstským i nadměstským významem.

Plochy pro zábavu

V Brně není v současné době provozován samostatný zábavní areál. Areál v Mariánském údolí provozovaný před rokem 1989 pro tzv. Líšeňské mírové slavnosti již není funkční. Masové zábavní akce jsou příležitostně umisťovány do sportovních zařízení nebo areálu BVV a jejich potřeba je tak objektivně pokryta. Otevřenou otázkou je potřeba polyfunkční městské haly typu Sazka Aréna a jejího umístění.

Samostatným problémem je stanoviště cirkusů, které je v posledních letech provizorně umisťováno na ploše určené pro tzv. Akademické náměstí, kde není vhodné zázemí, a kde vzhledem ke kumulaci pracovních příležitostí v přilehlých administrativních objektech vznikají dopravní problémy.

Specifické plochy pro sport

Automotodrom Žebětín, Sportovní letiště Komín, Sportovní střelnice Sadová.

Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady

Stoupá význam volného času a jeho využití pohybovými aktivitami. Rozvíjejí se stále nové sporty, ze sportu se stává výnosné komerční odvětví. Na území města je proto nutné zajistit dostatečné množství flexibilních a atraktivních ploch pro všestranné sportovní využití.

V lednu 2007 byl zpracován generel sportu, který na základě současných trendů stanovil doporučení pro rozvoj sportu v Brně. Generel sportu vyhodnotil koeficient rozsahu ploch pro sport a rekreaci dle aktuálních potřeb tohoto odvětví na 5,664 m^2/obyv a 2,886m^2/obyv. Na základě pasportizace stávajících zařízení analyzoval uspokojení potřeb.

Pro narůstající potřeby aktivního trávení volného času pohybovými aktivitami není v současnosti dostatek zařízení v odpovídajících parametrech. Není zajištěno dostatečné množství ploch v dobrých docházkových vzdálenostech od obytných územích pro každodenní pohybovou rekreaci. Situace v zajištění ploch pro organizovanou tělovýchovu je výrazně lepší. Bude nutné efektivněji využívat stávající plochy. Je nutné zajistit plochy pro sportoviště nadmístního významu. V zajišťování školní tělovýchovy je rozsah stávajících zařízení méně než poloviční oproti potřebnému množství.

V souladu se závěry generelu stanovila strategie města Brna v oblasti dosažení vyšší atraktivity života ve městě tyto cíle:

- Podpora budování veřejných hřišť pro každodenní rekreaci všech věkových skupin.
- Podpora budování sportovních areálů pro organizovanou tělovýchovu a vrcholový sport včetně zajištění a přípravy nových rozvojových ploch.

Lze konstatovat, že rozsah ploch ve stávajícím územním plánu vymezených pro sport a rekreaci je dle koeficientu daného generelem sportu dostatečný. Rozsah a umístění některých ploch však omezuje jejich využitelnost. Generel sportu proto doporučil:

- Prověřit a přehodnotit rozsah zvláštních ploch pro sport a rekreaci navržených ve stávajícím ÚPmB v urbanistickém kontextu jednotlivých lokalit s ohledem na jejich reálnou využitelnost z hledisek dostupnosti, terénní konfigurace, majetkových a dalších poměrů. Navrhnout takový potenciál ploch, aby bylo možno realizovat zařízení pro sport a pohybovou rekreaci v minimálním rozsahu 244 ha při zajištění poměru mezi plochami sportu a plochami pohybové rekreace v poměru 60 : 40.

Ochrana hodnot a koncepce rozvoje funkce

Územní koncepce rozvoje sportu stabilizuje hodnotné plochy sloužících této funkci v současnosti, případně doplňuje rozvojové plochy těchto lokalit i přes skutečnost, že řada ploch je v současnosti málo využívána. Dle současných trendů a potřeb sportu jsou pak v území města doplněny plochy především s ohledem na rovnoměrnost rozmístění a uspokojení potřeb městských částí. Pro zařízení s celoměstským významem byly vyhledávány lokality s co nejkvalitnější obsluhou automobilovou dopravou a VHD. U všech lokalit sportu byla sledována kvalitní dostupnost přírodního zázemí města, říčních koridorů nebo rekreačních městských parků. Při výběru lokalit byla zohledňována jejich dostupnost a kvalita prostředí z hlediska životního prostředí. Město v současnosti však nedisponuje dostatečným množstvím odpovídajících pozemků. Pokud bude chtít ekonomicky podporovat tuto činnost, musí takové pozemky udržet a zmnožovat. V některých sektorech bylo obtížné umístit dostatečné množství ploch s odpovídající kvalitou prostředí zejména neobtěžované hlukem (Slatina, Bosonohy). Do těchto lokalit bude nutné přednostně směrovat krytá sportoviště.

Hlavními osami umísťování funkce sportu ve městě jsou říční koridory Svratky a Svitavy. Zejména podél Svratky a Brněnské přehrady se historicky vytvořil pás atraktivních sportovních ploch, který stabilizoval a rozvíjel stávající územní plán města. Na tento potenciál navazuje nový územní plán dalším rozšířením nabídky zejména v jižním sektoru města ve vazbě na koncepci rozvojových směrů a vytvoření nových rekreační příležitostí v tomto dosud málo využívaném sektoru města. Hlavními stabilizovanými lokalitami jsou: areály v Bystrci, Komíně a Pisárkách, Riviéra, areál Polní – Vojtova, Rondo, Hněvkovského. Hlavní rozvojové plochy jsou: Sokolské koupaliště, Rakovecká, Chochola, Komínské a Žabovřeské louky, Vodácký kanál Pisárky, Europoint, Hněvkovského, Leskava a Jižní (Holásecká) jezera.

Koridor Svitavy zatím skýtá z důvodů svého těsného obestavění v rámci posvitavské výrobní zóny menší možnosti. Přestavba některých ploch však nabízí příležitosti ke zlepšení. Nejcennější plochy se nachází v území Cacovického ostrova, kde je navržena stabilizace tak přestavba nových ploch pro sport. Pro sportovní využití je navržena přestavba areálu motorárny Zetoru ve vazbě na sportovní areál v Husovicích. Stabilizována je plocha u ul. Šámalovy a plavecký areál v Zábrdovicích. Nově navrhovaná plocha je navržena variantně u ul. Kaštanové.

Dalšími významnými stabilizovanými lokalitami pro sport, pokrývající potřeby ostatních částí města jsou: areál za Lužánkami, areál Kraví hora a areál Vodova. Koncept územního plánu stabilizuje všechny plochy pro sport jednotlivých městských částí.

Žádná současná plocha pro sport není uvolňována pro jiný účel. Na většině ploch je nutné provést přestavbu sportovních zařízení a zvýšit efektivitu využití plochy, nejde však o zásadní zvýšení intenzity využití.

Pro sport bylo vybráno několik podvyužitých ploch jiné funkce, které mají dobré parametry pro sport a doplňují strukturu ploch ve městě (např. Cacovický ostrov, ZD Žebětín, ZD Komín, motorárna Zetor.

Pro sport jsou vhodné některé transformační lokality např. ve variantě I Kaštanová (k.ú. Černovice).

Jako plocha pro sport jsou stabilizovány specifické areály: sportovní letiště v Medlánkách, automotodrom v Žebětíně a sportovní střelnice v k.ú. Sadová.

Výstavbu sportovních zařízení zajišťující potřeby obyvatel na každodenní rekreaci spojenou s pohybem a relaxací, jejichž nutnost zdůrazňuje generel sportu z r. 2007, je nutné realizovat na území města vyváženě s důrazem na dobrou docházkovou vzdálenost z rezidenčních území. V konkrétních územích však nemají enormní nároky na plochy (cca 1 – 2 ha) a dopravní obsluhu. Je proto možné je umísťovat jako doplněk ve stabilizovaných i návrhových plochách sportu, ale i v jiných plochách, ve kterých je umístění umožněno podmínkami využití ploch zejména v plochách smíšených obytných a bydlení.

Bilance ploch pro sport

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha) *	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	314	42	194	551	75%	301	104%	183%
II	306	18	223	546	79%	301	102%	182%
III	308	33	209	550	79%	301	102%	183%

*) Údaj vychází z výměr ploch sportu a rekreace v ÚAP. Menší výměra ploch přes 50 ha jak v ÚAP tak v konceptu ÚPmB oproti bilancím ploch v Generelu sportovních zařízení ve městě Brně (2007) je dán umístěním některých sportovních zařízeních v jiných funkcích (zejména sportoviště VŠ ve veřejné vybavenosti) a agregací menších zařízení do jiných ploch.

Lze konstatovat, že rozvojový potenciál funkce ve všech variantách více než dvojnásobně převyšuje rozvojový potenciál rezidenčních ploch (ten se pohybuje v rozmezí 20%– 32%). Největší rozdíl tohoto ukazatele je ve variantě II a III.

Stabilizační ukazatel 102% až 104% sice dokazuje rozdílnosti v metodice vymezování ploch obou dokumentů, ale naznačuje vysokou míru stabilizace stávajících ploch sportu. Vysoký rozvojový ukazatel koresponduje s vysokou mírou stabilizace a rozvojovým potenciálem ploch pro sport.

Z uvedených bilancí lze konstatovat závěr, že koncept ÚpmB výrazně podporuje rozvoj funkce sportu zajištěním vysokého rozvojového potenciálu.

Současná stagnace výstavby sportovních zařízení může být způsobena komplikacemi v dostupnosti pozemků u některých návrhových ploch sportu. Z tohoto pohledu může být větší množství zastavitelných a přestavbových ploch v konceptu ÚPmB hodnoceno jako pozitivum. Jsou tak zajištěny bezpečné územně plánovací podmínky pro akceleraci rozvoje této funkce, která významným způsobem ovlivňuje atraktivitu života města.

Tabulka velikosti a možnosti využití vybraných lokalit sportu

Stabilizované plochy	**ha**	
Areál za Lužánkami	21,8	městský fotbalový stadion, hokej, halové sporty, plavecký bazén
Areál Vodova	12,6	fotbal,halové sporty, bruslení
Areál Kraví hora	11,9	plavání, rekreační park, tenis, bruslení
Areál Riviera	15,2	plavání, venkovní hřiště
Sportovní střelnice Soběšice	6,5	střelnice
Areál Židenice	6,7	fotbal, bruslení, tenis

Automotodrom	121,4	

Přestavbové a zastavitelné pl.	ha	
Motorárna Zetor	4,5	bruslení, sálové sporty, plavání
odkaliště Hády	2,1	rekreační park, outdoor, aquapark
Líšeň - Zetor	12,5	městský velodrom, městská hala pro rychlobruslení, rekreační park, halové sporty
Leskava - Dolní Heršpice	16,0	aquapark, halové sporty, rekreační park, bruslení
Hněvkovského	8,9	rekreační park, bruslení, cyklistika
EUROPOINT - Pražákova	8,3	městská polyfunkční hala, plavecký bazén
Bosonohy - Jihlavská	10,6	městský velodrom, městská rychlobruslařská hala
Bystrc - Rakovecká	14,8	rekreační park, aquapark
Komín - Chochola	7,1	outdoor, městská cyklistická hala
Žabovřeské louky	9,5	fotbal, bruslení, plavání
Kaštanová	4,5	aquqpark

Rekreační parky	
Pod Babou	rekreační park, outdoorové sporty, jezdectví, střelnice,
Holásky, Chrlice	rekreační park, dostihy, veslařský kanál

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch sportu

Využití ploch je stanoveno zejména pro umístění vybavenosti zajišťující uspokojování potřeb obyvatel v oblasti sportu, rekreace a trávení volného času a souvisejících zařízení zejména parkování, zeleň, související, stravování, krátkodobé ubytování a drobný prodej.

7.1.5. VÝROBA

Výrobní funkce je v návrhu nového územního plánu města Brna, kromě dvou typů ploch s rozdílným způsobem využití, rozptýlena formou drobných výrobních a podnikatelských aktivit jako přípustné využití zejména v plochách obytných smíšených a komerční vybavenosti.

Výrobní funkce je koncipována jako jedna z významných složek udržitelného rozvoje města v kontextu s ostatními funkcemi hlavními i obslužnými. Je pojata jako součást ekonomických a pracovních aktivit, které tvoří jednu ze základních složek životního rytmu člověka v občanské komunitě.

Na jedné straně při aplikaci sofistikovaných technologií stoupají nároky na kvalitu prostředí a kvalifikaci pracovní síly, na druhé straně tržní vztahy výrazně zvyšují nároky na přepravu zboží a materiálu, které jsou spojeny s vysokými nároky na logistické zabezpečení materiálových toků, skladování a distribuci.

Malé formy výrobního podnikání ve své nejnáročnější podobě přesahují do sféry služeb a prolínají se s ní bez zřetelné hranice.

Výchozí situace

Při pohledu na celé území města odpovídá rozložení hlavních výrobních ploch pro průmysl morfologii území a přírodním podmínkám s určující vazbou na vodní toky a dopravní koridory. Současná lokalizace ploch výroby na území města Brna je koncentrována do několika oblastí, ve kterých vytváří více či méně kompaktní zóny s větší či menší mírou polyfunkčnosti dotčeného území.

Všeobecně lze konstatovat, že koncentrace ploch výroby se v závislosti na historickém vývoji projevuje poměrně kompaktně především v severojižní posvitavské ose, která se ve své střední části dotýká východního okraje historického městského jádrového území a v jižní ose ulice Vídeňská. Další významné plochy jsou ve východní části území města vázány na vidlicově rozvětvené osy ulic Olomoucká – Hviezdoslavova a Řípská s blízkou lokalitou největšího výrobního podniku ZETOR, dále pak v jihovýchodním sektoru v oblasti Brněnských Ivanovic a Chrlic. V severním směru se spádem ke svitavské a hradecké radiále jsou rozptýleně rozmístěny další enklávy, kterým dominuje Královopolská strojírna a Lachema.

Nejvíce zatížené katastry výrobními funkcemi, tedy katastry s 25 % až 45 % podílem výrobních ploch na svém území jsou seskupeny na východním a jižním okraji centrální části města, kde přímo navazují na historické jádro s Městskou památkovou rezervací (MPR). Plochy výroby se tak nacházejí ve značném rozsahu v ochranném pásmu MPR.

Historické centrum a severní a západní prstenec katastrálních území je z hlediska rozsahu a četnosti ploch výroby málo významný. Obytná zástavba je pouze místně a doplňkově prolnuta menšími a drobnými provozovnami charakteru smíšených výrobních služeb.

Plochy pro průmyslovou výrobu jsou logicky soustředěny převážně v jižní a jihovýchodní části území města. Nerovnoměrné rozložení ploch výroby v monofunkčních územích přináší problémy v dopravě zatížené vysokou dojížďkou za prací. Potřeba důsledného zónování převažovala v době zakládání ploch nad výraznými negativními vlivy výrobních funkcí na životní prostředí.

Zemědělská výroba během posledního desetiletí v důsledku transformace hospodářství zaznamenala na území města razantní pokles produkce. V omezeném rozsahu je zachována rostlinná výroba se zaměřením na zelinářství a zahradnictví. Živočišná výroba je také v útlumu a velkokapacitní chovy se ve městě téměř nenacházejí.

Plochy zemědělské výroby se soustřeďují především v jižním a jihovýchodním sektoru území města v logické vazbě na úrodné polohy orné půdy. Největším a nejvýznamnějším zemědělským subjektem, který hospodaří na území města, je AGRO Brno-Tuřany, který provozuje několik areálů rostlinné i živočišné výroby. Kromě toho zde působí jedno zemědělsko-ovocnářské družstvo a dále řada menších areálů rostlinné a živočišné výroby a zahradnictví. Okrajově svou činností zasahují na území města zemědělská družstva se sídlem v okolních obcích (Moravské Knínice, Bobrava, a. s.). Rozvoj v oblasti zemědělské výroby představují pouze nově založené statky pro chov koní, které jsou využívány výhradně pro sport a rekreační účely.

Výrobní plochy související s lesní produkcí vždy tvoří zázemí lesa a na území města Brna zaujímají zanedbatelný podíl všech ploch pro výrobu. Z hlediska pracovních příležitostí mají lesnické výrobní provozovny zanedbatelný význam. Plochy lesů na území města Brna obhospodařují následující subjekty: Lesy České republiky s. p. Hradec Králové, Školní lesní podnik Masarykův les Křtiny, jako účelové zařízení Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně a Lesy města Brna, s. r. o., hospodařící na historickém majetku statutárního města Brna. Ve dřevozpracujících provozech velkých vlastníků lesa jsou Pila Bystrc – Lesy města Brna spol. s.r.o, Pila Belcredi Líšeň s.r.o a pila Jehnice s.r.o.

Trendy, strategie, územně plánovací předpoklady

Výrobní funkce má svá specifika, kterými se odlišuje od ostatních funkcí. V podmínkách tržního hospodářství se jedná vesměs o ryze privátní sektor. Posouzení a odhad budoucího rozvoje nebo stagnace jednotlivých segmentů výrobní funkce musí počítat s dynamikou jejich měnících se parametrů z titulu rozvoje nových technologií v postindustriální globalizované informační éře.V plochách výrobních jde o vysokou míru flexibility, která by neomezovala a nepředurčovala stavební záměry, přitom zajistila ochranu veřejného zájmu ve jménu trvale udržitelného rozvoje a městotvorného efektu s optimální mírou polyfunkčnosti urbánního potenciálu. Takto pojatá výrobní funkce na bázi moderních technologií s čistými a nezávadnými procesy a minimalizovanými energetickými a dopravními nároky se může stát důležitým momentem a impulsem pro revitalizaci nejen přímo dotčených ploch, ale i přilehlých segmentů území s využitím synergických efektů, nemluvě o přímých ekonomických přínosech.

Cesta udržitelného rozvoje preferuje směry intenzifikace, kultivace a revitalizace stabilizovaných území před extensivním rozvojem formou rozsáhlých plošných záborů. K nim by mělo docházet pouze v komplexně zdůvodněných případech v přijatých pravidlech regulované suburbanizace.

Výrobní aktivity dnes již nejsou hlavním těžištěm zaměstnanosti, která se přesunula do sektoru služeb. Na druhé straně se výrazně zvýšily nároky na přepravu zboží a materiálu, které jsou spojeny s vysokými nároky na logistické zabezpečení materiálových toků, skladování a distribuci. Malé formy výrobního podnikání přesahují do sféry služeb a prolínají se s ní bez zřetelné hranice.

Při současné úrovni enviromentálně šetrných technologií lze počítat s možností diverzifikace výroby do jiných funkcí, u materiálově náročných procesů a logistických provozů je převažujícím kritériem pro jejich umisťování vazba na kapacitní dopravní systémy.

Svou někdejší určující roli pro lokalizaci průmyslu ztratily vodní toky, které se stávají základními nosnými prvky ekologické stability území. Jejich roli přebírají multimodální komunikační koridory s kapacitními dopravními tepnami. Rekonverze stávajících výrobních areálů (brownfields), soustředěných především v posvitavské zóně, je proto směřována do jiných funkcí než výrobních.

Rozložení podnikatelských aktivit výrobní povahy na území města lze chápat jako velmi členitou strukturu, jejíž nosné prvky jsou položeny v hlavních a vedlejších osách navazujících na regionální až nadregionální multimodální koridory evropského významu. Kostra podnikatelské struktury na území města je v tomto pojetí nesena západovýchodně orientovanou páteří, položenou tangenciálně k jižnímu obvodu jádrového území. Na ni v severojižním směru navazují hlavní a vedlejší osy, které plní integrační funkci k ostatním městským funkcím a územním segmentům v okrajových polohách. Tyto tangenciální a radiální osy jsou protnuty a tak i obvodově propojeny velkým městským okruhem.

U zemědělské výroby se na území města Brna předpokládá útlum živočišné produkce a zachování zahradnické výroby v jižním sektoru.

U lesnické výroby se nový rozvoj oproti stavu nepředpokládá.

Bilance pro plochy výroby

Tabulka ploch výroby a skladování „P“ a lehké výroby „E“ dle variant:

VARIANTA	Koncept ÚPmB								
	Stabilizované plochy (ha)		Přestavbové plochy (ha)		Zastavitelné plochy (ha)		Celkem (ha)		Celkem P a E (ha)
	P	E	P	E	P	E	P	E	
I	144	388	0	15	421	326	565	730	1 295
II	232	572	4	135	299	348	535	1 055	1 590
III	202	530	4	135	242	308	448	973	1 421

Tabulka výrobních ploch celkem dle variant:

VARIANTA	Koncept ÚPmB							
	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)	Stávající plochy (ha) *	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	533	15	747	1 295	143%	1140	47%	114%
II	804	139	647	1 590	98%	1140	71%	140%
III	732	139	550	1 421	94%	1140	64%	125%

*) Údaj vychází z výměr ploch výroby a skladování v ÚAP.

Závěr: z bilancí vyplývá, mírný proporcionální útlum výrobních ploch vzhledem k bydlení (to ve variantách vykazuje rozvojový ukazatel 115 – 128%). Je to způsobeno především preferencí rozvoje ploch pro vybavenost. Nízký stabilizační ukazatel poukazuje na velké množství přestavbovovaných výrobních ploch, které jsou navrženy pro jiné funkce. V souladu s potřebou města jsou tak uvolňovány části kompaktního území města od bariér výrobních areálů, které jsou přesouvány do výrobních území v okrajových částech města s vazbou na kapacitní dopravní tahy.

Pravidla vymezování ploch výroby

Výroba je především součástí ploch výroby a skladování P a ploch lehké výroby E. Významně se ale může objevit také v plochách komerční vybavenosti a logistickými centry specifikovanými v plochách dopravní infrastruktury. Ve formě drobných výrobních podnikatelských aktivit je podmínečně přípustné využití v plochách bydlení a smíšených obytných.

Plochy výroby a skladování P zásadně nenavazují na plochy bydlení B a jsou vymezovány tak, aby svým provozem negativně neovlivňovaly okolí. Přednostně jsou umisťovány v ucelených zónách nebo areálech.

Plochy lehké výroby mohou být umisťovány ve vazbě na plochy bydlení B a mohou být za předpokladu přímého dopravního napojení na základní komunikační systém integrovány do struktury kompaktního města.

Ve vymezené ploše mohou být umisťovány všechny funkce související s provozem výroby, zejména pro řízení a správu, dopravní obsluhu a zásobování energiemi.

Plochy výroby se vymezují tam, kde se nachází potřebná dopravní obsluha, především kombinace silniční, železniční a letecké, a dostatečná technická infrastruktura.

Plochy výroby se umisťují především tam, kde nemají negativní vliv na okolí a přímo neobtěžují území s převažující funkcí pro bydlení.

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch výroby

Využití ploch je dáno jednak obecnými podmínkami využití ploch a jednak konkrétními podmínkami pro jednotlivé rozvojové lokality **–** viz kapitoly **11., 12., 13. Rozvojové lokality**

7.1.6. TRANSFORMAČNÍ ÚZEMÍ

Pravidla vymezování ploch transformace

Z důvodu složitých podmínek v daných lokalitách (např. ekologické zátěže) a nejistých investorských záměrů a zájmů jsou pro některá území vymezeny plochy transformační, které umožňují maximálně flexibilní podmínky využití. Využití území se specifikuje až při detailnějším prověření lokality v souvislosti s konkrétním investičním záměrem.

Při posuzování nového využití těchto lokalit je zpravidla nejdůležitější jejich co možná bezproblémové integrování do okolí. Využití těchto ploch je zpravidla podmíněno prověřením lokality územní studií nebo zpracováním regulačního plánu.

Plochy transformace jsou vymezeny:
- v lokalitách brownfields,
- v lokalitách, kde stávající využití je nevhodné vzhledem k (širším) vazbám na okolí.

V územním plánu jsou plochy transformační vymezeny pouze jako plochy změn.

Vymezení ploch transformačních je ve variantě I. masivnější než ve variantě II a III

Porovnání variant vzhledem k hlavním lokalitám transformace

VARIANTA I
- Královopolská strojírna
- Zbrojovka
- Zetor
- Areály při ulici Heršpická
- Vojenský areál Řipská
- Židenická kasárna
- Odkaliště Hády
- Agro Obřany
- Území při ulici Cejl
- Bývalé manipulační plochy ul. Vinohradská
- Bývalý kamenolom Komín
- Areál ZD Brněnské Ivanovice
- Areál Agro Tuřany

VARIANTA II
- Zbrojovka
- Bývalá kasárna Řečkovice
- Kasárna Černá Pole
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

VARIANTA III
- Zbrojovka
- Kasárna Černá Pole
- Území při ulici Cejl
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Bývalá Vlněna
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

Bilance pro plochy transformace

Varianta	I	II	III
Plochy transformace Y (ha)	325	96	93

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch

Využití ploch je dáno jednak obecnými podmínkami využití ploch a jednak konkrétními podmínkami pro jednotlivé rozvojové lokality – viz kapitoly **11., 12. a 13. Rozvojové lokality**.

7.2. VÝROK

7.2.1. BYDLENÍ

Principy využití území pro bydlení

- Zajistit kapacitu bydlení ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v rozsahu pokrývajícím dlouhodobou potřebu města, bez ohledu na stagnující demografický vývoj, a vytvořit tak širokou nabídku ploch.
- Navrženým rozsahem ploch pro bydlení umožnit zvýšení plošného standardu na 25 m² obytné plochy na obyvatele.
- Zajistit plochy pro všechny formy bydlení, jak v bytových domech všech forem a struktur, tak v domech rodinných.
- Největší nové plochy pro bydlení směřovat do hlavních rozvojových směrů – východ, jihovýchod, jih.
- Utlumit rozvoj bydlení v severozápadním a severním sektoru města s výjimkou oblasti Medlánky, Řečkovice, Ivanovice, Bosonohy a ploch již zde vymezeným stávajícím územním plánem (Kamechy, Sadová).
- Zajistit návaznost jednotlivých ploch pro bydlení na plochy občanského vybavení a výroby tak, aby bylo dosaženo žádoucího promísení funkcí v území.
- Nové plochy bydlení většího rozsahu situovat do území s možností napojení na kolejovou hromadnou dopravu.

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje funkce BYDLENÍ

Bydlení je realizováno zejména v „plochách bydlení“ a doplňkově v „plochách smíšených obytných“.

STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ

Stabilizovaná území jsou **invariantní.**

Pravidla vymezování stabilizovaných území

*Jako **stabilizovaná území bydlení*** jsou vymezena obytná území s poměrně vysokou kvalitou vnitřního prostředí, která obyvatelům umožňují vykonávat činnosti spojené s uspokojováním základních životních potřeb v místě trvalého bydliště.

Hodnotná stabilizovaná území bydlení jsou ta, která byla založena na dobré dopravní přístupnosti a organizaci veřejných prostranství, disponují potřebnou veřejnou infrastrukturou, s kvalitním obytným prostředím. Jsou situována zejména v polohách s příznivým mikroklimatem, vhodně orientovaná ke světovým stranám, provětraná a bez výskytu teplotní inverze, bez nadměrného obtěžování hlukem a exhalacemi z okolí.

Výčet hlavních stabilizovaných lokalit bydlení

- na severu města - Ivanovice, Mokrá Hora, Jehnice, Ořešín, Soběšice, Útěchov, Jundrov, Žebětín.
- na jihu města - Dolní Heršpice, Horní Heršpice, Brněnské Ivanovice, část Tuřan.
- významná brněnská sídliště Lesná a Kohoutovice, Juliánov a Žabovřesky.
- kompaktně zastavěné území města Brna představované založenými městskými čtvrtěmi, především oblast kolem ulice Veveří, Masarykova čtvrť, Černá Pole a Královo Pole.

Speciální podmínky pro dostavbu sídlišť:

Brněnská obytná sídliště panelové výstavby se významnou měrou podílejí na zajištění bydlení ve městě a významnou měrou spoluvytvářejí obytný standard města. Z toho důvodu je nutné klást důraz na kultivaci jejich obytného prostředí a nepřipustit jejich sociální úpadek. Je nutné důsledně přistupovat nejenom k obnově a údržbě bytového fondu, ale vnést do prostředí nové kvality. Obnovu panelových sídlišť je nutné realizovat zejména v oblastech:

- doplnění chybějící vybavenosti
- řešení deficitu parkování

- kultivace veřejných prostranství

PŘESTAVBOVÁ ÚZEMÍ

Přestavbová území jsou řešena **variantně,** s důrazem kladeným na rozsah a vyváženost jednotlivých rozvojových směrů a s tím souvisejícími rozdíly.

Pravidla vymezování přestavbových území

*Jako **přestavbová území bydlení*** jsou vymezeny lokality nekvalitních, podvyužitých a funkčně nevyhovujících území a tzv. brownfields, vhodných pro obytnou funkci. Jedná se jak o ojedinělé plochy v rámci celého zastavěného území města, tak i o ucelené oblasti přestavbových lokalit. Přestavbová území jsou významným rozvojovým potenciálem vhodným k přednostnímu novému využití oproti zakládání nových ploch „na volné louce".

Výčet a popis hlavních přestavbových území

VARIANTA I

- Štýřice – oblast pod Kejbaly
- Staré Brno – oblast ulic Nové sady a Křídlovická
- Komárov – oblast tzv. Jižního centra
- Trnitá – oblast ulic Křenová a Špitálka
- Maloměřice – oblast ulice Franzova

VARIANTA II

- Štýřice – oblast pod Kejbaly
- Černovice – oblast ulic Olomoucká a Turgeněvova
- Maloměřice – oblast ulice Franzova

VARIANTA III

- Štýřice – oblast pod Kejbaly
- Černovice – oblast ulic Olomoucká a Turgeněvova
- Maloměřice – oblast ulice Franzova
- Trnitá – oblast ulic Křenová a Špitálka

ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

Rozvojová území jsou řešena **variantně.** Varianty se liší důrazem kladeným na rozsah a váhu jednotlivých rozvojových směrů.

Ve **variantě I.** jsou navržena největší nová obytná území v co nejkratší vzdálenosti od nové strategické Tuřanské výrobní zóny ve východním a jižním sektoru města. Rozvoj bydlení v této části města je nutno významným způsobem podporovat pro korekci stávající nevyváženosti funkcí města mezi jihem a severem. Nejrozsáhlejší plochy bydlení jsou navrženy východně od staré Líšně, v území pod Hády a na západě Dolních Heršpic a Přízřenic. Částečně jsou doplněny návrhovými plochami bydlení i území Horních Heršpic, Slatiny, Brněnských Ivanovic a Chrlic. Rozvoj bydlení je v této variantě v severních a západních částech města navržen v menším rozsahu, zejména v Bosonohách a mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi a zahrádkářské kolonii Juranka.

Ve **variantě II**. jsou vyšší intenzity využití v Obřanech, Ivanovicích, Řečkovicích a Bosonohách. Uvedená území jsou dále doplněna ve stejném rozsahu v lokalitách Sadová a Obřany.

Ve **variantě III.** dochází k redukci návrhových ploch bydlení oproti variantě II. především v oblasti Obřan, Bosonoh, Bystrce a Ivanovic. Důvodem redukce rozvojových ploch je nutnost snížení zatížení dopravního systému přetíženého odkloněním trasy rychlostní komunikace R43 do Boskovické brázdy.

Pravidla vymezování hlavních rozvojových území

*Jako **rozvojová území bydlení*** jsou vymezena obytná území, která obyvatelům umožní vykonávat činnosti spojené s uspokojováním základních životních potřeb v místě trvalého bydliště a pobyt v kvalitním obytném prostředí s potřebnou veřejnou infrastrukturou.

Výčet a popis hlavních rozvojových území

Směr východní:

- Obřany – při spojce Fryčajova - Lesná. Lokalita rodinné zástavby navazuje na komunikační spojku Obřany – Lesná, která kapacitně umožní také výstavbu bytových domů. Rozsah je řešen variantně.
- Maloměřice, oblast pod Hády. Lokalita určená především pro nízkopodlažní zástavbu. Dopravně napojená z ulice Jedovnické a Kulkovy. Je řešena variantně v závislosti na rozsahu překládek inženýrských sítí.

- Líšeň východ – Čtvrtě. Jedná se o lokalitu východně od ulice Holzovy po hranu plošiny spadající do údolí Říčky. Je řešena variantně - jako zástavba rodinných i bytových domů maximálně vyplňující celé území s potřebnou občanskou vybaveností a jako zástavba minimální v pásu podél Holzovy.
- Slatina východ. Lokalita nízkopodlažní zástavby jihovýchodně od stávající zástavby.

Směr jihovýchodní

- Holásky. Dostavba bytové zástavby rozsáhlých volných ploch uvnitř původní obce v sousedství Jižních jezer.
- Brněnské Ivanovice. Volné plochy uvnitř původní obce východně od železniční trati. Vzhledem k obtížnému dopravnímu napojení zástavba rodinná.
- Tuřany. Volné plochy uvnitř původní obce směrem k Tuřanskému potoku. Vzhledem k obtížnému dopravnímu napojení zástavba rodinná.
- Chrlice. Plochy pro bytovou i rodinnou výstavbu jižně od Tuřanského potoka. Od průmyslové zóny oddělena nově založenou plochou lesa. Rozsah je řešen variantně.

Směr jižní

- Horní Heršpice – nová Vodařská. Bytová zástavba západně od biokoridoru řeky Svratky. Rozsah navržen variantně v závislosti na protipovodňové ochraně.
- Dolní Heršpice, Přízřenice – rozsáhlá oblast západně od původních obcí. Od železniční trati oddělena plochami pracovních aktivit. Rovnováha mezi oběma způsoby využití je řešena variantně. Rozvoj celé oblasti je podmíněn realizaci křižovatky „Moravanské lány“ na silnici I/52.
- Přízřenice západ. Plocha v k.ú. Přízřenice západně od silnice I/52 urbanisticky souvisí s obcí Moravany a jejím rozvojem (není součástí města Brna). Rozvoj celé oblasti je podmíněn realizaci křižovatky „Moravanské lány“ na silnici I/52.

Směr západní

- Bosonohy východ. Rozsáhlá oblast pro bytovou i rodinnou zástavbu západně od Nového Lískovce. Rozvoj podmíněn realizací dopravní infrastruktury a odkanalizováním.
- Bosonohy západ. Rozsáhlá oblast především pro rodinnou zástavbu severně a západně od původní obce. Rozvoj podmíněn realizací dopravní infrastruktury a odkanalizováním.
- Žebětín. Menší plochy jižně a severně od původní obce doplňující volné plochy. Podmínkou je realizace obchvatu Žebětína.
- Bystrc – Kamechy. Rozsáhlá plocha pro bytovou výstavbu západně od obytného souboru Bystrc. Podmínkou je realizace kapacitní veřejné dopravy a obchvat Žebětína.
- Jundrov sever. Převáženě nízkopodlažní bytová a rodinná zástavba na plochách dnešních zahrádek. Podmíněna výstavbou dopravního napojení a nového mostu přes řeku Svratku.
- Juranka. Kvalitní území pro nízkopodlažní bytovou a rodinnou zástavbu mezi Jundrovem a Kohoutovicemi na plochách dnešních zahrádek. Podmínkou je kvalitní dopravní napojení z obou městských částí včetně veřejné hromadné dopravy a odkanalizování území.

Směr severozápadní

- Žabovřesky. Sochorova – výstavba rodinných i bytových domů s doplněním místní dopravní infrastruktury (ulice Podvéská).
- Žabovřesky. Lokalita Vychodilova - pro výstavbu rodinných domů.
- Komín. Lokalita Mniší Hora - pro výstavbu rodinných domů.

Směr severní

- Sadová. Rozsáhlé území v severní části Králova pole určené pro nízkopodlažní bytovou a rodinnou zástavbu na plochách dnešních zahrádek. Podmínkou je odkanalizování území a vybudování druhého dopravního napojení, které je řešeno variantně buď mostem přes Zaječí potok na Lesnou nebo podél areálu Kociánka a do ulice Křižíkovy.
- Medlánky, Řečkovice, Ivanovice. Rozsáhlé území určené pro bytovou i rodinnou výstavbu spojující tři původní obce do jednoho celku. Podmínkou výstavba dopravní infrastruktury a odkanalizování.
- Soběšice, Jehnice, Ořešín, Útěchov – doplňkové plochy rodinné zástavby pro potřeby městských částí.

Centrální oblast

- Černovice – Kaménky. Ucelená plocha určená především pro kapacitní bytovou zástavbu navazující na západním svahu východně od stávající zástavby Černovic. Podmínkou je dopravní napojení na nadřazený komunikační systém včetně veřejné hromadné dopravy a odkanalizování území.
- Červený kopec. Lokalita dnešní zahrádkářské kolonie určená k zástavbě bytové a rodinné. Podmínkou je dopravní propojení ulic Vinohrady a Kamenice včetně veřejné hromadné dopravy.
- Žlutý kopec. Zástavba jižního svahu nad pisáreckou kotlinou v ploše dnešních zahrádek, určená především pro výstavbu rodinných domů s vysokým podílem zeleně. Podmínkou je zajištění prostupnosti území a odkanalizování.
- Nové sady, Trnitá. Kapacitní bytová zástavba na plochách uvolněných přestavbou železničního uzlu.

Územní rezervy

VARIANTA I

B-1 k.ú. Bosonohy – rozvojová lokalita pro rodinné bydlení na západě městské části

VARIANTA II

B-1 k.ú. Jundrov, k.ú. Pisárky „Juranka" - rozvojová lokalita bydlení s doplňkovou vybaveností

B-2 k.ú. Maloměřice – rozvojová lokalita bydlení s doplňkovou vybaveností

B-3 k.ú. Líšeň „Čtvrtě" – nová obytná čtvrt s doplňkovou vybaveností v návaznosti na stávající zástavbu

VARIANTA III

B-1 k.ú. Líšeň „Čtvrtě" – nová obytná čtvrt s doplňkovou vybaveností v návaznosti na stávající zástavbu

Plochy bydlení jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

Využití ploch je dáno jednak obecnými podmínkami využití ploch a jednak konkrétními podmínkami pro jednotlivé rozvojové lokality – viz kapitoly **11., 12. a 13. Rozvojové lokality.**

7.2.2. SMÍŠENÁ ÚZEMÍ

Principy využití území: smíšená území

V návaznosti na základní principy urbanistické koncepce jsou to zejména:

- Zajistit návaznost jednotlivých ploch pro bydlení na plochy občanského vybavení tak, aby bylo dosaženo žádoucího promísení funkcí v území.
- Největší nové plochy smíšené směřovat do centra města a centrálních území městských částí zejména v hlavních rozvojových směrech – východ, jihovýchod, jih.

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje smíšených území

Tyto plochy jsou vymezeny zejména ve středu města, v subcentrech městských částí a podél hlavních komunikací, kde více způsobů využití a umisťování staveb a zařízení odpovídá městské struktuře a potenciálu zástavby.

Jsou vymezeny jako lokality, ve kterých je žádoucí více způsobů využití (např. pro občanské vybavení, služby, obchodní prodej, nerušící výrobu) vždy v kombinaci s bydlením. Dochází zde ke zvýšené kumulaci bydlících i „nebydlících" obyvatel a také díky hygienickým požadavkům zde zpravidla nelze stabilizovat bydlení jako hlavní účel využití. Provoz a činnosti spojené s umisťovanými nebytovými stavbami svým charakterem a kapacitou nesmí zásadně snižovat kvalitu bydlení v lokalitě.

STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ

Stabilizovaná území jsou **invariantní.**

Pravidla vymezování stabilizovaných území

Jako stabilizovaná ***území smíšená obytná*** jsou vymezena území, ve kterých se vyskytuje více způsobů využití (např. občanské vybavení, služby, obchodní prodej, nerušící výroba) v kombinaci s hlavní funkcí bydlení. Vyplňují většinu centrálního území města a nacházejí se také v subcentrech městských částí, jsou rozmístěna podél hlavních komunikací vybíhajících z centrální části. Dochází zde ke zvýšené kumulaci bydlících i „nebydlících" obyvatel a také vzhledem k nemožnosti splnit hygienické požadavky zde nelze stabilizovat bydlení jako hlavní účel využití.

Kvalita těchto obytných území v rušnějších částech města a převážně jeho středu spočívá v pestrém a vyváženém mixu činností. Smíšené využití odpovídá funkčnímu a prostorovému potenciálu struktury založené již v historii na městotvorných principech centrální části města.

Výčet a popis hlavních stabilizovaných území

Stabilizovaná ***území smíšená obytná*** se nacházejí zejména v historickém jádru města (Město Brno), v sekundérním prstenci zástavby kolem centra, podél navazujících hlavních komunikací a ve městských subcentrech (Veveří, Staré Brno, Štýřice, Trnitá, Zábrdovice, Husovice, Černá Pole, Ponava, Královo Pole a vzdálenějších subcentrech Komárov a Černovice).

PŘESTAVBOVÁ ÚZEMÍ

Přestavbová území jsou řešena **variantně,** s důrazem kladeným na rozsah a vyváženost jednotlivých rozvojových směrů a s tím souvisejícími rozdíly.

Pravidla vymezování přestavbových území

Jako ***přestavbová území smíšená obytná*** jsou vymezeny lokality nekvalitních, podvyužitých a funkčně nevyhovujících území a tzv. brownfields, částečně vhodných pro obytnou funkci. Jedná se jak o ojedinělé plochy v rámci celého zastavěného území města, tak i o ucelené oblasti přestavbových lokalit. Přestavbová území jsou významným rozvojovým potenciálem vhodným k přednostnímu novému využití oproti zakládání nových ploch „na volné louce".

Výčet a popis hlavních přestavbových území

VARIANTA I

- Staré Brno, oblast ulic Poříčí, Rybářská a Křížová
- Komárov, Trnitá – oblast tzv. Jižního centra v souvislosti s přesunem hlavního nádraží
- Trnitá, Zábrdovice, Husovice, Maloměřice – oblast posvitavské průmyslové zóny
- Maloměřice – oblast pod Hády
- Židenice – oblast ulice Gajdošova
- Ponava – oblast ulice Staňkova
- Řečkovice – oblast areálu bývalých kasáren

VARIANTA II

- Staré Brno – oblast ulic Poříčí, Rybářská a Křížová a oblast ulic Nové Sady a Křídlovická
- Komárov, Trnitá – oblast tzv. Jižního centra v souvislosti s přesunem hlavního nádraží
- Trnitá, Zábrdovice, Husovice, Maloměřice – oblast posvitavské průmyslové zóny
- Horní Heršpice – oblast ulice Bohunická
- Slatina – oblast ulice Řipská
- Židenice – oblast ulice Gajdošova
- Ponava – oblast ulice Staňkova

VARIANTA III

- Staré Brno – oblast ulic Poříčí, Rybářská a Křížová a oblast ulic Nové Sady a Křídlovická
- Komárov, Trnitá – oblast tzv. Jižního centra v souvislosti s přesunem hlavního nádraží
- Trnitá, Zábrdovice, Husovice, Maloměřice – oblast posvitavské průmyslové zóny
- Horní Heršpice – oblast ulice Bohunická
- Slatina – oblast ulice Řipská
- Židenice – oblast ulice Gajdošova
- Ponava – oblast ulice Staňkova
- Řečkovice – oblast areálu bývalých kasáren

ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

Varianty se liší důrazem kladeným na rozsah a váhu jednotlivých rozvojových směrů.

Pravidla vymezování hlavních rozvojových území

Jako ***rozvojová území smíšená obytná*** jsou vymezena obytná území, na kterých je z městotvorných důvodů žádoucí kombinace různých způsobů využití v kombinaci s hlavní funkcí bydlení. Jsou vymezena zejména v centru města a subcentrech městských částí, kde je žádoucí situovat občanské vybavení, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství, služby, obchod. Jsou to také obytná území, kde nelze z důvodu hygienických požadavků navrhovat bydlení jako hlavní účel využití.

Výčet a popis hlavních rozvojových území

- Přízřenice, Dolní Heršipce – oblast nového rozvoje obytného území
- Komárov, Trnitá - oblast tzv. Jižního centra v souvislosti s přesunem hlavního nádraží
- Trnitá, Husovice, Maloměřice – dílčí volné plochy v oblasti posvitavské průmyslové zóny
- Maloměřice – rozvojová oblast pod Hády
- Líšeň - nad areálem Zetoru a v nové rozvojové lokalitě
- Žabovřesky – oblast Kníčičská a Sochorova
- Kohoutovice – centrum
- Bosonohy – podél nové páteřní komunikace

Územní rezervy

Nevyskytují se.

Plochy smíšené obytné jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

Využití ploch je dáno jednak obecnými podmínkami využití ploch a jednak konkrétními podmínkami pro jednotlivé rozvojové lokality – viz kapitoly **11., 12. a 13. Rozvojové lokality**.

7.2.3. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

7.2.3.1. Veřejná prostranství obecně

Principy využití území pro veřejná prostranství

Síť veřejných prostranství je nutné vytvářet:

- Hierarchizovaně => odstupňovat intenzitu využití dle významu v systému.
- Koncentrovaně => zajistit četnost a hustotu.
- Spojitě => zajistit nepřerušovanost.
- Různorodě => střídat různé charaktery a tvary veřejných prostranství.
- Polycentricky => směrovat k více centrům, vytvářet více centrálních veřejných prostranství.

Struktura veřejných prostranství musí být zachována a dále rozvíjena především s ohledem na zkvalitňování prostupnosti a obytnosti území města. Veřejná prostranství slouží nejen pro umístění prvků dopravní a technické infrastruktury, ale i prvků zajišťujících co nejkvalitnější podmínky pro pobyt a odpočinek obyvatel, zejména zeleň.

Kvalitu sítě veřejných prostranství vytváří zejména jejich:

- kontinuita
- šířka
- obytnost

Kontinuita

Ve stabilizovaných územích není přípustné omezovat stávající veřejná prostranství bez prokázání zajištění jejich funkce v území jiným způsobem

V zastavitelných plochách a v plochách přestavby bude vždy řešena zástavba území tak, aby byla zajištěna prostupnost území, zejména dodržením těchto zásad:

- nedojde ke vzniku neprostupných liniových barier zejména kapacitních dopravních a železničních staveb,
- bude vždy zajištěn průchod z ploch krajiny určené k zástavbě do krajiny nezastavěného území z nově realizovaných veřejných prostranství,
- z veřejného prostranství, které obsluhuje vnitřek plochy s rozdílným způsobem využitím budou vytvořeny vždy alespoň dva východy do navazujících veřejných prostranství,
- nebudou navrhována slepá veřejná prostranství pokud je průkazné, že na jejich prodloužení závisí využití navazujících ploch.

Při úpravách využití stabilizovaných ploch jak stavebních tak nestavebních je nutné respektovat v maximální míře potenciál těchto ploch pro realizaci propojení zaniklých nebo nově se vytvářejících vztahů v přilehlých územích.

Prostupnost území musí být zajištěna veřejně přístupnými prostranstvími, komunikacemi chodníky, průchody a pasážemi a musí být zajištěna nepřetržitě. V odůvodněných případech je přípustné omezení pouze na denní dobu, například u obchodních pasáží, vybraných parků či rekreačních ploch.

Je nutné zajišťovat dostatečné množství kapacitních spojení v síti veřejných prostranství přes navrhované bariéry zejména v místech průchodu těchto bariér přes funkční městské celky nebo mezi celky s těsnými vazbami. Spojení přes stávající bariéry je nutné doplňovat.

Šířka

Šířka veřejného prostranství musí zajistit podmínky pro všechny účely, které jsou v nich územním plánem umožněny a odpovídají jejich pozici v systému i s dostatečnou rezervou pro výhledové nárůsty kapacit. Plochy pro pěší musí být dimenzovány nejenom s ohledem na bezkolizní pohyb, ale i pro možnost pobytu, včetně umístění uličního mobiliáře a zeleně.

Obytnost

Všechna veřejná prostranství je nutno navrhovat tak, aby jejich součásti byla vždy zeleň.

Ochrana hodnot a koncepce rozvoje veřejných prostranství

Veřejná prostranství mohou být součástí všech typů ploch s rozdílným způsobem využití. Základní systém veřejných prostranství je umístěn ve třech typech ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy dopravy,
- plochy veřejné obsluhy území,
- plochy městské zeleně.

V plochách dopravy jsou umístěna **páteřní městská prostranství**, ve kterých jsou zpravidla vedeny všechny typy dopravy, zejména automobilová a veřejná hromadná doprava. Slouží k propojení více částí města mezi sebou a k napojení obslužných komunikací území. **Páteřní městská prostranství – obchodní** jsou části páteřních městských prostranství v centrálních územích městských částí. Prochází jimi vždy veřejná hromadná doprava. Řešení parteru vymezujících budov musí umožňit využití pro občanskou vybavenost, zejména maloobchod a služby. Plochy pro pěší je nutné dimenzovat s ohledem na vyšší koncentraci pěší dopravy.

V plochách veřejné obsluhy území jsou umístěna zejména **obslužná veřejná prostranství.** Tyto plochy slouží zejména pro bezprostřední obsluhu budov a parcel dopravní a technickou infrastrukturou. Přípustné je umístění nadmístních tras pěší a cyklistické dopravy. Počty parkovacích stání je v nich nutné omezovat se souběžnou výstavbou parkovacích objektů.

V plochách městské zeleně jsou umísťována zpravidla centrální veřejná prostranství a veřejná prostranství ve volné struktuře zástavby. **Centrální veřejná prostranství** slouží zejména pro setkávání a pobyt obyvatel. Je nutné v nich dbát na zvýšenou kvalitu prostředí a odpovídající vybavenost. Část centrálních veřejných prostranství je umístěna v plochách veřejné obsluhy zejména v centrálních územích městských čtvrtí a místech s intenzívním pěším provozem. Řešení parteru vymezujících budov musí umožňit využití pro občanskou vybavenost, zejména maloobchod a služby. Plochy pro pěší je nutné dimenzovat s ohledem na vyšší koncentraci pěší dopravy. **Veřejná prostranství ve volné struktuře zástavby** se nacházejí v územích obytných sídlišť a jsou charakteristická zejména vysokým podílem zeleně a ne zcela jednoznačným vymezením budovami. V těchto prostranstvích je nutné zejména doplnit chybějící vybavenost..

Všechna existující veřejná prostranství (včetně průchodů, podchodů, pasáží a lávek) musí být zachována bez ohledu na to, ve které ploše se nacházejí (pokud regulační plán, územní studie nebo územní rozhodnutí neprokáže udržení funkčnosti systému veřejných prostranství jiným řešením, například náhradou existující plochy nebo koridoru v jiné poloze – v případě územního rozhodnutí bude realizace opatření pro udržení funkčnosti systému veřejných prostranství podmínkou vydaného rozhodnutí) a nepřipouští se jejich využívání pro jiný účel než stanovují podmínky pro plochy veřejné obsluhy území nebo plochy městské zeleně.

Pod veřejnými prostranstvími je možné situovat podzemní parkování pouze za podmínky, že je součástí koncepce systému dopravy a je tedy umisťováno z veřejného zájmu a prokazatelně ho nelze umístit jinde. Jeho umístění nesmí výrazně omezit hlavní využití plochy, jehož je veřejné prostranství součástí a výrazně neomezí vlastní využití veřejného prostranství.

7.2.3.2. Veřejná obsluha území

Ochrana hodnot a koncepce rozvoje veřejné obsluhy území

Plochy veřejné obsluhy území jsou součástí území určeného k zástavbě i volného území. Plochy veřejné obsluhy území jsou vymezeny pro ochranu a rozvoj místní sítě veřejných prostranství. Zajišťují zejména obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití dopravní a technickou infrastrukturou a kvalitní prostupnost území. Navrženou síť veřejné obsluhy území je žádoucí zahušťovat dle potřeby navrhované zástavby v souladu s přípustností umístění veřejných prostranství ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití. Pokud je v území předepsáno zpracování územní studie nebo regulačního plánu bude síť ploch veřejné obsluhy území upřesněna těmito dokumentacemi.

Územní rezervy

VARIANTA I A III

- O-1 k.ú. Štýřice - rezerva určená k propojení Vídeňské s prostorem nového hlavního nádraží
- O-2 k.ú. Horní Heršpice – rezerva pro umožnění propustnosti území
- O-3 k.ú. Horní Heršpice – rezerva pro umožnění propustnosti území

VARIANTA II

- O-1 k.ú. Štýřice - rezerva určená k propojení Vídeňské s prostorem nového hlavního nádraží
- O-2 k.ú. Horní Heršpice – rezerva pro umožnění propustnosti území
- O-3 k.ú. Horní Heršpice – rezerva pro umožnění propustnosti území
- O-4 k.ú. Královo Pole – rezerva pro umožnění propustnosti území

Plochy veřejné obsluhy území jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

7.2.3.3. Městská zeleň

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje městské zeleně

Plochy městské zeleně jsou v územním plánu veřejně přístupnými plochami určenými především pro odpočinek a rekreaci v sadovnicky upravených plochách.

Rozmístění návrhových ploch městské zeleně koresponduje s rozvojem potřeb rekreačního zázemí obyvatel města v přírodě blízkém prostředí v návaznosti na plochy bydlení, sportu a občanské vybavenosti.

VARIANTA I

Nejvýznamnějšími **navrhovanými plochami** zeleně jsou

v severním sektoru

- Niva Medláneckého potoka;
- areál Pod Babou;
- Mokrohorské louky (ve variantě I ve větším rozsahu).

v severovýchodním a východním sektoru

- Pod Hády;
- Cacovický ostrov;
- Bílá hora;
- Stránská skála;
- Pod Oříšky;
- Lepiny a Holzova.

v jihovýchodním sektoru

- Černovická terasa (ve variantě I ve větším rozsahu) ;
- Tuřanský park (ve variantě I ve větším rozsahu) ;
- Park Holásky.

v jižním sektoru

- Ivanovický zámecký park;
- Jižní jezera;
- Černovický hájek;
- Jižní posvratecká zóna.

v centrální části

- Kraví Hora;
- Odvaly Červeného mlýna;
- Žabovřeské louky.

v jihozápadním sektoru

- Červený kopec;
- park Starý Lískovec;
- Kamenný vrch (s variantním rozsahem) ;
- park Nový Lískovec (s variantním rozsahem).

v západním sektoru (Žebětín, Bystrc)

- U Újezdu – pod Pekárnou.

VARIANTA II A III

Nejvýznamnějšími **navrhovanými plochami** zeleně jsou

v severním sektoru

- Niva Medláneckého potoka;
- Mokrohorské louky (omezeně proti variantě I).

v severovýchodním a východním sektoru

- Pod Hády;
- Odkaliště Hády;
- Cacovický ostrov (omezeně oproti variantě I);
- Bílá hora;
- Stránská skála;
- Pod Oříšky.

v jihovýchodním sektoru

- Černovická terasa (omezený rozsah oproti variantě I;
- Tuřanský park (omezený rozsah oproti variantě I);
- Park Holásky.

v jižním sektoru

- Ivanovický zámecký park;
- Jižní jezera;
- Černovický hájek;
- Jižní posvratecká zóna.

v centrální části

- Kraví Hora;
- Odvaly Červeného mlýna;
- Žabovřeské louky.

v jihozápadním sektoru

- Červený kopec;
- park Starý Lískovec;
- Kamenný vrch (se zmenšeným rozsahem oproti var I.) ;
- park Nový Lískovec (se zmenšeným rozsahem oproti var I.).

v západním sektoru (Žebětín, Bystrc)

- U Újezdu – pod Pekárnou.

Podmínky pro umisťování zeleně

Zeleň je součástí všech typů ploch s rozdílným způsobem využití. V plochách městské a krajinné zeleně je zastoupení zeleně nutnou podmínkou pro naplnění hlavního účelu využití. V ostatních plochách v zastavěném území a v zastavitelných plochách tvoří zeleň doplňkovou funkci hlavního využití. **V zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoven minimální podíl zeleně. V ostatních plochách není podíl zeleně limitován.**

Plochy městské zeleně jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

7.2.4. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

7.2.4.1. Veřejná vybavenost

Principy využití území pro veřejnou vybavenost

- Lokality pro veřejnou vybavenost umísťovat na území města rovnoměrně s dobrou vazbou na plochy bydlení a důrazem na optimalizaci přepravních vztahů.
- Lokality center veřejné vybavenosti celoměstského významu umísťovat ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality místní veřejné vybavenosti umísťovat s ohledem na dobrou dostupnost pro pěší a VHD.
- Při výběru lokalit preferovat území s potenciálem center městských čtvrtí.
- Lokality pro veřejnou vybavenost přednostně umisťovat na pozemky ve vlastnictví města.
- Stabilizovat síť základních škol a doplnit nové plochy v odpovídajících docházkových vzdálenostech od nových obytných lokalit
- Lokality v klidném prostředí a ve vazbě na přírodní zázemí využít přednostně pro specifická zdravotnická a sociální zařízení.
- Stabilizovat a rozvíjet síť ploch pro vysoké školství, vědu a výzkum jako prioritního segmentu veřejné vybavenosti města.

- Udržet dostatečné množství ploch pro zdravotnická a sociální zařízení v souladu s rozvojem bydlení a nárůstem počtu obyvatel v důchodovém věku.
- Umísťovat zařízení kultury a veřejné správy v centru města a v centrech městských částí a posílit tak jejich prestiž
- Umožnit úměrný rozvoj významného veřejného subjektu Zoologické zahrady Brno

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje veřejné vybavenosti

ŠKOLSTVÍ, VĚDA, VÝZKUM

Stabilizace i rozvoj školství, vědy a výzkumu je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti a plochách smíšených obytných, doplňkově v plochách komerční vybavenosti a lehké výroby. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno specifikací pro vybraný účel „ZS“ v kódu plochy. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro vysoké školství je zajištěno specifikací pro vybraný účel „VS“ v kódu plochy.

Současné areály základních škol jsou stabilizovány jako základní hodnota vybavenosti obytných území. Nové zastavitelné plochy pro dostavbu ZŠ jsou vymezeny pro ZŠ Křivánkovo nám., Blanenská, Hudcova, Čejkovická, Měšťanská.

Ve 13 rozvojových územích jsou doplněny zastavitelné plochy pro výstavbu základních škol (Bosonohy, Dolní Heršpice, Přízřenice, Soběšice, Lesná, Trnitá, Kamechy, Černovice, Juranka, Sadová, Obřany, Řečkovice, Tuřany).

Specifikace potřebnosti zařízení obecního školství je uvedena u jednotlivých rozvojových lokalit a v zadání jednotlivých regulačních plánů. Výhradní využití zastavitelných ploch veřejné vybavenosti pro základní školství je zajištěno specifikací v kódu plochy.

Pro rozvoj vysokého školství jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejné vybavenosti ve vazbě na stabilizované plochy stávajících školských areálů (kampusy MU, VUT), přestavbové plochy v uvolňovaných armádních areálech (Černá Pole) a samostatné zastavitelné plochy v rozvojových územích (Líšeň – Zetor, Dolní Heršpice). Část ploch je specifikována k přednostnímu využití pro vysoké školství.

Nová školská zařízení, zejména nové kampusy vysokých škol, je možné umístit v plochách transformace.

Lokality největšího významu pro umísťování nových zařízení vědy a výzkumu jsou umístěny ve vazbě na areály vysokého školství - Technologický park v Medlánkách, rozvojové plochy kampusů VUT a MU, návrhové plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství v Líšni a Dolních Heršpicích. Nová zařízení vědy a výzkumu je možné umísťovat také v plochách transformace (podél ulice Vinohradské v Černovicích, na části výrobního areálu Zetor, podél ulice Pražákova, kasárna Černá Pole a dalších.

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

VARIANTA I, II, III

- Kampus VUT (k.ú. Královo Pole, Medlánky)
- Kampus MZLU (k.ú. Černá Pole, Ponava)
- Kampus VFU (k.ú. Královo Pole)
- Kampus MU (k.ú. Bohunice)
- Areál MZLU (k. ú. Pisárky)
- Skupina areálů na ulici Vinařské - Koleje ESF MU, Institut pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví (k. ú. Pisárky)
- Skupina areálů na ulici Veveří a Kounicova - FAST a FCH VUT, Ústav fyziky materiálů AV ČR, PřF a PrF MU, MZK, UO, koleje Listovy a Družba (k. ú. Veveří, Ponava)
- Skupina areálů na ulici Lomená - SOU, FSpS MU, koleje MU (k. ú. Komárov)
- Vyšší policejní škola MV v Brně (k. ú. Štýřice)
- SŠ informatiky a spojů (k.ú.. Komín)
- SOŠ zahradnická a SOU Rajhrad – pobočka Bohunice (k. ú. Bohunice)
- ISŠ Automobilní (k. ú. Sadová)

VARIANTA I

- Areál VUT na ulici Údolní (k.ú. Brno - město)

Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

VARIANTA I, II, III

- Kampus UO (k.ú. Královo Pole)

VARIANTA I

- Kasárna Černá pole (k.ú. Černá Pole)

Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro školství vědu a výzkum

VARIANTA I, II, III

- Kampus VUT (k.ú. Královo Pole)

VARIANTA I, III

- Líšeň – Zetor (k.ú. Líšeň)

VARIANTA II, III

- Dolní Heršpice (k.ú. Dolní Heršpice)

ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE

Stabilizace i rozvoj zdravotnictví a sociální péče je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti, plochách bydlení a smíšených obytných, doplňkově v plochách komerční vybavenosti a lehké výroby. Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči je zajištěno specifikací pro vybraný účel „N" v kódu plochy.

Stávající zařízení byla stabilizována a dle možností doplněna novými plochami pro rozvoj (MOU, poliklinika Viniční). Zastavitelné plochy pro nová zařízení jsou navrženy u Myslivny, v lokalitě Sadová a v Dolních Heršpicích. Tyto plochy jsou stanoveny přednostně pro zdravotnictví a sociální péči specifikací v kódu základní plochy. K využití pro zdravotnictví a sociální péči je vhodná řada ploch transformace např. kasárna Černá Pole, bývalá motorárna Zetor v Husovicích atd.

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči

- Fakultní nemocnice Bohunice (k.ú. Bohunice)
- Fakultní nemocnice U svaté Anny (k.ú. Staré Brno)
- Fakultní dětská nemocnice (k. ú. Černá Pole)
- Psychiatrická léčebna Černovice (k.ú. Černovice)
- Masarykův onkologický ústav (k. ú. Staré Brno)
- Nemocnice Milosrdných bratří (k. ú. Štýřice)
- Vojenská nemocnice (k. ú. Zábrdovice)
- Domov pro seniory Kociánka, Ústav sociální péče Kociánka (k. ú. Sadová)
- Domov pro seniory Věstonická (k. ú. Židenice)

Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro zdravotnictví a sociální péči

- Sadová (k.ú. Sadová)
- U Myslivny (k.ú. Kohoutovice)

KULTURA

Stabilizace i rozvoj kultury je realizován zejména v plochách veřejné vybavenosti a plochách smíšených obytných, doplňkově v plochách bydlení.

Stávající zařízení pro kulturu jsou stabilizována. Nové plochy využitelné pro kulturu jsou umístěny zejména v přestavbových plochách jižního sektoru centrální části města.

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu

- Historické jádro a centrální území města (k. ú. Brno-město)
- Technické muzeum v Brně (k. ú. Královo Pole)

Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu

- přestavbové plochy v uvolněných železničních koridorech po přesunu hlavního nádraží (k. ú. Brno-město)
- Areál za Antroposem (k. ú. Pisárky)

Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro kulturu

- JKC na ulici Besední (k.ú. Brno-město)
- ulice Uhelná, rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

Hlavní rozvojové lokality ploch smíšených obytných pro kulturu

- rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

VEŘEJNÁ SPRÁVA

Stabilizace i rozvoj veřejné správy je realizován zejména v plochách smíšených obytných a plochách veřejné a komerční vybavenosti, doplňkově v plochách bydlení.

Stávající zařízení veřejné správy jsou stabilizována. Rozvoj veřejné správy je zajištěn umístěním zastavitelných ploch zejména smíšených obytných v centru města v centrálních územích městských částí. Významným územím pro rozvoj veřejné správy je přestavbové území EUROPOINT.

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- Centrum města, zejm. okolí Husovy a Joštovy ulice (k. ú. Brno-město)
- Magistrát města Brna (k. ú. Veveří)

Hlavní přestavbové lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- přestavbové plochy v uvolněných železničních koridorech po přesunu hlavního nádraží (k. ú. Brno-město)

Hlavní rozvojové lokality ploch veřejné vybavenosti pro veřejnou správu

- ulice Uhelná, rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

Hlavní rozvojové lokality ploch smíšených obytných pro veřejnou správu

- rozvojové území EUROPOINT (k.ú. Trnitá)

OCHRANA OBYVATELSTVA A ARMÁDA

Stávající areály ochrany obyvatelstva (Policie a HZS) jsou stabilizovány v plochách veřejné vybavenosti nebo smíšených obytných. Ve variantě II je navržena plocha veřejné vybavenosti v bývalém armádním areálu Pod Babou pro umístění cvičiště psů a koní Policie ČR.

Ke stabilizaci je navržena pouze malá část stávajících zařízení armády. Jsou to zejména areály v Králově Poli a část areálu v Řečkovicích. Plochy pro nové vojenské areály nejsou navrženy.

Hlavní stabilizované lokality ploch veřejné vybavenosti pro ochranu obyvatelstva a armádu

- Vazební věznice Brno (k.ú. Bohunice)
- Vojenský prostor Renčova (k. ú. Řečkovice)
- Krajské vojenské velitelství a kasárna (k. ú. Ponava)

POHŘEBNICTVÍ

Stávající plochy hřbitovů byly stabilizovány. Rozvoj ploch pro pohřbívání je navržen s předpokládanou rezervou 50 ha. Byly vytvořeny rezervy u stávajících hřbitovů a doplněny nové lokality v místech chybějících hřbitovů na severu města. Jsou to hřbitovy v Soběšicích, Řečkovicích a Bystrci. Tyto plochy slouží pro pohřbívání v případě mimořádných událostí. Speciální plocha pro pohřbívání v případě mimořádných událostí je navržena v k.ú. Tuřany jižně od křižovatky JV tangenty a silnice I/380 a východně od nového hřbitova v Řečkovicích.

Využití základních ploch veřejné vybavenosti pro pohřebnictví je zajištěno specifikací pro vybraný účel „h“ v kódu plochy.

Na lokality vojenských válečných hrobů a bývalé hřbitovy jsou umístěny plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž regulativy umožňují jeich pietní využití, a výstavbu odpovídající vybavenosti.

Hlavní stabilizované lokality

- Ústřední hřbitov (k.ú. Bohunice)
- Hřbitov Jehnice (k. ú. Jehnice)
- Hřbitov Komín (k. ú. Komín)
- Hřbitov Královo Pole (k. ú. Královo Pole)
- Hřbitov Líšeň (k. ú. Líšeň)
- Hřbitov Řečkovice (k.ú. Řečkovice)
- Hřbitov Soběšice (k.ú. Soběšice)
- Hřbitov Tuřany (k. ú. Tuřany)
- Hřbitov Žebětín (k. ú. Žebětín)
- Hřbitov Židenice (k.ú. Židenice)
- Židovský hřbitov (k. ú. Židenice)

Hlavní rozvojové lokality

- Ústřední hřbitov (k.ú. Bohunice)
- Hřbitov Bystrc (k.ú. Bystrc)
- Hřbitov Líšeň (k. ú. Líšeň)
- Hřbitov Řečkovice (k.ú. Řečkovice)
- Hřbitov Soběšice (k.ú. Soběšice)
- Hřbitov Žebětín (k. ú. Žebětín)
- Hřbitov Židenice (k.ú. Židenice)

SPECIFICKÉ AREÁLY

Areál Zoologické zahrady Brno je stabilizován v ploše veřejné vybavenosti. Zastavitelné plochy veřejné vybavenosti jsou vymezeny na západním okraji areálu pro nový vstup s parkovištěm a na východním okraji areálu pro výběh safari. Využití této plochy je závislé na novém koridoru veřejné obsluhy mezi Medlánkami a Bystrcí, který je navržen ve variantě I. Uvedené plochy jsou zajištěny k výhradnímu využití pro Zoologickou zahradu specifikací pro vybraný účel „ZOO“ v kódu plochy.

Územní rezervy

VARIANTA I

V-1 k.ú. Bystrc - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova U Křivé Borovice

V-2 k.ú. Ivanovice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova v Řečkovicích

V-3 k.ú. Pisárky – rezerva pro rozšíření botanické zahrady

V-4 k.ú. Bohunice – rezerva pro rozšíření Ústředního hřbitova

V-5 k.ú. Tuřany – rezerva výhradně pro pohřbívání v případě mimořádných situací

V-6 k.ú. Sadová, k.ú. Soběšice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova

VARIANTA II A III

V-1 k.ú. Ivanovice - rezerva pro rozšíření nově navrhovaného hřbitova v Řečkovicích

V-2 k.ú. Tuřany– rezerva výhradně pro pohřbívání v případě mimořádných situací

Plochy veřejného vybavení jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

7.2.4.2. Komerční vybavenost

Principy využití území pro komerční vybavenost

Lokality pro komerční vybavenost jsou na území města vymezeny rovnoměrně s cílem optimalizovat přepravní vztahy a dosáhnout odpovídající docházkové a dojížďkové vzdálenosti ve všech částech města.

Lokality komerčních center jsou umístě ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.

Lokality pro komerční vybavenost jsou umístěny zejména u významných dopravních uzlů, v územích obtížně využitelných pro bydlení.

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje komerční vybavenosti

Pravidla vymezování hlavních přestavbových lokalit

Stávající lokality komerční vybavenosti jsou významným zdrojem pracovních příležitostí a komerčních služeb a jsou proto stabilizovány. Specifickou stabilizovanou lokalitou komerční vybavenosti je Technologický park Brno, který je přednostně určen pro rozvoj inovativního podnikání ve vazbě na kampus VUT.

Hlavní stabilizované lokality

- Hudcova (k.ú. Medlánky)
- Technologický park (k.ú. Královo Pole)
- Šumavská (k.ú. Žabovřesky)
- Heršpická (k.ú. Štýřice)
- Hněvkovského (k.ú. Komárov)
- Masná (k.ú Trnitá)
- Žarošická (k.ú. Židenice)

VARIANTA I

- Bohunická (k.ú. Horní Heršpice)

PŘESTAVBOVÉ LOKALITY

K přestavbě pro komerci jsou navrženy podvyužité lokalit zejména výrobního charakteru, jejichž prostředí není vhodné pro jiné využití. V území jsou tak vytvořeny podmínky pro nové pracovní příležitosti a oživení území. Některé z lokalit jsou vhodné pro umístění

malobchodních zařízení (Olomoucká). Jsou tak vytvořeny podmínky k rovnoměrnějšímu rozmístění maloobchodu ve směru východ - západ. Specifické postavení má přestavbové území u železniční zastávky Lesná, která je jako lokalita v centrálním území městské části příležitostí pro umístění komerčních služeb a maloobchodu nadmístního významu.

Hlavní přestavbové lokality

- Sportovní (k.ú. Ponava)
- železniční zastávka Lesná (k.ú. Lesná)
- Olomoucká (k.ú. Černovice)
- Řipská (k.ú. Slatina)
- Pražákova (k.ú. Štýřice)
- Vídeňská (k.ú. Přízřenice)

VARIANTA I

- Roučka (k.ú. Slatina)

ROZVOJOVÉ LOKALITY

Rozvojové lokality pro komerční vybavenost jsou navrženy zejména s ohledem na proporcionální rozmístění ploch v městských částech po prověření kvality obsluhy IAD a VHD v územích, která nejsou vhodná pro bydlení, jako významný zdroj pracovních příležitostí. Některé z nich jsou vhodné pro umístění malobchodních zařízení (Jihlavská) a vytvoří podmínky k rovnoměrnějšímu rozmístění maloobchodu ve směru východ - západ. Specifickou rozvojovou lokalitou komerční vybavenosti je Technologický park Brno, který je přednostně určen pro rozvoj inovativního podnikání ve vazbě na kampus VUT.

Hlavních rozvojové lokality

- Technologický park (k.ú. Královo pole)
- Šlapanická (k.ú. Slatina)
- Hanácká (k.ú. Tuřany)
- Průmyslová (k.ú. Černovice)
- Jihlavská (k.ú. Bohunice)
- Prodloužená Průmyslová (k.ú. Tuřany)

VARIANTA I

- Hradecká (k.ú. Ivanovice)

Územní rezervy

Nevyskytují se.

Plochy komerčního vybavení jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

7.2.4.3. Nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

Principy využití území pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály

- Lokality pro pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou rovnoměrně vymezeny na území města s cílem optimalizace přepravních vztahů ve městě, v odpovídajících dojížďkových vzdálenostech.
- Lokality pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály jsou umístěny zejména ve vazbách na významné dopravní uzly, v územích obtížně využitelných pro bydlení.

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje nákupních a zábavních center a zvláštních areálů

Stávající areály nákupních a zábavních center mají vysokou zákaznickou návštěvnost a jsou proto územním plánem stabilizovány. Návrhové plochy jsou umístěny zejména s ohledem na potřebu vyvážení maloobchodní sít ve směru východ – západ. Pro specifické využití je navržena plocha na Černovické terase, která je po rekultivaci těžby písku využitelná pro umístění zábavního parku s dobrou vazbou na plochy zeleně Černovické terasy.

STABILIZOVANÉ LOKALITY

Hlavní stabilizované lokality

- Globus (k.ú. Ivanovice)

- Avion (k.ú. Dolní Heršpice)
- Futurum (k.ú. Dolní Heršpice)
- BVV(k.ú. Pisárky)

ROZVOJOVÉ LOKALITY

Hlavních rozvojové lokality

- Evropská - Šlapanická (k.ú. Slatina)
- Kníničská (k.ú. Komín)

VARIANTA I

- Průmyslová (k.ú. Černovice)

Územní rezervy

Nevyskytují se.

Plochy nákupních a zábavních center a zvláštních areálů jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

7.2.4.4. Sport

Principy využití území pro sport

- Lokality pro sport jsou vymezeny na území města rovnoměrně s cílem optimalizace přepravních vztahů a docházkových vzdáleností.
- Důležitou vlastností lokalit pro sport je jejich vazba na přírodní plochy a kvalita prostředí podporující jejich atraktivitu.
- Lokality pro sport jsou vymezeny s ohledem k dobré dostupnosti z hlediska vlastnických vztahů (přednost lokalit s pozemky ve vlastnictví města)
- Lokality sportovních center nadmístního významu jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD.
- Lokality pro venkovní sportoviště jsou vymezeny v územích nezatížených nadměrným hlukem.

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje sportu

STABILIZOVANÉ LOKALITY

Pravidla vymezování stabilizovaných lokalit

Všechny stávající plochy sportu mají parametry, které nevylučují jejich další využití.

Hlavní stabilizovaneh lokality s celoměstským významem

- Areál za Lužánkami (k.ú. Ponava)
- Areál Kraví hora (k.ú. Veveří)
- Areál Vodova (k.ú. Královo Pole)
- Areál Riviéra (k.ú. Pisárky)
- Automotodrom (k.ú. Žebětín)
- Sportovní letiště (k.ú. Komín)
- Sportovní střelnice (k.ú. Sadová)

Ostatní lokality pro sport, které nemají svým rozsahem pozici celoměstských center, i když řada z nich má celoměstský význam z hlediska umístěného zařízení:

- Hala Rondo (k.ú. Veveří)
- Sokolovna Brno I (k.ú. Staré Brno)
- Koupaliště Dobrovského (k.ú. Královo Pole)
- Koupaliště Zábrdovice I (k.ú. Zábrdovice)
- Sportovní areál Polní (k.ú. Štýřice)
- Je stabilizována řada areálů uspokojující potřeby městských částí.

PŘESTAVBOVÉ LOKALITY

Umístění ploch sportu v plochách brownfields a strategických přestavbových územích doplňuje nedostatečně pokryté části města a váže tyto plochy na koridory řek Svratky a Svitavy jako osy přírodního propojení přes zastavěné území města.

Hlavní přestavbové lokality

- EUROPOINT -Pražákova (k.ú. Štýřice)
- Areál bývalého ZD Komín Chochola (k.ú. Komín)
- Cacovický ostrov (k.ú. Maloměřice a Husovice)

VARIANTA I

- Areál bývalého ZD Žebětín (k.ú. Žebětín)
- Motorárna Zetor (k.ú. Husovice)

ROZVOJOVÉ LOKALITY

Zastavitelné plochy sportu doplňují nedostatečně pokryté části města města a váží tuto funkci na koridory řek Svratky a Svitavy jako osy přírodního propojení přes zastavěné území města.

Hlavní rozvojové lokality

- Hněvkovského (k.ú. Komárov)
- Jihlavská (k.ú. Bosonohy)
- Rakovecká (k.ú. Bystrc)
- Žabovřeské louky (k.ú. Žabovřesky)
- Jižní jezera (k.ú. Chrlice a Holásky)

VARIANTA I

- Leskava (k.ú. Dolní Heršpice)

VARIANTA II

- Líšeň - Zetor (k.ú. Líšeň)
- Šlapanická (k.ú. Slatina)
- Sjezdovka Myslivna (k.ú. Pisárky)

VARIANTA III

- Šlapanická (k.ú. Slatina)

Územní rezervy

Nevyskytují se.

Plochy sportu jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese č. **2.1. Hlavní výkres**.

7.2.5. VÝROBA

Principy využití území pro výrobu

Stabilizace i rozvoj výroby je realizován zejména plochách lehké výroby a v plochách výroby a skladování, doplňkově v plochách komerční vybavenosti a plochách smíšených obytných.

V plochách lehké výroby „E“ musí být umisťovány takové provozy, která nemají negativní vliv na okolí a mohou proto navazovat na další městotvorné funkce především bydlení, vybavenosti, sportu a rekreace. Provozy, které mohou mít negativní vliv na okolí (hygienické škodliviny, zvýšená dopravní zátěž, velikost areálu, atd.), jsou umisťovány do ploch výroby a skladování „P“. Malé a střední podnikání s nezávadnými technologiemi a nízkou dopravní a energetickou náročností provozů je možno začlenit i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

Nefunkční nevyužívané plochy charakteru brownfields je nutno postupně revitalizovat. Forma revitalizace je navržena podle konkrétních podmínek dané struktury a územních souvislostí té které lokality:

- rekonstrukce pro obnovu stávajícího funkčního využití,
- rekonverze stabilizované stavební struktury pro jiné funkční využití, odpovídající charakteru a územním podmínkám dané lokality,
- plošná asanace stavební struktury a nová výstavba s možnou změnou funkčního využití lokality,
- plošná asanace s převedením lokality do ploch nestavebních.

Ochrana hodnot, koncepce rozvoje výrobní funkce

Návrhová struktura výrobní funkce navazuje na stávající stav rozložení výrobních ploch.

Rozvoj zemědělské a lesnické výroby se na území města Brna neuvažuje.

STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ

Pravidla vymezování stabilizovaných území

Stabilizovaná území výrobních funkcí jsou vymezena tam, kde jsou fungující výrobní a skladovací areály s potřebnou dopravní obsluhou a dostatečnou technickou infrastrukturou, které nemají negativní vliv na okolí a přímo neobtěžují území s převažující funkcí pro bydlení.

Výčet a popis hlavních stabilizovaných území

V severní části města je to území Řečkovic, zde jsou plochy výroby napojeny na dopravu v ulici Hradecká. Zejména lokalita při ulici Hudcova, která je obsazena převážně areály pro vědu a výzkum. Při ulici Hradecké se nachází za železničním nádražím areál firmy Lachema a v ulici Maříkova jsou to převážně nově vzniklá sídla firem s drobnou výrobou.

Ve východním sektoru města jsou to stabilizované areály u řeky Svitavy, které jsou většinou napojeny na vlečkový systém železnice. Jde zejména o okolí maloměřického nádraží a významné území Černovic, které se průmyslovou zónou Černovická terasa přelévá do Slatiny. Na území Líšně se nacházejí stabilizované plochy výroby integrované do struktury města v ulicích Trnkova a Holcova.

Směrem jižním jsou to území situovaná hlavně blízko železnice a dálnice D1. Všechna tato území mají větší nároky na obsluhu dopravou, zejména při ulici Kšírova a K Terminálu, dále je to významné území podél jihovýchodní strany ulice Vídeňské. Další stabilizovaná území výroby se nacházejí v severozápadní části Brněnských Ivanovic a jihovýchodní části Chrlic v ulici Kaštanová a Tovární.

Ve variantách II a III jsou proti celkovému stavu výrobních území ve městě Brně stabilizovány fungující části areálů Královoposké strojírny a Zetoru Brno.

PŘESTAVBOVÁ ÚZEMÍ

Pravidla vymezování přestavbových území

Přestavbová území pro výrobní funkce jsou taková území, která jsou využita nedostatečně nebo nevhodným způsobem, ale pro výrobu je účelné jejich využití zejména z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu případně sníženou hygienickou kvalitu jejich prostředí.

Výčet a popis hlavních přestavbových území

VARIANTA I

- areály drobné výroby a rostlinné výroby na začátku ulice Kaštanová mezi Horními Heršpicemi a Brněnskými Ivanovicemi.

VARIANTA II

- rozsáhlé území Zetoru Brno v Líšni, které je navrženo jako rozvojové území pro transformaci disponibilních ploch po restrukturalizaci firmy ZETOR a využití potenciálu volných ploch východně od stabilizovaného areálu Zetor.

VARIANTA II A III

- plochy přestavované železnice ve Štýřicích mezi ulicí Pražákova a tratí na Břeclav
- podvyužité území výrobních areálů podél ulice Vinohradská, které tvoří klín mezi Černovickým hájkem a Černovickou terasou
- bývalý vojenský opravárenský areál na Černovické terase, jako součást BPZ Černovická terasa
- výrobně skladovací areál mezi ulicí Kaštanová, dálnicí D1 a Přerovskou tratí v Brněnských Ivanovicích
- na ulici Jahodová převážně areály stavební výroby mezi Brněnskými Ivanovicemi a Tuřany
- v Holáskách výrobně skladovací areály na ulici V dolině
- v Tuřanech areál bývalého zemědělského družstva mezi ulicemi Prátecká a Myslivecká
- areál zemědělského družstva AGRO Tuřany v Chrlicích mezi ulicí Rebešovickou a přerovskou tratí

VARIANTA III

- v Králově Poli jde o území Královopolské strojírny Brno, které je navrženo k rekonverzi současně se zajištěním průchodnosti areálu mezi údolím Zaječího potoka a sportovním areálem za Lužánkami.

ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

Pravidla vymezování rozvojových území

Území s převažující výrobní funkcí jsou navrhována především v dobré dostupnosti hlavních dopravních tras, jak silničních tak železničních. Většina ploch výroby je situována v jižním segmentu města.

Plochy lehké výroby „E“ jsou umisťovány v návaznosti na ostatní městotvorné funkce, protože nepřipouští negativní vliv na okolí.

Výčet a popis hlavních rozvojových území

Zastavitelné plochy výroby a skladování jsou jednak koncentrovány do zón v několika hlavních rozvojových oblastech, jednak jednotlivě doplňují struktury ostatních typů ploch rezidenčního charakteru.

V jihovýchodním sektoru města Brna je to Brněnská průmyslová zóna BPZ Černovická terasa a zapojení přestavbových ploch uvolněných armádou.

Rozsáhlé území mezi dálnicí D1 a letištěm Tuřany disponující nadřazenými dopravními systémy.

Rozvojová zóna jih - Vídeňská s přímou vazbou na mezinárodně významný multimodální koridor.

Rozvojové plochy v Brněnských Ivanovicích zahrnují převážně nerušící podnikatelské aktivity i v plochách tzv. čistých funkcí za účelem zrovnoměrnění rozložení pracovních aktivit a oživení monofunkčních segmentů – malé a střední podnikání s nezávadnými technologiemi, nízkou dopravní a energetickou náročností provozů, pro větší vyváženost území.

Zóna Bosonohy – Pražská je území vhodné pro umisťování menších podnikatelských aktivit.

Území Tuřan a Chrlic představuje unikátní rozvojový potenciál pro strategické rozvojové záměry; unikátnost lokality je dána mimořádným plošným rozsahem, rovinatou konfigurací terénu a jedinečnou přímou dopravní vazbou na nadřazené dopravní systémy evropského významu.

Územní rezervy

VARIANTA I

Plochy územních rezerv pro výrobu jsou vymezeny pouze ve Variantě I. dle následujícího výčtu s označením a popisem jejich využití:

P-1 k.ú. Bosonohy - možnost navázání ploch výroby a skladování na návrhové lokality uvedené v územním plánu Troubska

VARIANTA II

Nevyskytují se.

VARIANTA III

P-1 k.ú. Tuřany – rezerva situovaná podél navrhovaného obchvatu Tuřan spojující návrhové průmyslové plochy pod letištěm a při ulici Tovární

Plochy výroby a skladování a plochy lehké výroby jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

7.2.6. TRANSFORMAČNÍ ÚZEMÍ

V konceptu ÚPmB jsou vymezeny plochy transformace s cílem zjednodušit přípravu přestavby problematických území z důvodu složitosti podmínek v daných lokalitách (např. ekologické zátěže) a nejasnosti investorských záměrů. Je tak umožněna maximální flexibilita možných řešení daných území. Využití území se specifikuje až při detailnějším prověření lokality v souvislosti s konkrétním investičním záměrem.

Při posuzování nového využití těchto lokalit je zpravidla nejdůležitější jejich bezproblémové integrování do okolí. Využití ploch je zpravidla podmíněno prověřením lokality územní studií nebo zpracováním regulačního plánu.

Plochy transformace jsou vymezeny:
- v lokalitách brownfields,
- v lokalitách, kde stávající využití je nevhodné vzhledem k vazbám na okolí.

V územním plánu jsou plochy transformační vymezeny pouze jako plochy změn.

VARIANTA I
- Královopolská strojírna
- Zbrojovka
- Zetor
- Areály při ulici Heršpická
- Vojenský areál Řipská
- Židenická kasárna
- Odkaliště Hády

- Agro Obřany
- Území při ulici Cejl
- Bývalé manipulační plochy ul. Vinohradská
- Bývalý kamenolom Komín
- Areál ZD Brněnské Ivanovice
- Areál Agro Tuřany

VARIANTA II

- Zbrojovka
- Bývalá kasárna Řečkovice
- Kasárna Černá Pole
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

VARIANTA III

- Zbrojovka
- Kasárna Černá Pole
- Území při ulici Cejl
- Zetor Husovice
- Bývalá Mosilana
- Bývalá Vlněna
- Výrobní areály podél Vodařské
- Areál ZD Bobrava
- Areál ZD Žebětín

Územní rezervy

Nevyskytují se.

Plochy transformace jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

8. USPOŘÁDÁNÍ VOLNÉHO ÚZEMÍ

8.1. ODŮVODNĚNÍ

8.1.1. KRAJINNÁ ZELEŇ

Plochy krajinné zeleně jsou umístěny na území města především s ohledem na:
- Stávající rozmístění ladem ležících nebo extenzivně zemědělsky využívaných ploch na území města;
- Potřebu zabezpečení kvalitního přírodní prostředí na území města i mimo souvislejší lesní celky a komplexy;
- Návrh územního systému ekologické stability;
- Potřebu zatraktivnění některých dosud neurbanizovaných, zároveň však veřejnosti omezeně přístupných území pro rekreační využití.

Stabilizované plochy krajinné zeleně jsou většinou rozmístěné po obvodu souvisle urbanizovaných partií města, přičemž na jižní straně města jsou koncentrace i celková výměra stabilizovaných ploch krajinné zeleně přece jen poněkud nižší. Obvykle jsou tyto plochy vázány na ladem ležící pozemky s bylinnou i dřevinnou vegetací nebo jen extenzivně využívané pozemky zemědělské půdy (trvalé travní porosty a zatravněné sady). Zahrnuty jsou sem i ty opuštěné těžební prostory, u nichž se předpokládá jejich renaturalizace. Řada ploch má značný ekologický význam, často zvýrazněný jejich zahrnutím do chráněných území přírody.

Podíl stabilizovaných a návrhových ploch krajinné zeleně je poměrně vyrovnaný.

Rozmístění návrhových ploch krajinné zeleně je oproti stabilizovaným plochám podstatně nerovnoměrnější. Velká část těchto ploch je situována v jihovýchodním kvadrantu území města, kde je stávající podíl ploch přírodního nebo přírodě blízkého charakteru velmi nízký a kde je zároveň k dispozici dostatek volných ploch pro umístění krajinné zeleně. V některých případech tvoří návrhové plochy rozšíření stávajících ploch krajinné zeleně nebo na ně nepřímo, avšak logicky navazují.

Bilance pro plochy krajinné zeleně

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Návrhové plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (návrh/stabil.)	Stávající plochy (ha)*	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	414	-	550	964	133%	560	74%	172%
II	425	-	465	889	109%	560	76%	159%
III	423	-	490	913	116%	560	75%	163%

*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

8.1.2. LESY

Plochy lesní jsou umístěny na území města především s ohledem na:
- Stávající rozmístění lesů na území města;
- Potřebu zabezpečení kvalitního přírodní prostředí na území města i mimo souvislejší lesní celky a komplexy;
- Potřebu zatraktivnění některých dosud neurbanizovaných, zároveň však veřejnosti omezeně přístupných území pro rekreační využití.

Návrh nových lesních ploch několikanásobně (řádově) převyšuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to ve všech třech variantách řešení. Relativně nejhorší (nebo spíše nejméně výhodnou) bilanci z tohoto pohledu má varianta II (s celkově nejmenšími návrhovými lesními plochami a největším záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa).

Návrhové lesní plochy jsou umístěny do území z různých důvodů, proměnlivých dle jejich polohy i dle jednotlivých variant.

VARIANTA I

Důvody pro umístění návrhových lesních ploch jsou především následující

- Zlepšení nepříliš příznivého životního prostředí a estetické a rekreační přitažlivosti území – plochy v jižní až jihovýchodní části města;
- Součást územního systému ekologické stability krajiny – zejm. podél Černovického, Ivanovického a Dvorského potoka a u Kníniček;
- Hygienický význam – mezi Chrlicemi a navrhovaným výrobním areálem na Tuřanské terase, podél dálnice D1 ve Slatině a mezi rozvojovými plochami bydlení v Líšni a zemědělskou krajinou či stávajícím výrobním areálem;
- Nahrazení málo využívaných nebo nevhodně umístěných zahrádkových lokalit – nad Žebětínským rybníkem, nad potokem Vrbovcem pod Kamechy, z jižní strany údolí Svratky pod přehradní hrází, na Palackého vrchu, u rychlostní komunikace pod stávajícím lesním celkem v severní části k. ú. Řečkovice a nad údolím Svitavy v k. ú. Obřany.

VARIANTA II

Důvody pro umístění návrhových lesních ploch jsou především následující:

- Zlepšení nepříliš příznivého životního prostředí a estetické a rekreační přitažlivosti území – plochy v jižní až jihovýchodní části města;
- Součást územního systému ekologické stability krajiny – zejm. podél Černovického, Ivanovického a Dvorského potoka, v nivě Svratky u Horních Heršpic a na plochách u Kníniček;
- Hygienický význam – mezi Chrlicemi a navrhovaným výrobním areálem na Tuřanské terase a podél dálnice D1 ve Slatině
- Vhodná rekultivace opuštěného těžebního prostoru – v lesním lomu u Líšně;
- Nahrazení nevhodně umístěné zahrádkové lokality – u rychlostní komunikace pod stávajícím lesním celkem v severní části k. ú. Řečkovice.

VARIANTA III

Důvody pro umístění návrhových lesních ploch jsou především následující:

- Zlepšení nepříliš příznivého životního prostředí a estetické a rekreační přitažlivosti území – plochy v jižní až jihovýchodní části města;
- Součást územního systému ekologické stability krajiny – zejm. podél Černovického, Ivanovického a Dvorského potoka, v nivě Svratky u Horních Heršpic a na plochách u Kníniček;
- Hygienický význam – mezi Chrlicemi a navrhovaným výrobním areálem na Tuřanské terase a podél dálnice D1 ve Slatině
- Vhodná rekultivace opuštěného těžebního prostoru – v lesním lomu u Líšně;
- Nahrazení nevhodně umístěné zahrádkové lokality – u rychlostní komunikace pod stávajícím lesním celkem v severní části k. ú. Řečkovice.

Bilance pro plochy lesní

	Koncept ÚPmB						
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Návrhové plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (návrh/stabil.)	Stávající plochy (ha)*	Stabilizační poměr (stabilizované/stávající)	Rozvojový poměr (celkem/stávající)
I	6 354	200	6 554	3%	6370	100%	103%
II	6 351	175	6 526	3%	6370	100%	102%
III	6 357	187	6 544	3%	6370	100%	103%

*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

8.1.3. ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Vymezení zemědělských ploch vychází ze základního předpokladu, že území města není primárně určeno k zemědělské produkci. Proto jsou zemědělské plochy vymezeny pouze v těch plochách, které jsou dnes již zemědělsky obhospodařovány a kde zároveň není potřebné či žádoucí jiné využití s ohledem na:

- celkovou urbanistickou koncepci;
- hodnotu krajiny (krajinný ráz);

- kvalitu zemědělské půdy.
- Rozsah stabilizovaných zemědělských ploch se významně liší dle jednotlivých variant v souvislosti s jejich celkovou koncepcí řešení.

Bilance pro zemědělské plochy

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Návrhové plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (návrh/stabil.)	Stávající plochy (ha)*	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	1 853	-	0	1 853	0%	5168	36%	36%
II	2 418	-	0	2 418	0%	5168	47%	47%
III	2 556	-	0	2 556	0%	5168	49%	49%

*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

8.1.4. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Řešení územní plánu obecně nepředpokládá další rozvoj těžební činnosti na území města po dokončení těžby nerostných surovin v rámci stávajících dobývacích prostorů, vyznačených v koordinačním výkrese. Případná jiná těžba je možná za podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu.

8.1.5. VODA V KRAJINĚ

8.1.5.1. Vodní a vodohospodářské plochy

Plochy vodní a vodohospodářské jsou umístěny na území města především s ohledem na:

- Stávající rozmístění prvků tekoucích i stojatých vod na území města;
- Potřebu zabezpečení protipovodňové a protierozní ochrany;
- Potřebu zajištění kvalitního přírodní prostředí vázaného na vodní prvky s vazbou na revitalizace vodních toků a realizaci ÚSES;

Bilance pro vodní a vodohospodářské plochy

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Návrhové plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (návrh/stabil.)	Stávající plochy (ha)*	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	458	-	38	496	8%	482	95%	103%
II	465	-	34	499	7%	482	96%	104%
III	456	-	34	490	7%	482	95%	102%

*) Údaj vychází z výměr ploch v ÚAP.

8.1.5.2. Protipovodňová opatření

Z hlediska řešení protipovodňové ochrany je územní plán v souladu s návrhy prezentovanými v Koncepci protipovodňové ochrany Jihomoravského kraje (Pöyry Environment, 2007).

Protipovodňovou ochrana města Brna nesmí svou realizací zhoršit průběh povodně v níže ležící části povodí. Při komplexní realizaci protipovodňové ochrany na celém území Brna nedojde k zhoršení odtokových poměrů pod Brnem. Mimo území města je možno uvažovat s levobřežním poldrem v ploše jižně od Rajhradic **(Regionální přesah problematiky protipovodňové ochrany mimo území města Brna.)**

Je nezbytné, aby se na důsledné a komplexní protipovodňové ochraně města Brna současně podílely následující typy opatření:

- Zachování, posílení a respektování ploch s retenční funkcí v ploše města Brna, včetně zachování ploch s přirozenou možností rozlivu v nezastavěném území, které se rovněž významně podílejí na převádění a transformaci povodňových průtoků.
- Lokální protipovodňová ochrana na stanovenou hodnotu návrhové povodně. Tato ochrana bude provedena technickými opatřeními liniových protipovodňových staveb (hráz, zeď, mobilní hrazení, terénní úprava). Chráněna budou pouze zastavěná území, stupeň ochrany (n-letost) bude v jednotlivých lokalitách (zónách) určen diferencovaně, v závislosti na charakteru zástavby ohroženého území. Protipovodňová ochrana přitom musí být budována komplexně, s vazbou na související úseky záplavového území.
- Odstraňování či úprava objektů, které nepříznivě ovlivňují odtokové poměry. Četné stávající mostní objekty a komunikace způsobují vzdutí hladiny povodňových průtoků. V případě navrhování nových mostů navrhovat konstrukci, která respektuje průtočný profil včetně inundace. V rámci návrho PPO je navrhováno snížení pevné hrany všech jezů na Svratce a Svitavě o 1 m a nahrazení tohoto snížení moderní pohyblivou konstrukcí tak, aby byla zachována hladina stálého nadržení.
- Obnova retence krajiny a údolní nivy vodních toků technicko - revitalizačními opatřeními.
- Technická opatření na kanalizační síti (uzávěry kanalizačních výustí, hradidlové komory s uzávěry a přečerpávací objekty)
- Pasivní protipovodňová ochrana - omezující opatření ke snížení povodňových škod. Tato opatření spočívají ve vymezení a stanovení záplavových území a důsledném respektování omezení, která z těchto stanovení plynou. Rozvoj některých lokalit je nutno etapizovat v souvislosti s postupem realizace protipovodňových opatření.

Hodnota návrhového průtoku pro návrh opatření protipovodňové ochrany je různá. Ve většině případů odpovídá hodnotám průtoku Q100, který byl využit pro návrh rozsahu administrativně stanovených záplavových území. Při zpracování Koncepce protipovodňové ochrany v rámci Generelu odvodnění města Brna (Pöyry Environment, 2008) byla pro realizaci protipovodňových opatření na řece Svratce v Brně doporučena hodnota návrhového průtoku Q100 bez uvážení transformace využitím retenčního prostoru Vírské přehradní nádrže (dále Q100 netransformované povodně). Tato situace je nepříznivější, odpovídající průtok je tedy vyšší a rozsah záplavového území netransformované povodně Q100 je zejména v severní části města větší. Proto jsou liniová protipovodňová opatření na Svratce navržena v poloze odpovídající vždy nepříznivějšímu stavu ze záplavových území Q100 stanovené a záplavové území netransformované povodně Q100. Rozsah retenčního prostoru včetně plochy, na které se připouští rozliv, odpovídá vždy rozsahu dle Q100 stanoveného.

8.1.5.3. Protierozní opatření

Na území města Brna není možné zpracovat návrh protierozních opatření v rámci práce na územním plánu. Analýza erozní ohroženosti půd nebyla zpracována, komplexní návrh protierozních opatření může být učiněn teprve na základě podrobné studie týkající se této problematiky. Protierozní opatření na území města Brna by neměla směřovat pouze k ochraně orné půdy v zemědělsky využívaných plochách, ale i k eliminaci eroze v plochách jiného způsobu využití včetně ploch zastavěných, aby byla omezena erozní činnost vedoucí k zvýšenému vnosu půdních částic a znečištění do toků.

Systém protierozních opatření bude realizován v rámci jednotlivých ploch, na základě podrobné analýzy erozní ohroženosti a komplexního návrhu protierozních opatření.

8.1.6. REKREACE

Plochy rekreace jsou umístěny na území města především s ohledem na:

- Zachování hodnot přírodního a krajinného prostředí města;
- Potřebu udržet příležitosti pro individuální i veřejnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí rekreačních oblastí;
- Zlepšení vybavenosti rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou;
- Zlepšení obsluhy rekreačních lokalit dopravní a technickou infrastrukturou.

Větší stabilizované lokality rekreace se nacházejí pouze v severozápadním sektoru města a to v rekreačních.oblastech Brněnská přehrada a Vrbovec – Žebětín.

Nové zastavitelné plochy rekreace jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochy rekreace v rekreačních oblastech Brněnská přehrada a Vrbovec – Žebětín a to zejména pro doplnění komerční veřejné rekreace. V nejexponovanějších částech rekreačního území Brněnská přehrada jsou vymezeny plochy pro přestavbu na intenzivnější způsoby rekreace. V ostatních rekreačních územích jsou nové zastavitelné plochy rekreace dle možností vymezeny jako příležitost pro výstavbu vybavenosti jejich center a nástupních míst.

Pro umísťování rekreace jsou územním plánem používány zeména plochy s rozdílným způsobem využití: **R – plochy rekreace** doplňkově **plochy S – plochy sportu.** Využití ploch rekreace je určeno pro rekreaci spojenou s krátkodobým ubytováním jak individuálního tak komerčního charakteru a vhodné doplňkové služby.

Bilance ploch rekreace

	Koncept ÚPmB				
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Přestavbové plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (přest.+zastav./stabil.)
I	133	0	39	172	29%
II	147	0	53	200	36%
III	147	0	41	188	28%

Pozn.: plochy rekreace jsou v konceptu ÚPmB nově zavedeným typem plochy stanovující jiná pravidla využití pro část území zahrádek, které mají potenciál intenzivnějšího rekreačního i stavebního využití. Plocha tohoto typu nebyla použita v průzkumech a rozborech ÚPmB ani v ÚAP a není proto možné provést vyhodnocení nárůstu nebo úbytku poch.

Pravidla pro stanovení podmínek využití ploch rekreace

Využití ploch je dáno jednak obecnými podmínkami využití ploch a jednak konkrétními podmínkami pro jednotlivé rozvojové lokality – viz kapitoly **11.,12. a 13. Rozvojové lokality**.

8.1.7. ZAHRÁDKY

Rozmístění a celkovou rozlohu ploch zahrádek ovlivňují především následující skutečnosti:
- potřeba zmírnit nerovnoměrné rozmístění stávajících zahrádkářských lokalit na území města;
- potřeba najít určitou náhradu za stávající, z pohledu potřeb rozvoje města nevhodně umístěné, často však intenzivně využívané zahrádkářské lokality (Kraví hora, Žlutý kopec aj.).
- potřeba přemístit zahrádkářské lokality z širšího centra města a uvolnit jejich plochy pro jiné využití;
- reakce na celkový útlum zahrádkaření spojený s existencí řady ladem ležících zahrádek;

Nové lokality zahrádek se navrhují
- v návaznosti na stávající zahrádkové lokality,
- v místech málo vhodných pro velkoplošné obhospodařování zemědělské půdy na okraji zastavitelného území města,
- mezi plochami bydlení a výroby,
- na stávajících ladem ležících zemědělských pozemcích,
- tam, kde je deficit zahrádek v území s navrženými plochami bydlení v bytových domech

V A R I A N T A I

Zahrádkové lokality zaujímají na území města v současné době cca 1 377 ha. Z této plochy je cca 543 ha stabilizováno, nově se navrhuje cca 57 ha ploch zahrádek.

Navržené lokality zahrádek:
- u Bohunic z jižní strany dálnice D1,
- V Bosonohách v lokalitě Achtelky na orné půdě doplnění zahrádek,
- západně od Medlánek na stávajících maloplošně obhospodařovaných pozemcích pod vrchem Bosně při okraji lesního komplexu Baba,
- v lokalitě Na pískách u Ivanovic na ladem ležících pozemcích, doplnění zahrádek,
- na stávajících maloplošně obhospodařovaných pozemcích jihovýchodně od Líšně (při okraji rozsáhlých návrhových ploch bydlení),
- u Dvorsk severně a východně od zástavby v návaznosti na stávající zahrádky a sportovní areál,
- mezi navrženou komunikací a železniční tratí u Obřan,
- u maloměřického nádraží severně od ulice Podzimní,
- mezi stávajícími plochami bydlení ve Dvorských a navrženými plochami výroby a skladování,
- východně od maloměřické cementárny v návaznosti na navržené plochy bydlení,

- u Líšně pod elektrovodem mezi stávající i navrženou zástavbou a lesem,
- nad železniční tratí u Chrlic

VARIANTA II

V této variantě je cca 619 ha zahrádek stabilizováno, nově se navrhuje cca 45 ha ploch zahrádek.

Nově navržené lokality zahrádek:
- u Bohunic z jižní strany dálnice D1, doplnění zahrádek
- západně od Medlánek na stávajících maloplošně obhospodařovaných pozemcích pod vrchem Bosně při okraji lesního komplexu Baba,
- nad údolím Svitavy východně od Obřan,
- u Dvorsk severně a východně od zástavby v návaznosti na stávající zahrádky a sportovní areál,
- východně od maloměřické cementárny v návaznosti na územní rezervu pro rozvoj stavebních funkcí,
- u Líšně pod elektrovodem mezi stávající i navrženou zástavbou a lesem,
- v Brněnských Ivanovicích při ulici Nenovická,
- v Brněnských Ivanovicích severně od areálu 1. FC Brno
- V Chrlicích jako doplnění zahrádkové lokality U viaduktu.

VARIANTA III

V této variantě je stabilizováno cca 704 ha zahrádek, nově se navrhuje cca 45 ha ploch zahrádek.

Nově navržené lokality zahrádek:
- u Bohunic z jižní strany dálnice D1, doplnění zahrádek,
- západně od Medlánek na stávajících maloplošně obhospodařovaných pozemcích pod vrchem Bosně při okraji lesního komplexu Baba,
- V Bosonohách v lokalitě Achtelky na orné půdě, doplnění zahrádek,
- nad údolím Svitavy východně od Obřan,
- u Dvorsk severně a východně od zástavby v návaznosti na stávající zahrádky a sportovní areál,
- východně od maloměřické cementárny v návaznosti na územní rezervu pro rozvoj stavebních funkcí,
- u Líšně pod elektrovodem mezi stávající i navrženou zástavbou a lesem,
- V Chrlicích jako doplnění zahrádkové lokality U viaduktu,
- v Brněnských Ivanovicích při ulici Nenovická.

Plochy zahrádek jsou členěny na plochy s přípustnými zahradními chatami a na plochy bez zahradních chat.

Přípustnost zahradních chat na plochách zahrádek byla stanovována individuálně, zejména podle kriterií estetických tak, aby zahradní chaty nenarušily charakter území (krajinný ráz, pohledové dominanty), případně nevytvářely nevhodné kontrasty mezi typem zástavby a zeleným pásem zahrádek. Dalšímu důležitými kritérii byla ochranná pásma dopravních a inženýrských sít, kde nelze zahradní chaty připustit, nadměrný hluk v blízkosti železnice a dálnice a dopravní přístupnost.

Bilance ploch pro zahrádky

	Koncept ÚPmB							
VARIANTA	Stabilizované plochy (ha)	Zastavitelné plochy (ha)	Celkem (ha)	Rozvojový potenciál (zastav./stabil.)	Plochy zahrádek převedené na plochy rekreace (ha)	Stávající plochy (ha) *	Stabilizační ukazatel (stabilizované/stávající)	Rozvojový ukazatel (celkem/stávající)
I	543	57	600	10%	113	1377	48%	52%
II	619	45	664	7%	138	1377	55%	58%
III	704	45	749	6%	138	1377	61%	64%

*) Údaj vychází z výměr ploch ve Vyhodnocení zahrádkářských lokalit (2006) na území města Brna s přičtením ploch zahrádek Rekreační oblasti Brněnská přehrada, které nebyly v tomto materiálu hodnoceny.

Vzhledem k odlišné metodiice vymezování ploch konceptu ÚpmB jsou v tabulce uvedeny zvlášť plochy zahrádek převedené na plochy rekreace. Jedná se především o lokality zahrádek v Rekreační oblasti Brněnská přehrada a Stará hora v Žebětíně.

Lze konstatovat, že rozvojový potenciál funkce se pohybuje v rozmezí 6 %– 10 %.

Stabilizační ukazatel 48% až 61% je způsoben využitím části ploch zahrádek pro jiný účel, především pro bydlení, rekreaci a zeleň.

8.1.8. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje (AGERIS s. r. o., Brno, 2003), zapracovaný do územní prognózy Jihomoravského kraje, platný územní plán města Brna, generel zeleně města Brna a dokumentace komplexních pozemkových úprav pro dílčí části některých katastrů (Bosonohy, Holásky, Chrlice, Kníničky, Komín, Obřany, Tuřany, Žebětín). K dalším důležitým podkladům patří zejména stávající vymezení evropsky významných lokalit (EVL) soustavy NATURA 2000 (podle nařízení vlády č. 132/2005 Sb.), vymezení zvláště chráněných území a registrovaných významných krajinných prvků a studie Vyhodnocení lesů na území města Brna.

Řešení nadregionálního a regionálního ÚSES v územním plánu vychází v prvé řadě z řešení krajského generelu regionálního a nadregionálního ÚSES. Ve srovnání s krajským generelem ÚSES však řešení územního plánu obsahuje určité úpravy a změny řešení. K podstatným koncepčním změnám řešení patří:

- Prodloužení větve regionálního ÚSES vedené po toku Svratky a dále po březích přehradní nádrže až po nadregionální biocentrum (NRBC) 30 Podkomorské lesy – důvodem pro toto řešení je snaha o posílení aktuálního ekologického významu řeky Svratky a jižních a západních břehů přehradní nádrže.
- Zdvojení větve regionálního ÚSES vedené celkově po toku Svitavy v jižní části města – důvodem pro toto řešení jsou vhodnější aktuální i potenciální podmínky pro vedení funkční nivní složky větve ÚSES při východním okraji nivy, podél toků Černovického a Ivanovického potoka. Toto řešení si vyžádá i úpravu řešení ÚSES v územích navazujících za hranicí města.
- Vymezení příslušných částí nového NRBC ve východní části města nahrazujících původně zde situované skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES – důvodem pro toto řešení je mimořádný ekologický význam daného území podtržený jeho začleněním do EVL CZ0624130 Moravský kras. Toto řešení si vyžádá i úpravu řešení ÚSES v územích navazujících za hranicí města.

Řešení místního ÚSES v územním plánu vychází nejvíce z generelu zeleně města Brna, s četnými dílčími i koncepčními úpravami, zohledňujícími zejména další podkladové materiály, aktuální stav využití území, celkovou urbanistickou koncepci i koncepci řešení krajiny a potřebné návaznosti řešení na hranicích města Brna.

Důležitým faktorem koncepce řešení ÚSES je přednostní situování skladebných částí ÚSES do stávajících ekologicky cenných partií na území města Brna (tj. především lesních celků a komplexů) a minimalizace zásahů do urbanizovaného území. Uvedené pravidlo ovšem nebylo možno uplatnit v plné míře, a to zejména v případě větví ÚSES vedených ve vazbě na vodní toky – např. u větví regionálního ÚSES vedených po tocích Svratky a Svitavy.

Rozlišení skladebných částí ÚSES na vymezené a nevymezené reaguje na specifika souvisle urbanizovaného území velkého města při současném zohlednění potřeby zachovat kontinuitu řešení ÚSES.

Nevymezené části biokoridorů jsou situovány do těch míst, kde lze důvodně předpokládat jejich určitou funkčnost i bez toho, že by bylo nutno zasahovat do stávajících kompaktně zastavěných území plošným vymezením ÚSES. Funkční jsou tyto části biokoridorů pro ty druhy organismů, které jsou schopny pohybovat se či rozmnožovat vzdušnou cestou. Podle konkrétního charakteru území však mohou některé nevymezené části biokoridorů do určité míry fungovat i pro druhy organismů pohybující se po zemi.

Ani u vymezených skladebných částí ÚSES nejsou vždy dodrženy požadované funkční prostorové parametry (minimální potřebná velikost biocenter, maximální přípustná délka biokoridorů či jejich dílčích úseků a minimální potřebnou šířku biokoridorů). Důvodem je skutečnost, že v urbanizovaném prostředí města nejsou v řadě případů k dispozici pro vymezení ÚSES dostatečně velké plochy. Vymezení „podměrečných“ ploch ÚSES v urbanizovaném prostředí však zajišťuje alespoň částečnou funkčnost ÚSES a může se stát zárodkem pro pozdější další rozšíření ploch ÚSES.

Vůbec nejsou v územním plánu vymezené ochranné zóny nadregionálních biokoridorů, a to především z toho důvodu, že pro ně není možné stanovit žádné reálně vymahatelné podmínky využití.

8.1.8.1. Popis konkrétního řešení ÚSES

V A R I A N T A I

Nadregionální ÚSES

Skladebné části nadregionálního ÚSES (nadregionální biocentra a nadregionální biokoridory s vloženými regionálními a lokálními biocentry ve svých osách) zasahují především do západní až severozápadní části správního území města (Podkomorské lesy a částečně i Baba) a v menší míře i do jeho východní části (údolí Říčky, příp. i údolí Svitavy).

V západní a severozápadní části města sestává návrh nadregionálního (NR) ÚSES z vymezení nadregionálního biocentra (NRBC) 30 Podkomorské lesy a částí nadregionálních biokoridorů (NRBK) K 129 a K 139 v prostoru jejich os, směřujících přes lesní porosty mimo území města.

NRBC 30 Podkomorské lesy je vymezeno v prostoru stejnojmenného přírodního parku v severozápadní části území města, kde zahrnuje podstatnou část plochy Brněnské přehrady a přilehlé partie navazujících lesních komplexů s nečetnými enklávami zemědělské půdy a ladem ležících ploch, s předpokládaným přesahem severním směrem mimo území města. Z plochy biocentra jsou vyjmuty enklávy s chatovou zástavbou v lese, rekreačně využívaných odlesněných ploch a areálu hradu Veveří. Cílovými ekosystémy NRBC jsou mezofilní bučinná, mezofilní hájová a teplomilná doubravní lesní společenstva.

NRBK K 129 směřuje z NRBC 30 Podkomorské lesy celkově k východu až severovýchodu a na území města jsou z něho vymezeny pouze následující dílčí fragmenty (všechny v rámci lesního komplexu v přírodním parku Baba):

- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní hájové osy s navazujícím vloženým lokálním biocentrem (LBC) 1 Na Mniším;
- část regionálního biocentra (RBC) 231 Baba vloženého do mezofilní hájové osy NRBK;
- okrajové partie RBC Sychrov (u Ivanovic) vloženého do mezofilní bučinné osy NRBK (na území města jinak přímo nezasahující).

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí NRBK K 129 jsou mezofilní hájová až mezofilní bučinná lesní společenstva.

NRBK K 139 směřuje z NRBC 30 Podkomorské lesy celkově k jihu a na území města jsou z něho vymezeny následující skladebné části (všechny v rámci komplexu Podkomorských lesů, většinou v prostoru stejnojmenného přírodního parku):

- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní hájové osy s dílčími úseky a vloženými LBC 2 Kasematy a LBC 3 U Zmrzláku;
- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní bučinné osy s dílčími úseky a vloženými LBC 4 Šatská, LBC 5 U bachratého buku, LBC 6 Nad Žebětínem a LBC 7 Bešůvka.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí NRBK K 139 jsou mezofilní hájová až mezofilní bučinná lesní společenstva.

Ve východní části města počítá návrh NR ÚSES se zahrnutím zalesněných partií údolí Svitavy mezi Obřany a Bílovicemi, Hádecké plošiny, opuštěných maloměřických lomů, navazujících zvláště chráněných území (Kavky a Velká Klajdovka) a podstatné části líšeňských lesů s údolím Říčky do nového NRBC Svitava-Hády-Říčky, vymezeného z velké části podle stávajícího vymezení dílčí části evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, s předpokládanou většinou plochy mimo území města. Z vymezené plochy biocentra je vyjmuta enkláva železniční trati a navazující chatové zástavby v údolí Svitavy. Cílovými ekosystémy NRBC jsou především mezofilní bučinná, mezofilní hájová a teplomilná doubravní lesní společenstva, doplněná různými ladními subxerofilními až xerofilními společenstvy (zejm. v rámci opuštěných lomů) a ekosystémy tekoucích vod a údolních niv (ve dnech údolí Svitavy a Říčky).

Regionální ÚSES

Řešení regionálního ÚSES na území města zahrnuje pět základních tras (větví) regionálního ÚSES, sestávajících z regionálních biocenter a regionálních biokoridorů s vloženými lokální biocentry.

Jedna větev regionálního (R) ÚSES navazuje oboustranně na řešení nadregionálního ÚSES v západní až severozápadní části města a prochází přes jednotlivé lesní celky mezi Žebětínem, Bystrcí a Kníničkami na jedné straně a Bosonohami, Kohoutovicemi a Komínem na straně druhé. Větev má celkově mezofilní charakter a jejími částmi na území města jsou:

- krátký regionální biokoridor (RBK) RK 1474 – propojující částečně lesem a částečně po zemědělské půdě při hranici území města u Žebětína mezofilní bučinnou osu NRBK K 139 (v prostoru vloženého LBC 7 Bešůvka – viz výše) a RBC 215 Bosonožský hájek; do trasy biokoridoru je vloženo LBC 8 Borovníky;
- RBC 215 Bosonožský hájek – situované v lesním celku se stejnojmennou přírodní rezervací a EVL při hranicích města mezi Bosonohami a Žebětínem;
- RBK RK 1472 – propojující částečně přes zemědělskou půdu a převážně lesním celkem Holedná mezi Bosonohami, Kohoutovicemi a Žebětínem RBC 215 Bosonožský hájem a RBC 230 Holedná; do trasy biokoridoru jsou v lesním celku vložena LBC 9 V háčkách, LBC 10 U vodojemu, LBC 11 Hájenka-lom, LBC 12 Oborní a LBC 13 Hobrtenky;
- RBC 230 Holedná – situované v severní části lesního celku Holedná mezi Jundrovem a Bystrcí a zahrnující též přilehlé partie dna údolí Svratky a údolí potoka Vrbovce (tzv. Údolí oddechu) – pro mezofilní větev R ÚSES jsou reprezentativní lesní části biocentra;
- RBK RK 1471 – propojující přes poměrně pestré území mezi Komínem, Bystrcí a Kníničkami (s lesními celky, vytěženým kamenolomem, zemědělskou půdou a ladem ležícími pozemky) RBC 230 Holedná a mezofilní hájovou osu NRBK K 129 (v prostoru vloženého LBC 1 Na Mniším – viz výše); do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 14 Komínský vrch (v lese), LBC 15 Komínská

Chochola (v lese), LBC 16 Komínská rokle (v zarostlé strži a na přilehlé zemědělské půdě), LBC 17 V Zátiší (na bývalé skládce a v místě mokřadu), LBC 18 Mniší hora (v lese v prostoru stejnojmenné přírodní památky) a LBC 19 Mniší údolí (v lese).

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou primárně mezofilní lesní společenstva.

Druhá větev R ÚSES tvoří doplňkovou větev v prostoru bosonožských, kohoutovických a pisáreckých lesů, oboustranně navazující na předchozí popsanou větev. Větev má celkově mezofilní charakter a jejími vymezenými součástmi jsou:

- RBK RK 1484 – propojující lesem mezi Bosonohami, Kohoutovicemi a Pisárky RBK RK 1472 (v prostoru vloženého LBC 10 U vodojemu – viz výše) a RBC 214 Pisárky; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 20 Pod Pavlovskou a LBC 21 Pod Kamenným;
- RBC 214 Pisárky – situované v lesním celku v prostoru stejnojmenné EVL mezi Kohoutovicemi a Pisárkami;
- RBK 214-230 – propojující převážně lesem RBC 214 Pisárky a RBK RK 1472 (v prostoru vloženého LBC 13 Hobrtenky – viz výše); do trasy biokoridoru je v lese vloženo LBC 22 Pod Hobrtenkami.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou primárně mezofilní lesní společenstva.

Významné dvě větve regionálního ÚSES jsou vedeny ve vazbě na brněnské řeky – Svratku a Svitavu. Pro obě tyto větve je společné, že v dlouhých úsecích procházejí kompaktně zastavěným územím města, kde jsou možnosti vymezení jejich jednotlivých skladebných částí výrazně omezené a kde tudíž nelze reálně v celé délce vytvořit plně funkční regionální biokoridory.

V případě větve regionálního ÚSES vedené po toku Svratky je další významnou bariérou Brněnská přehrada. Vzhledem k určitým, byť omezeným předpokladům alespoň částečného fungování ÚSES však je regionální větev ÚSES vedena i prostorem přehrady (podél jižního a západního břehu) s napojením na NRBC Podkomorské lesy. Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBK 30-230 – propojující po březích přehrady a ve vazbě na tok Svratky pod přehradou NRBC 30 Podkomorské lesy a RBC 230 Holedná; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 23 Rakovecká zátoka, RBC U Kníniček a LBC 25 U bystrckého mostu;
- RBC 230 Holedná (viz výše) – pro hydrofilní větev R ÚSES jsou reprezentativní pouze partie RBC v nivě Svratky a případně i v navazujících částech nivy Vrbovce – RBC tak de facto plní v rámci hydrofilní větve R ÚSES spíše funkci vloženého LBC;
- RBK RK 1473 – propojující ve vazbě na tok Svratky mezi Komínem a Jundrovem RBC 230 Holedná a RBC Žabovřeské louky; do trasy biokoridoru je vloženo LBC 26 Komínské louky;
- RBC Žabovřeské louky – situované v rozšířené nivě Svratky mezi Žabovřeskami a Komínem;
- RBK RK 1485 – propojující ve vazbě na tok Svratky od Jundrova po Dolní Heršpice RBC Žabovřeské louky a RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 27 U Jižního centra, LBC 28 Starý soutok, LBC 29 Hornoheršpické, LBC 30 Svratka u dálnice a LBC 31 Ústí Leskavy;
- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy (část) – situované ve společné údolní nivě řek Svratky a Svitavy na jižním okraji území města, s předpokládaným přesahem jižním směrem mimo území města;
- část RBK RK 1486 – vedená ve vazbě na tok řeky Svratky částečně po hranici území města mezi Chrlicemi a Modřicemi.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky).

Větev R ÚSES vedená po toku Svitavy navazuje v severovýchodní části města na NRBC Svitava-Hády-Říčky, odkud směřuje celkově k jihu, do RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy, kde se napojuje na větev R ÚSES vedenou po toku Svratky (viz výše). Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBK RK 1469 – propojující ve vazbě na tok Svitavy mezi Obřany a Maloměřicemi NRBC Svitava-Hády-Říčky a RBC 243 Cacovická Svitava;
- RBC 243 Cacovická Svitava – situované v nivě Svitavy s Cacovickým ostrovem (odtud i běžněji používaný neoficiální název RBC „Cacovický ostrov“) mezi Obřany, Maloměřicemi a Husovicemi;
- RBK RK 1470 – propojující ve vazbě na tok Svitavy od Maloměřic po Komárov RBC 243 Cacovická Svitava a RBC 210 Černovický hájek; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 32 Pod husovickým jezem, LBC 33 Zábrdovické, LBC 34 Kartouzky a LBC 35 Komárovská Svitava;
- RBC 210 Černovický hájek – situované v nivě Svitavy mezi Černovicemi, Komárovem a Brněnskými Ivanovicemi se stejnojmennou přírodní rezervací;
- RBK RK 1494 – propojující ve vazbě na tok Svitavy od Komárova po Holásky RBC 210 Černovický hájek a RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy; do trasy biokoridoru je vloženo LBC 36 Svitava u dálnice;
- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy (část) – viz výše.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky, příp. tůně).

Pátá větev R ÚSES na území města tvoří podpůrnou větev k hydrofilním větvím R ÚSES vedeným po tocích Svitavy a Svratky v jižní části města. Je vedená od RBC 210 Černovický hájek po východním okraji společné údolní nivy Svratky a Svitavy postupně ve vazbě na toky Černovického a Ivanovického potoka, s předpokládaným pokračováním jižně od území města. Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBC 210 Černovický hájek – viz výše;

- RBK 210-211 – směřující ve vazbě na toky Černovického a Ivanovického potoka z RBC 210 Černovický hájek k jihu, mimo území města; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 37 Na Černovickém potoce, LBC 38 Holásecká jezera, LBC 39 Splavisko a LBC 40 Ústí Dvorského potoka.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích a stojatých vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky).

Místní ÚSES

Návrh místního ÚSES navazuje na řešení nadregionálního a regionálního ÚSES a zahrnuje větve místní (lokální) úrovně sestávající z logických sledů lokálních biocenter a biokoridorů a patřící do dvou základních typů:

- větve ÚSES bez významnějšího ovlivnění podzemní vodou, procházející přednostně hydricky normálními, příp. výsušnými stanovišti svahových a hřbetních poloh (obecně mezofilní větve ÚSES);
- větve ÚSES s významným ovlivněním podzemní vodou, procházející téměř výhradně podmáčenými až vlhkými (mokrými až zamokřenými) stanovišti údolních poloh, většinou v přímé vazbě na vodní toky (obecně hydrofilní větve ÚSES).

Vedle výše zmíněných LBC, vložených do tras nadregionálních či regionálních biokoridorů, jsou v územním plánu vymezena následující lokální biocentra:

- LBC 41 Na Žebětínském rybníku – situované v údolí potoka Vrbovce severně od Žebětína jako součást jedné mezofilní a jedné hydrofilní větve místního ÚSES a zahrnující i plochu přírodní památky Žebětínský rybník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích a stojatých vod, různorodá mokřadní společenstva a mezofilní lesní společenstva;
- LBC 42 Pekárna – situované v lesním celku se stejnojmennou přírodní památkou a v přilehlém dně údolí potoka Vrbovce z jižní strany bystrckého sídliště jako součást jedné mezofilní a jedné hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva, společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 43 U Vrboveckého mlýna – situované v silně podmáčeném dně údolí potoka Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 44 Žebětínská rákosina – situované v silně podmáčeném dně údolí Žebětínského potoka u žebětínského hřiště jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 45 Pod Mladým vrchem – situované v okrajové části lesního celku mezi Žebětínem a Kohoutovicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 47 Bosonožské – situované ve dně údolí potoka Leskavy při jihovýchodním okraji Bosonoh jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 48 Ostopovický poldr – situované ve dně údolí potoka Leskavy na okraji území města mezi Starým Lískovce a Ostopovicemi jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 49 Bohunické nivky – situované ve dně údolí potoka Leskavy z jižní strany bohunického sídliště jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 50 Heršpická Leskava – situované ve dně údolí potoka Leskavy z východní strany železniční trati na Břeclav jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 51 U lískoveckého kříže – situované v zemědělské krajině na jižním okraji území města (mezi Ostopovicemi a Moravany) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní společenstva;
- LBC 52 Kohnova cihelna – situované v bývalém těžebním prostoru cihelny mezi Bohunicemi a Štýřicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 53 Čertík – situované v lesním celku ve svazích údolí Svratky a potoka Čertíku mezi Novým Lískovce a Riviérou jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 54 Mladá horka – situované v okrajové části lesního komplexu nad Jundrovem jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 55 Netopýrky – situované na mírné vyvýšenině se stejnojmennou přírodní památkou a EVL mezi zahrádkami a ornou půdou severně od Komína jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní ladní společenstva;
- LBC 56 Nad Kroftovou – situované v okrajové části lesního celku u Žabovřesk jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 57 Nad Komínským potokem – situované v okrajové části lesního celku mezi Komínem, Královým Polem a Medlánkami jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 58 Medlánecké kopce – situované na dvou kopcích (Střelecký a Medlánecký kopec) se stejnojmennou přírodní památkou jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní (zejm. stepní) společenstva;
- LBC 59 Bosně – situované v okrajové části lesního komplexu v rámci přírodního parku Baba u Medlánek jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 60 Pod Malou babou – situované v okrajové části lesního komplexu a území města v rámci přírodního parku Baba západně od Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 61 Západ – situované na zalesněném kopci u Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;

- LBC 62 Nad Ponávkou – situované v lesním celku ve svazích údolí Ponávky východně od Ivanovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 63 Na pískách – situované v lesním celku ve svazích údolí Ponávky severovýchodně od Ivanovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 64 Pod Strážnou – situované v údolní nivě Ponávky na severním okraji území města jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 65 Ústí Jehnického potoka – situované v údolní nivě Ponávky a v navazujícím dně údolí Jehnického potoka západně od Jehnic na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 66 Mokrohorské louky – situované v údolní nivě Ponávky u Mokré Hory na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 67 Dolní rybník – situované ve dně údolí Ponávky u Řečkovic na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 68 U Lachemy – situované v okrajové části lesního komplexu u Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 69 U Mokré Hory – situované v okrajové části lesního komplexu u Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 70 U Skrejše – situované v okrajové části lesního komplexu u Jehnic a Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 71 U Sv. Františka – situované v okrajové části lesního celku v údolí Ponávky u Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 72 Proti Strážné – situované v okrajové části lesního celku v údolí Ponávky na severním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 73 Babídolské – situované ve dně údolí bezejmenného potoka na severním okraji území města severně od Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 74 Pod Doubím – situované ve dně údolí bezejmenného potoka na severním okraji území města severovýchodně od Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a lesní i nelesní mokřadní společenstva;
- LBC 75 Ke Vranovu – situované ve dně údolí místního potoka u Jehnic a Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 76 Jehnický mokřad – situované ve dně údolí místního (Jehnického) potoka v Jehnicích jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 77 Útěchovské – situované v lesním komplexu západně od Útěchova na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 78 Pod Kněží horou – situované ve dně údolí potoka Rakovce uvnitř lesního komplexu u Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a lesní i nelesní mokřadní společenstva;
- LBC 79 Pod Skrejší – situované ve dně údolí potoka Rakovce při okraji lesního komplexu u Mokré Hory jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 80 Spanilý les – situované v lesním komplexu východně od Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 81 Kubelín – situované v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 82 Rakovec – situované v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi na styku více mezofilních a jedné hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 83 Kyselá hora – situované v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 84 Zaječí – situované v zalesněných partiích údolí Zaječího potoka mezi Lesnou a Sadovou na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva, společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 85 Panská lícha – situované v okrajové části lesního celku mezi Soběšicemi a Lesnou na styku mezofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 86 V Melatíně – situované v lesním komplexu u Soběšic na severovýchodním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 87 Pod Červenými vrchy – situované v okrajové části lesního komplexu u Soběšic na severovýchodním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 88 Pod Dráslavou – situované částečně v lese a částečně na ladem ležících pozemcích ze severní strany Obřan jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní a ladní společenstva;

- LBC 89 Borky – situované v izolovaném lesním celku mezi Vinohrady a Maloměřicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 90 Pod Vinohrady – situované v členitých, ladem ležících svazích mezi Vinohrady a Židenicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní a ladní společenstva;
- LBC 91 Bílá hora – situované ve svazích vápencového kopce se stejnojmennou přírodní památkou u Židenic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní (až subxerofilní) společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 92 Stránská skála – situované na vápencovém kopci se stejnojmennou národní přírodní památkou u Slatiny jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní (až subxerofilní) společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 93 Kryčmusy – situované v zemědělské krajině ve východní části území města (mezi Líšní a Podolím) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní společenstva;
- LBC 94 Nad Podolskou – situované v zalesněných pravobřežních svazích údolí Říčky na východním okraji území města (mezi Líšní a Podolím) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 95 U Kadlecova mlýna – situované ve dně údolí potoka Říčky na východním okraji území města u Líšně jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 96 U Zukalova mlýna – situované ve dně údolí potoka Říčky na východním okraji území města mezi Líšní a Podolím jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 97 Ivanovické tůně – situované ve dně údolí Ivanovického potoka v jihovýchodní části města Brna u Brněnských Ivanovic jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 98 Na Tuřanském potoce – situované ve dně údolí Ivanovického potoka v jihovýchodní části města Brna mezi Tuřany, Holáskami a Chrlicemi jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 99 U panelárny – situované ve dně údolí Dvorského potoka v jihovýchodní části města Brna u Chrlic jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 100 Šorky – situované v pramenné oblasti Dvorského potoka v jihovýchodní části města Brna mezi Tuřany, Dvorsky a Chrlicemi jako koncové LBC hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBC 101 U letiště – situované v údolí potoka Dunávky u Dvorsk, na jihovýchodním okraji města Brna jako koncové LBC hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBC 102 Žabárník – situované v údolí potoka Dunávky na jihovýchodním pomezí města Brna (mezi Dvorsky a Sokolnicemi) jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná Společenstva..

Lokálními biokoridory vymezenými v územním plánu jsou:

- LBK 1 – vedený jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok jedné ze zdrojnic Augšperského potoka po jihozápadní hranici města (jihozápadně od Žebětína); cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 2 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný vodní tok z LBC 3 U Zmrzláku k severozápadu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 3 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Veverky z NRBC 30 Podkomorské lesy po západní hranici města k jihozápadu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 4 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severozápadně od Žebětína LBC 3 U Zmrzláku a LBC 5 U bachratého buku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 5 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severozápadně od Žebětína NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 5 U bachratého buku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 6 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severně od Žebětína LBC 4 Šatská a LBC 41 Na Žebětínském rybníku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 7 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes ornou půdu a ladem ležící pozemky mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 41 Na Žebětínském rybníku a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 8 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce severně od Žebětína LBC 5 U bachratého buku a LBC 41 Na Žebětínském rybníku; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 9 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 41 Na Žebětínském rybníku a LBC 43 U Vrboveckého mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 10 – velmi krátký biokoridor propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 43 U Vrboveckého mlýna a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBK 11 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Žebětínského potoka LBC 43 U Vrboveckého mlýna a LBC 44 Žebětínská rákosina; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 12 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na občasný přítok Žebětínského potoka LBC 44 Žebětínská rákosina a LBC 8 Borovníky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBK 13 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu jižně až jihovýchodně od Žebětína RBK RK 1474 a LBC 45 Pod Mladým vrchem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 14 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES lesem a přes ornou půdu východně od Žebětína LBC 45 Pod Mladým vrchem a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 15 – krátký biokoridor propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes komunikaci a lesem LBC 42 Pekárna a RBC 230 Holedná; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 16 – velmi krátký biokoridor propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce pod silničním mostem u Bystrce LBC 42 Pekárna a RBC 230 Holedná; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 17 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně lesem a přes ladem ležící pozemky mezi bystrckým sídlištěm a přehradou NRBC 30 Podkomorské lesy a RBC U Kníniček; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 18 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce lesem u přehrady NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 23 Rakovecká zátoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 19 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél severovýchodního břehu přehrady NRBC 30 Podkomorské lesy a LBK 20; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 20 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél východního břehu přehrady severní a jižní část RBC U Kníniček; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 21 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES nad severovýchodním břehem přehrady (převážně lesem) NRBC 30 Podkomorské lesy a RBC U Kníniček; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 24 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES víceméně ve stopě původního Mnišího potoka u Kníniček LBC 18 Mniší hora a RBC U Kníniček; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva, příp. i společenstva tekoucích vod;
- LBK 25 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Mnišího potoka po hranici území města u Kníniček (na okraji lesního komplexu Baba) LBC 18 Mniší hora a LBC 19 Mniší údolí;
- LBK 26 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Mnišího potoka po hranici území města severně od Kníniček (na okraji lesního komplexu Baba) LBC 19 Mniší údolí a LBC 1 Na Mništím;
- LBK 27 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy mezi Bosonohami, Starým Lískovcem a Ostopovicemi z LBC 47 Bosonožské k jihovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 28 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy přes Starý Lískovec LBC 48 Ostopovický poldr a LBC 49 Bohunické nivky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 29 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy jižně od Bohunic LBC 49 Bohunické nivky a LBC 50 Heršpická Leskava; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 30 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy přes Dolní Heršpice LBC 50 Heršpická Leskava a LBC 31 Ústí Leskavy; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 31 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 52 Kohnova cihelna mezi Bohunicemi a Ústředním hřbitovem k jihu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 32 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES mezi Bohunicemi a Štýřicemi zalesněnými svahy údolí Svratky (Mahenovou strání) LBC 52 Kohnova cihelna a LBC 53 Čertík; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 33 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES zalesněnými svahy údolí Svratky mezi novým Lískovcem a Pisárkami LBC 53 Čertík a RBC 214 Pisárky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 34 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes údolí Kohoutovického potoka a Juranku RBC 214 Pisárky a LBC 54 Mladá horka; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 35 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu Holedná (mezi Jundrovem a Kohoutovicemi) LBC 54 Mladá horka a LBC 22 Pod Hobrtenkami; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 36 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes údolí Svratky v Komíně RBC 230 Holedná a LBC 56 Nad Kroftovou; biokoridor nelze reálně územně vymezit a v územním plánu má proto pouze deklarativní charakter;
- LBK 37 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku Palackého hřbetu mezi Komínem, Žabovřeskami a Královým Polem LBC 56 Nad Kroftovou a LBC 57 Nad Komínským potokem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 38 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes les a ladem ležící pozemky severozápadně od Komína LBC 15 Komínská Chochola a LBC 55 Netopýrky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;

- LBK 39 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu severně od Komína LBC 55 Netopýrky a LBC 57 Nad Komínským potokem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 40 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku Palackého hřbetu mezi Komínem a Medlánkami LBC 57 Nad Komínským potokem a LBC 58 Medlánecké kopce; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 41 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes zemědělsky obhospodařované pozemky západně od Medlánek LBC 58 Medlánecké kopce a LBC 59 Bosně; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 42 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu Baba (u Medlánek) LBC 59 Bosně a LBC 60 Pod Malou babou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 43 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES po hranici území města v lesním komplexu Baba (u Medlánek) LBC 60 Pod Malou babou a RBC 231 Baba; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 44 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 61 Západ přes zemědělskou půdu a ladem ležící pozemky mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi k západu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 45 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ladem ležící pozemky a les kolem Globusu (mezi Ivanovicemi a Mokrou Horou) LBC 61 Západ a LBC 62 Nad Ponávkou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 46 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky východně od Ivanovic LBC 62 Nad Ponávkou a LBC 63 Na pískách; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 47 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky západně od Jehnic LBC 63 Na pískách a LBK 57; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 48 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a břehy vodních nádrží západně od Jehnic LBC 64 Pod Strážnou a LBC 65 Ústí Jehnického potoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 49 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a břehy vodních nádrží západně u Mokré Hory LBC 65 Ústí Jehnického potoka a LBC 66 Mokrohorské louky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 50 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a její drobný přítok u Řečkovic LBC 66 Mokrohorské louky a LBC 67 Dolní rybník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 51 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na meliorační příkop u Řečkovic LBK 50 a LBC 67 Dolní rybník; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 52 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní potok mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 67 Dolní rybník a LBC 82 Rakovec; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 53 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 82 Rakovec a LBC 68 U Lachemy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 54 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi, Mokrou Horou a Soběšicemi LBC 68 U Lachemy a LBC 69 U Mokré Hory; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 55 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu u Mokré Hory LBC 69 U Mokré Hory a LBC 70 U Skrejše; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 56 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes zemědělskou půdu mezi Mokrou Horou a Jehnicemi LBC 70 U Skrejše a LBC 71 U Sv. Františka; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 57 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky západně od Jehnic LBC 71 U Sv. Františka a LBC 72 Proti Strážné; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 58 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 72 Proti Strážné okrajem lesního celku severozápadně až severně od Jehnic mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 59 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a jejího bezejmenného přítoku v lesním komplexu na severním okraji města (severně od Jehnic a Ořešína) z LBC 73 Babídolské mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 60 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný přítok Ponávky v lesním komplexu na severním okraji města (severně od Ořešína) LBC 73 Babídolské a LBC 74 Pod Doubím; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 61 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný přítok Ponávky v lesním komplexu na severním okraji města (severovýchodně od Ořešína) z LBC 74 Pod Doubím mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 62 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 77 Útěchovské lesním komplexem severně od Ořešína a Jehnic mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 63 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok místního (Jehnického) potoka pestře využívaným územím mezi Jehnicemi a Ořešínem LBC 75 Ke Vranovu a LBC 76 Jehnický mokřad; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBK 64 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok místního (Jehnického) potoka přes Jehnice a lesním celkem LBC 76 Jehnický mokřad a LBC 65 Ústí Jehnického potoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 65 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES přes ploché rozvodí při okraji lesa jižně od Ořešína LBK 63 a LBK 67; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBK 66 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce v lesním komplexu na severovýchodním okraji města (mezi Ořešínem a Útěchovem) LBC 77 Útěchovské a LBC 78 Pod Kněží horou; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní až vlhkomilná lesní společenstva;
- LBK 67 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce v okrajové části lesního komplexu u Ořešína a Mokré Hory LBC 78 Pod Kněží horou a LBC 79 Pod Skrejší; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 68 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce při okraji lesního komplexu u Mokré Hory a přes Morkou Horu LBC 79 Pod Skrejší a LBC 66 Mokrohorské louky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 69 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní potok a odvodňovací příkop mezi Mokrou Horou, Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 81 Kubelín a LBK 50; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 70 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 80 Spanilý les lesním komplexem mezi Ořešínem a Soběšicemi k severovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 71 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Mokrou Horou a Soběšicemi LBC 80 Spanilý les a LBC 81 Kubelín; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 72 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 81 Kubelín a LBC 82 Rakovec; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 73 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou LBC 82 Rakovec a LBC 83 Kyselá hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 74 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou a převážně zalesněnými svahy údolí Zaječího potoka LBC 82 Rakovec a LBC 84 Zaječí; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 75 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní tok (Zaječí potok) mezi Soběšicemi a Sadovou LBC 83 Kyselá hora a LBC 84 Zaječí; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 76 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v okrajové části lesního celku mezi Soběšicemi a Lesnou LBC 84 Zaječí a LBC 85 Panská lícha; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 77 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku mezi Soběšicemi a Lesnou LBC 83 Kyselá hora a LBC 85 Panská lícha; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 78 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku jihovýchodně od Soběšic LBC 85 Panská lícha a LBC 87 Pod Červenými vrchy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 79 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku mezi Soběšicemi a Obřany LBC 85 Panská lícha a LBC 88 Pod Dráslavou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 80 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 86 V Melatíně lesním komplexem severovýchodně od Soběšic k severu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 81 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu východně od Soběšic LBC 86 V Melatíně a LBC 87 Pod Červenými vrchy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 82 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES pestře využívaným území na severovýchodním okraji území města mezi Soběšicemi, Obřany a Bílovicemi nad Svitavou LBC 87 Pod Červenými vrchy a NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 83 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES pestře využívaným území na severovýchodním okraji města mezi Soběšicemi, Obřany a Bílovicemi nad Svitavou LBC 88 Pod Dráslavou a LBK 82; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 84 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ladem ležící plochy při okraji maloměřického nádraží NRBC Svitava-Hády-Říčky a LBK 85; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 85 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé plochy mezi Maloměřicemi, Židenicemi a Vinohrady LBC 89 Borky a LBC 90 Pod Vinohrady; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva, příp. i parkově upravené plochy přírodě blízkého charakteru;
- LBK 86 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé plochy mezi Židenicemi a Vinohrady LBC 90 Pod Vinohrady a LBC 91 Bílá hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva, příp. i parkově upravené plochy přírodě blízkého charakteru;
- LBK 87 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes areály Spalovny a Zetoru LBC 91 Bílá hora a LBC 92 Stránská skála; biokoridor nelze reálně územně vymezit a v územním plánu má proto pouze deklarativní charakter;

- LBK 88 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu mezi Líšní a Slatinou LBC 92 Stránská skála a LBC 93 Kryčmusy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 89 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 93 Kryčmusy přes ornou půdu mezi Líšní a Podolím celkově k jihovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 90 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu mezi Líšní a Podolím LBC 93 Kryčmusy a LBC 94 Nad Podolskou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 91 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé ladem ležící plochy mezi Maloměřicemi a Líšní LBC 89 Borky a NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 92 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes lesní celek severně od Líšně dvě různé části NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 93 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na břehy vodních nádrží v údolí Říčky na východním okraji území města (u Líšně) NRBC Svitava-Hády-Říčky a LBC 95 U Kadlecova mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 94 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Říčky na východním okraji území města (u Líšně) LBC 95 U Kadlecova mlýna a LBC 96 U Zukalova mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 95 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ivanovického potoka přes Brněnské Ivanovice a Holásky LBC 97 Ivanovické tůně a RBK 210-211; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 96 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Tuřanského potoka přes Chrlice LBC 98 Na Tuřanském potoce a LBC 39 Splavisko; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 97 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dvorského potoka z jižní strany Chrlic LBC 40 Ústí Dvorského potoka a LBC 99 U panelárny; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 98 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dvorského potoka na pomezí průmyslové zóny a zemědělské krajiny východně od Chrlic a jihovýchodně od Tuřan LBC 99 U panelárny a LBC 100 Šorky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 99 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zemědělské krajině jihozápadně až jižně od Dvorsk LBC 100 Šorky a LBK 100; cílovými ekosystémy jsou mezofilní (až subxerofilní) lesní (příp. ladní) společenstva;
- LBK 100 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dunávky u Dvorsk LBC 101 U letiště a LBC 102 Žabárník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní Společenstva..

Konkrétní zdůvodnění vymezení vybraných skladebných částí ÚSES:

- Vymezení RBC U Kníniček v trase RBK 30-230 je vedeno především snahou o zmírnění bariérového efektu hráze a plochy Brněnské přehrady vůči příslušné větvi regionálního ÚSES na toku řeky Svratky.

VARIANTA II

Nadregionální ÚSES

Skladebné části nadregionálního ÚSES (nadregionální biocentra a nadregionální biokoridory s vloženými regionálními a lokálními biocentry ve svých osách) zasahují především do západní až severozápadní části správního území města (Podkomorské lesy a částečně i Baba) a v menší míře i do jeho východní části (údolí Říčky, příp. i údolí Svitavy).

V západní a severozápadní části města sestává návrh nadregionálního (NR) ÚSES z vymezení nadregionálního biocentra (NRBC) 30 Podkomorské lesy a částí nadregionálních biokoridorů (NRBK) K 129 a K 139 v prostoru jejich os, směřujících přes lesní porosty mimo území města.

NRBC 30 Podkomorské lesy je vymezeno v prostoru stejnojmenného přírodního parku v severozápadní části území města, kde zahrnuje podstatnou část plochy Brněnské přehrady a přilehlé partie navazujících lesních komplexů s nečetnými enklávami zemědělské půdy a ladem ležících ploch, s předpokládaným přesahem severním směrem mimo území města. Z plochy biocentra jsou vyjmuty enklávy s chatovou zástavbou v lese, rekreačně využívaných odlesněných ploch a areálu hradu Veveří. Cílovými ekosystémy NRBC jsou mezofilní bučinná, mezofilní hájová a teplomilná doubravní lesní společenstva.

NRBK K 129 směřuje z NRBC 30 Podkomorské lesy celkově k východu až severovýchodu a na území města jsou z něho vymezeny pouze následující dílčí fragmenty (všechny v rámci lesního komplexu v přírodním parku Baba):

- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní hájové osy s navazujícím vloženým lokálním biocentrem (LBC) 1 Na Mniším;
- část regionálního biocentra (RBC) 231 Baba vloženého do mezofilní hájové osy NRBK;
- okrajové partie RBC Sychrov (u Ivanovic) vloženého do mezofilní bučinné osy NRBK (na území města jinak přímo nezasahující).

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí NRBK K 129 jsou mezofilní hájová až mezofilní bučinná lesní společenstva.

NRBK K 139 směřuje z NRBC 30 Podkomorské lesy celkově k jihu a na území města jsou z něho vymezeny následující skladebné části (všechny v rámci komplexu Podkomorských lesů, většinou v prostoru stejnojmenného přírodního parku):

- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní hájové osy s dílčími úseky a vloženými LBC 2 Kasematy a LBC 3 U Zmrzláku;
- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní bučinné osy s dílčími úseky a vloženými LBC 4 Šatská, LBC 5 U bachratého buku, LBC 6 Nad Žebětínem a LBC 7 Bešůvka.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí NRBK K 139 jsou mezofilní hájová až mezofilní bučinná lesní společenstva.

Ve východní části města počítá návrh NR ÚSES se zahrnutím zalesněných partií údolí Svitavy mezi Obřany a Bílovicemi, Hádecké plošiny, opuštěných maloměřických lomů, navazujících zvláště chráněných území (Kavky a Velká Klajdovka) a podstatné části líšeňských lesů s údolím Říčky do nového NRBC Svitava-Hády-Říčky, vymezeného z velké části podle stávajícího vymezení dílčí části evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, s předpokládanou většinou plochy mimo území města. Z vymezené plochy biocentra je vyjmuta enkláva železniční trati a navazující chatové zástavby v údolí Svitavy. Cílovými ekosystémy NRBC jsou především mezofilní bučinná, mezofilní hájová a teplomilná doubravní lesní společenstva, doplněná různými ladními subxerofilními až xerofilními společenstvy (zejm. v rámci opuštěných lomů) a ekosystémy tekoucích vod a údolních niv (ve dnech údolí Svitavy a Říčky).

Regionální ÚSES

Řešení regionálního ÚSES na území města zahrnuje pět základních tras (větví) regionálního ÚSES, sestávajících z regionálních biocenter a regionálních biokoridorů s vloženými lokální biocentry.

Jedna větev regionálního (R) ÚSES navazuje oboustranně na řešení nadregionálního ÚSES v západní až severozápadní části města a prochází přes jednotlivé lesní celky mezi Žebětínem, Bystrcí a Kníničkami na jedné straně a Bosonohami, Kohoutovicemi a Komínem na straně druhé. V prostoru zoologické zahrady a jejího plánovaného rozšíření je trasa větve zdvojena. Větev má celkově mezofilní charakter a jejími částmi na území města jsou:

- krátký regionální biokoridor (RBK) RK 1474 – propojující částečně lesem a částečně po zemědělské půdě při hranici území města u Žebětína mezofilní bučinnou osu NRBK K 139 (v prostoru vloženého LBC 7 Bešůvka – viz výše) a RBC 215 Bosonožský hájek; do trasy biokoridoru je vloženo LBC 8 Borovníky;
- RBC 215 Bosonožský hájek – situované v lesním celku se stejnojmennou přírodní rezervací a EVL při hranicích města mezi Bosonohami a Žebětínem;
- RBK RK 1472 – propojující částečně přes zemědělskou půdu a převážně lesním celkem Holedná mezi Bosonohami, Kohoutovicemi a Žebětínem RBC 215 Bosonožský hájem a RBC 230 Holedná; do trasy biokoridoru jsou v lesním celku vložena LBC 9 V háčkách, LBC 10 U vodojemu, LBC 11 Hájenka-lom, LBC 12 Oborní a LBC 13 Hobrtenky;
- RBC 230 Holedná – situované v severní části lesního celku Holedná mezi Jundrovem a Bystrcí a zahrnující též přilehlé partie dna údolí Svratky a údolí potoka Vrbovce (tzv. Údolí oddechu) – pro mezofilní větev R ÚSES jsou reprezentativní lesní části biocentra;
- RBK RK 1471 – propojující přes poměrně pestré území mezi Komínem, Bystrcí a Kníničkami (s lesními celky, vytěženým kamenolomem, zemědělskou půdou a ladem ležícími pozemky) RBC 230 Holedná a mezofilní hájovou osu NRBK K 129 (v prostoru vloženého LBC 1 Na Mniším – viz výše), se zdvojením části trasy; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 14 Komínský vrch (v lese), LBC 15 Komínská Chochola (v lese), LBC 16 Komínská rokle (v zarostlé strži a na přilehlé zemědělské půdě), LBC 17 V Zátiší (na bývalé skládce a v místě mokřadu), LBC 18 Mniší hora (v lese v prostoru stejnojmenné přírodní památky) a LBC 19 Mniší údolí (v lese).

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou primárně mezofilní lesní společenstva.

Druhá větev R ÚSES tvoří doplňkovou větev v prostoru bosonožských, kohoutovických a pisáreckých lesů, oboustranně navazující na předchozí popsanou větev. Větev má celkově mezofilní charakter a jejími vymezenými součástmi jsou:

- RBK RK 1484 – propojující lesem mezi Bosonohami, Kohoutovicemi a Pisárky RBK RK 1472 (v prostoru vloženého LBC 10 U vodojemu – viz výše) a RBC 214 Pisárky; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 20 Pod Pavlovskou a LBC 21 Pod Kamenným;
- RBC 214 Pisárky – situované v lesním celku v prostoru stejnojmenné EVL mezi Kohoutovicemi a Pisárkami;
- RBK 214-230 – propojující převážně lesem RBC 214 Pisárky a RBK RK 1472 (v prostoru vloženého LBC 13 Hobrtenky – viz výše); do trasy biokoridoru je v lese vloženo LBC 22 Pod Hobrtenkami.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou primárně mezofilní lesní společenstva.

Významné dvě větve regionálního ÚSES jsou vedeny ve vazbě na brněnské řeky – Svratku a Svitavu. Pro obě tyto větve je společné, že v dlouhých úsecích procházejí kompaktně zastavěným územím města, kde jsou možnosti vymezení jejich jednotlivých skladebných částí výrazně omezené a kde tudíž nelze reálně v celé délce vytvořit plně funkční regionální biokoridory.

V případě větve regionálního ÚSES vedené po toku Svratky je další významnou bariérou Brněnská přehrada. Vzhledem k určitým, byť omezeným předpokladům alespoň částečného fungování ÚSES však je regionální větev ÚSES vedena i prostorem přehrady (podél jižního a západního břehu) s napojením na NRBC Podkomorské lesy. Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBK 30-230 – propojující po březích přehrady a ve vazbě na tok Svratky pod přehradou NRBC 30 Podkomorské lesy a RBC 230 Holedná; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 23 Rakovecká zátoka, LBC 24 U přehradní hráze a LBC 25 U bystrckého mostu;

- RBC 230 Holedná (viz výše) – pro hydrofilní větev R ÚSES jsou reprezentativní pouze partie RBC v nivě Svratky a případně i v navazujících částech nivy Vrbovce – RBC tak de facto plní v rámci hydrofilní větve R ÚSES spíše funkci vloženého LBC;
- RBK RK 1473 – propojující ve vazbě na tok Svratky mezi Komínem a Jundrovem RBC 230 Holedná a RBC Žabovřeské louky; do trasy biokoridoru je vloženo LBC 26 Komínské louky;
- RBC Žabovřeské louky – situované v rozšířené nivě Svratky mezi Žabovřeskami a Komínem;
- RBK RK 1485 – propojující ve vazbě na tok Svratky od Jundrova po Dolní Heršpice RBC Žabovřeské louky a RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 27 U Jižního centra, LBC 28 Starý soutok, LBC 29 Hornoheršpické, LBC 30 Svratka u dálnice a LBC 31 Ústí Leskavy;
- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy (část) – situované ve společné údolní nivě řek Svratky a Svitavy na jižním okraji území města, s předpokládaným přesahem jižním směrem mimo území města;
- část RBK RK 1486 – vedená ve vazbě na tok řeky Svratky částečně po hranici území města mezi Chrlicemi a Modřicemi.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky).

Větev R ÚSES vedená po toku Svitavy navazuje v severovýchodní části města na NRBC Svitava-Hády-Říčky, odkud směřuje celkově k jihu, do RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy, kde se napojuje na větev R ÚSES vedenou po toku Svratky (viz výše). Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBK RK 1469 – propojující ve vazbě na tok Svitavy mezi Obřany a Maloměřicemi NRBC Svitava-Hády-Říčky a RBC 243 Cacovická Svitava;
- RBC 243 Cacovická Svitava – situované v nivě Svitavy s Cacovickým ostrovem (odtud i běžněji používaný neoficiální název RBC „Cacovický ostrov“) mezi Obřany, Maloměřicemi a Husovicemi;
- RBK RK 1470 – propojující ve vazbě na tok Svitavy od Maloměřic po Komárov RBC 243 Cacovická Svitava a RBC 210 Černovický hájek; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 32 Pod husovickým jezem, LBC 33 Zábrdovické, LBC 34 Kartouzky a LBC 35 Komárovská Svitava;
- RBC 210 Černovický hájek – situované v nivě Svitavy mezi Černovicemi, Komárovem a Brněnskými Ivanovicemi se stejnojmennou přírodní rezervací;
- RBK RK 1494 – propojující ve vazbě na tok Svitavy od Komárova po Holásky RBC 210 Černovický hájek a RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy, do trasy biokoridoru není vloženo žádné LBC;
- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy (část) – viz výše.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky, příp. tůně).

Pátá větev R ÚSES na území města tvoří podpůrnou větev k hydrofilním větvím R ÚSES vedeným po tocích Svitavy a Svratky v jižní části města. Je vedená od RBC 210 Černovický hájek po východním okraji společné údolní nivy Svratky a Svitavy postupně ve vazbě na toky Černovického a Ivanovického potoka, s předpokládaným pokračováním jižně od území města. Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBC 210 Černovický hájek – viz výše;
- RBK 210-211 – směřující ve vazbě na toky Černovického a Ivanovického potoka z RBC 210 Černovický hájek k jihu, mimo území města; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 37 Na Černovickém potoce, LBC 38 Holásecká jezera, LBC 39 Splavisko a LBC 40 Ústí Dvorského potoka.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích a stojatých vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky).

Místní ÚSES

Návrh místního ÚSES navazuje na řešení nadregionálního a regionálního ÚSES a zahrnuje větve místní (lokální) úrovně sestávající z logických sledů lokálních biocenter a biokoridorů a patřící do dvou základních typů:

- větve ÚSES bez významnějšího ovlivnění podzemní vodou, procházející přednostně hydricky normálními, příp. výsušnými stanovišti svahových a hřbetních poloh (obecně mezofilní větve ÚSES);
- větve ÚSES s významným ovlivněním podzemní vodou, procházející téměř výhradně podmáčenými až vlhkými (mokrými až zamokřenými) stanovišti údolních poloh, většinou v přímé vazbě na vodní toky (obecně hydrofilní větve ÚSES).

Vedle výše zmíněných LBC, vložených do tras nadregionálních či regionálních biokoridorů, jsou v územním plánu vymezena následující lokální biocentra:

- LBC 41 Na Žebětínském rybníku – situované v údolí potoka Vrbovce severně od Žebětína jako součást jedné mezofilní a jedné hydrofilní větve místního ÚSES a zahrnující i plochu přírodní památky Žebětínský rybník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích a stojatých vod, různorodá mokřadní společenstva a mezofilní lesní společenstva;
- LBC 42 Pekárna – situované v lesním celku se stejnojmennou přírodní památkou a v přilehlém dně údolí potoka Vrbovce z jižní strany bystrckého sídliště jako součást jedné mezofilní a jedné hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva, společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBC 43 U Vrboveckého mlýna – situované v silně podmáčeném dně údolí potoka Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 44 Žebětínská rákosina – situované v silně podmáčeném dně údolí Žebětínského potoka u žebětínského hřiště jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 45 Pod Mladým vrchem – situované v okrajové části lesního celku mezi Žebětínem a Kohoutovicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 46 Pod Čihadly – situované v údolí Rozdrojovického potoka severozápadně od Kníniček na styku mezofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 47 Bosonožské – situované ve dně údolí potoka Leskavy při jihovýchodním okraji Bosonoh jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 48 Ostopovický poldr – situované ve dně údolí potoka Leskavy na okraji území města mezi Starým Lískovce a Ostopovicemi jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 49 Bohunické nivky – situované ve dně údolí potoka Leskavy z jižní strany bohunického sídliště jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 50 Heršpická Leskava – situované ve dně údolí potoka Leskavy z východní strany železniční trati na Břeclav jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 51 U lískoveckého kříže – situované v zemědělské krajině na jižním okraji území města (mezi Ostopovicemi a Moravany) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní společenstva;
- LBC 52 Kohnova cihelna – situované v bývalém těžebním prostoru cihelny mezi Bohunicemi a Štýřicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 53 Čertík – situované v lesním celku ve svazích údolí Svratky a potoka Čertíku mezi Novým Lískovce a Riviérou jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 54 Mladá horka – situované v okrajové části lesního komplexu nad Jundrovem jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 55 Netopýrky – situované na mírné vyvýšenině se stejnojmennou přírodní památkou a EVL mezi zahrádkami a ornou půdou severně od Komína jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní ladní společenstva;
- LBC 56 Nad Kroftovou – situované v okrajové části lesního celku u Žabovřesk jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 57 Nad Komínským potokem – situované v okrajové části lesního celku mezi Komínem, Královým Polem a Medlánkami jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 58 Medlánecké kopce – situované na dvou kopcích (Střelecký a Medlánecký kopec) se stejnojmennou přírodní památkou jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní (zejm. stepní) společenstva;
- LBC 59 Bosně – situované v okrajové části lesního komplexu v rámci přírodního parku Baba u Medlánek jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 60 Pod Malou babou – situované v okrajové části lesního komplexu a území města v rámci přírodního parku Baba západně od Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 61 Západ – situované na zalesněném kopci u Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 62 Nad Ponávkou – situované v lesním celku ve svazích údolí Ponávky východně od Ivanovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 63 Na pískách – situované v lesním celku ve svazích údolí Ponávky severovýchodně od Ivanovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 64 Pod Strážnou – situované v údolní nivě Ponávky na severním okraji území města jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 65 Ústí Jehnického potoka – situované v údolní nivě Ponávky a v navazujícím dně údolí Jehnického potoka západně od Jehnic na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 66 Mokrohorské louky – situované v údolní nivě Ponávky u Mokré Hory na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 67 Dolní rybník – situované ve dně údolí Ponávky u Řečkovic na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 68 U Lachemy – situované v okrajové části lesního komplexu u Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 69 U Mokré Hory – situované v okrajové části lesního komplexu u Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 70 U Skrejše – situované v okrajové části lesního komplexu u Jehnic a Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;

- LBC 71 U Sv. Františka – situované v okrajové části lesního celku v údolí Ponávky u Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 72 Proti Strážné – situované v okrajové části lesního celku v údolí Ponávky na severním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 73 Babídolské – situované ve dně údolí bezejmenného potoka na severním okraji území města severně od Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 74 Pod Doubím – situované ve dně údolí bezejmenného potoka na severním okraji území města severovýchodně od Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a lesní i nelesní mokřadní společenstva;
- LBC 75 Ke Vranovu – situované ve dně údolí místního potoka u Jehnic a Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 76 Jehnický mokřad – situované ve dně údolí místního (Jehnického) potoka v Jehnicích jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 77 Útěchovské – situované v lesním komplexu západně od Útěchova na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 78 Pod Kněží horou – situované ve dně údolí potoka Rakovce uvnitř lesního komplexu u Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a lesní i nelesní mokřadní společenstva;
- LBC 79 Pod Skrejší – situované ve dně údolí potoka Rakovce při okraji lesního komplexu u Mokré Hory jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 80 Spanilý les – situované v lesním komplexu východně od Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 81 Kubelín – situované v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 82 Rakovec – situované v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi na styku více mezofilních a jedné hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 83 Kyselá hora – situované v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 84 Zaječí – situované v zalesněných partiích údolí Zaječího potoka mezi Lesnou a Sadovou na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva, společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 85 Panská lícha – situované v okrajové části lesního celku mezi Soběšicemi a Lesnou na styku mezofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 86 V Melatíně – situované v lesním komplexu u Soběšic na severovýchodním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 87 Pod Červenými vrchy – situované v okrajové části lesního komplexu u Soběšic na severovýchodním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 88 Pod Dráslavou – situované částečně v lese a částečně na ladem ležících pozemcích ze severní strany Obřan jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní a ladní společenstva;
- LBC 89 Borky – situované v izolovaném lesním celku mezi Vinohrady a Maloměřicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 90 Pod Vinohrady – situované v členitých, ladem ležících svazích mezi Vinohrady a Židenicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní a ladní společenstva;
- LBC 91 Bílá hora – situované ve svazích vápencového kopce se stejnojmennou přírodní památkou u Židenic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní (až subxerofilní) společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 92 Stránská skála – situované na vápencovém kopci se stejnojmennou národní přírodní památkou u Slatiny jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní (až subxerofilní) společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 93 Kryčmusy – situované v zemědělské krajině ve východní části území města (mezi Líšní a Podolím) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní společenstva;
- LBC 94 Nad Podolskou – situované v zalesněných pravobřežních svazích údolí Říčky na východním okraji území města (mezi Líšní a Podolím) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 95 U Kadlecova mlýna – situované ve dně údolí potoka Říčky na východním okraji území města u Líšně jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 96 U Zukalova mlýna – situované ve dně údolí potoka Říčky na východním okraji území města mezi Líšní a Podolím jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 97 Ivanovické tůně – situované ve dně údolí Ivanovického potoka v jihovýchodní části města Brna u Brněnských Ivanovic jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBC 98 Na Tuřanském potoce – situované ve dně údolí Ivanovického potoka v jihovýchodní části města Brna mezi Tuřany, Holáskami a Chrlicemi jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 99 U panelárny – situované ve dně údolí Dvorského potoka v jihovýchodní části města Brna u Chrlic jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 100 Šorky – situované v pramenné oblasti Dvorského potoka v jihovýchodní části města Brna mezi Tuřany, Dvorsky a Chrlicemi jako koncové LBC hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBC 101 U letiště – situované v údolí potoka Dunávky u Dvorsk, na jihovýchodním okraji města Brna jako koncové LBC hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBC 102 Žabárník – situované v údolí potoka Dunávky na jihovýchodním pomezí města Brna (mezi Dvorsky a Sokolnicemi) jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná Společenstva..

Lokálními biokoridory vymezenými v územním plánu jsou:

- LBK 1 – vedený jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok jedné ze zdrojnic Augšperského potoka po jihozápadní hranici města (jihozápadně od Žebětína); cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 2 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný vodní tok z LBC 3 U Zmrzláku k severozápadu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 3 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Veverky z NRBC 30 Podkomorské lesy po západní hranici města k jihozápadu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 4 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severozápadně od Žebětína LBC 3 U Zmrzláku a LBC 5 U bachratého buku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 5 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severozápadně od Žebětína NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 5 U bachratého buku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 6 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severně od Žebětína LBC 4 Šatská a LBC 41 Na Žebětínském rybníku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 7 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes ornou půdu a ladem ležící pozemky mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 41 Na Žebětínském rybníku a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 8 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce severně od Žebětína LBC 5 U bachratého buku a LBC 41 Na Žebětínském rybníku; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 9 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 41 Na Žebětínském rybníku a LBC 43 U Vrboveckého mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 10 – velmi krátký biokoridor propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 43 U Vrboveckého mlýna a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 11 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Žebětínského potoka LBC 43 U Vrboveckého mlýna a LBC 44 Žebětínská rákosina; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 12 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na občasný přítok Žebětínského potoka LBC 44 Žebětínská rákosina a LBC 8 Borovníky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBK 13 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu jižně až jihovýchodně od Žebětína RBK RK 1474 a LBC 45 Pod Mladým vrchem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 14 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES lesem a přes ornou půdu východně od Žebětína LBC 45 Pod Mladým vrchem a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 15 – krátký biokoridor propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes komunikaci a lesem LBC 42 Pekárna a RBC 230 Holedná; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 16 – velmi krátký biokoridor propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce pod silničním mostem u Bystrce LBC 42 Pekárna a RBC 230 Holedná; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 17 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně lesem a přes ladem ležící pozemky mezi bystrckým sídlištěm a přehradou NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 18 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce lesem u přehrady NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 23 Rakovecká zátoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;

- LBK 19 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél severovýchodního břehu přehrady NRBC 30 Podkomorské lesy a LBK 20; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 20 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél východního břehu přehrady LBC 46 Pod Čihadly a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 21 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES nad severovýchodním břehem přehrady (převážně lesem) NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 46 Pod Čihadly; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 22 – krátký biokoridor propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes zemědělskou půdu a plánovanou rychlostní komunikaci u Kníniček LBC 46 Pod Čihadly a LBK 23; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta II)
- LBK 22 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes zemědělskou půdu a těleso nedostavěné dálnice u Kníniček LBC 46 Pod Čihadly a LBC 18 Mniší hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta III)
- LBK 23 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél plánované rychlostní komunikaci u Kníniček LBC 24 U přehradní hráze a LBC 18 Mniší hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta II)
- LBK 23 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES západně od Kníniček LBC 46 Pod Čihadly a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta III)
- LBK 24 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES víceméně ve stopě původního Mnišího potoka u Kníniček LBC 18 Mniší hora a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva, příp. i společenstva tekoucích vod;
- LBK 25 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Mnišího potoka po hranici území města u Kníniček (na okraji lesního komplexu Baba) LBC 18 Mniší hora a LBC 19 Mniší údolí;
- LBK 26 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Mnišího potoka po hranici území města severně od Kníniček (na okraji lesního komplexu Baba) LBC 19 Mniší údolí a LBC 1 Na Mniším;
- LBK 27 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy mezi Bosonohami, Starým Lískovcem a Ostopovicemi z LBC 47 Bosonožské k jihovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 28 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy přes Starý Lískovec LBC 48 Ostopovický poldr a LBC 49 Bohunické nivky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 29 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy jižně od Bohunic LBC 49 Bohunické nivky a LBC 50 Heršpická Leskava; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 30 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy přes Dolní Heršpice LBC 50 Heršpická Leskava a LBC 31 Ústí Leskavy; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 31 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 52 Kohnova cihelna mezi Bohunicemi a Ústředním hřbitovem k jihu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 32 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES mezi Bohunicemi a Štýřicemi zalesněnými svahy údolí Svratky (Mahenovou stráni) LBC 52 Kohnova cihelna a LBC 53 Čertík; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 33 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES zalesněnými svahy údolí Svratky mezi novým Lískovcem a Pisárkami LBC 53 Čertík a RBC 214 Pisárky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 34 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes údolí Kohoutovického potoka a Juranku RBC 214 Pisárky a LBC 54 Mladá horka; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 35 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu Holedná (mezi Jundrovem a Kohoutovicemi) LBC 54 Mladá horka a LBC 22 Pod Hobrtenkami; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 36 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes údolí Svratky v Komíně RBC 230 Holedná a LBC 56 Nad Kroftovou; biokoridor nelze reálně územně vymezit a v územním plánu má proto pouze deklarativní charakter;
- LBK 37 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku Palackého hřbetu mezi Komínem, Žabovřeskami a Královým Polem LBC 56 Nad Kroftovou a LBC 57 Nad Komínským potokem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 38 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes les a ladem ležící pozemky severozápadně od Komína LBC 15 Komínská Chochola a LBC 55 Netopýrky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 39 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu severně od Komína LBC 55 Netopýrky a LBC 57 Nad Komínským potokem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 40 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku Palackého hřbetu mezi Komínem a Medlánkami LBC 57 Nad Komínským potokem a LBC 58 Medlánecké kopce; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 41 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes zemědělsky obhospodařované pozemky západně od Medlánek LBC 58 Medlánecké kopce a LBC 59 Bosně; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 42 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu Baba (u Medlánek) LBC 59 Bosně a LBC 60 Pod Malou babou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 43 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES po hranici území města v lesním komplexu Baba (u Medlánek) LBC 60 Pod Malou babou a RBC 231 Baba; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;

- LBK 44 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 61 Západ přes zemědělskou půdu a ladem ležící pozemky mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi k západu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 45 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ladem ležící pozemky a les kolem Globusu (mezi Ivanovicemi a Mokrou Horou) LBC 61 Západ a LBC 62 Nad Ponávkou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 46 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky východně od Ivanovic LBC 62 Nad Ponávkou a LBC 63 Na pískách; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 47 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky západně od Jehnic LBC 63 Na pískách a LBK 57; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 48 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a břehy vodních nádrží západně od Jehnic LBC 64 Pod Strážnou a LBC 65 Ústí Jehnického potoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 49 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a břehy vodních nádrží západně u Mokré Hory LBC 65 Ústí Jehnického potoka a LBC 66 Mokrohorské louky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 50 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a její drobný přítok u Řečkovic LBC 66 Mokrohorské louky a LBC 67 Dolní rybník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 51 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na meliorační příkop u Řečkovic LBK 50 a LBC 67 Dolní rybník; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 52 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní potok mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 67 Dolní rybník a LBC 82 Rakovec; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 53 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 82 Rakovec a LBC 68 U Lachemy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 54 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi, Mokrou Horou a Soběšicemi LBC 68 U Lachemy a LBC 69 U Mokré Hory; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 55 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu u Mokré Hory LBC 69 U Mokré Hory a LBC 70 U Skrejše; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 56 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes zemědělskou půdu mezi Mokrou Horou a Jehnicemi LBC 70 U Skrejše a LBC 71 U Sv. Františka; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 57 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky západně od Jehnic LBC 71 U Sv. Františka a LBC 72 Proti Strážné; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 58 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 72 Proti Strážné okrajem lesního celku severozápadně až severně od Jehnic mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 59 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a jejího bezejmenného přítoku v lesním komplexu na severním okraji města (severně od Jehnic a Ořešína) z LBC 73 Babídolské mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 60 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný přítok Ponávky v lesním komplexu na severním okraji města (severně od Ořešína) LBC 73 Babídolské a LBC 74 Pod Doubím; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 61 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný přítok Ponávky v lesním komplexu na severním okraji města (severovýchodně od Ořešína) z LBC 74 Pod Doubím mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 62 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 77 Útěchovské lesním komplexem severně od Ořešína a Jehnic mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 63 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok místního (Jehnického) potoka pestře využívaným územím mezi Jehnicemi a Ořešínem LBC 75 Ke Vranovu a LBC 76 Jehnický mokřad; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 64 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok místního (Jehnického) potoka přes Jehnice a lesním celkem LBC 76 Jehnický mokřad a LBC 65 Ústí Jehnického potoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 65 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES přes ploché rozvodí při okraji lesa jižně od Ořešína LBK 63 a LBK 67; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBK 66 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce v lesním komplexu na severovýchodním okraji města (mezi Ořešínem a Útěchovem) LBC 77 Útěchovské a LBC 78 Pod Kněží horou; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní až vlhkomilná lesní společenstva;
- LBK 67 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce v okrajové části lesního komplexu u Ořešína a Mokré Hory LBC 78 Pod Kněží horou a LBC 79 Pod Skrejší; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBK 68 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce při okraji lesního komplexu u Mokré Hory a přes Morkou Horu LBC 79 Pod Skrejší a LBC 66 Mokrohorské louky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 69 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní potok a odvodňovací příkop mezi Mokrou Horou, Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 81 Kubelín a LBK 50; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 70 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 80 Spanilý les lesním komplexem mezi Ořešínem a Soběšicemi k severovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 71 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Mokrou Horou a Soběšicemi LBC 80 Spanilý les a LBC 81 Kubelín; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 72 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 81 Kubelín a LBC 82 Rakovec; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 73 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou LBC 82 Rakovec a LBC 83 Kyselá hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 74 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou a převážně zalesněnými svahy údolí Zaječího potoka LBC 82 Rakovec a LBC 84 Zaječí; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 75 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní tok (Zaječí potok) mezi Soběšicemi a Sadovou LBC 83 Kyselá hora a LBC 84 Zaječí; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 76 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v okrajové části lesního celku mezi Soběšicemi a Lesnou LBC 84 Zaječí a LBC 85 Panská lícha; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 77 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku mezi Soběšicemi a Lesnou LBC 83 Kyselá hora a LBC 85 Panská lícha; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 78 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku jihovýchodně od Soběšic LBC 85 Panská lícha a LBC 87 Pod Červenými vrchy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 79 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku mezi Soběšicemi a Obřany LBC 85 Panská lícha a LBC 88 Pod Dráslavou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 80 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 86 V Melatíně lesním komplexem severovýchodně od Soběšic k severu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 81 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu východně od Soběšic LBC 86 V Melatíně a LBC 87 Pod Červenými vrchy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 82 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES pestře využívaným území na severovýchodním okraji území města mezi Soběšicemi, Obřany a Bílovicemi nad Svitavou LBC 87 Pod Červenými vrchy a NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 83 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES pestře využívaným území na severovýchodním okraji města mezi Soběšicemi, Obřany a Bílovicemi nad Svitavou LBC 88 Pod Dráslavou a LBK 82; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 84 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ladem ležící plochy při okraji maloměřického nádraží NRBC Svitava-Hády-Říčky a LBK 85; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 85 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé plochy mezi Maloměřicemi, Židenicemi a Vinohrady LBC 89 Borky a LBC 90 Pod Vinohrady; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva, příp. i parkově upravené plochy přírodě blízkého charakteru;
- LBK 86 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé plochy mezi Židenicemi a Vinohrady LBC 90 Pod Vinohrady a LBC 91 Bílá hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva, příp. i parkově upravené plochy přírodě blízkého charakteru;
- LBK 87 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes areály Spalovny a Zetoru LBC 91 Bílá hora a LBC 92 Stránská skála; biokoridor nelze reálně územně vymezit a v územním plánu má proto pouze deklarativní charakter;
- LBK 88 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu mezi Líšní a Slatinou LBC 92 Stránská skála a LBC 93 Kryčmusy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 89 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 93 Kryčmusy přes ornou půdu mezi Líšní a Podolím celkově k jihovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 90 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu mezi Líšní a Podolím LBC 93 Kryčmusy a LBC 94 Nad Podolskou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 91 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé ladem ležící plochy mezi Maloměřicemi a Líšní LBC 89 Borky a NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 92 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes lesní celek severně od Líšně dvě různé části NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;

- LBK 93 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na břehy vodních nádrží v údolí Říčky na východním okraji území města (u Líšně) NRBC Svitava-Hády-Říčky a LBC 95 U Kadlecova mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 94 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Říčky na východním okraji území města (u Líšně) LBC 95 U Kadlecova mlýna a LBC 96 U Zukalova mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 95 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ivanovického potoka přes Brněnské Ivanovice a Holásky LBC 97 Ivanovické tůně a LBC 38 Holásecká jezera; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 96 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Tuřanského potoka přes Chrlice LBC 98 Na Tuřanském potoce a LBC 39 Splavisko; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 97 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dvorského potoka z jižní strany Chrlic LBC 40 Ústí Dvorského potoka a LBC 99 U panelárny; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 98 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dvorského potoka na pomezí průmyslové zóny a zemědělské krajiny východně od Chrlic a jihovýchodně od Tuřan LBC 99 U panelárny a LBC 100 Šorky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 99 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zemědělské krajině jihozápadně až jižně od Dvorsk LBC 100 Šorky a LBK 100; cílovými ekosystémy jsou mezofilní (až subxerofilní) lesní (příp. ladní) společenstva;
- LBK 100 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dunávky u Dvorsk LBC 101 U letiště a LBC 102 Žabárník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní Společenstva.

Konkrétní zdůvodnění vymezení některých skladebných částí ÚSES:

- Zdvojení části trasy RBK RK 1471 mezi Kníničkami a Komínem vychází z komplikovaných podmínek pro průchod regionálního biokoridoru daným území (stávající ZOO a její navrhované rozšíření, ne zcela reprezentativní podmáčené plochy z vnější strany navrhovaného rozšíření ZOO, dokončovaná pozemková úprava v k. ú. Komín bez možnosti reprezentativního vymezení RBK);
- Redukované vymezení RBC 214 Pisárky oproti vymezení stejnojmenné EVL vyplývá z umístění navrhované sjezdovky do lesního celku pod Myslivnou.

VARIANTA III

Nadregionální ÚSES

Skladebné části nadregionálního ÚSES (nadregionální biocentra a nadregionální biokoridory s vloženými regionálními a lokálními biocentry ve svých osách) zasahují především do západní až severozápadní části správního území města (Podkomorské lesy a částečně i Baba) a v menší míře i do jeho východní části (údolí Říčky, příp. i údolí Svitavy).

V západní a severozápadní části města sestává návrh nadregionálního (NR) ÚSES z vymezení nadregionálního biocentra (NRBC) 30 Podkomorské lesy a částí nadregionálních biokoridorů (NRBK) K 129 a K 139 v prostoru jejich os, směřujících přes lesní porosty mimo území města.

NRBC 30 Podkomorské lesy je vymezeno v prostoru stejnojmenného přírodního parku v severozápadní části území města, kde zahrnuje podstatnou část plochy Brněnské přehrady a přilehlé partie navazujících lesních komplexů s nečetnými enklávami zemědělské půdy a ladem ležících ploch, s předpokládaným přesahem severním směrem mimo území města. Z plochy biocentra jsou vyjmuty enklávy s chatovou zástavbou v lese, rekreačně využívaných odlesněných ploch a areálu hradu Veveří. Cílovými ekosystémy NRBC jsou mezofilní bučinná, mezofilní hájová a teplomilná doubravní lesní společenstva.

NRBK K 129 směřuje z NRBC 30 Podkomorské lesy celkově k východu až severovýchodu a na území města jsou z něho vymezeny pouze následující dílčí fragmenty (všechny v rámci lesního komplexu v přírodním parku Baba):

- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní hájové osy s navazujícím vloženým lokálním biocentrem (LBC) 1 Na Mniším;
- část regionálního biocentra (RBC) 231 Baba vloženého do mezofilní hájové osy NRBK;
- okrajové partie RBC Sychrov (u Ivanovic) vloženého do mezofilní bučinné osy NRBK (na území města jinak přímo nezasahující).

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí NRBK K 129 jsou mezofilní hájová až mezofilní bučinná lesní společenstva.

NRBK K 139 směřuje z NRBC 30 Podkomorské lesy celkově k jihu a na území města jsou z něho vymezeny následující skladebné části (všechny v rámci komplexu Podkomorských lesů, většinou v prostoru stejnojmenného přírodního parku):

- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní hájové osy s dílčími úseky a vloženými LBC 2 Kasematy a LBC 3 U Zmrzláku;
- část biokoridoru v prostoru jeho mezofilní bučinné osy s dílčími úseky a vloženými LBC 4 Šatská, LBC 5 U bachratého buku, LBC 6 Nad Žebětínem a LBC 7 Bešůvka.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí NRBK K 139 jsou mezofilní hájová až mezofilní bučinná lesní společenstva.

Ve východní části města počítá návrh NR ÚSES se zahrnutím zalesněných partií údolí Svitavy mezi Obřany a Bílovicemi, Hádecké plošiny, opuštěných maloměřických lomů, navazujících zvláště chráněných území (Kavky a Velká Klajdovka) a podstatné části líšeňských lesů s údolím Říčky do nového NRBC Svitava-Hády-Říčky, vymezeného z velké části podle stávajícího vymezení dílčí části evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, s předpokládanou většinou plochy mimo území města. Z vymezené plochy biocentra je vyjmuta enkláva železniční trati a navazující chatové zástavby v údolí Svitavy. Cílovými ekosystémy NRBC jsou především mezofilní bučinná, mezofilní hájová a teplomilná doubravní lesní společenstva, doplněná různými ladními subxerofilními až xerofilními společenstvy (zejm. v rámci opuštěných lomů) a ekosystémy tekoucích vod a údolních niv (ve dnech údolí Svitavy a Říčky).

Regionální ÚSES

Řešení regionálního ÚSES na území města zahrnuje pět základních tras (větví) regionálního ÚSES, sestávajících z regionálních biocenter a regionálních biokoridorů s vloženými lokální biocentry.

Jedna větev regionálního (R) ÚSES navazuje oboustranně na řešení nadregionálního ÚSES v západní až severozápadní části města a prochází přes jednotlivé lesní celky mezi Žebětínem, Bystrcí a Kníničkami na jedné straně a Bosonohami, Kohoutovicemi a Komínem na straně druhé. V prostoru zoologické zahrady a jejího plánovaného rozšíření je trasa větve zdvojena. Větev má celkově mezofilní charakter a jejími částmi na území města jsou:

- krátký regionální biokoridor (RBK) RK 1474 – propojující částečně lesem a částečně po zemědělské půdě při hranici území města u Žebětína mezofilní bučinnou osu NRBK K 139 (v prostoru vloženého LBC 7 Bešůvka – viz výše) a RBC 215 Bosonožský hájek; do trasy biokoridoru je vloženo LBC 8 Borovníky;
- RBC 215 Bosonožský hájek – situované v lesním celku se stejnojmennou přírodní rezervací a EVL při hranicích města mezi Bosonohami a Žebětínem;
- RBK RK 1472 – propojující částečně přes zemědělskou půdu a převážně lesním celkem Holedná mezi Bosonohami, Kohoutovicemi a Žebětínem RBC 215 Bosonožský hájem a RBC 230 Holedná; do trasy biokoridoru jsou v lesním celku vložena LBC 9 V háčkách, LBC 10 U vodojemu, LBC 11 Hájenka-lom, LBC 12 Oborní a LBC 13 Hobrtenky;
- RBC 230 Holedná – situované v severní části lesního celku Holedná mezi Jundrovem a Bystrcí a zahrnující též přilehlé partie dna údolí Svratky a údolí potoka Vrbovce (tzv. Údolí oddechu) – pro mezofilní větev R ÚSES jsou reprezentativní lesní části biocentra;
- RBK RK 1471 – propojující přes poměrně pestré území mezi Komínem, Bystrcí a Kníničkami (s lesními celky, vytěženým kamenolomem, zemědělskou půdou a ladem ležícími pozemky) RBC 230 Holedná a mezofilní hájovou osu NRBK K 129 (v prostoru vloženého LBC 1 Na Mniším – viz výše), se zdvojením části trasy; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 14 Komínský vrch (v lese), LBC 15 Komínská Chochola (v lese), LBC 16 Komínská rokle (v zarostlé strži a na přilehlé zemědělské půdě), LBC 17 V Zátiší (na bývalé skládce a v místě mokřadu), LBC 18 Mniší hora (v lese v prostoru stejnojmenné přírodní památky) a LBC 19 Mniší údolí (v lese).

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou primárně mezofilní lesní společenstva.

Druhá větev R ÚSES tvoří doplňkovou větev v prostoru bosonožských, kohoutovických a pisáreckých lesů, oboustranně navazující na předchozí popsanou větev. Větev má celkově mezofilní charakter a jejími vymezenými součástmi jsou:

- RBK RK 1484 – propojující lesem mezi Bosonohami, Kohoutovicemi a Pisárky RBK RK 1472 (v prostoru vloženého LBC 10 U vodojemu – viz výše) a RBC 214 Pisárky; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 20 Pod Pavlovskou a LBC 21 Pod Kamenným;
- RBC 214 Pisárky – situované v lesním celku v prostoru stejnojmenné EVL mezi Kohoutovicemi a Pisárkami;
- RBK 214-230 – propojující převážně lesem RBC 214 Pisárky a RBK RK 1472 (v prostoru vloženého LBC 13 Hobrtenky – viz výše); do trasy biokoridoru je v lese vloženo LBC 22 Pod Hobrtenkami.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou primárně mezofilní lesní společenstva.

Významné dvě větve regionálního ÚSES jsou vedeny ve vazbě na brněnské řeky – Svratku a Svitavu. Pro obě tyto větve je společné, že v dlouhých úsecích procházejí kompaktně zastavěným územím města, kde jsou možnosti vymezení jejich jednotlivých skladebných částí výrazně omezené a kde tudíž nelze reálně v celé délce vytvořit plně funkční regionální biokoridory.

V případě větve regionálního ÚSES vedené po toku Svratky je další významnou bariérou Brněnská přehrada. Vzhledem k určitým, byť omezeným předpokladům alespoň částečného fungování ÚSES však je regionální větev ÚSES vedena i prostorem přehrady (podél jižního a západního břehu) s napojením na NRBC Podkomorské lesy. Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBK 30-230 – propojující po březích přehrady a ve vazbě na tok Svratky pod přehradou NRBC 30 Podkomorské lesy a RBC 230 Holedná; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 23 Rakovecká zátoka, LBC 24 U přehradní hráze a LBC 25 U bystrckého mostu;
- RBC 230 Holedná (viz výše) – pro hydrofilní větev R ÚSES jsou reprezentativní pouze partie RBC v nivě Svratky a případně i v navazujících částech nivy Vrbovce – RBC tak de facto plní v rámci hydrofilní větve R ÚSES spíše funkci vloženého LBC;
- RBK RK 1473 – propojující ve vazbě na tok Svratky mezi Komínem a Jundrovem RBC 230 Holedná a RBC Žabovřeské louky; do trasy biokoridoru je vloženo LBC 26 Komínské louky;
- RBC Žabovřeské louky – situované v rozšířené nivě Svratky mezi Žabovřeskami a Komínem;
- RBK RK 1485 – propojující ve vazbě na tok Svratky od Jundrova po Dolní Heršpice RBC Žabovřeské louky a RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 27 U Jižního centra, LBC 28 Starý soutok, LBC 29 Hornoheršpické, LBC 30 Svratka u dálnice a LBC 31 Ústí Leskavy;

- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy (část) – situované ve společné údolní nivě řek Svratky a Svitavy na jižním okraji území města, s předpokládaným přesahem jižním směrem mimo území města;
- část RBK RK 1486 – vedená ve vazbě na tok řeky Svratky částečně po hranici území města mezi Chrlicemi a Modřicemi.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky).

Větev R ÚSES vedená po toku Svitavy navazuje v severovýchodní části města na NRBC Svitava-Hády-Říčky, odkud směřuje celkově k jihu, do RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy, kde se napojuje na větev R ÚSES vedenou po toku Svratky (viz výše). Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBK RK 1469 – propojující ve vazbě na tok Svitavy mezi Obřany a Maloměřicemi NRBC Svitava-Hády-Říčky a RBC 243 Cacovická Svitava;
- RBC 243 Cacovická Svitava – situované v nivě Svitavy s Cacovickým ostrovem (odtud i běžněji používaný neoficiální název RBC „Cacovický ostrov“) mezi Obřany, Maloměřicemi a Husovicemi;
- RBK RK 1470 – propojující ve vazbě na tok Svitavy od Maloměřic po Komárov RBC 243 Cacovická Svitava a RBC 210 Černovický hájek; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 32 Pod husovickým jezem, LBC 33 Zábrdovické, LBC 34 Kartouzky a LBC 35 Komárovská Svitava;
- RBC 210 Černovický hájek – situované v nivě Svitavy mezi Černovicemi, Komárovem a Brněnskými Ivanovicemi se stejnojmennou přírodní rezervací;
- RBK RK 1494 – propojující ve vazbě na tok Svitavy od Komárova po Holásky RBC 210 Černovický hájek a RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy, do trasy biokoridoru není vloženo žádné LBC;
- RBC 238 Soutok Svratky a Svitavy (část) – viz výše.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky, příp. tůně).

Pátá větev R ÚSES na území města tvoří podpůrnou větev k hydrofilním větvím R ÚSES vedeným po tocích Svitavy a Svratky v jižní části města. Je vedená od RBC 210 Černovický hájek po východním okraji společné údolní nivy Svratky a Svitavy postupně ve vazbě na toky Černovického a Ivanovického potoka, s předpokládaným pokračováním jižně od území města. Větev má celkově hydrofilní charakter a jejími součástmi na území města jsou:

- RBC 210 Černovický hájek – viz výše;
- RBK 210-211 – směřující ve vazbě na toky Černovického a Ivanovického potoka z RBC 210 Černovický hájek k jihu, mimo území města; do trasy biokoridoru jsou vložena LBC 37 Na Černovickém potoce, LBC 38 Holásecká jezera, LBC 39 Splavisko a LBC 40 Ústí Dvorského potoka.

Cílovými ekosystémy uvedených skladebných částí větve R ÚSES jsou společenstva tekoucích a stojatých vod a různorodá nivní společenstva (lužní lesy, mokřady, podmáčené louky).

Místní ÚSES

Návrh místního ÚSES navazuje na řešení nadregionálního a regionálního ÚSES a zahrnuje větve místní (lokální) úrovně sestávající z logických sledů lokálních biocenter a biokoridorů a patřící do dvou základních typů:

- větve ÚSES bez významnějšího ovlivnění podzemní vodou, procházející přednostně hydricky normálními, příp. výsušnými stanovišti svahových a hřbetních poloh (obecně mezofilní větve ÚSES);
- větve ÚSES s významným ovlivněním podzemní vodou, procházející téměř výhradně podmáčenými až vlhkými (mokrými až zamokřenými) stanovišti údolních poloh, většinou v přímé vazbě na vodní toky (obecně hydrofilní větve ÚSES).

Vedle výše zmíněných LBC, vložených do tras nadregionálních či regionálních biokoridorů, jsou v územním plánu vymezena následující lokální biocentra:

- LBC 41 Na Žebětínském rybníku – situované v údolí potoka Vrbovce severně od Žebětína jako součást jedné mezofilní a jedné hydrofilní větve místního ÚSES a zahrnující i plochu přírodní památky Žebětínský rybník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích a stojatých vod, různorodá mokřadní společenstva a mezofilní lesní společenstva;
- LBC 42 Pekárna – situované v lesním celku se stejnojmennou přírodní památkou a v přilehlém dně údolí potoka Vrbovce z jižní strany bystrckého sídliště jako součást jedné mezofilní a jedné hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva, společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 43 U Vrboveckého mlýna – situované v silně podmáčeném dně údolí potoka Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 44 Žebětínská rákosina – situované v silně podmáčeném dně údolí Žebětínského potoka u žebětínského hřiště jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 45 Pod Mladým vrchem – situované v okrajové části lesního celku mezi Žebětínem a Kohoutovicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 46 Pod Čihadly – situované v údolí Rozdrojovického potoka severozápadně od Kníniček na styku mezofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;

- LBC 47 Bosonožské – situované ve dně údolí potoka Leskavy při jihovýchodním okraji Bosonoh jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 48 Ostopovický poldr – situované ve dně údolí potoka Leskavy na okraji území města mezi Starým Lískovce a Ostopovicemi jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 49 Bohunické nivky – situované ve dně údolí potoka Leskavy z jižní strany bohunického sídliště jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 50 Heršpická Leskava – situované ve dně údolí potoka Leskavy z východní strany železniční trati na Břeclav jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 51 U lískoveckého kříže – situované v zemědělské krajině na jižním okraji území města (mezi Ostopovicemi a Moravany) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní společenstva;
- LBC 52 Kohnova cihelna – situované v bývalém těžebním prostoru cihelny mezi Bohunicemi a Štýřicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 53 Čertík – situované v lesním celku ve svazích údolí Svratky a potoka Čertíku mezi Novým Lískovce a Riviérou jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 54 Mladá horka – situované v okrajové části lesního komplexu nad Jundrovem jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 55 Netopýrky – situované na mírné vyvýšenině se stejnojmennou přírodní památkou a EVL mezi zahrádkami a ornou půdou severně od Komína jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní ladní společenstva;
- LBC 56 Nad Kroftovou – situované v okrajové části lesního celku u Žabovřesk jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 57 Nad Komínským potokem – situované v okrajové části lesního celku mezi Komínem, Královým Polem a Medlánkami jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 58 Medlánecké kopce – situované na dvou kopcích (Střelecký a Medlánecký kopec) se stejnojmennou přírodní památkou jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní (zejm. stepní) společenstva;
- LBC 59 Bosně – situované v okrajové části lesního komplexu v rámci přírodního parku Baba u Medlánek jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 60 Pod Malou babou – situované v okrajové části lesního komplexu a území města v rámci přírodního parku Baba západně od Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 61 Západ – situované na zalesněném kopci u Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 62 Nad Ponávkou – situované v lesním celku ve svazích údolí Ponávky východně od Ivanovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 63 Na pískách – situované v lesním celku ve svazích údolí Ponávky severovýchodně od Ivanovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 64 Pod Strážnou – situované v údolní nivě Ponávky na severním okraji území města jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 65 Ústí Jehnického potoka – situované v údolní nivě Ponávky a v navazujícím dně údolí Jehnického potoka západně od Jehnic na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 66 Mokrohorské louky – situované v údolní nivě Ponávky u Mokré Hory na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 67 Dolní rybník – situované ve dně údolí Ponávky u Řečkovic na styku hydrofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 68 U Lachemy – situované v okrajové části lesního komplexu u Řečkovic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 69 U Mokré Hory – situované v okrajové části lesního komplexu u Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 70 U Skrejše – situované v okrajové části lesního komplexu u Jehnic a Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 71 U Sv. Františka – situované v okrajové části lesního celku v údolí Ponávky u Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 72 Proti Strážné – situované v okrajové části lesního celku v údolí Ponávky na severním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 73 Babídolské – situované ve dně údolí bezejmenného potoka na severním okraji území města severně od Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBC 74 Pod Doubím – situované ve dně údolí bezejmenného potoka na severním okraji území města severovýchodně od Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a lesní i nelesní mokřadní společenstva;
- LBC 75 Ke Vranovu – situované ve dně údolí místního potoka u Jehnic a Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 76 Jehnický mokřad – situované ve dně údolí místního (Jehnického) potoka v Jehnicích jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 77 Útěchovské – situované v lesním komplexu západně od Útěchova na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 78 Pod Kněží horou – situované ve dně údolí potoka Rakovce uvnitř lesního komplexu u Ořešína jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a lesní i nelesní mokřadní společenstva;
- LBC 79 Pod Skrejší – situované ve dně údolí potoka Rakovce při okraji lesního komplexu u Mokré Hory jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 80 Spanilý les – situované v lesním komplexu východně od Mokré Hory jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 81 Kubelín – situované v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 82 Rakovec – situované v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi na styku více mezofilních a jedné hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní až hydrofilní lesní společenstva;
- LBC 83 Kyselá hora – situované v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 84 Zaječí – situované v zalesněných partiích údolí Zaječího potoka mezi Lesnou a Sadovou na styku mezofilní a hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva, společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 85 Panská lícha – situované v okrajové části lesního celku mezi Soběšicemi a Lesnou na styku mezofilních větví místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 86 V Melatíně – situované v lesním komplexu u Soběšic na severovýchodním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 87 Pod Červenými vrchy – situované v okrajové části lesního komplexu u Soběšic na severovýchodním okraji území města jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 88 Pod Dráslavou – situované částečně v lese a částečně na ladem ležících pozemcích ze severní strany Obřan jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní a ladní společenstva;
- LBC 89 Borky – situované v izolovaném lesním celku mezi Vinohrady a Maloměřicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 90 Pod Vinohrady – situované v členitých, ladem ležících svazích mezi Vinohrady a Židenicemi jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní a ladní společenstva;
- LBC 91 Bílá hora – situované ve svazích vápencového kopce se stejnojmennou přírodní památkou u Židenic jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní (až subxerofilní) společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 92 Stránská skála – situované na vápencovém kopci se stejnojmennou národní přírodní památkou u Slatiny jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou různorodá mezofilní (až subxerofilní) společenstva přírodě blízkého charakteru;
- LBC 93 Kryčmusy – situované v zemědělské krajině ve východní části území města (mezi Líšní a Podolím) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní i nelesní společenstva;
- LBC 94 Nad Podolskou – situované v zalesněných pravobřežních svazích údolí Říčky na východním okraji území města (mezi Líšní a Podolím) jako součást mezofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBC 95 U Kadlecova mlýna – situované ve dně údolí potoka Říčky na východním okraji území města u Líšně jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 96 U Zukalova mlýna – situované ve dně údolí potoka Říčky na východním okraji území města mezi Líšní a Podolím jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 97 Ivanovické tůně – situované ve dně údolí Ivanovického potoka v jihovýchodní části města Brna u Brněnských Ivanovic jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 98 Na Tuřanském potoce – situované ve dně údolí Ivanovického potoka v jihovýchodní části města Brna mezi Tuřany, Holáskami a Chrlicemi jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBC 99 U panelárny – situované ve dně údolí Dvorského potoka v jihovýchodní části města Brna u Chrlic jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBC 100 Šorky – situované v pramenné oblasti Dvorského potoka v jihovýchodní části města Brna mezi Tuřany, Dvorsky a Chrlicemi jako koncové LBC hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBC 101 U letiště – situované v údolí potoka Dunávky u Dvorsk, na jihovýchodním okraji města Brna jako koncové LBC hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBC 102 Žabárník – situované v údolí potoka Dunávky na jihovýchodním pomezí města Brna (mezi Dvorsky a Sokolnicemi) jako součást hydrofilní větve místního ÚSES; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná Společenstva..

Lokálními biokoridory vymezenými v územním plánu jsou:

- LBK 1 – vedený jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok jedné ze zdrojnic Augšperského potoka po jihozápadní hranici města (jihozápadně od Žebětína); cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 2 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný vodní tok z LBC 3 U Zmrzláku k severozápadu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 3 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Veverky z NRBC 30 Podkomorské lesy po západní hranici města k jihozápadu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 4 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severozápadně od Žebětína LBC 3 U Zmrzláku a LBC 5 U bachratého buku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 5 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severozápadně od Žebětína NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 5 U bachratého buku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 6 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES uvnitř lesního komplexu severně od Žebětína LBC 4 Šatská a LBC 41 Na Žebětínském rybníku; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 7 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes ornou půdu a ladem ležící pozemky mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 41 Na Žebětínském rybníku a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 8 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce severně od Žebětína LBC 5 U bachratého buku a LBC 41 Na Žebětínském rybníku; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 9 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 41 Na Žebětínském rybníku a LBC 43 U Vrboveckého mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 10 – velmi krátký biokoridor propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce mezi Žebětínem a Bystrcí LBC 43 U Vrboveckého mlýna a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 11 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Žebětínského potoka LBC 43 U Vrboveckého mlýna a LBC 44 Žebětínská rákosina; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 12 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na občasný přítok Žebětínského potoka LBC 44 Žebětínská rákosina a LBC 8 Borovníky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBK 13 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu jižně až jihovýchodně od Žebětína RBK RK 1474 a LBC 45 Pod Mladým vrchem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 14 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES lesem a přes ornou půdu východně od Žebětína LBC 45 Pod Mladým vrchem a LBC 42 Pekárna; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 15 – krátký biokoridor propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes komunikaci a lesem LBC 42 Pekárna a RBC 230 Holedná; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 16 – velmi krátký biokoridor propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Vrbovce pod silničním mostem u Bystrce LBC 42 Pekárna a RBC 230 Holedná; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 17 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně lesem a přes ladem ležící pozemky mezi bystrckým sídlištěm a přehradou NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 18 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce lesem u přehrady NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 23 Rakovecká zátoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 19 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél severovýchodního břehu přehrady NRBC 30 Podkomorské lesy a LBK 20; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 20 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél východního břehu přehrady LBC 46 Pod Čihadly a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;

- LBK 21 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES nad severovýchodním břehem přehrady (převážně lesem) NRBC 30 Podkomorské lesy a LBC 46 Pod Čihadly; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 22 – krátký biokoridor propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes zemědělskou půdu a plánovanou rychlostní komunikaci u Kníniček LBC 46 Pod Čihadly a LBK 23; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta II)
- LBK 22 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes zemědělskou půdu a těleso nedostavěné dálnice u Kníniček LBC 46 Pod Čihadly a LBC 18 Mniší hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta III)
- LBK 23 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES podél plánované rychlostní komunikaci u Kníniček LBC 24 U přehradní hráze a LBC 18 Mniší hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta II)
- LBK 23 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES západně od Kníniček LBC 46 Pod Čihadly a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva; (varianta III)
- LBK 24 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES víceméně ve stopě původního Mnišího potoka u Kníniček LBC 18 Mniší hora a LBC 24 U přehradní hráze; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva, příp. i společenstva tekoucích vod;
- LBK 25 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Mnišího potoka po hranici území města u Kníniček (na okraji lesního komplexu Baba) LBC 18 Mniší hora a LBC 19 Mniší údolí;
- LBK 26 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Mnišího potoka po hranici území města severně od Kníniček (na okraji lesního komplexu Baba) LBC 19 Mniší údolí a LBC 1 Na Mništm;
- LBK 27 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy mezi Bosonohami, Starým Lískovcem a Ostopovicemi z LBC 47 Bosonožské k jihovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 28 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy přes Starý Lískovec LBC 48 Ostopovický poldr a LBC 49 Bohunické nivky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 29 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy jižně od Bohunic LBC 49 Bohunické nivky a LBC 50 Heršpická Leskava; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 30 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Leskavy přes Dolní Heršpice LBC 50 Heršpická Leskava a LBC 31 Ústí Leskavy; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 31 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 52 Kohnova cihelna mezi Bohunicemi a Ústředním hřbitovem k jihu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 32 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES mezi Bohunicemi a Štýřicemi zalesněnými svahy údolí Svratky (Mahenovou strání) LBC 52 Kohnova cihelna a LBC 53 Čertík; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 33 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES zalesněnými svahy údolí Svratky mezi novým Lískovcem a Pisárkami LBC 53 Čertík a RBC 214 Pisárky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 34 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes údolí Kohoutovického potoka a Juranku RBC 214 Pisárky a LBC 54 Mladá horka; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 35 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu Holedná (mezi Jundrovem a Kohoutovicemi) LBC 54 Mladá horka a LBC 22 Pod Hobrtenkami; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 36 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes údolí Svratky v Komíně RBC 230 Holedná a LBC 56 Nad Kroftovou; biokoridor nelze reálně územně vymezit a v územním plánu má proto pouze deklarativní charakter;
- LBK 37 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku Palackého hřbetu mezi Komínem, Žabovřeskami a Královým Polem LBC 56 Nad Kroftovou a LBC 57 Nad Komínským potokem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 38 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes les a ladem ležící pozemky severozápadně od Komína LBC 15 Komínská Chochola a LBC 55 Netopýrky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 39 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu severně od Komína LBC 55 Netopýrky a LBC 57 Nad Komínským potokem; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 40 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku Palackého hřbetu mezi Komínem a Medlánkami LBC 57 Nad Komínským potokem a LBC 58 Medlánecké kopce; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 41 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes zemědělsky obhospodařované pozemky západně od Medlánek LBC 58 Medlánecké kopce a LBC 59 Bosně; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 42 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu Baba (u Medlánek) LBC 59 Bosně a LBC 60 Pod Malou babou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 43 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES po hranici území města v lesním komplexu Baba (u Medlánek) LBC 60 Pod Malou babou a RBC 231 Baba; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 44 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 61 Západ přes zemědělskou půdu a ladem ležící pozemky mezi Řečkovicemi a Ivanovicemi k západu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 45 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ladem ležící pozemky a les kolem Globusu (mezi Ivanovicemi a Mokrou Horou) LBC 61 Západ a LBC 62 Nad Ponávkou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;

- LBK 46 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky východně od Ivanovic LBC 62 Nad Ponávkou a LBC 63 Na pískách; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 47 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky západně od Jehnic LBC 63 Na pískách a LBK 57; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 48 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a břehy vodních nádrží západně od Jehnic LBC 64 Pod Strážnou a LBC 65 Ústí Jehnického potoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 49 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a břehy vodních nádrží západně u Mokré Hory LBC 65 Ústí Jehnického potoka a LBC 66 Mokrohorské louky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 50 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a její drobný přítok u Řečkovic LBC 66 Mokrohorské louky a LBC 67 Dolní rybník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 51 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na meliorační příkop u Řečkovic LBK 50 a LBC 67 Dolní rybník; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 52 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní potok mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 67 Dolní rybník a LBC 82 Rakovec; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 53 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 82 Rakovec a LBC 68 U Lachemy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 54 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi, Mokrou Horou a Soběšicemi LBC 68 U Lachemy a LBC 69 U Mokré Hory; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 55 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu u Mokré Hory LBC 69 U Mokré Hory a LBC 70 U Skrejše; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 56 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES převážně přes zemědělskou půdu mezi Mokrou Horou a Jehnicemi LBC 70 U Skrejše a LBC 71 U Sv. Františka; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 57 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zalesněných svazích údolí Ponávky západně od Jehnic LBC 71 U Sv. Františka a LBC 72 Proti Strážné; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 58 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 72 Proti Strážné okrajem lesního celku severozápadně až severně od Jehnic mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 59 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ponávky a jejího bezejmenného přítoku v lesním komplexu na severním okraji města (severně od Jehnic a Ořešína) z LBC 73 Babídolské mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 60 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný přítok Ponávky v lesním komplexu na severním okraji města (severně od Ořešína) LBC 73 Babídolské a LBC 74 Pod Doubím; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 61 – směřující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na bezejmenný přítok Ponávky v lesním komplexu na severním okraji města (severovýchodně od Ořešína) z LBC 74 Pod Doubím mimo území města; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní lesní společenstva;
- LBK 62 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 77 Útěchovské lesním komplexem severně od Ořešína a Jehnic mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 63 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok místního (Jehnického) potoka pestře využívaným územím mezi Jehnicemi a Ořešínem LBC 75 Ke Vranovu a LBC 76 Jehnický mokřad; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 64 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok místního (Jehnického) potoka přes Jehnice a lesním celkem LBC 76 Jehnický mokřad a LBC 65 Ústí Jehnického potoka; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 65 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES přes ploché rozvodí při okraji lesa jižně od Ořešína LBK 63 a LBK 67; cílovými ekosystémy jsou různorodá mokřadní až vlhkomilná společenstva;
- LBK 66 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce v lesním komplexu na severovýchodním okraji města (mezi Ořešínem a Útěchovem) LBC 77 Útěchovské a LBC 78 Pod Kněží horou; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a hydrofilní až vlhkomilná lesní společenstva;
- LBK 67 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce v okrajové části lesního komplexu u Ořešína a Mokré Hory LBC 78 Pod Kněží horou a LBC 79 Pod Skrejší; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 68 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Rakovce při okraji lesního komplexu u Mokré Hory a přes Morkou Horu LBC 79 Pod Skrejší a LBC 66 Mokrohorské louky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBK 69 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní potok a odvodňovací příkop mezi Mokrou Horou, Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 81 Kubelín a LBK 50; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 70 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 80 Spanilý les lesním komplexem mezi Ořešínem a Soběšicemi k severovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 71 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Mokrou Horou a Soběšicemi LBC 80 Spanilý les a LBC 81 Kubelín; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 72 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Řečkovicemi a Soběšicemi LBC 81 Kubelín a LBC 82 Rakovec; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 73 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou LBC 82 Rakovec a LBC 83 Kyselá hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 74 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu mezi Soběšicemi a Sadovou a převážně zalesněnými svahy údolí Zaječího potoka LBC 82 Rakovec a LBC 84 Zaječí; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 75 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na drobný lesní tok (Zaječí potok) mezi Soběšicemi a Sadovou LBC 83 Kyselá hora a LBC 84 Zaječí; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 76 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v okrajové části lesního celku mezi Soběšicemi a Lesnou LBC 84 Zaječí a LBC 85 Panská lícha; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 77 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku mezi Soběšicemi a Lesnou LBC 83 Kyselá hora a LBC 85 Panská lícha; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 78 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku jihovýchodně od Soběšic LBC 85 Panská lícha a LBC 87 Pod Červenými vrchy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 79 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním celku mezi Soběšicemi a Obřany LBC 85 Panská lícha a LBC 88 Pod Dráslavou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 80 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 86 V Melatíně lesním komplexem severovýchodně od Soběšic k severu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 81 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v lesním komplexu východně od Soběšic LBC 86 V Melatíně a LBC 87 Pod Červenými vrchy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 82 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES pestře využívaným území na severovýchodním okraji území města mezi Soběšicemi, Obřany a Bílovicemi nad Svitavou LBC 87 Pod Červenými vrchy a NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 83 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES pestře využívaným území na severovýchodním okraji města mezi Soběšicemi, Obřany a Bílovicemi nad Svitavou LBC 88 Pod Dráslavou a LBK 82; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 84 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ladem ležící plochy při okraji maloměřického nádraží NRBC Svitava-Hády-Říčky a LBK 85; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 85 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé plochy mezi Maloměřicemi, Židenicemi a Vinohrady LBC 89 Borky a LBC 90 Pod Vinohrady; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva, příp. i parkově upravené plochy přírodě blízkého charakteru;
- LBK 86 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé plochy mezi Židenicemi a Vinohrady LBC 90 Pod Vinohrady a LBC 91 Bílá hora; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva, příp. i parkově upravené plochy přírodě blízkého charakteru;
- LBK 87 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes areály Spalovny a Zetoru LBC 91 Bílá hora a LBC 92 Stránská skála; biokoridor nelze reálně územně vymezit a v územním plánu má proto pouze deklarativní charakter;
- LBK 88 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu mezi Líšní a Slatinou LBC 92 Stránská skála a LBC 93 Kryčmusy; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 89 – směřující jako součást mezofilní větve místního ÚSES z LBC 93 Kryčmusy přes ornou půdu mezi Líšní a Podolím celkově k jihovýchodu, mimo území města; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 90 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes ornou půdu mezi Líšní a Podolím LBC 93 Kryčmusy a LBC 94 Nad Podolskou; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 91 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes různorodé ladem ležící plochy mezi Maloměřicemi a Líšní LBC 89 Borky a NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní až ladní společenstva;
- LBK 92 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES přes lesní celek severně od Líšně dvě různé části NRBC Svitava-Hády-Říčky; cílovými ekosystémy jsou mezofilní lesní společenstva;
- LBK 93 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na břehy vodních nádrží v údolí Říčky na východním okraji území města (u Líšně) NRBC Svitava-Hády-Říčky a LBC 95 U Kadlecova mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;

- LBK 94 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Říčky na východním okraji území města (u Líšně) LBC 95 U Kadlecova mlýna a LBC 96 U Zukalova mlýna; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích i stojatých vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 95 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Ivanovického potoka přes Brněnské Ivanovice a Holásky LBC 97 Ivanovické tůně a LBC 38 Holásecká jezera; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 96 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Tuřanského potoka přes Chrlice LBC 98 Na Tuřanském potoce a LBC 39 Splavisko; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 97 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dvorského potoka z jižní strany Chrlic LBC 40 Ústí Dvorského potoka a LBC 99 U panelárny; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 98 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dvorského potoka na pomezí průmyslové zóny a zemědělské krajiny východně od Chrlic a jihovýchodně od Tuřan LBC 99 U panelárny a LBC 100 Šorky; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní společenstva;
- LBK 99 – propojující jako součást mezofilní větve místního ÚSES v zemědělské krajině jihozápadně až jižně od Dvorsk LBC 100 Šorky a LBK 100; cílovými ekosystémy jsou mezofilní (až subxerofilní) lesní (příp. ladní) společenstva;

LBK 100 – propojující jako součást hydrofilní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Dunávky u Dvorsk LBC 101 U letiště a LBC 102 Žabárník; cílovými ekosystémy jsou společenstva tekoucích vod a různorodá mokřadní SpolečenstvaKonkrétní zdůvodnění vymezení některých skladebných částí ÚSES:

- Zdvojení části trasy RBK RK 1471 mezi Kníničkami a Komínem vychází z komplikovaných podmínek pro průchod regionálního biokoridoru daným území (stávající ZOO a její navrhované rozšíření, ne zcela reprezentativní podmáčené plochy z vnější strany navrhovaného rozšíření ZOO, dokončovaná pozemková úprava v k. ú. Komín bez možnosti reprezentativního vymezení RBK);

8.1.9. REKREAČNÍ VYUŽITÍ KRAJINY

Volná krajina na území města Brna má nezastupitelný rekreační význam, a to zejména pro krátkodobé formy rekreace – turistiku, cykloturistiku, hippoturistiku, rekreační sport, pobytovou víkendovou rekreaci atd.

Řešení územního plánu počítá s dalším posílením rekreačních funkcí volné krajiny města, a to zejména na veřejně přístupných plochách. Podpora rekreačního využití území se do řešení územního plánu promítá především značným rozšířením ploch městské a krajinné zeleně a v jižní až jihovýchodní části města i plánovaným zalesněním.

Kromě tradičně rekreačně využívaných území v západní, severní a východní části města (všechny lesní komplexy, přehrada, údolí Vrbovce, Ponávky a Říčky atd.) řešení územního plánu výrazně pro rekreační využití zatraktivňuje i dosud málo využívané partie v jižní až jihovýchodní části města – zejména společnou údolní nivu Svratky a Svitavy v širším okolí soutoku, část území Černovické terasy a území navazující na Stránskou skálu.

V územích s vysokou mírou stávajícího rekreačního využití či výrazně vysokým rekreačním potenciálem, ve kterých je třeba umožnit ve zvýšené míře umísťování rekreační vybavenosti, jsou vymezeny rekreační oblasti.

Rekreační oblasti

V A R I A N T A I

Hlavním cílem vymezení rekreačních oblastí je vytvoření podmínek pro veřejnou rekreaci a sport v dostatečně atraktivním prostředí.

Vedle uvedené základní teze jsou pro vymezení rekreačních oblastí (RO) důležitá i další kritéria:

- relativně co nejrovnoměrnější rozmístění RO na území města, včetně dosud málo atraktivní jižní části města;
- situování v blízkém zázemí urbanizovaného území, převážně v rámci nezastavitelného území;
- snadná dostupnost individuální i hromadnou dopravou;
- jednotný přístup ke způsobu vymezení tak, aby RO zahrnovaly ty plochy, kde lze uplatnit režim RO bez narušení zájmů ochrany přírody a krajiny a kde na druhé straně bude možno RO ochránit před případnými negativní vlivy okolí na rekreační využití;
- upřednostnění mimoprodukčních funkcí zemědělské půdy;
- minimalizace zahrnutí stávajících rozsáhlejších lesních porostů z důvodu jejich ochrany před nadměrným umísťováním rekreační vybavenosti.

Na základě uvedených tezí je pojetí rekreačních oblastí výrazně odlišné od jejich dosavadního pojetí, což je spojeno mj. se zvýšením jejich počtu ze tří na osm a se sjednocením přístupu k jejich vymezení.

Celková plocha nově vymezených rekreačních oblastí činí na území města cca 1 555 ha, což je ve srovnání s dosavadním vymezením RO o 270 ha méně.

Nejvyšší míru kontinuity s dosavadním vymezením vykazuje RO Přehrada. U této RO dochází pouze k dílčím redukcím vymezení, a to především o souvislejší partie lesů dosud nedotčené výstavbou rekreačních chat a také o dosud zemědělsky obhospodařované pozemky u hradu Veveří a u Mečkova. Rozloha RO činí cca 600 ha, což je o necelých 200 ha méně než v dosavadním vymezení.

Vymezení RO Ponávka je ve srovnání s dosavadním vymezením na jedné straně velmi výrazně redukováno o navazující lesní celek, do kterého by nebylo žádoucí umísťovat kapacitní rekreační vybavenost, a na druhé straně rozšířeno k jihu o potenciálně rekreačně velmi významnou údolní nivu Ponávky a Ivanovického potoka mezi železniční tratí a Mokrou Horou. Z původních 128 ha se tak rozloha RO snižuje na cca 31 ha.

Zbývající RO jsou vymezeny nově, a to jednak v územích, která jsou dnes již dosti intenzivně rekreačně využívána (RO Bystrc – Komín – Medlánky, RO Zamilovaný hájek, RO Mariánské údolí – Říčky, východní část RO Vrbovec – Žebětín a menší část RO Jižní jezera ve vazbě na stávající vodní plochy), jednak v územích s dosud ne zcela využitým významným rekreačním potenciálem (RO Černovická terasa, většina RO Jižní jezera a západní část RO Vrbovec – Žebětín).

Vymezení RO Vrbovec - Žebětín je spojeno se zrušením dosavadní RO Holedná, jejíž vymezení v původních hranicích neodpovídá celkovému koncepčnímu pojetí rekreačních oblastí s důrazem na možnost umístění odpovídající rekreační vybavenosti.

VARIANTA II

Vymezení rekreačních oblastí je z důvodu zajištění kontinuity řešení převzato z předchozího územního plánu. Celková výměra rekreačních oblastí činí cca 1 825 ha.

VARIANTA III

Vymezení rekreačních oblastí je z důvodu zajištění kontinuity řešení převzato z předchozího územního plánu. Celková výměra rekreačních oblastí činí cca 1 825 ha.

8.2. VÝROK

8.2.1. KRAJINNÁ ZELEŇ

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu obvykle veřejně přístupnými plochami určenými především pro zachování a rozvoj přírodních hodnot území.

STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ

K nejvýznamnějším stabilizovaným plochám krajinné zeleně patří plochy v následujících lokalitách:

- na Kamenném vrchu (v ploše přírodní rezervace),
- kolem potoka Vrbovce,
- v bočním údolí mezi Kníničkami a Rozdrojovicemi,
- na Mniší hoře,
- na Palackého hřbetu,
- v údolích u Ořešína a Jehnic,
- u severního okraje Obřan,
- v opuštěném lomu na Hádech a na navazujících ladech pod Velkou Klajdovkou (vůbec největší souvislé plochy stávající krajinné zeleně v Brně),
- na Bílé hoře,
- na Stránské skále
- v sesuvném území u Líšně (Lepinky).

Územně přísluší nejvýznamnější stabilizované plochy krajinné zeleně především do k. ú. Nový Lískovec, Bosonohy, Žebětín, Bystrc, Kníničky, Komín, Královo Pole, Jehnice, Ořešín, Obřany, Maloměřice, Židenice, Líšeň a Slatina.

ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

Celková koncepce rozmístění návrhových ploch zeleně je invariantní. Velká část návrhových ploch zeleně je přitom vázána na plošné vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability.

Jednotlivé varianty se vzájemně liší plošným rozsahem návrhových ploch zeleně v dílčích lokalitách, v souvislosti s celkovým urbanistickým řešením daných prostorů.

Řada lokalit návrhových ploch krajinné zeleně je soustředěna do niv brněnských řek:
- pod hrází přehrady,
- na Komínských a Žabovřeských loukách,
- na Cacovickém ostrově a v jeho okolí
- v prostoru soutoku Svratky a Svitavy a v jeho širším okolí.

VARIANTA I

K dalším významným navrženým plochám krajinné zeleně patří především plochy v následujících lokalitách:
- ze severní strany Komína (s ekologickým a rekreačním významem),
- v líšeňských vápencových lomech (s předpokladem renaturalizace po dokončení těžby),
- na Stránské skále (v ploše zamýšleného archeologického parku),
- kolem retenční nádrže na Černovické terase (v rámci kultivace širšího prostředí).

Menší návrhové plochy krajinné zeleně jsou rozptýleny i v dalších partiích území města vyjma souvislého lesního prostředí a centrální části.

Územně přísluší návrhové plochy krajinné zeleně především do k. ú. Bosonohy, Bystrc, Kníničky, Komín, Jundrov, Žabovřesky, Medlánky, Maloměřice, Líšeň, Slatina, Černovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Přízřenice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Dvorska a Chrlice.

VARIANTA II

K dalším významným navrženým plochám krajinné zeleně patří především plochy v následujících lokalitách:
- na Stránské skále (v ploše zamýšleného archeologického parku),
- na Černovické terase a v jejích svazích (v rámci kultivace širšího prostředí).

Menší návrhové plochy krajinné zeleně jsou rozptýleny i v dalších partiích území města vyjma souvislého lesního prostředí a centrální části.

Územně přísluší návrhové plochy krajinné zeleně především do k. ú. Bohunice, Bosonohy, Kníničky, Komín, Jundrov, Žabovřesky, Medlánky, Maloměřice, Líšeň, Slatina, Černovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Přízřenice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Dvorska a Chrlice.

VARIANTA III

K dalším významným navrženým plochám krajinné zeleně patří především plochy v následujících lokalitách:
- na Stránské skále (v ploše zamýšleného archeologického parku),
- na celkově rozsáhlých plochách na Černovické terase a v jejích svazích (v rámci kultivace širšího prostředí).

Menší návrhové plochy krajinné zeleně jsou rozptýleny i v dalších partiích území města vyjma souvislého lesního prostředí a centrální části.

Územně přísluší návrhové plochy krajinné zeleně především do k. ú. Bohunice, Bosonohy, Kníničky, Komín, Jundrov, Žabovřesky, Medlánky, Maloměřice, Líšeň, Slatina, Černovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Přízřenice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Dvorska a Chrlice.

Plochy krajinné zeleně jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

8.2.2. LESY

Plochy lesní jsou v územním plánu určené především k plnění funkcí lesa ve smyslu platného lesního zákona.

STABILIZOVANÁ ÚZEMÍ

Stabilizované lesní plochy výrazně převažují nad návrhovými a tvoří základ přírodního rámce města. Zahrnují především stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa. Jejich rozložení na území města je vlivem pestrosti přírodních podmínek velmi nerovnoměrné.

Velké souvislé stávající lesní plochy se rozkládají především v k.ú. Bystrc, Kníničky, Žebětín, Bosonohy, Kohoutovice, Pisárky, Jundrov, Medlánky, Řečkovice, Jehnice, Ořešín, Útěchov, Soběšice, Sadová, Obřany a Líšeň. Poměrně významné je zastoupení stabilizovaných lesních ploch i v k.ú. Žabovřesky, Královo Pole, Ivanovice, Lesná a Maloměřice.

ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

Celková koncepce rozmístění návrhových lesních ploch invariantně klade důraz na zvýšení lesnatosti dosud téměř zcela bezlesé krajiny v jižní až jihovýchodní části města. Nejvýznamnější návrhové plochy lesa se tak nacházejí v následujících lokalitách:

- při východním okraji údolní nivy Svitavy a Svratky, podél Černovického a Ivanovického potoka,
- z východní až jihovýchodní strany Chrlic (zejména mezi stávajícími a návrhovými plochami bydlení a návrhovými plochami výroby.

Rozsah návrhových ploch lesa v uvedených lokalitách se v rámci jednotlivých variant v souvislosti s celkovým urbanistickým řešením daných prostorů vzájemně liší.

Další návrhové lesní plochy jsou variantně rozptýleny v různých částech území města:

VARIANTA I

K dalším významnějším návrhovým lesním plochám patří plochy v následujících lokalitách:

- mezi zástavbou Kníniček, plánovaným tělesem R43 a severním okrajem území města,
- ve stávajících zahádkářských lokalitách u Žebětínského rybníka,
- mezi návrhovými plochami bydlení a sportu v lokalitě Kamechy (mezi Bystrcí a Žebětínem),
- ve stávajících zahádkářských lokalitách na Palackého vrchu,
- nad údolím Svitavy z východní strany Obřan (mezi zahrádkářskými lokalitami a stávajícím lesním celkem),
- z jižní strany rozvojové lokality bydlení jihovýchodně od Líšně,
- mezi dálnicí D1 a návrhovými plochami sportu u Slatiny,
- ve stávající zahádkářské lokalitě v západním svahu Černovické terasy,

Nejvíce návrhových lesních ploch z pohledu celkové výměry je situováno v k. ú. Chrlice.

Další návrhové lesní plochy se nacházejí v k. ú. Žebětín, Bystrc, Kníničky, Žabovřesky, Královo Pole, Řečkovice, Ivanovice, Obřany, Židenice, Líšeň, Slatina, Černovice, Brněnské Ivanovice, Holásky, Tuřany a Dvorska.

VARIANTA II

K dalším významnějším návrhovým lesním plochám patří plochy v následujících lokalitách:

- mezi zástavbou Kníniček a severním okrajem území města,
- v lesním lomu severně od Líšně,
- mezi dálnicí D1 a návrhovými plochami sportu u Slatiny,
- v nivě Svratky z jihovýchodní strany Horních Heršpic.

Nejvíce návrhových lesních ploch z pohledu celkové výměry je situováno v k. ú. Chrlice.

Další návrhové lesní plochy se nacházejí v k. ú. Kníničky, Řečkovice, Obřany, Židenice, Líšeň, Slatina, Černovice, Horní Heršpice, Brněnské Ivanovice, Holásky a Tuřany.

VARIANTA III

K dalším významnějším návrhovým lesním plochám patří plochy v následujících lokalitách:

- v lesním lomu severně od Líšně,
- mezi dálnicí D1 a návrhovými plochami sportu u Slatiny,
- v nivě Svratky z východní a jihovýchodní strany Horních Heršpic.

Nejvíce návrhových lesních ploch z pohledu celkové výměry je situováno v k. ú. Chrlice.

Další návrhové lesní plochy se nacházejí v k. ú. Kníničky, Řečkovice, Obřany, Židenice, Líšeň, Slatina, Černovice, Horní Heršpice, Brněnské Ivanovice, Holásky a Tuřany.

Plochy lesní jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

8.2.3. ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Plochy zemědělské jsou v územním plánu určené především pro zemědělskou produkční a mimoprodukční činnost.

Všechny vymezené zemědělské plochy jsou plochami stabilizovanými. Nové zemědělské plochy navrženy nejsou.

Mimoprodukční funkce zemědělských ploch (zejména vodohospodářská a rekreační) spojené s vyšším zastoupením trvalých travních porostů a dřevin se budou rozvíjet výrazněji v severní polovině území města, a to zejména v k. ú. Žebětín (severní část), Bystrc, Komín, Medlánky, Řečkovice, Ivanovice, Jehnice, Ořešín, Soběšice, Obřany a Líšeň (severní část).

VARIANTA I

Zemědělské plochy s předpokládanou primární produkční funkcí se nacházejí v lokalitách s přírodními podmínkami vhodnými pro intenzivní zemědělství, situovaných především v jižní polovině území města – v jižních částech k. ú. Žebětín a Líšeň, dále v k. ú. Bosonohy, Starý Lískovec, Přízřenice, Chrlice, Dvorska a nepatrně i Slatina, Tuřany, Horní Heršpice a Bohunice.

VARIANTA II

Zemědělské plochy s předpokládanou primární produkční funkcí se nacházejí v lokalitách s přírodními podmínkami vhodnými pro intenzivní zemědělství, situovaných především v jižní polovině území města – v jižních částech k. ú. Žebětín a Líšeň, dále v k. ú. Bosonohy, Starý Lískovec, Přízřenice, Chrlice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Dvorska a nepatrně i Slatina a Bohunice.

VARIANTA III

Zemědělské plochy s předpokládanou primární produkční funkcí se nacházejí v lokalitách s přírodními podmínkami vhodnými pro intenzivní zemědělství, situovaných především v jižní polovině území města – v jižních částech k. ú. Žebětín a Líšeň, dále v k. ú. Bosonohy, Starý Lískovec, Přízřenice, Chrlice, Holásky, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Dvorska a nepatrně i Slatina a Bohunice.

Plochy zemědělské jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

8.2.4. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro dobývání nerostů.

Těžba nerostných surovin je podmíněně přípustná ve všech typech ploch v nezastavěném území, pokud je stanoven dobývací prostor ve smyslu zvláštních předpisů (horní zákon a navazující vyhlášky), za podmínek stanovených zvláštními předpisy.

8.2.5. VODA V KRAJINĚ

Plochy vodní a vodohospodářské jsou určené pro vodní toky, vodní plochy, příbřežní plochy s převažující vodohospodářskou funkcí a stavby protipovodňových opatření.

Využití pro vodohospodářské stavby a zařízení je vedle ploch vodních a vodohospodářských podmíněně přípustným využitím všech typů ploch, pokud se prokáže jako nezbytné pro protipovodňovou či protierozní ochranu území.

Územní plán respektuje všechny stávající vodní toky a vodní plochy. Návrh nových vodohospodářských ploch je řešen invariantně, návrhové plochy jsou ve prospěch následujících opatření:

- vodní nádrže (k.ú. Žebětín, Chrlice)
- retenční nádrže či jejich úprava (k.ú. Řečkovice, Medlánky, Chrlice, Bosonohy nad zástavbou – úprava poldru, poldr Bosonohy, Ostopovice).
- rozšíření koryta toku, revitalizace (k.ú. Řečkovice, Královo Pole, Dolní Heršpice, Bystrc, Jundrov, Trnitá, Zábrdovice)
- protierozní opatření (k.ú. Bosonohy)

8.2.5.1. Vodní toky

Vodní toky jsou významnými krajinnými prvky, Svratka a Svitava byly v miulosti důležitými osami urbanizace. Vodní toky jsou respektovány, nepřipouští se jejich zatrubňování. Do souběhu s vodními toky nebudou pokud možno umísťovány další inženýrské sítě. V případě budování malých vodních elektráren musí být zachována územní i průtoková rezerva na zajištění migrace živočichů vázaných na vodní prostředí a na zajištění funkčnosti ÚSES.

Stávající studánky nacházející se v pramenných oblastech vodních toků budou respektovány a ochráněny při využívání území.

Veškeré zásahy do vodních toků musí umožňovat i nadále plnění jejich ekologické, vodohospodářské a rekreační funkce. Řešení územního plánu počítá se zatraktivněním poříčního prostoru pro rekreaci a s revitalizacemi vodních toků.

8.2.5.2. Revitalizace vodních toků

Revitalizace vodních toků spočívá v úpravě toků a jejich okolí do stavu bližšího stavu přirozenému, ve prospěch zlepšení jejich ekologického, estetického a vodohospodářského stavu.

Pro tato opatření jsou kolem vodních toků vymezeny proměnlivě široké pásy zeleně, ve kterých lze plochy využít pro výše uvedené účely. Brněnské vodní toky však v různě dlouhých úsecích procházejí územím, kde není možno (vzhledem ke stávajícímu intenzivnímu využití příbřežních oblastí pro zástavbu a stavby dopravní i technické infrastruktury) plochy využitelné pro revitalizaci toků vymezit.

V městské krajině budou revitalizované toky a jejich poříční zóny plnit více funkcí současně: realizace ÚSES vázaného na vodní toky, zajištění prostupnosti krajiny, protierozní a protipovodňová opatření, rekreační využití. Kromě zajištění těchto funkcí budou revitalizační opatření respektovat následující zásady:

- částečná obnova přirozené biomorfologie toků a niv,
- posílení retenčních schopností krajiny,
- zvýšení estetické a hygienické kvality území, zvýšení hodnoty degradovaných území,
- respektování přírodních i urbanistických dominant.

8.2.5.3. Protipovodňová opatření

Protipovodňová ochrana je navržena za účelem ochrany stávajících a návrhových ploch zástavby před ničivými účinky povodní. Nezastavěná území nejsou chráněna a jsou využívána pro retenci vod.

Protipovodňová ochrana města bude řešena komplexně. Protipovodňová opatření budou primárně umísťována v odsazené poloze. V inundaci budou vytvářeny podmínky pro terénní úpravy zvyšující kapacitu koryta (snížení nivelety bermy). Multifunkční prostor berem bude kromě vodohospodářských funkcí využíván k regeneraci přírodního prostředí, realizaci ÚSES a zlepšení podmínek pro rekreaci.

Opatření protipovodňové ochrany jsou vymezena dvojím způsobem:

Lineární protipovodňové stavby

Jejich poloha je znázorněna překryvnou značkou (linií) bez rozlišení charakteru opatření (hráz, zeď, mobilní hrazení, terénní úprava). Volba typu opatření je závislá na podmínkách v dané lokalitě a bude řešena v rámci projekčních prací zpřesňujících koncepci danou Generelem odvodnění města Brna. Realizovatelnost, účelnost a způsob technického řešení je třeba podrobně prověřit, zejména s ohledem na nebezpečí průsaku podložím a zpětného vzdutí kanalizačními výusťmi. Poloha protipovodňového opatření je graficky vymezena jako nejzazší, tzn. na rozhraní plochy, která má být návrhovaným protipovodňovým opatřením ochráněna. Protipovodňová ochrana vodních toků musí být řešena vždy ve vazbě na protipovodňovou ochranu kanalizace.

Retenční prostor včetně plochy, na které se připouští rozliv

Plochy vymezují přirozeně nebo uměle omezený prostor přilehlý k toku, který po naplnění vodou při povodni záměrně nabývá retenční funkce a transformuje průtok v toku. Po průchodu povodňové vlny se prostor postupně vyprázdní. Prostor je plošně vymezen průsečíkem hladiny s terénem nebo případným protipovodňovým opatřením. Plochy zahrnují jak plochy suchých nádrží, tak i území přilehlá k toku, která plní retenční funkci v případě překročení kapacitního průtoku souvisejícího úseku toku. Omezení rozsahu těchto ploch by mělo negativní vliv na průběh povodně zejména v níže ležících úsecích toku, proto je tedy nutné jejich rozsah zachovat. Případná protipovodňová opatření budou budována pokud možno v odsazené poloze, při vnějším obvodu plochy. Území ležící mimo vymezenou zónu bude důsledně chráněno, pokud to bude technicky možné a ekonomicky účelné. v případě důsledné realizace protipovodňových opatření by rozsah ploch přibližně odpovídal budoucímu (cílovému) rozsahu záplavového území.

Podmínky využití režimu

Režim retenční prostor vymezuje soubor ploch (ležících mimo koryta vodních toků a vodní plochy), které plní funkci retenčního prostoru ponecháním či vytvořením možnosti rozlivu a podílejí se na provedení povodňových průtoků územím.

Přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách k danému typu plochy s rozdílným způsobem využití jako přípustné a podmíněně přípustné, avšak s vyloučením staveb a oplocení.

Podmíněně přípustné je ponechání stávajících objektů, umístění komunikací, vybavení pro sportovní a volnočasové aktivity, drobných staveb a oplocení, které jsou v úzké vazbě na přípustné využití plochy a které významně nenaruší odtokové poměry v ploše rozlivu, případná protipovodňová opatření budovaná na obvodu plochy. Stavební objekty v zastavěných nebo zastavitelných plochách budou umisťovány mimo plochu vymezeného retenčního prostoru.

Střet návrhových ploch zástavby a stávajícího záplavového území a tedy požadavek na budování protipovodňové ochrany před umožněním výstavby je na ploše katastrů Žabovřesky, Staré Brno, Trnitá, Komárov, Horní a Dolní Heršpice, Přízřenice, Bohunice, Starý Lískovec, Chrlice, Brněnské Ivanovice, Maloměřice, Černovice, Židenice, Zábrdovice, Husovice, Maloměřice, Medlánky.

Protipovodňová ochrana je řešena variantně. Varianty se liší zejména řešením v oblasti rozsáhlého záplavového území v jižní části města.

VARIANTA I

Ohrázování či zkapacitnění koryta Svratky a Svitavy je řešeno s respektováním přírodě blízkých zón, s vymezením území pro přírodě blízké způsoby řešení protipovodňové ochrany a pro zachování možnosti rozlivu. V místech, kde jsou pro to vhodné podmínky, budou uplatňovány přírodě blízké způsoby řešení – tzv. povodňové parky. Plochy stávající zástavby jsou chráněny. Rozlivový prostor bude využíván pro rekreační funkci

VARIANTA II A III

Rozsah retenční plochy je oproti variantě č.I. zvětšený o dílčí plochy nezastavěného území v k. ú. Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Přízřenice.

Plochy vodní a vodohospodářské a prvky protipovodňových opatření jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**

8.2.5.4. Protierozní opatření

Dílčí protierozní opatření jsou navržena na stávající zemědělské půdě umístěním nových ploch zeleně. V erozně exponované zastavitelné lokalitě v k.ú. Bosonohy je vymezena plocha vodní a vodohospodářská pro protierozní opatření.

8.2.6. REKREACE

Využití ploch rekreace je v územním plánu určeno pro rekreaci spojenou s krátkodobým ubytováním jak individuálního tak komerčního charakteru a vhodné doplňkové služby.

Plochy rekreace jsou umístěny na území města především s ohledem na:
- Zachování hodnot přírodního a krajinného prostředí města;
- Potřebu udržet příležitosti pro individuální i veřejnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí rekreačních oblastí;
- Zlepšení vybavenosti rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou;
- Zlepšení obsluhy rekreačních lokalit dopravní a technickou infrastrukturou.

Větší stabilizované lokality rekreace se nacházejí pouze v severozápadním sektoru města a to v rekreačních oblastech Brněnská přehrada a Vrbovec – Žebětín.

Nové zastavitelné plochy rekreace jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochy rekreace v rekreačních oblastech Brněnská přehrada a Vrbovec – Žebětín a to zejména pro doplnění komerční veřejné rekreace. V nejexponovanějších částech rekreačního území Brněnská přehrada jsou vymezeny plochy pro přestavbu na intenzivnější způsoby rekreace. V ostatních rekreačních územích jsou nové zastavitelné plochy rekreace vymezeny pro výstavbu vybavenosti jejich center a nástupních míst.

Plochy rekreace jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

8.2.7. ZAHRÁDKY

Plochy zahrádek jsou v územním plánu určené pro individuální rekreaci formou zahrádkaření na převážně oplocených pozemcích zemědělského půdního fondu.

Většinu ploch zahrádek tvoří plochy stabilizované, situované nejčastěji na okrajích souvisle zastavěných území, v místech, která jsou dobře přístupná a která zároveň nejsou z různých důvodů určená k zastavění.

Nové plochy zahrádek nezaujímají celkově velkou výměru. Jsou umístěny obvykle na pozemcích navazujících na stávající zahrádkové plochy a zároveň z různých hledisek (přístupnosti, prostupnosti krajiny, vlivu na krajinný ráz atd.) vhodných pro zahrádkaření a tvoří určitou kompenzaci za stávající zahrádkové lokality navrhované jako území změn pro jiné funkce.

VARIANTA I
- u Bohunic z jižní strany dálnice D1;
- západně od Medlánek pod vrchem Bosně;
- v lokalitě Na pískách u Ivanovic;
- jihovýchodně od Líšně;
- u Dvorsk;
- mezi navrženou komunikací a železniční tratí u Obřan;
- východně od maloměřické cementárny;
- u Líšně pod elektrovodem;
- nad železniční tratí u Chrlic.

VARIANTA II
- u Bohunic z jižní strany dálnice D1;
- západně od Medlánek vrchem Bosně;
- nad údolím Svitavy východně od Obřan;

- u Dvorsk;
- východně od maloměřické cementárny;
- u Líšně pod elektrovodem.

VARIANTA III

- u Bohunic z jižní strany dálnice D1;
- západně od Medlánek pod vrchem Bosně;
- nad údolím Svitavy východně od Obřan;
- u Dvorsk;
- východně od maloměřické cementárny;
- u Líšně pod elektrovodem.

Plochy zahrádek jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

8.2.8. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce řešení

Koncepce řešení ÚSES na území města Brna je založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů.

V územním plánu jsou rozlišeny vymezené části ÚSES a nevymezené části ÚSES.

Vymezenými částmi ÚSES jsou **plochy biocenter a biokoridorů** (tj. souhrnně plochy ÚSES), vymezené ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

Vymezené jsou plochy ÚSES tam, kde současný nebo územním plánem navrhovaný stav využití území umožňuje existenci nebo vytvoření funkčních skladebných částí ÚSES.

Nevymezenými částmi ÚSES jsou biokoridory nebo jejich dílčí úseky, které nejsou plošně vymezeny v hlavním výkresu územního plánu, neboť pro ně územní plán nemůže vzhledem ke stavu využití území zajistit účinnou územní ochranu.

Nevymezené části ÚSES jsou jako nedílná součást celkové koncepce řešení ÚSES schematicky vyjádřeny v samostatném výkresu ÚSES.

V hlavním výkrese jsou vymezené plochy ÚSES rozlišeny pouze na biocentra a biokoridory. Plochy biocenter a biokoridorů tvoří překryvný režim nad plochami s různým způsobem využití. Hranice vymezených ploch biocenter a biokoridorů jsou v místech, kde jsou totožné s hranicemi ploch s rozdílným způsobem využití, v rámci míry přesnosti územního plánu jednoznačné. Ostatní hranice vymezených ploch biocenter a biokoridorů lze s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství do určité míry upravovat, a to za splnění podmínky, že zůstane zachována aktuální i potenciální funkčnost ÚSES.

Ve výkrese ÚSES jsou biocentra a biokoridory (včetně nevymezených částí) dále rozlišeny podle biogeografického významu na nadregionální, regionální a lokální. Vymezenými nadregionálními biokoridory jsou zde myšleny plochy vymezené v prostoru os nadregionálních biokoridorů.

Specifický je vztah vymezení biokoridorů vůči dopravním stavbám. Při křížení biokoridorů s dopravními stavbami jsou rozlišovány v zásadě dvě situace:

- biokoridor je napříč plochou s překryvem komunikace (zpravidla v ploše dopravy nebo veřejné obsluhy území) vymezen;
- biokoridor není v ploše s překryvem komunikace vymezen.

Vymezení biokoridoru napříč plochou s překryvem komunikace znamená, že je při realizaci nové nebo rekonstrukci stávající dopravní stavby nutno zajistit mimoúrovňový průchod biokoridoru příslušnou plochou (pod mostem nebo na mostě). Vždy je tento princip uplatněn u biokoridorů vázaných svým průběhem na vodní toky (pod mostem).

Místa mimoúrovňových křížení ÚSES s dopravními stavbami jsou graficky zvýrazněna ve výkrese ÚSES.

Podmínky využití ploch ÚSES

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením (v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití s překryvným režimem vymezených ploch ÚSES (biocenter či biokoridorů) platí místo obecně stanovených podmínek následující podmínky využití:

Hlavní je využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.

Podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území.

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských a ve vymezeném retenčním prostoru za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravní infrastruktury a veřejné obsluhy funkcí za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Plochy lesní jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.

8.2.9. REKREAČNÍ OBLASTI

VARIANTA I

Vymezeny jsou následující rekreační oblasti (RO):

- RO Přehrada;
- RO Vrbovec – Žebětín;
- RO Bystrc – Komín – Medlánky (Pod Babou);
- RO Ponávka;
- RO Zamilovaný hájek;
- RO Mariánské údolí – Říčky;
- RO Černovická terasa;
- RO Jižní jezera.

Rekreační oblast Přehrada

RO umožňuje velmi různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. vodní sporty, koupání, rybolov, pěší turistiku, cykloturistiku, chataření; pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, jiný neorganizovaný sport, pořádání kulturních akcí.

Hlavním nástupním místem RO je přístaviště s navazujícím záchytným parkovištěm a se snadnou pěší dostupností od nejbližší zastávky VHD. Prostor kolem přístaviště je i hlavním centrem vybavenosti RO, s rekreační vybaveností všech rozlišovaných typů (drobná rekreační vybavenost, komerční rekreační stavby, veřejně přístupná rekreační a sportovní zařízení nestavební povahy).

Dalšími významnými nástupními místy a většinou i centry vybavenosti jsou všechny další prostory se stávajícími i navrhovanými záchytnými parkovišti – Sokolské koupaliště, Rozdrojovická (ve směru od Rozdrojovic), Rakovecká zátoka, Kozí horka, Obora, Na Pile (pod hradem Veveří) a u odbočky přístupové komunikace ke hradu Veveří ze silnice na Veverskou Bítýšku (pouze nástupní místo).

Rekreační oblast Vrbovec - Žebětín

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, chataření, hippoturistiku, neorganizovaný sport.

Hlavní nástupní místa RO jsou v Údolí oddechu od Svratky (pro nemotorizované návštěvníky), u křižovatky silnic Bystrc–Veselka a Kohoutovice–Žebětín (s plánovaným parkovištěm), u přístupové cesty ze Žebětína k areálu Vrboveckého mlýna a u přístupové cesty ze Žebětína k bývalému areálu ZD .

Hlavní centrum vybavenosti je umístěno do areálu Vrboveckého mlýna a navazujícího areálu bývalého ZD.

Rekreační oblast Bystrc - Komín - Medlánky (Pod Babou)

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, hippoturistiku, neorganizovaný sport, zahrádkaření.

Hlavní nástupní místa RO jsou ve směru od Bystrce u přístupové komunikace nad areálem pily, ve směru od Komína u přístupové komunikace ze severní strany sídliště a ve směru od Medlánek u vstupu do areálu policie.

Hlavní centrum vybavenosti je v hlavním nástupním místě od Medlánek u vstupu do areálu policie.

Rekreační oblast Ponávka

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, neorganizovaný sport, zahrádkaření.

Hlavní nástupní místo a zároveň hlavní centrum vybavenosti se nachází u mostu železniční trati v jižní části.

Rekreační oblast Zamilovaný hájek

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, neorganizovaný sport, zahrádkaření.

Specifikou RO Zamilovaný hájek je omezená přístupnost pro motorizované návštěvníky. Nástupní místa pro nemotorizované návštěvníky jsou dána stávajícími komunikacemi (mosty nad a pod železniční tratí, od Lachemy, od nádraží Brno, Královo Pole.

Hlavní centrum vybavenosti na severní straně.

Rekreační oblast Mariánské údolí - Říčky

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, koupání, rybolov, neorganizovaný sport, pořádání kulturních akcí.

Hlavní nástupní místo RO je na konečné zastávce autobusu v Mariánském údolí. RO má dvě menší centra vybavenosti – areály Eldoráda a Kadlecova mlýna.

Rekreační oblast Černovická terasa

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, neorganizovaný sport, pořádání kulturních akcí.

Hlavní nástupní místa RO jsou z areálu navrhovaného zábavního parku v severní části Černovické terasy.

Hlavním centrum vybavenosti je situováno také v rámci zábavního parku.

Rekreační oblast Jižní jezera

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, hippoturistiku, koupání, rybolov, neorganizovaný sport. Je zde možné vybudovat auto/cyklo – kemp.

Hlavní nástupní místa RO jsou v Holáskách (U Potoka), v Chrlicích z jižní části rekreační oblasti, ze severovýchodu Modřic od návrhové plochy sportu.

Hlavní centrum vybavenosti bude situováno při nástupním místě v Holáskách (U Potoka).

VARIANTA II

Vymezeny jsou následující rekreační oblasti (RO):

- RO Přehrada
- RO Holedná
- RO Ponávka

Rekreační oblast Přehrada

RO umožňuje velmi různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. vodní sporty, koupání, rybolov, pěší turistiku, cykloturistiku, chataření; pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, jiný neorganizovaný sport, pořádání kulturních akcí.

Hlavním nástupním místem RO je přístaviště s navazujícím záchytným parkovištěm a se snadnou pěší dostupností od nejbližší zastávky MHD. Prostor kolem přístaviště je i hlavním centrem vybavenosti RO, s rekreační vybaveností všech rozlišovaných typů (drobná rekreační vybavenost, komerční rekreační stavby, veřejně přístupná rekreační a sportovní zařízení nestavební povahy).

Dalšími významnými nástupními místy a většinou i centry vybavenosti jsou všechny další prostory se stávajícími i navrhovanými záchytnými parkovišti – Sokolské koupaliště, Rakovecká zátoka, Kozí horka, Obora, Na Pile (pod hradem Veveří) a u odbočky přístupové komunikace ke hradu Veveří ze silnice na Veverskou Bítýšku (pouze nástupní místo).

Rekreační oblast Holedná

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, chataření, neorganizovaný sport.

Hlavní nástupní místa RO jsou v Údolí oddechu od Svratky (pro nemotorizované návštěvníky) a u křižovatky silnic Bystrc–Veselka a Kohoutovice–Žebětín (s plánovaným parkovištěm).

Hlavní centrum vybavenosti se nachází v prostoru Myslivny.

Rekreační oblast Ponávka

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – např. pěší turistiku, cykloturistiku, neorganizovaný sport, zahrádkaření.

Hlavní nástupní místo je z jihu (od mostu železniční trati) a hlavní centrum vybavenosti v rámci areálu sportu.

VARIANTA III

Vymezeny jsou následující rekreační oblasti (RO):

- RO Přehrada
- RO Holedná
- RO Ponávka

Rekreační oblast Přehrada

RO umožňuje velmi různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – zejména vodní sporty, koupání, rybolov, pěší turistiku, cykloturistiku, chataření; pobytovou rekreaci v komerčních zařízeních, jiný neorganizovaný sport, pořádání kulturních akcí.

Hlavním nástupním místem RO je přístaviště s navazujícím záchytným parkovištěm a se snadnou pěší dostupností od nejbližší zastávky MHD. Prostor kolem přístaviště je i hlavním centrem vybavenosti RO, s rekreační vybaveností všech rozlišovaných typů (drobná rekreační vybavenost, komerční rekreační stavby, veřejně přístupná rekreační a sportovní zařízení nestavební povahy).

Dalšími významnými nástupními místy a většinou i centry vybavenosti jsou všechny další prostory se stávajícími i navrhovanými záchytnými parkovišti – Sokolské koupaliště, Rakovecká zátoka, Kozí horka, Obora, Na Pile (pod hradem Veveří) a u odbočky přístupové komunikace ke hradu Veveří ze silnice na Veverskou Bítýšku (pouze nástupní místo).

Rekreační oblast Holedná

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – zejména pěší turistiku, cykloturistiku, chataření, neorganizovaný sport.

Hlavní nástupní místa RO jsou v Údolí oddechu od Svratky (pro nemotorizované návštěvníky) a u křižovatky silnic Bystrc–Veselka a Kohoutovice–Žebětín (s plánovaným parkovištěm).

Hlavní centrum vybavenosti se nachází v prostoru Myslivny.

Rekreační oblast Ponávka

RO umožňuje různorodé formy veřejného rekreačního a sportovního využití – zejména pěší turistiku, cykloturistiku, neorganizovaný sport, zahrádkaření.

Hlavní nástupní místo je z jihu (od mostu železniční trati) a hlavní centrum vybavenosti v rámci areálu sportu.

Podmínky využití rekreačních oblastí

Vymezené plochy rekreačních oblastí jsou znázorněny v hlavním výkrese a tvoří překryvný režim nad plochami s rozdílným způsobem využití. Pro plochy s rozdílným způsobem využití v rámci rekreačních oblastí platí podmínky využití obecně stanovené pro tyto plochy, s následujícím upřesněním:

- rekreační vybavenost včetně parkování bude přednostně umísťována v místech definovaných nástupních míst a center vybavenosti;

V případě, že jsou plochy s rozdílným způsobem využití v rámci rekreačních oblastí překryté režimem územního systému ekologické stability, platí pro ně podmínky využití stanovené pro plochy územního systému ekologické stability.

Územní rezervy

Nevyskytují se.

Plochy rekreačních oblastí, jejich vstupy a centra jsou v územním plánu vymezeny ve výkrese **č. 2.1. Hlavní výkres**.