ATELIER ZLÁMAL
PROLEKTOVÁ KANCELÁŘ

Kamenný vrch II – Urbanistická studie

A. Textová část

Pořizovatel: Magistrát města Brna – Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno

Zpracovatel: Atelier Zlámal

Brno, březen 2009

A. Textová část

1. Základní údaje 7
1.1. Zpracovatelé dokumentace 7
1.2. Zadání a výchozí podklady 7
1.3. Vymezení řešeného území 7
2. Širší vztahy 7
3. Funkční uspořádání území 8
3.1. Urbanistická koncepce 8
3.1.1. Stávající stav území 8
3.1.2. Návrh 8
3.2. Bydlení 9
3.2.1. Stávající stav 9
3.2.2. Návrh 9
3.3. Centrální zóna, veřejné prostory 11
3.4. Občanské vybavení 12
3.4.1. Vybavení celoměstského charakteru 12
3.4.2. Školství: 12
Je uvažováno pouze umístění mateřské školy. Návrh urbanistické studie počítá s nárůstem 2 500 obyvatel. Pro tento předpokládaný rozvoj je navržena mateřská škola v prostoru pro vybavenost – v jednom z uvažovaných polyfunkčních objektů. *12*
3.4.3. Zdravotnictví a sociální péče 12
3.4.4. Restaurace a veřejné stravování, ubytování 12
3.4.5. Zařízení spojů, pošt a telekomunikací 12
3.4.6. Samospráva a státní správa: 12
3.4.7. Kultura a osvěta, církevní zařízení 13
3.4.8. Maloobchod a služby 13
3.5. Výroba a pracovní příležitosti 13
3.6. Zemědělství 13
3.7. Rekreace a sport 13
4. Doprava a technické vybavení 13
4.1. Doprava 13
4.1.1. Širší dopravní vztahy 13
4.1.2. Městská hromadná doprava 14
4.1.3. Vnitřní doprava sídliště 14
4.1.4. Parkování 15
4.1.5. Pěší provoz 15
4.1.6. Cyklistický provoz 15
4.2. Odkanalizování území 15
4.2.1. Popis řešení 15
4.2.2. Výpočet množství splaškových odpadních vod 16
4.2.3. Návrh technického řešení odvedení odpadních dešťových vod 16
4.2.4. Výpočet množství dešťových odpadních vod 18
4.3. Zásobování vodou 19
4.3.1. Popis řešení 19
4.3.2. Výpočet potřeby vody 20
4.4. Zásobování plynem 20
4.4.1. Popis řešení 20
4.5. Zásobování teplem 20
4.5.1. Popis řešení 21
4.6. Elektrická energie 23
4.6.1. Stávající stav: 23
4.6.2. Přeložky stávajících kabelů: 23
4.6.3. Potřebný příkon el. energie, návrh nových sítí vn a nn: 23
Základní výchozí údaje: 23
Výpočet potřebného příkonu, návrh řešení zásobování el. energií 24

4.6.4. Rozvody NN 25
4.6.5. Veřejné osvětlení: 25
4.7. Spoje a zařízení spojů 26
4.7.1. Současný stav 26
4.7.2. Návrh 26
5. Komplexní vyhodnocení kvality životního prostředí 26
5.1. Zhodnocení stávajícího stavu 26
5.1.1. Vymezení hranic 26
5.1.2. Charakter území a přírodní podmínky 26
5.1.3. Makroklimatické poměry 27
5.1.4. Kvalita ovzduší 28
5.1.5. Ochrana vod 30
5.1.6. Hluk 31
5.1.7. Odpadové hospodářství 32
5.1.8. Ostatní vlivy 32
5.1.9. 9. Závěr 33
5.2. Navrhované řešení 33
5.2.1. Hranice území 33
5.2.2. Charakter území a přírodní podmínky 33
5.2.3. Makroklimatické podmínky 34
5.2.4. Kvalita ovzduší 34
5.2.5. Ochrana vod 34
5.2.6. Hluk 35
5.2.7. Odpadové hospodářství 35
5.2.8. Ostatní vlivy 36
5.2.9. Závěr 37
6. Zelen (biota) a územní systém ekologické stability 37
6.1. Zhodnocení stávajícího stavu 37
6.1.1. Hranice zóny 37
6.1.2. Vymezení a upřesnění některých základních pojmů 37
6.1.3. Obecná charakteristika přírodních poměrů 38
6.1.4. Územní systém ekologické stability krajiny, kostra ekologické stability 38
6.1.5. Aktuální stav zeleně (bioty) 38
6.1.6. Funkčně samostatná zeleň 38
6.2. Navrhované rešení 39
6.2.1. Územní systém ekologické stability krajiny 39
6.2.2. Zeleň (biota) zóny 39
6.2.3. Celková bilance navržené zeleně v zóně Kamenný vrch II. 40
7. Zemědělská příloha 41
7.1. Úvod 41
7.2. Charakter územní zóny 41
7.3. Zemědělské půdy 41
7.4. Souhrnné hodnocení 42
7.5. Základní charakteristiky půd zóny 42
8. Památková péče 43
9. Veřejně prospěšné stavby 44
10. Etapizace 44
11. Zadání regulačních plánů 44
11.1. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 1 44
11.1.1. Vymezení řešeného území 44
11.1.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 45
11.1.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 45
11.1.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 45
11.1.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 45
11.1.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 46
11.1.7. Požadavky na asanace 46

11.1.8. Další požadavky 46
11.1.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 46
11.1.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 46
11.1.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 46
11.1.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 46
11.2. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 2 47
11.2.1. Vymezení řešeného území 47
11.2.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 47
11.2.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 48
11.2.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 48
11.2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 48
11.2.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 48
11.2.7. Požadavky na asanace 48
11.2.8. Další požadavky 48
11.2.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 48
11.2.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 48
11.2.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 49
11.2.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 49
11.3. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 3 50
11.3.1. Vymezení řešeného území 50
11.3.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 50
11.3.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 50
11.3.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 50
11.3.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 50
11.3.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 51
11.3.7. Požadavky na asanace 51
11.3.8. Další požadavky 51
11.3.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 51
11.3.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 51
11.3.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 51
11.3.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 51
11.4. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 4 53
11.4.1. Vymezení řešeného území 53
11.4.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 53
11.4.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 53
11.4.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 53
11.4.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 53
11.4.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 53
11.4.7. Požadavky na asanace 53
11.4.8. Další požadavky 54
11.4.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 54
11.4.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 54
11.4.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 54
11.4.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 54
11.5. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 5 55
11.5.1. Vymezení řešeného území 55
11.5.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 55
11.5.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 55
11.5.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 55
11.5.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 56
11.5.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 56
11.5.7. Požadavky na asanace 56
11.5.8. Další požadavky 56
11.5.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 56

11.5.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 56
11.5.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 56
11.5.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 56
11.6. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 6 58
11.6.1. Vymezení řešeného území 58
11.6.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 58
11.6.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 58
11.6.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 58
11.6.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 58
11.6.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 58
11.6.7. Požadavky na asanace 58
11.6.8. Další požadavky 58
11.6.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 59
11.6.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 59
11.6.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 59
11.6.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 59
11.7. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 7 60
11.7.1. Vymezení řešeného území 60
11.7.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 60
11.7.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 60
11.7.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 60
11.7.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 60
11.7.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 61
11.7.7. Požadavky na asanace 61
11.7.8. Další požadavky 61
11.7.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 61
11.7.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 61
11.7.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 61
11.7.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 61
11.8. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 8 62
11.8.1. Vymezení řešeného území 62
11.8.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 62
11.8.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 63
11.8.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 63
11.8.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 63
11.8.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 63
11.8.7. Požadavky na asanace 63
11.8.8. Další požadavky 63
11.8.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 63
11.8.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 63
11.8.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 63
11.8.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení 64
11.9. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 9 65
11.9.1. Vymezení řešeného území 65
11.9.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití 65
11.9.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb 65
11.9.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území 65
11.9.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury 65
11.9.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření 65
11.9.7. Požadavky na asanace 66
11.9.8. Další požadavky 66
11.9.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí 66
11.9.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí 66
11.9.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci 66

11.9.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení _____ *66*

PŘÍLOHY TEXTOVÉ ČÁSTI :

Půdorysné a řezové schema navržených objektů B, B2, B3, RD1, RD2

Perspektivní pohledy

Vzorové příčné řezy komunikací a přidruženým prostorem

Vyjádření správců sítí

Rešerše archivních geologických prací (ing. Dan Balun)

B. Grafická část

1.	**Širší vztahy – poloha řešeného území ve městě**	**M 1 : 25 000**
2.	**Komplexní urbanistický rozbor**	**M 1 : 2 000**
3.	**Vlastnické vztahy**	**M 1 : 2 000**
4.	**Komplexní návrh funkčního a prostorového využití**	**M 1 : 2 000**
5.	**Dopravní řešení**	**M 1 : 2 000**
5.1	**Dopravní řešení – podélné profily komunikací**	**M 1: 2000/500**
6.	**Vodní hospod. – kanalizace dešťová, splašková**	**M 1 : 2 000**
7.	**Vodní hospodářství – zásobení vodou**	**M 1 : 2 000**
8.	**Energetika – zásobení teplem**	**M 1 : 2 000**
9.	**Energetika – zásobení elektrickou energií, spoje**	**M 1 : 2 000**
10.	**Etapizace – předpokládaný postup výstavby**	**M 1 : 2 000**
11.	**Vztah k ÚPmB a platné ÚPD**	**M 1 : 5 000**
13.	**Ideová možnost využití území (IMVÚ) – situace**	**M 1 : 1000**
14.	**IMVÚ – příčný řez územím – západ a východ**	**M 1 : 500**

1. Základní údaje

1.1. Zpracovatelé dokumentace

Vedoucí projektant:	Ing. arch. Tomáš Zlámal
Urbanistická část:	Ing. arch. Tomáš Zlámal
	Ing. arch. Tomáš Bartoš
Doprava:	Ing. Ladislav Klobása
Vodovod, kanalizace	Ing. Jiří Švestka
Zásobování teplem:	Ing. Jiří Kořínek
Elektřina:	Ing. Dušan Slaný

1.2. Zadání a výchozí podklady

Zpracování Urbanistické studie bylo objednáno OÚPR na základě smlouvy o dílo ze dne 30. října 2008, která byla schválena Radou města Brna na schůzi č. R5/081 dne 30. 9. 2008. Součástí smlouvy bylo zadání územní studie „Kamenný vrch II“ z dubna 2008, zpracované pořizovatelem dokumentace - OÚPR, které upřesnilo požadavky na řešení daného území.

Jako hlavní výchozí podklady byly použity:

- Územní plán města Brna
- Digitální mapový podklad – katastrální mapa (polohopis, výškopis) – výřez lokality
- Situace aktuálním majetkových vztahů
- Výřez DTMB
- Územní plán zóny – Kamenný vrch II (atelier DoS v.o.s.)
- Inženýrsko geologický průzkum (ing. Balun 0496)

1.3. Vymezení řešeného území

Po dohodě s pořizovatelem je řešené území ohraničeno takto:

- od západu krajinnou zelení při ulici Chironova

- od jihu ulicí Petra Křivky

- od východu a severu ulicemi Koniklecová a Travní (hranice koniklecové rezervace)

Celková plocha řešeného území je tak 31,3 ha.

2. Širší vztahy

Řešené území se nachází v katastrálním území městské části Nový Lískovec a částečně zasahuje do katastrálního území Bosonohy a Kohoutovice. Leží v jihozápadním sektoru města a navazuje na již realizované obytné soubory Kamenný Vrch I a II. Podle platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) je část řešeného území určeno pro obytnou zástavbu v návrhových plochách BC a BO a je doplněno plochami městské ZO a parkové zeleně ZP, zbývající část území tvoří návrhové plochy krajinné zeleně KV a stávající plochy pro individuální rekreaci ZPF – IR, které tvoří přechod do nezastavěného území.

Z hlediska začlenění do urbanistické struktury vytváří řešené území Kamenného vrchu II západní okraj souvisle zastavěného území jihozápadního sektoru města. Území nabízí díky příznivým terénním a klimatickým podmínkám mimořádně vhodné plochy pro bydlení s dobrou vazbou na přírodní zázemí rekreačních příměstských lesů masivu Kamenného kopce, Baby a Holedné.

Současně má díky blízkým trasám základního komunikačního systému města dobré dopravní napojení jak směrem k městu, tak k jeho okolí.

Vzhledem ke své poloze je také významným urbanisticky exponovaným prostorem při příjezdu do Brna od západu a jeho řešení ovlivní podobu jihozápadního okraje města.

3. Funkční uspořádání území

3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází ze záměrů Územního plánu města a z popsaných širších vztahů.

3.1.1. Stávající stav území

Řešené území se nachází v jihovýchodním sektoru města na území městské části Nový Lískovec a částečně zasahuje do k.ú. Bosonohy a Kohoutovice a navazuje na realizovaný obytný soubor Kamenný vrch I a II.

Řešené území nemá vybudovanou žádnou technickou infrastrukturu mimo rozvody pitné vody, nn a v minimální míře spoje v severní části při ulici Travní v plochách stávajících obytných a rekreačních objektů.

Řešené území je z hlediska technické infrastruktury napojitelné v zásadě ze dvou směrů:

z východní strany z prostoru ulice Koniklecové, kde jsou mimo splaškovou kanalizaci dostupné veškeré potřebné sítě v požadovaných kapacitách (splašková kanalizace dostatečné kapacity je v prostoru přiléhající části ulice Petra Křivky jako napojení pro východní obytný okrsek. Dopravní napojení z ulice Koniklecové.

Z jihozápadní strany z prostoru navrženého vstupu do západního obytného okrsku – zde jsou opět veškeré potřebné inženýrské sítě a dopravní napojení odbočením z ulice Petra Křivky, zde včetně vybudovaného kolektoru z KV I včetně podchodu pod ulicí Petra Křivky.

Plocha určená k zastavění se svažuje od severu k jihu a jihozápadu. Svah je v jižní části pozemku mírný (cca 6,5 – 7 %),směrem k severu postupně strmější, místy až 27%. Nadmořská výška je od cca 300 po 378 m.n.m.

3.1.2. Návrh

Urbanistické řešení navazuje na realizované stavby KV I a KV II. Zástavba je v zásadě rozdělena do dvou částí:

1. plocha dopravně napojená na stávající ulici Koniklecovou tvořící východní část území.

2. plocha dopravně napojená z ulice Petra Křivky tvořící západní část území

Střední část území s výraznějším sklonem terénu je volná a je vyhrazena pro parkovou zeleň. Pás zeleně navazuje na krajinnou zeleň Kamenného kopce, kterou je možné projít až ke koniklecové rezervaci při severním okraji území.

Zástavba je určena pouze pro bydlení s doplňkovou vybaveností. Jsou zde navrženy tři formy obytných domů:

- rodinné domy samostatně stojící a dvojdomy v horní části obou obytných okrsků

- nízkopodlažní polyfunkční bytové domy podél ulice P. Křivky. V parteru těchto domů jsou plochy pro umístění drobné vybavenosti.

- nízkopodlažní bytové domy

Urbanistické řešení vychází z požadavku na vytvoření více samostatných obytných nízkopodlažních minisídlišť tvořených bytovými domy oddělených mezi sebou plochami zeleně, na kterou navazují ze severní strany v příkřejším terénu dvě skupiny rodinných domů. Mezi výše popsanými dvěma zastavěnými severojižními pásy prochází široký pás městské zeleně a krajinné zeleně až po hranici koniklecové rezervace. Zelené plochy jsou protkány pěšími cestami, doplněnými odpočívadly a

malou architekturou. Návrh počítá s objednatelem požadovanou přeměnou současných ploch pro individuální rekreaci na plochy z větší části pro čisté bydlení v rodinných domech, z menší části na krajinnou zeleň.

Návrh zástavby řešeného území je koncipován do dvou autonomních částí v západní a východní části, které jsou mezi sebou propojeny pásem zeleně, která v jižní, nejníže položené části při ulici Petra Křivky má charakter společensky rekreačního centra pro celé řešené území. Tato plocha zařazená do ploch parkové zeleně bude ve svažitém terénu upravena do třech nad sebou ležících teras s možností umístění dětského hřiště, venkovní terasy pro přilehlou občanskou vybavenost, případně i samostatného objektu služeb a veřejného stravování v prostorové vazbě na členění terasového uspořádání (do terénu zapuštěný objekt). Tyto plochy budou sloužit jako hlavní „náměstí“ propojující na ně ze západu i východu navazující nejníže položené ulice s polyfunkčními objekty, v nichž bude umístěna občanská vybavenost pro celé řešené území. (včetně objektu mateřské školy a DPS)

Výše nad terasově řešeným centrem navazuje plocha parkově upravené zeleně, která bude již v zásadě navazovat na stávající, poměrně svažitý terén i s částečným využitím stávajících ovocných a náletových stromů a keřů. V této části budou parkové úpravy s procházejícími pěšími cestami a odpočívadly, vyhlídkami apod. doplněny dětskými hřišti a městským mobiliářem vč. veřejného osvětlení. Na takto upravený park bude výše ve svahu navazovat plocha krajinné zeleně s maximálním využitím stávající zeleně a terénu, vč. zachování bylinného a travního porostu a celkového charakteru s uplatněním výsadby dřevin odpovídajících typu stanoviště. Veškeré stavební vstupy do této plochy budou omezeny na pěší cestu propojující jeden vstup ze západního a druhý z východního obytného okrsku, kterém vzhledem k současné funkci pěšího bezbariérového přístupu k nejvýše položeným ulicím obou okrskům budou v dlážděné úpravě (vhodnost uplatnění přírodního kamene) s citlivě řešeným veřejným osvětlením. Další úsek pěší cesty vyúsťující na stávající ulici Travní již bude mít povrch mlatový bez obrubníků a bude svým charakterem vytvářet přechod do volné krajiny.

Obytné plochy budou řešeny ve výrazném svahu systémem jednotlivých obytných ulic vedených v mírnějším spádu až rovinně, které budou propojeny úseky obslužných komunikací překonávajících výškové rozdíly terénu tak, aby v obytných částech (obytné zóny) byl zachován zklidněný a minimalizovaný provoz. Zástavba je navržena v obou okrscích ve spodní mírnější části svahu s bytovými nízkopodlažními objekty o výšce 3-4 podlaží, které budou šachovnicově prostřídány tak, aby byl v maximální míře zachován výhled na město a krajinný horizont . Výše položená a strmější část plochy bude zastavěna rodinnými domy, jejichž plošné i výškové uspořádání bude opět podřízeno zachování výhledu (šachovnicové uspořádání plošné a výškové osazení v řadách nad sebou)

3.2. Bydlení

3.2.1. Stávající stav

V území je dnes v plochách pro IR stávajících 6 RD obydleno – tyto jsou ÚPmB vedeny jako plochy pro čisté bydlení tvořící ostrůvky v ploše pro IR s problematickým dopravním napojením a napojením pouze na rozvody nn a vodovod z „ulice“ Trávní. Mimo těchto 6 legálních trvale obydlených RD je v plochách pro IR několik rekreačních chat trvale obýváno.

3.2.2. Návrh

Základní koncepce návrhu bydlení v řešeném území je popsána v oddíle 3.1.2.

V rámci ideového návrhu byly v západním obytném okrsku navrženy ilustrativně tři typy bytových domů B1 – 3 a dva typy rodinných domů RD 1 a 2, které ilustrují výše zmíněné prostorové řešení zástavby.

Z důvodu zpřesnění kapacit navržených obytných funkcí přikládáme výpočet vycházející jednak z koeficientů zastavěnosti pro funkční plochy, jednak z ideového řešení s konkrétně umístěnými objekty. Z důvodu velmi různorodé předpokládané parcelace především v horní části území (velmi proměnlivé hloubky parcel) tak především v těchto plochách dostáváme značně rozdílné údaje. Skutečná míra zastavění pak bude při dodržení prostorových zásad, které by měly být určeny regulačním plánem spíše bližší údajům vycházejícím z ideového řešení, neboť na velmi hlubokých a úzkých parcelách nebude dosažitelný koeficient, který jsme určovali pro parcely malé.

VÝPOČET HRUBÝCH PODLAŽNÍCH PLOCH Z INDEXŮ ZASTAVITELNOSTI

označení	popis	funkční plocha (m2)	HPP	+ garáže	celkem
		ZÁPADNÍ OKRSEK			
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	5084	6609	1521	8130
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	31144	40487	7151	47638
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	20820	16656		16656
BC 0,5	RODINNÉ DOMY	18902	9451		9451

		VÝCHODNÍ OKRSEK			
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	6947	9031	1350	10381
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	14498	18847	2000	20847
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	13542	10833		10833
BC 0,5	RODINNÉ DOMY	26650	13325		13325

HRUBÉ PODLAŽNÍ PLOCHY IDEOVÉHO NÁVRHU

označení	popis	funkční plocha (m2)	HPP	+ garáže	celkem
		ZÁPADNÍ OKRSEK			
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	5084	5950	1521	7471
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	31144	34894	7151	42045
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	20820	10304		10304
BC 0,5	RODINNÉ DOMY	18902	5761		5761

		VÝCHODNÍ OKRSEK			
BO 1,3	POLYFUNKČNÍ OBJEKT	6947	8400	1350	9750
BC 1,3	BYTOVÉ DOMY	14498	13200	2000	15200
BC 0,8	RODINNÉ DOMY	13542	8000		8000

BC 0,5	RODINNÉ DOMY	26650	6250	6250

Podlažní plocha pro bydlení zahrnuje zastavěnou plochu podlaží bytových domů určenou pro bydlení včetně schodiště, výtahů balkonů, lodžií, teras a konstrukcí. Tomu je nutné přizpůsobit přepočet plochy na počet bytů podle požadované kategorizace.

Pro ideové řešení jsme zpracovali i výpočet počtu bytových jednotek s důrazem na byty vyšších kategorií (viz grafická příloha) :

Západní okrsek :	313 bytových jednotek	78 rodinných domů
Východní okrsek :	237 bytových jednotek	57 rodinných domů
Celkem :	550 bytových jednotek	135 rodinných domů

3.3. Centrální zóna, veřejné prostory

Plochy centrální městské zóny v řešeném území nejsou. Snaha o vytvoření městského prostoru se soustředí na dva nejjižněji položené uliční prostory souběžné s ulicí Petra Křivky, kde návrh počítá s umístěním prostor pro vybavenost v přízemí na neosluněné straně ulice. Ulice bude mít charakter souvislého parteru s obchodními jednotkami a službami, doplněnou o společenské a komunitní prostory. Hlavním společenským městským prostorem bude nástup do území od konečné zastávky hromadné dopravy mezi oběma výše zmíněnými ulicemi. Zde budou soustředěny atraktivní městské funkce – menší hřiště ve vazbě na rekreační a pobytovou plochu s vazbou na společenské prostory v přízemí obou polyfunkčních objektů.

Systém veřejných prostorů je navržen jednak podle hierarchie společenského významu, jednak podle urbanistické charakteristiky.

- podle společenského významu jsou všechny veřejné prostory v řešeném území zařazeny do kategorie III - ostatní veřejné prostory. Žádné významné prostory vyžadující zařazení do kategorie I nebo II se zde nenavrhují.
- systém veřejných prostorů se skládá v zásadě ze dvou prvků:
- plošné prvky - rekreační plochy, parky, lesoparky
- liniové prvky - pěší trasy, ulice, průchody, spojující centra systému

Urbanistické uspořádání veřejných prvků je dokumentováno na v. č. 4 a 5. V rámci jednotlivých investičních akcí, naplňujících postupně území, je nutné realizovat i příslušnou část nebo prvek veřejného prostoru. Při územním a stavebním řízení je nutné dbát zejména na následující požadavky:

- oddělení nebo vyloučení automobilové dopravy z veřejných prostor
- vybavení pěších tahů, ulic a promenád lavičkami a dalšími prvky malé architektury
- bezbariérové řešení všech veřejných prostor
- kvalitní návrh ploch pro krátkodobou rekreaci, zejména dětských hřišť se zajištěním jejich provozu a údržby
- návrh informačního systému v území
- veřejného osvětlení veřejných prostorů navrhnout s přihlédnutím k jejich funkci a bezpečnosti obyvatel
- chodníky a zpevněné plochy navrhnout v bezobrubníkové úpravě kvůli snadné údržbě a odvodnění do vsakovacích ploch
- návrh parku zpracovat jako samostatný projekt kvalifikovaným zahradním architektem s využitím vodních prvků a ploch pobytové zeleně

- z plochy lesoparku vyloučit stavební objekty s vyjímkou omezeného počtu altánků při nástupu do lesoparku. Chodníky doplnit lavičkami a odpočívadly
-

3.4. Občanské vybavení

3.4.1. Vybavení celoměstského charakteru

Na území řešeném studií je počítáno pouze se základním vybavením. S vybavením celoměstského charakteru se neuvažuje.

3.4.2. Školství:

Je uvažováno pouze umístění mateřské školy. Návrh urbanistické studie počítá s nárůstem 2 500 obyvatel. Pro tento předpokládaný rozvoj je navržena mateřská škola v prostoru pro vybavenost – v jednom z uvažovaných polyfunkčních objektů.

Počet obyvatel	2 500
Urbanistický ukazatel	25 – 30 dětí / 1 000 obyvatel
Potřeba míst	63 – 75

Bilance potřeb pozemků mateřské školy nezastavěné plochy

- Vyhláška č. 410/2005 Sb.–30 m2 / dítě
- Typizační směrnice 40 m2 / dítě zastavěné plochy
- Typizační směrnice 8 m2 / dítě zastavěné plochy

Plochy návrh: 2 třídy - 40 dětí :	Nezastavěná plocha	1 200 m2
	Zastavěná plocha	320 m2
	Celková plocha pozemku	1 520 m2

3.4.3. Zdravotnictví a sociální péče

Je uvažováno s umístěním DPS v jednom z polyfunkčních objektů podél ulice Petra Křivky.

3.4.4. Restaurace a veřejné stravování, ubytování

Samostatné objekty ani plochy pro tato zařízení nejsou navrhovány. Ubytovací zařízení nejsou uvažována.

Restaurace a provozovny veřejného stravování mohou být umístěny v obou hlavních plochách vybavenosti jako drobná zařízení v nebytových prostorách obytných domů.

3.4.5. Zařízení spojů, pošt a telekomunikací

Není navržen žádný samostatný objekt spojů.

3.4.6. Samospráva a státní správa:

Není navržen samostatný objekt ani plocha pro státní správu a samosprávu.

3.4.7. Kultura a osvěta, církevní zařízení

Nabídka a kapacita kulturních a společenských zařízení je v celé oblasti naprosto nedostatečná. Na Kamenném vrchu kino, chybí prostory pro rozvoj osvětové a kulturní činnosti a pro setkávání a tvořivou aktivitu lidí.

Vznik těchto prostor předpokládáme v plochách vybavenosti jako drobná zařízení v nebytových prostorách obytných domů, které by mělo mít víceúčelovou funkci jak sportovní, tak kulturní a společenskou. Centrum musí ale pracovat na komerčním základě a proto není možné jeho náplň budoucímu stavebníkovi jednoznačně zadávat.

3.4.8. Maloobchod a služby

Potřeba ploch pro maloobchod a služby bude pokryta v plochách vybavenosti jako drobná zařízení umistěná v nebytových prostorách obytných domů.

3.5. Výroba a pracovní příležitosti

V řešeném území nejsou uvažovány žádné výrobní plochy.

Nové pracovní příležitosti budou vytvořeny v terciérní a quartierní sféře - službách, obchodu případně administrativě. Budou soustředěny především v obou uličních prostorech vybavenosti.

3.6. Zemědělství

V řešeném území nejsou žádné objekty a areály pro zemědělskou výrobu ani zemědělsky obhospodařovaná orná půda. V území dojde k záboru zahrádek ve prospěch ploch krajinné zeleně a stavebních ploch. (podrobně viz. zemědělská příloha).

Plocha zahrádek je částečně využita pro výstavbu rodinných domů. V ponechané ploše zahrádek je navržen průchod do přilehlých rekreačních oblastí.

3.7. Rekreace a sport

Pro rekreaci a sport je vzhledem k blízkosti stávajícího areálu mezi ulicemi Plachty a Chironova a výrazně svažitému terénu počítáno pouze s drobnými plochami pro předškolní děti.

4. Doprava a technické vybavení

4.1. Doprava

4.1.1. Širší dopravní vztahy

Návrhová plocha je umístěna v jihozápadním sektoru města Brna nad dálnicí D1. Přímé napojení sídliště na dálnici umožňuje Západní dálniční přivaděč /Pražská radiála/ - rychlostní komunikace funkční třídy A1, procházející podél východního okraje stávajícího sídliště Kamenný Vrch .

Napojení sídliště na městskou komunikační síť zajišťují sběrné komunikace funkční třídy B - ulice Chironova a Petra Křivky.

Dopravní obsluhu sídliště zajišťuje páteřní komunikace /ulice Petra Křivky/ - sběrná komunikace funkční třídy B s přímým napojením obslužných komunikací západního obytného okrsku a přes stávající obslužnou komunikaci – ulici Koniklecovou i východní obytný okrsek.

4.1.2. Městská hromadná doprava

Nekolejová městská hromadná doprava je vedena po páteřní komunikaci – ulici Petra Křivky, ulici Chironově a ulici Nad Pisárkami.

Řešené území je dostupné z jihu ze zastávek Kamenný Vrch a Oblá na ulici Petra Křivky a dále teoreticky ze severozápadu ze zastávky Achtelky na ulici Nad Pisárkami.

TRASY LINEK MHD :

Trolejbus č. 26 (Stará osada přes Tomkovo nám., Provazníkovu, Mendlovo nám. na **Oblou** a konečnou zastávku **Kamenný Vrch**)

Trolejbus č. 29 (Česká přes Makovského nám. Jundrov, Libušino Údolí a Kohoutovice na zastávky **Kamenný Vrch a Oblá** do Starého Lískovce zastávky Osová)

Autobus č. 50 (Bystrc zoologická, Kohoutovice, **Kamenný Vrch a Oblá** do Starého Lískovce na zastávku Osová)

Autobus č. 68 (Kohoutovice Hájenka, **Achtelky**, Anthropos, Mendlovo nám.)

Noční autobus č. 90 (Ořešín, Medlánky, Šumavská, Moravské nám., Křídlovická, Krematorium, nemocnice v Bohunicích, **Oblá, Kamenný Vrch a Achtelky** do zastávky Kohoutovice Hájenka)

Noční autobus č. 95 (Komárov, Zvonařka, Malinovského nám. Česká, Žlutý Kopec, Pisárecká, **Oblá a Kamenný Vrch**)

Není uvažováno se změnami v trasách ani posuny zastávek MHD

4.1.3. Vnitřní doprava sídliště

Východní část bude napojena na stávající obslužnou komunikaci – Koniklecová ve třech místech, z nichž nejvyšší z nich s obsluhou k RD bude ukončena slepě a spodní dvě budou zaokruhovány, přičemž horní větev bude jednosměrná.

Síť obslužných komunikací je rozdělena na dvě samostatné části – západní a východní.

Západní část je napojena přímo na páteřní komunikaci Petra Křivky v místě vjezdu na stávající obratiště MHD. Odtud je vedena obousměrná páteřní komunikace podél západního okraje území, která využívá prostor ochranného pásma lesa. Z této jsou vedeny jednosměrné odbočky k bytovým domům, které budou mít v uliční části charakter obytné zóny. Nad zástavbou bytových domů bude páteřní komunikace pokračovat serpentinami mezi zástavbou rodinných domů s propojením na ulici Nad Pisárkami a se slepým zakončením dvou bočních větví.

Obslužné komunikace zajišťující přístup do území nebo k obchodům budou z asfaltového betonu šířky 6 m s chodníky šířky 2 m, v obytné zástavbě budou provedeny z betonové dlažby jako obytné zóny šířky 6,0 m nebo 5,5 m. Úseky jednopruhových obousměrných komunikací budou vybaveny výhybnami a obratišti pro nákladní vozidla.

Maximální podélné sklony obslužných komunikací funkční třídy C jsou ve svažitém terénu 12,5 %, maximální výsledné sklony vozovek obytných zón funkční třídy D1 jsou 8,33 %. Zakružovací poloměry odpovídají minimálním návrhovým rychlostem (20 a 30 km/hod). Byly zpracovány přehledné podélné profily vybraných komunikací v měřítku 1:2000/500. Základní příčné sklony

chodníků a vozovek pěších zón budou 2,0 %, základní příčné sklony vozovek komunikací funkční skupiny C budou 2,5 %.

4.1.4. Parkování

Parkovací stání jsou dimenzována pro vozy skupiny O2.

Pro potřeby bytových domů je uvažováno s kombinací parkování v podzemních garážích pod bytovými a polyfunkčními objekty a parkováním podél obslužných komunikací (obytné zóny). Venkovní parkování bude ve všech případech doplněno stromořadím.

Podzemní parkoviště jsou v západní části uvažována v kapacitě 407 parkovacích stání, ve východní části v kapacitě 121 parkovacích stání.

Parkování podél obslužných komunikací v obytných zónách je uvažováno v západní části v kapacitě 168 parkovacích stání a ve východní části v kapacitě 155 parkovacích stání.

Na všech parkovištích bude vyhrazeno 5% stání pro osoby se sníženou schopností pohybu. Všechny komunikace určené pro provoz pěších budou vybaveny prvky dle vyhlášky 369/2001.

4.1.5. Pěší provoz

Chodníky podél komunikací mají min. šířku 2m, podél sběrných 3m a jsou odsazeny za zelený pás. Chodníky na hlavních pěších trasách budou provedeny z betonové dlažby.

Vedlejší pěší trasy s mlatovým povrchem mají min. šířku 2 m.

Veškeré chodníky jsou navrženy v maximálním sklonu 8,3 %. Pouze alternativní úseky ve větším sklonu terénu budou pro zkrácení přístupu výškové rozdíly překonávat vloženými schodišti.

Do všech ulic však vedou samostatné pěší trasy se sklonem max. 8,3%. Vzhledem k vyššímu standartu bydlení ve svazích se očekává pohyb těchto osob hlavně automobily. Všechny zastávkové hrany tramvaje jsou přístupné nejen přímými schodišti, ale i rampami se sklonem do 8,3%.

4.1.6. Cyklistický provoz

Řešeným územím je podél ulice Petra Křivky vedena stávající cyklistická stezka.

4.2. Odkanalizování území

4.2.1. Popis řešení

V navrhované oblasti není vybudován žádný kanalizační systém. Navrhované kanalizace budou navazovat na stávající oddílnou kanalizační síť, která je vybudována na jih od plánované výstavby.

Navrhovaná lokalita je rozdělena terénním zářezem, proto je kanalizační systém rozdělen do dvou samostatných celků, a to „východ“ a „západ“.

Podmínky k možnému napojení odpadních vod z navrhované lokality na oddílný kanalizační systém :

- před zpracováním prvního regulačního plánu je nutno provést v programu MOUSE přepočet povodí dešťového sběrače ulice Jemelkovy, a to pro výhledový stav. Toto porovnání provést s již dokončeným bilančním vyčíslením, které je popsáno v platném Generelu kmenové stoky E, AI (Aquatis Brno, 1997 a kalibrace a verifikace Aquatis, 2002)

- je nutno kontaktovat zadavatele přepočtu Generelu odvodnění města brna (OUPR MMB) a požádat ho o aktuální stanovisko vzhledem k revidovanému Generelu
- pro provedení tohoto výpočtu (kalibraci a verifikaci) je nutno provést měření dešťové srážky a vyvolaného průtoku touto srážkou v kanalizaci
- dále je nutno provést podrobný paspart odtokových poměrů v této lokalitě
- dále je nutno provést v lokalitě HG průzkum se zaměřením na likvidaci dešťových vod vsakem v této lokalitě

Splaškové vody budou napojeny do stávajících stok, které jsou vedeny v obytném souboru Kamenný vrch I. a II. nad ulicí Petra Křivky. Stávající kanalizační šachty, které budou sloužit jako nápojné místo, budou vždy stavebně upraveny. Odpadní vody budou odváděny do níže položené zástavby Starého Lískovce v povodí kmenové stoky A1.

Stoky splaškové kanalizace, na které bude napojena předmětná lokalita, jsou z kameninových trub DN 300 a jsou kapacitně vyhovující pro napojení splaškových odpadních vod.

Dešťové vody budou napojeny do stávajících stok, která jsou vedeny v ulici Petra Křivky. Stávající kanalizační šachty, které budou sloužit jako nápojné místo, budou vždy stavebně upraveny.

Stoky dešťové kanalizace, na které bude napojena předmětná lokalita, jsou z betonových trub DN 300 a DN 600.

4.2.2. Výpočet množství splaškových odpadních vod

NÁVRHOVÉ MNOŽSTVÍ SPLAŠKOVÝCH VOD

(na základě potřeby vody dle Vyhl. 428/2001 a směrnice MLVH a MZ ČSR č. 9/1973)

	specifická potřeba vody	počet osob	potřeba vody	
	l/os		l/den	l/s
Bytový fond - východ	153	1 081	165 393,0	1,9
Bytový fond - západ	153	1 439	220 167,0	2,5
Průměrná denní potřeba vody Qp			**385 560,0**	**4,5**
Max. průtok splaškových vod Qhmax	**kh**max **=**	**7,20**		**32,1**
Min. průtok splaškových vod Qhmin	khmin =	0,00		0,0
Návrhový průtok	Qn = 2 * Qhmax			64,3
Doba obydlení (dny v roce)	dny =	365		
Předpokládaný roční úhrn splaškových vod	Qr = Qp * dny =		**140 729 m^3/rok**	

4.2.3. Návrh technického řešení odvedení odpadních dešťových vod

V této lokalitě předpokládáme následující hospodaření s dešťovými vodami :

Vycházíme z požadavku a předpokladu, aby z celé řešené plochy (257 400 m^2) odtékaly dešťové vody v množství, které odpovídá 15,0 l/s.ha, což činí Q = 386,10 l/s.

Dešťové vody ze zatravněné plochy s keřovými porosty, která je mezi lokalitami pro výstavbu „západ“ – „východ“, nebudou odváděny do kanalizace, bude zde vybudován systém povrchových zemních nerovností (muld), které budou zadržovat a akumulovat vodu tak, že z této plochy neuvažujeme s odtokem dešťových vod (všechny vody budou vsakovány).

Dešťové vody nelze na základě předběžných stanovisek geologa v blízkosti plánovaných domů v masivním měřítku vsakovat, a to vzhledem ke konfiguraci terénu. Proto uvažujeme se zasakováním (neodváděním) dešťových vod pouze ze zatravněných ploch, a to v celém území.

Dešťové vody ze střech budov v plochách A a B budou vedeny buď přes lokální retenční nádrže na dešťové vody, kde může být voda jednak akumulována, zpožďována a řízeně odpouštěna do kanalizace dle principu – povolený odtok je 15,0 l/s.ha. Tyto nádrže však nelze vybudovat u všech budov (nelze u ploch C a D). Z těchto ploch budou veškeré dešťové vody odváděny do dešťových kanalizačních stok, které budou ukončeny v retenčních nádržích, umístěných na jižní straně zastavované plochy.

Dešťové vody v lokálních retenčních nádržích je možné využívat na závlahy zatravněných ploch, alt. je možné jejich využití na rozvod užitkové vody pro WC, a to vždy v přilehlé budově. V případě nedostatku těchto dešťových vod by byla vyžívány vody z veřejného vodovodního řadu.

PLOCHA A – je vymezena plochami regulačního plánu RP4 – RP9.

V této ploše bude u každého domu vybudována retenční nádrž, která bude akumulovat dešťové vody ze střechy domu a bude také regulovat odtok těchto dešťových vod do veřejné kanalizace dle vstupního požadavku povoleného odtoku dešťových vod (15,0 l/s.ha). S odváděním dešťových vod, které spadnou na zatravněné plochy kolem těchto domů, nebude uvažováno, budou zasakovány na místě.

Z této plochy budou odváděny do kanalizace pouze vody z komunikací, chodníků a z přilehlých ploch. Tato kanalizace bud probíhat celým územím a bude ukončena v retenční nádrži.

PLOCHA B – je vymezena plochou regulačního plánu RP2 a plochami, kde není nutné řešit regulační plán – na východní straně lokality.

V této ploše bude u každého domu vybudována retenční nádrž, která bude akumulovat dešťové vody ze střechy domu a bude také regulovat odtok těchto dešťových vod do veřejné kanalizace dle vstupního požadavku povoleného odtoku dešťových vod (15,0 l/s.ha). S odváděním dešťových vod, které spadnou na zatravněné plochy kolem těchto domů, nebude uvažováno, budou zasakovány na místě.

Z této plochy budou odváděny do kanalizace pouze vody z komunikací, chodníků a z přilehlých ploch. Tato kanalizace bud probíhat celým územím a bude ukončena v retenční nádrži.

PLOCHA C – je vymezena plochou regulačního plánu RP3 a západní částí RP1.

V této ploše nelze u domů vybudovat retenční nádrž, která by akumulovat dešťové vody ze střechy domu. Veškeré dešťové vody budou proto odváděny dešťovou kanalizací do jedné z retenčních nádrží.

PLOCHA D – zahrnuje východní část RP1.

V této ploše nelze u domů vybudovat retenční nádrž, která by akumulovat dešťové vody ze střechy domu. Veškeré dešťové vody budou proto odváděny dešťovou kanalizací do jedné z retenčních nádrží.

Kanalizační stoky a zařízení na nich budou provedeny podle brněnských standartů :

Vstupní kanalizační šachty musí být vodotěsné, vstupní komíny budou navrženy z rovných železobetonových stokových skruží DN 1 000 s gumovým těsněním. Na rovné skruže bude osazena kónická skruž s kapsovým stupadlem a s vyrovnávacím věncem, zakončeným litinovým poklopem. Vstup do šachet bude umožněn pomocí jednoho kapsového stupadla v kónické skruži a níže umístěných šachtových stupadel. Konstrukce šachet bude provedena z vodostavebního pohledového betonu.

Spadišťové šachty budou být navrženy na stokové síti tam, kde vlivem konfigurace terénu vychází spády s velkými rychlostmi v potrubí (max. v = 5,0 m/s).

Materiály kanalizací budou navrženy také dle brněnských standartů, a to na stokách splaškových budou použity trouby kameninové, na stokách dešťových trouby betonové (železobetonové).

POVOLENÝ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z CELKOVÉ STÁVAJÍCÍ PLOCHY DO KANALIZACE

Intenzita návrhového deště (n = 1)			
Typ povrchu	F	povolený odtok	Q

Lokalita "západ a východ"	*m²*	*l/s.ha*	*l/s*
Plocha celkem	257 400	15,0	386,10
4.2.4. Výpočet množství dešťových odpadních vod			
Povolený odtok celkem			**386,10**

NÁVRHOVÉ MNOŽSTVÍ DEŠŤOVÝCH VOD				
Intenzita návrhového deště (n = 1)	i =	161,0	l/s.ha	
Typ povrchu	F [m2]	ψ	Fred [m2]	Q [l/s]
Lokalita "západ"				
Komunikace s možností kontaminace RL	13 684	0,80	10 947	176,25
Zatravněné plochy u domů	22 710	0,10	2 271	36,56
Střechy	27 287	0,90	24 558	395,39
Chodníky	7 253	0,60	4 352	70,06
Parkovací plochy propustné	2 150	0,30	645	10,38
Celkem lokalita "západ"	**73 084**		**42 773**	**688,65**
Lokalita "východ"				
Komunikace s možností kontaminace RL	1 890	0,80	1 512	24,34
Zatravněné plochy u domů	37 870	0,10	3 787	60,97
Střechy	13 518	0,90	12 166	195,88
Chodníky	600	0,60	360	5,80
Parkovací plochy propustné	1 890	0,30	567	9,13
Celkem lokalita "východ"	**55 768**		**18 392**	**296,11**
Celkem:	**128 852**	0,47	**61 166**	**984,76**

Celkový retenční objem (lokální retenční nádrže a nádrže pod lokalitou) je stanoven pro 5-ti letou vodu (periodicita 0,20).

Návrh celkového objemu retenční nádrže pro celou lokalitu dle úhrnné řady dešťů (neuvažujeme se střední zatravněnou plochou				
i ... intenzita návrh. dešťů pro stanici Brno (Trupl)				
n = 0,2	(5 let)			
odvodňovaná plocha			F [m2]	128.852
průměrný odtokový součinitel			ψ	0,47
max. odtok z retenční nádrže			Q [l/s]	386,10
t [min]	i [l/s.ha]	Vpřít. [m³]	Vodt. [m³]	Vn [m³]
5	322,0	585,01	115,83	469,18
10	251,0	912,04	231,66	680,38

15	203,0	1106,44	347,49	758,95
20	167,0	1213,63	463,32	750,31
30	125,0	1362,61	694,98	667,63
40	101,0	1467,99	926,64	541,35
60	73,9	1611,15	1389,96	221,19
90	53,9	1762,67	2084,94	-322,27
120	42,8	1866,23	2779,92	-913,69
Návrhový objem retenční nádrže:				**758,95**

Při zpracovávání prvního regulačního plánu budou více konkretizovány plochy, komunikace, chodníky tak, aby bylo možné stanovit objemy jednotlivých retenčních nádrží, jejichž součet by se měl, při přijmutí principu ochrany níže položeného povodí na 5-ti letou vodu, rovnat užitnému objemu 758,95m3.

V nádržích bude vždy osazen regulátor odtoku. Součet odtékajících množství dešťových vod by měl být roven a nebo být menší než Q = 386,10 l/s.

4.3. Zásobování vodou

4.3.1. Popis řešení

V dané oblasti není proveden rozvod vody, projektovanou oblast bude možné zásobovat pitnou vodou z blízkých vodovodních řadů o dvou tlakových pásmech.

TLAKOVÉ PÁSMO 380 m.n. m. (vodojem Myslivna)

Vodovod bude napojen na stávající vodovodní řad DN 400 nad redukční tlakovou stanicí v prostoru ulice Koniklecové (tlakové pásmo 1.3 vodojemu Myslivna, výstupní tlak 380 m n.m. v místě napojení). Z tohoto vodovodního řadu bude napojena výše položená zástavba rodinnými domy – nejvýše položená ulice vedená pod hranicí stávající zahrádkářské kolonie ve východním okrsku zástavby.

Napojení západní části výstavby RD, které je od výše zmíněné slepé komunikace odděleno pásem

cca 140 m s krajinnou zelení, bude možno napojit dvěmi způsoby :

- prodloužením řadu přes pás krajinné zeleně (se stíženým vjezdem pro ev. opravy v silně svažitém terénu)
- napojením ze spodního tlakového pásma západního obytného okrsku přes novou tlakovou stanici (není však správcem doporučeno)
-

TLAKOVÉ PÁSMO 365 m.n.m. (redukované)

Vodovod bude napojen na stávající vodovodní řady DN 300, který je uložen podél ulic Koniklecové a Petra Křivky. Z tohoto tlakového pásma (tlakové pásmo 1.3.1 je pod tlakem redukčního ventilu Kamenný vrch, výstupní tlak 365 m n.m. v místě napojení) bude zásobena dolní část obou obytných okrsků, přičemž východní z nich bude napojen z řadu v ulici Koniklecové a západní bude napojena z řadu ukončeného na jižní straně ulice Petra Křivky, a to v místě jejího slepého ukončení. V obou případech není nutný přechod přes stávající komunikaci.

Vodovodní řady a zařízení na vodovodní síti budou provedeny podle brněnských standartů :

- vodovodní řady budou z tvárných tlakových litinových trub, a to s cementovou nebo epoxidovou výstelkou. Hrdlové spoje budou těsněny elastickým kroužkem, přírubové spoje budou těsněny plochým těsněním.
- hydranty musí splňovat normu DIN 3221
- Hydranty budou na vodovodních řadech v této lokalitě osazovány dvěmi způsoby :
  - přímo na A-kus - vodovody z tvárné litiny, profily do DN 150, distribuční řady v komunikacích s malým dopravním zatížením
  - přes šoupátko - takto budou osazovány hydranty na dlouhých přívodních řadech s vyšším stupněm důležitosti a nebo na vodovodech v komunikacích s velkým dopravním zatížením
- šoupátka pro uložení do země budou použita výhradně šoupátka s „dlouhou stavební délkou“ (15 EN), „krátká“ šoupátka (14 EN) budou použita pouze v armaturních šachtách a v prostorově omezených objektech

4.3.2. Výpočet potřeby vody

VÝPOČET POTŘEBY VODY
(dle Vyhl. 428/2001 a směrnice MLVH a MZ ČSR č. 9/1973)

	specifická potřeba vody	Počet osob	Potřeba vody	
	l/os		l/den	l/s
Bytový fond - východ	153	1 081	165 393,0	1,9
Bytový fond - západ	153	1 439	220 167,0	2,5
Průměrná denní potřeba vody Qp			**385 560,0**	**4,5**
Max. denní potřeba vody Qm	kd =	1,35	520 506,0	6,0
Max. hodinová potřeba vody Qh	kh =	1,80		**10,8**
Doba obydlení (dny v roce)	dny =	365		
Předpokládaná roční úhrnná potřeba vody	Qr = Qp * dny		**140 729** m^3/rok	

4.4. Zásobování plynem

4.4.1. Popis řešení

Není uvažováno s napojení na plynovod z důvodu plánovaného zásobování teplem z centrálního teplovodního zdroje. Případné napojení je možné ze středotlakého plynovodu ocel DN 300 na ulici Petra Křivky mezi křižovatkami s ulicemi Rybnická a Kamínky, nebo z VTL regulační stanice u výtopny Tepláren Brno – Kamenný Vrch.

4.5. Zásobování teplem

4.5.1. Popis řešení

Obytný soubor obsahuje část s bytovými domy a část s rodinnými domy. Pro jednotlivé části byly určeny maximálně využitelné obytné plochy. Všechny objekty budou realizovány jako nízkoenergetické. Vzhledem k existenci programu „Zelená energie“, byly uvažovány následující hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění:

rodinné domy	40 kWh/m^2
bytové domy	30 kWh/m^2

Jako zdroj tepla se pro celý obytný soubor předpokládá napojení na systém CZT v oblasti Kamenný vrch.

A – část rodinné domy

Dle údajů o součtech ploch bytů v rodinných domech, je vyčíslená potřeba tepla pro vytápění následující:

rodinné domy západní část	21 860 m^2	379,2 kW
rodinné domy východní část	19 970 m^2	346,4 kW
celkem		725,6 kW

Předpokládaná potřeba energie pouze pro vytápění takto zastavěné části je 725,6 kW (instalovaný výkon). Roční spotřeba energie je vyčíslena hodnotou:

rodinné domy západní část	3 140,9 GJ nebo 872,5 MWh
rodinné domy východní část	2 869,3 GJ nebo 797,0 MWh
celkem	6 010,2 GJ nebo 1 669,5 MWh

Pro přípravu teplé vody bude roční spotřeba energie 29 512 GJ tj. 8 198 MWh (předpokládaná spotřeba teplé vody 40 l/os, roční spotřeba 332 m^3).

B – část bytové domy

Dle údajů o součtech ploch bytů v bytových domech, je vyčíslená potřeba tepla pro vytápění následující:

bytové domy západní část	37 620 m^2	481,1 kW
bytové domy východní část	22 290 m^2	285,1 kW
celkem		766,2 kW

Předpokládaná potřeba energie pouze pro vytápění takto zastavěné části je 766,2 kW (instalovaný výkon). Roční spotřeba energie je vyčíslena hodnotou:

bytové domy západní část	3 985,0 GJ nebo 1 106,9 MWh
bytové domy východní část	2 361,5 GJ nebo 656,0 MWh

celkem 6 346,5 GJ nebo 1 762,9 MWh

Pro přípravu teplé vody bude roční spotřeba energie 51 462 GJ tj. 14 295 MWh (předpokládaná spotřeba teplé vody 40 l/os, roční spotřeba 668 m^3).

C – všeobecně

Zdrojem tepla pro obě části bude stávající výměníková stanice, pracující s maximálním teplotním spádem 105/65°C. Lze využít VS č. 4 – Koniklecová 3a pro otopnou soustavu „východ“ a VS č.5 – Slunečná 10 pro otopnou soustavu „západ“. Dle předběžné informace dodavatele tepla jsou stanice dostatečně tlakově a dynamicky dimenzovány. Pro informaci lze předběžně uvést, že úroveň VS č.4 je cca 299 m.n.m, úroveň VS č.5 je cca 322 m.n.m. a nejvýše položené objekty (RD) jsou na kótě cca 369 m.n.m a bytové domy na kótě cca 330 m.n.m. Trubní rozvod pro další výstavbu je proveden v dimenzi DN 200, resp. DN 150. Potrubí v předizolovaném provedení bude pokračovat v ulicích nové zástavby. V jednotlivých bytových domech budou realizovány domovní předávací stanice, které budou pracovat v režimu tlakově nezávislém. Budou sloužit pro úpravu parametrů topné vody do sekundárních objektových rozvodů. Dle požadavku dodavatele tepla bude nutno teplotní spád v bytových objektech dimenzovat v hodnotách max. 80/50°C. Každá objektová stanice bude vybavena měřením spotřeby tepla a regulací tlakové diference. Sekundární rozvod bude přiváděn k jednotlivým bytovým předávacím stanicím, které budou sloužit k vytápění i přípravě teplé vody. Každá bytová stanice bude obsahovat měření tepla a odběru studené vody. Obdobné předávací stanice (tlakově nezávislé) bude nutno zřídit i v rodinných domech. Předpokládaná tepelná ztráta pro RD bude v hodnotě cca 6 až 8 kW (dle skutečné výměry objektu), vzhledem k přípravě teplé vody, bude přípojná hodnota cca 18 kW a teplá voda bude připravována zásobníkovým způsobem.

D – alternativa pro rodinné domy

V případě alternativního připojení rodinných domů na topný systém s elektroohřevem platí výše uvedené hodnoty roční spotřeby v plné míře. Zdrojem tepla pro vytápění by v tomto případě byl -

alternativa D1 - elektrokotel o výkonu 6 až 8 kW, topný systém teplovodní s nuceným oběhem topné vody.

alternativa D2 – elektrická přímotopná tělesa, vzhledem k použití těles o nejblíže vyšším výkonu vzhledem k vypočtené hodnotě tepelných ztrát, by přípojná hodnota dosáhla úrovně 8 až 10 kW.

Pro přípravu teplé vody by byl použit zásobníkový způsob přípravy teplé vody s boilerem o objemu 300 litrů a topnou vložkou 3 kW (noční ohřev). Vhodné by bylo kombinovat ohřev elektro + solární, což by snížilo hodnotu roční spotřeby tepla pro přípravu teplé vody nejméně o 40 až 50%.

4.6. Elektrická energie

4.6.1. Stávající stav:

Spodní částí území (jižně od ulice P.Křivky) prochází kabely vn 22kV - VN 1246 (napájecí) a VN1223 a VN1291 (distribuční).

Napojeny jsou jimi mj. stávající trafostanice 2396 DP Kamenný vrch, 2324 T24 Slunečná 2322 T22 Plachty a 2312 T12 Koniklecová.

V horní části území jsou vedeny vzdušné rozvody nn pro napájení stávajících rekreačních objektů.

4.6.2. Přeložky stávajících kabelů:

V území není třeba provést žádné přeložky kabelů. S postupem přeměny rekreačních zahrádkářských ploch na plochy pro bydlení a krajinnou zeleň budou stávající rozvody nn v severní části území při ulici Travní postupně zrušeny a napojení bude provedeno z nově budovaných rozvodů v území.

4.6.3. Potřebný příkon el. energie, návrh nových sítí vn a nn:

Základní výchozí údaje:

Lokalita ve svahu ke Kohoutovicím, nad ulicí Petra Křivky. Rozdělená na dvě části funkčně a etapami – levá (západní) a pravá (východní) část.

Předpokládané počty jednotek:

Levá část:

1.) 78 rodinných domů
2.) 313 bytů v cca 20 domech (20x spol. spotřeba)
3.) Cca 1000m2 komerčních prostor a služeb, vč. mateřské školy

Pravá část:

1.) 57 rodinných domů
2.) 237 bytů v cca 15 domech (15x spol. spotřeba)
3.) Cca 1000m2 komerčních prostor a služeb, vč. mateřské školy

Bytové domy budou vytápěny z centrálního zdroje tepla (Teplárny Brno). Rodinné domy bude snaha napojit rovněž na centrální vytápění, vzhledem k neekonomičnosti rozvodů bude pravděpodobná spíše varianta elektrického vytápění – domy budou nízkoenergetické, s příkonem vytápění cca 6-8kW na dům, variantně 8-10kW na dům.

Bilance typického rodinného domu předpoklad:

Pi = 21-23kW: (var.D1)	**/ Pi=23-25kW: (var.D2)**
Topení - 6-8kW	Topení – 8-10kW
TUV - 3kW	TUV – 3kV
Vaření – 10kW	Vaření – 10kW
Ostatní 2kW	Ostatní 2kW
Pp=11kW	**Pp=13kW**

Výpočet potřebného příkonu, návrh řešení zásobování el. energií

(Předpokládaný soudobý příkon jednoho bytu Pp=5kW)

Soudobost pro zjednodušení brána podle ČSN 332130, u RD s vytápěním potom výpočtem

VÝCHODNÍ ČÁST – var. 1:

1.) Rodinné domy (s el. topením, nízkoenergetické): 57j x 11kW x 0,8 = 502kW (var.D2-593kW)
2.) Byty: 237 x 5kW x 0,25 = 296kW
3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: 15j x 7kW x 0,2 = 21kW
4.) Služby: 1000m^2 x 50W/m^2 = 50kW

CELKEM P=869kW (varianta D2 P=960kW)

CELKEM S=915kVA (varianta D2 P=1007kVA)

VÝCHODNÍ ČÁST – var. 2:

1.) Rodinné domy (centrální vytápění): 57j x 7kW x 0,35 = 140kW
2.) Byty: 237 x 5kW x 0,25 = 296kW
3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: 15j x 7kW x 0,2 = 21kW
4.) Služby: 1000m^2 x 50W/m^2 = 50kW

CELKEM P=507kW

CELKEM S=534kVA

NÁVRHOVANÉ NAPÁJENÍ: VE VÝCHODNÍ ČÁSTI OSADIT 2x TRANSFORMÁTOR 630kVA. OSAZENY BUDOU DVĚ KIOSKOVÉ DISTRIBUČNÍ TRAFOSTANICE (v případě var.2 bude 2.trafostanice osazena později, podle vývoje zatížení v lokalitě)-

T1 – 22/0,4kV, 1x630kVA

T2 - 22/0,4kV, 1x630kVA

Trafostanice budou napojeny novým distribučním vedením vn 22kV E.ON Distribuce ČR a.s. Vedení bude napojeno na stávající vedení VN 1291 poblíž stávající trafostanice 2312 – T12 Koniklecová

ZÁPADNÍ ČÁST – var. 1:

1.) Rodinné domy (s el. topením, nízkoenergetické): 78j x 11kW x 0,8 = 686kW (var.D2-811kW)
2.) Byty: 313j x 5kW x 0,25 = 391kW
3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: 20j x 7kW x 0,2 = 28kW
4.) Služby a školka: 1000m^2 x 80W/m^2 = 80kW

CELKEM P=1185kW (var.D2 P=1310kW)

CELKEM S=1247kVA (var.D2 S=1371kVA)

ZÁPADNÍ ČÁST – var. 2:

1.) Rodinné domy (centrální vytápění): 78j x 7kW x 0,35 = 191kW
2.) Byty: 313j x 5kW x 0,25 = 391kW
3.) Spol. spotřeba zjednodušeně: 20j x 7kW x 0,2 = 28kW
4.) Služby a školka: 1000m^2 x 80W/m^2 = 80kW

CELKEM P=690kW

CELKEM S=726kVA

NÁVRHOVANÉ NAPÁJENÍ: V ZÁPADNÍ ČÁSTI OSADIT 3x TRANSFORMÁTOR 630kVA. OSAZENY BUDOU DVĚ KIOSKOVÉ DISTRIBUČNÍ TRAFOSTANICE (v případě var. 2 bude 3.transformátor osazen později, podle vývoje zatížení v lokalitě)-

T3 – 22/0,4kV, 1x630kVA

T4 - 22/0,4kV, 2x630kVA

Trafostanice budou napojeny novým distribučním vedením vn 22kV E.ON Distribuce ČR a.s.. Vedení bude napojeno na stávající vedení VN 1223 poblíž stávající trafostanice 2324 – T24 Slunečná.

4.6.4. Rozvody NN

V řešeném území bude navržena distribuční rozvodná síť nn E. ON Distribuce ČR a.s., jež bude nápájet jednotlivé objekty.

4.6.5. Veřejné osvětlení:

Bude osvětlovat veškeré veřejné komunikace a naváže na stávající VO v sídlišti. Řešeno bude v souladu s ČSN EN 13201-1,-2,-3. Respektovány budou standardy města Brna na veřejné venkovní osvětlení.

4.7. Spoje a zařízení spojů

4.7.1. Současný stav

V řešeném území nejsou mimo nadzemní vedení v severovýchodním rohu řešeného území žádná stávající spojová zařízení a vedení. S postupem přeměny rekreačních zahrádkářských ploch na plochy pro bydlení a krajinnou zeleň budou tyto stávající rozvody při ulici Travní zrušeny a napojení bude provedeno z nově budovaných rozvodů v území.

4.7.2. Návrh

Možnost napojení na rozvody O2 byla projednána s odborem rozvoje sítí O2. Vzhledem k současné situaci, kdy je s městskou částí Nový Lískovec projednáván její požadavek na přesun stávající rozvodny není možno v této chvíli stanovit konkrétní způsob napojení řešeného území, vzhledem k mnoha možným alternativám úprav v prostoru Nového Lískovce.

5. Komplexní vyhodnocení kvality životního prostředí

5.1. Zhodnocení stávajícího stavu

5.1.1. Vymezení hranic

Územně plánovací dokumentace řeší možnosti dalšího rozvoje řešeného území z hlediska zadaných funkčních požadavků, včetně návazností urbanisticko - architektonických vztahů s okolím i podmínek pro tvorbu a ochranu přírody a životního prostředí.

Řešená zóna se v převážné části nachází na katastrálním území Nový Lískovec, menšími částmi zasahuje do kat. území Bosonohy a Kohoutovice a správně spadá pod městskou část Nový Lískovec.

Plocha řešeného území je vymezena ze severu ulicí Trávní, ze západu ulicí Chironovou, od jihu tělesem komunikace Petra Křivky a na východě rozhraním sídlištního souboru Kamenný vrch – ul. Koniklecová.

5.1.2. Charakter území a přírodní podmínky

Území města Brna je ze severu a západu obklopeno okrajovými vrchovinami přiřazovanými k hlavním geomorfologickým útvarům jižní Moravy - Západním Karpatům a Českomoravské vrchovině. Zalesněné vrcholy těchto pahorkatin dosahují výšek 400 až 500 m n. m. Směrem k východu a jihu se území od centra města otevírá do nížinatého a rovinatého Dyjsko - svrateckého úvalu.

Plocha řešené zóny je situována u jihozápadního okraje okresu Brno - město, na rozhraní městských částí Bosonohy a Nový Lískovec. Do celé západní části okresu zasahují pahorkatiny přiřazované ke geomorfologickému útvaru Českomoravské vrchoviny. Vrcholy a severní úbočí pahorkatin jsou pokryty lesním porostem tzv. příměstských lesů, táhnoucích se směrem k Myslivně a Kohoutovicím.

Vlastní lokalita je rozložena na jižním úbočí Kamenného kopce, jehož vrchol dosahuje nadmořské výšky 379 m. Horní část úbočí nad centrální lokalitou zóny, pokrývá rozlehlá oblast

zahrádkářských lokalit ve strmém svahu. Střední část úbočí a spodní část přecházející do mírnějšího svahu byly tvořeny zemědělsky obdělávanými pozemky (zahrady). Na těchto plochách zóny byl v rámci přípravných prací nerealizované bytové výstavby proveden výkup pozemků a odstranění nadzemních částí rekreačních objektů a oplocení.

Nad lokalitou řešené zóny se nachází chráněné území přírodní rezervace „Kamenný vrch“, které bylo zařízeno usnesením rady NV města Brna č. 38 ze dne 23. 3. 1978. Rozloha přírodní rezervace je 14,54 ha, jejího ochranného pásma 11,60 ha a zaujímá pozemky p. č. 979 až 985 a 987 z k.ú. Nový Lískovec. Rezervace je významná výskytem stepní vegetace na mělkých půdách s geologickým podložím diabasu, dioritu a granitu. Je nejbohatším nalezištěm chráněného koniklece velkokvětého (Pulsatilla grandis) na území okresu Brno - město a dále je významným hnízdištěm některých ojedinělých ptačích druhů.

Vzhledem k blízké poloze příměstských lesů má řešená zóna poměrně dobré zázemí z hlediska přírodních podmínek i možností rekreační využití.

5.1.3. Makroklimatické poměry

Zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Podle rajonizace klimatických oblastí (E. Quitt - Klimatické oblasti Československa 1971) se na území města Brna vyskytují 3 pásma klimatických podoblastí T 4, T 2 a MT 11.

Severní a západní části města patří do teplé podoblasti T 2, která je charakterizována:

T 2 - Léto dlouhé teplé a suché. Přechodné období velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická podoblast je dále charakterizována průměrnými údaji:

Údaj	T 2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10^0 C	160 - 170
čet mrazivých dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140

Počet dnů jasných	40 - 50

Makroklimatickou charakteristiku řešeného území je možné doplnit některými konkrétními údaji z dlouhodobých měření na okolních stanovištích, jejichž výsledky jsou publikovány ČHMÚ Praha (pozorování 1931 - 1960):

Průměrné teploty vzduchu ve ^{0}C :

Stanoviště	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Brno-Pisárky	-2,4	-0,8	3,4	9,0	14,3	17,5	19,2	18,2	14,4	8,7	4,1	0,1	8,8

Průměrné úhrny srážek v mm:

Stanoviště	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Brno-Komárov	25	24	23	30	49	70	76	65	36	39	37	30	504
Brno - Bohunice	27	27	23	32	52	69	72	63	35	41	38	31	510

Průměrné směry proudění větru v %:

Stanoviště	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
Brno	10,04	11,07	9,95	11,01	7,94	6,40	6,21	17,25	20,13

Procentní podíl ve středních rychlostech proudění větru:

Střední rychlost	Podíl
1,7	43,61 %
5,0	47,81 %
11,0	8,58 %

Grafické vyjádření dalších údajů, názorně doplňujících celkovou makroklimatickou situaci, představují doložené schematické mapy s vyznačením polohy řešené zóny Kamenný vrch II.

Na základě těchto údajů lze definovat řešenou zónu jako oblast s příznivými klimatickými podmínkami, mírnými průměrnými teplotami, normální proslunitelností v celé ploše, dobře provětrávanou působením větrů v převažujících směrech proudění a s nízkou pravděpodobností vzniku mlh a celkových inverzních stavů.

5.1.4. Kvalita ovzduší

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami. Pro základní škálu těchto polutantů jsou zákonnými předpisy stanoveny časově vázané imisní limity (příloha č. 4. k Opatření FVŽP z 23. 6. 1992, které je prováděcím předpisem k zákonu č. 309/1991 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami).

Za nejobjektivnější údaje pro stávající stav znečištění volného ovzduší (imisní koncentrace), lze považovat výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo ve sledované lokalitě. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měrových stanic provozovaných různými organizacemi, které předávají výsledky do Informačního systému kvality

ovzduší ČR při ČHMÚ PRAHA. Tyto výsledky jsou pak pro odbornou veřejnost k dispozici ve vydávaném Souhrnném ročním tabelárním přehledu. Z těchto přehledů bylo vybráno 8 stanic provádějících měření hlavních znečišťujících látek na území města Brna. Jsou to stanice Kroftova, VŠZ, Polní, Černopolní, Dobrovského, Huskova, Krasová a Skarnicové. Z výsledků publikovaných měření za roky 1993 a 1994 byly zpracovány měsíční a celkové průměry pro jednotlivé základní škodliviny. Přehledy těchto průměrů jsou zpracovány do tabulky a grafu, které poskytují reprezentativní přehled o celkové úrovni znečištění ovzduší na území okresu Brno - město.

Měřením je zachyceno znečištění ovzduší způsobené dálkovými přenosy od velkých zdrojů i z působení místních zdrojů ve sledovaném území.

V následujících tabulkách a grafu jsou uvedeny hodnoty imisních limitů (IH) i výsledky průměrných měsíčních a ročních imisních koncentrací (Ih) z 8 vybraných měrových stanic. Všechny hodnoty jsou v jednotkách µg . m^{-3}.

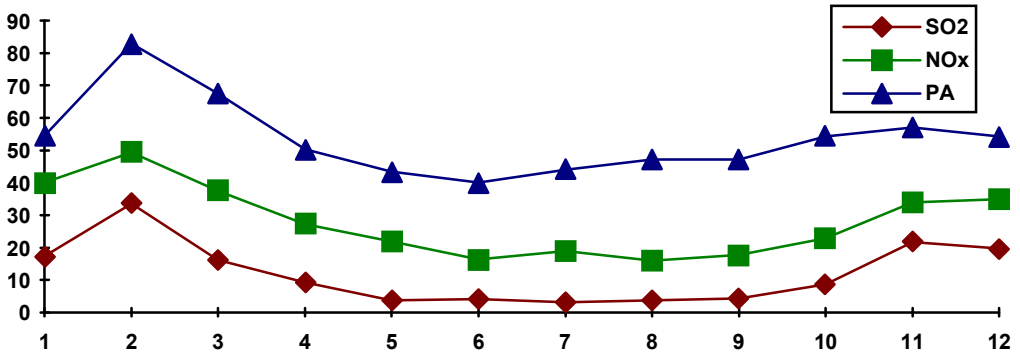
Imisní limity:

Znečišťující látka	Vyjádřená jako	IH_r	IH_d	IH_k
Oxid siřičitý	SO_2	60	150	500
Oxidy dusíku	NO_2	80	100	200
Prašný aerosol	-	60	150	500

Tabulka průměrných měsíčních a celkových imisních koncentrací za roky 1993 a 1994.

Znečišťující látka	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Celkem
Oxid siřičitý	17,4	33,6	16,1	9,3	3,8	4,2	3,1	3,7	4,3	8,7	21,8	19,7	11,9
Oxidy dusíku	40,1	49,4	37,6	27,3	22,0	16,3	18,9	16,0	17,7	22,9	33,9	34,9	27,4
Prašný aerosol	54,6	82,9	67,5	50,3	43,4	40,1	44,1	47,1	47,1	54,3	57,1	54,2	53,5

Graf průměrných měsíčních imisních koncentrací za roky 1993 a 1994.



Z publikovaných výsledků je dále zřejmé, že v zimních měsících dochází často k překračování 24 hodinových imisních limitů u všech hlavních znečišťujících látek a v některých stanicích jsou překračovány i roční imisní limity prašného aerosolu.

Dalšími materiály pro souhrnné zjištění stavu celkové úrovně znečištění volného ovzduší na sledovaném území mohou být rozptylové studie zpracované specializovanými organizacemi (ČHMÚ, TERPLAN) pro území celé republiky. Výsledky jsou publikovány např. v ročenkách Životní prostředí ČR, vydávaných MŽP ČR. Podle těchto studií, znázorňujících plošné znečištění vnějšího ovzduší v celoročních průměrných imisních koncentracích, je území okresu Brno - město u sledovaných škodlivin nejčastěji hodnoceno v rozpětí hodnot:

SO_2 - 0 až 25 $\mu g \cdot m^{-3}$

NO_x - 25 až 50 $\mu g \cdot m^{-3}$

Prašný aerosol - 50 až 75 $\mu g \cdot m^{-3}$

Tyto hodnoty jsou v relaci s výsledky měření na stanovištích 8 vybraných měrových stanic.

Území města Brna je s ohledem k velkému rozsahu průmyslové výroby, soustředěnosti železniční i silniční dopravy a vysokému podílu lokálně vytápěných bytových jednotek ve starší zástavbě, zařazeno podle přílohy č. 1. vyhlášky MŽP ČR č. 41/1991 Sb. mezi města a okresy vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Podle provedeného rozboru z dlouhodobých sledování je možné klasifikovat stávající znečištění ovzduší na území města Brna jako středně znečištěné, v průběhu ročního období značně proměnlivé, s nejvyššími hodnotami dosahovanými v topném období, kdy se vyskytují výrazná překročení denních imisních limitů u oxidu siřičitého a oxidů dusíku. Hodnoty prašného aerosolu jsou překračovány na některých stanicích i v celoročních průměrných koncentracích.

Nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší brněnské městské aglomerace jsou od zóny Kamenný vrch II. dostatečně vzdálené a nachází se po směru převažujícího proudění větru. Proto lze očekávat minimální vlivy těchto zdrojů na kvalitu ovzduší řešené zóny.

Přímo na území zóny je v její jižní části umístěn tzv. velký zdroj znečišťování ovzduší - centrální zdroj tepla pro sídliště Kamenný vrch, spalující palivo zemní plyn. Podle podkladů provozovatele zdroje - TEZA Brno a.s. - byly realizovány úpravy kotlů v rozsahu splňujícím všechny požadavky z hlediska emisních limitů. Rozhodujícími škodlivinami při spalování zemního plynu jsou oxidy dusíku a oxid uhelnatý.

Rozsah vlivu těchto škodlivin na imisní situaci zóny i okolí byl pro různé provozní režimy zdroje prokázán rozptylovou studií, zpracovanou specializovanou organizací TOP - ENVITech BRNO s.r.o. Podle výsledků této studie jsou imisní koncentrace po realizovaných úpravách kotlů (instalace nízkoemisních hořáků) ve všech sledovaných referenčních bodech podlimitní, zdroj vyhovuje legislativním požadavkům bez nutnosti dalších úprav (např. zvýšení stávajících komínů).

Obdobně podlimitní vliv, vzhledem k rozptylovým podmínkám a poloze komunikací, je možné očekávat na území zóny z exhalací automobilové dopravy.

Nejvyšší úroveň znečištění ovzduší v zóně bude pravděpodobně vykazovat prašný aerosol (půdní prach). Zvýšené imisní koncentrace se mohou vyskytovat při intenzivnějším proudění přízemního větru, hlavně v obdobích vegetačního klidu na okolních zemědělských pozemcích a v období sklizně obilí.

5.1.5. Ochrana vod

Řešeným územím zóny neprotéká žádný povrchový tok, nenachází se zde prameniště pitné vody ani není území zóny zahrnuto v žádném vodárenském ochranném pásmu.

Povrchové vody jsou z území zóny odváděny do Lískoveckého potoka a v území se nenachází žádný významný potenciální zdroj znečištění vod. Pro vypouštění odpadních vod do povrchových toků řek však musí být plně respektovány ukazatele přípustného stupně znečištění vod stanovené nařízením vlády ČR č. 171/1992 Sb.

Splaškové i další odpadní vody jsou z již realizované obytné zástavby na území zóny jímány do kanalizačního systému napojeného na městskou ČOV.

Zásobování zástavby v zóně pitnou vodou je zajišťováno z městského veřejného vodovodu.

5.1.6. Hluk

Hluk patří mezi zdraví škodlivé fyzikální faktory. Vliv nadměrného hluku na zdravotní stav obyvatelstva není jednoduchá a snadno hodnotitelná záležitost. Vyplývá to z fyzikálních vlastností zvukových vln, které se šíří za překážky, neúčinnými překážkami pronikají a jsou registrovatelné ve dne i v noci. Příjem zvukových signálů nelze u zdravého jedince biologicky omezit. Nadměrná zátěž hlukem má za následek řadu negativních zdravotních důsledků, vyplývajících z podvědomých obranných reakcí organismu - stresu. Dlouhodobým působením dochází k poškozování sluchových orgánů a k dřívějším vznikům i zhoršování průběhu zejména tzv. civilizačních chorob oběhové a nervové soustavy. Podle prováděných průzkumů je jedním z hlavních zdrojů hluku negativně a velkoplošně působících na obyvatelstvo silniční doprava.

V případě zóny Kamenný vrch II bude tento hluk tvořit prakticky 100 % výskytu ve venkovním prostoru. (Trvalé stacionární zdroje se zde prakticky nevyskytují.).

Konkrétní hlukové situace jsou hodnoceny podle základního předpisu, kterým je vyhláška MZd ČSR č. 13/1977 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinku hluku a vibrací a podle ustanovení hygienického předpisu sv. 37/1977 a navazujících směrnic č. 41 až 44.

Podle těchto předpisů je venkovní prostor definován jako prostor vně budov a na venkovních místech, kterých užívají lidé trvale, dlouhodobě nebo k zotavení, s vyjímkou vymezeného prostoru venkovního pracoviště. Při posuzování hluku vně budovy je rozhodující hodnota hluku ve vzdálenosti 2 m od fasády hodnocené budovy.

Hodnoty hluku z dopravy ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou hluku L_{Aeq}. Pro takto definované venkovní prostory a zdroj hluku je podle uvedených směrnic možné stanovit výchozí nejvyšší přípustné hodnoty hluku ze součtu základní hladiny hluku L_{AZ} = 50 dB(A) a korekcí pro denní dobu:

Den (6^{00} až 22^{00}) denní doba k = 0, prostory bezprostředně navazující na hlavní městské komunikace k = + 10 tj. L_{Aeqp} = 60 dB(A)

Noc (22^{00} až 6^{00}) noční doba k = -10, prostory bezprostředně navazující na hlavní městské komunikace k = + 10 tj. L_{Aeqp} = 50 dB(A)

Obytné prostory jsou definovány jako prostory uvnitř budov, které slouží k pobytu osob.

Hodnoty hluku v obytných prostorách (při zavřených oknech), pro hluky pronikající do budovy zvenčí, se vyjadřují ekvivalentní hladinou hluku L_{Aeq}.

Výchozí nejvyšší přípustné hodnoty hluku pro tyto prostory se stanovují součtem základní hladiny hluku L_{AZ} = 40 dB(A) a korekcí pro denní dobu:

Den (6^{00} až 22^{00}) denní doba k = 0 tj. L_{Aeqp} = 40 dB(A)

Noc (22^{00} až 6^{00}) noční doba k = -10 tj. L_{Aeqp} = 30 dB(A

Poznámka:

Použití dalších korekcí je závislé od rozhodnutí příslušného hygienika.

Zatížení území zóny Kamenný vrch II hlukovými imisemi z dopravy bylo vyhodnoceno v samostatné hlukové studii zpracované firmou ENVING s.r.o. v dubnu 1996.

Vyhodnocení stávajícího stavu (1996) vychází z provedených měření hlukových hladin v okolí hlavních komunikací na území zóny. Plocha zóny je nezastavěným územím s určeným využitím pro obytné účely.

Všechna měření byla provedena ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace. Zvukoměry byly umístěny na stativech tak, aby osa mikrofonu byla kolmá na podélnou osu komunikace a rovnoběžná s povrchem terénu. Výška měření byla na všech stanovištích +1,5 m nad terénem.

Z naměřených hodnot ekvivalentních hladin hluku z dopravy je pomocí výpočetního programu proveden propočet ekvivalentních hladin hluku ve výpočtových bodech umístěných v

různých výškách a vzdálenosti 2,0 m od fasád obytných objektů a prostorový dosah hluku z dopravy v okolí hlavních komunikací zóny. Hlukové izofony jsou vzhledem k členitosti terénu vypočteny pro hodnocené denní doby ve výšce +10,0 m nad terénem.

Výpočtově zpracované hlukové zatížení území řešené zóny odpovídá stávající intenzitě a skladbě dopravních proudů na komunikacích Petra Křivky a Libušina třída v denní i noční době. Výpočtový rozsah ovlivnění venkovního prostoru zóny Kamenný vrch II. je tímto postupem maximálně přizpůsoben skutečnému stávajícímu stavu.

Z vypočtených úrovní ekvivalentních hladin ve zvolených výpočtových bodech je zřejmé, že základní hodnoty L_{Aeqp} = 50 dB pro denní dobu a L_{Aeqp} = 40 dB pro noční dobu jsou překračovány prakticky před všemi fasádami domů, které jsou přivrácené k hlavním komunikacím zóny. Velikost překročení základních hodnot se vzhledem k charakteru vyzařování hluku z ploch komunikací zvyšuje s výškou nad terénem. Zjištěné překročení v denní době se pohybuje od 0,3 dB do 7,4 dB. V noční době má překročení rozsah od 0,5 dB do 7,7 dB.

Mezní hodnoty hladin hluku L_{Aeqp} pro den 60 dB a noc 50 dB (při využití korekce + 10 dB pro prostory bezprostředně navazující na území městských komunikací) nejsou překročeny v žádném výpočtovém bodě.

Ekvivalentní hladinou hluku vyšší než 50 dB ve výšce cca + 10 m jsou v denní době pokryta pásma území zóny sahající cca 50 m od osy komunikace Petra Křivky a cca 90 m od osy komunikace Libušina třída. V noční době mají pásma s úrovní hluku vyšší než L_{Aeq} = 40 dB dosah cca 70 m od osy komunikace Petra Křivky a cca 60 m od osy komunikace Libušina třída.

Hluk v prostoru zóny je v noční době ovlivňován provozem ze západního dálničního přivaděče a dálnice D1. Úroveň tohoto hluku však na území zóny nepřekračuje hodnotu L_{Aeqp} = 40 dB.

Zvýšeným hlukem z dopravy jsou negativně ovlivňovány bytové prostory u fasád stávajících obytných domů přivrácených ke komunikacím P. Křivky a Libušiny třídy. Vzhledem k tomu, že výraznější působení hluku se projevuje ve výškách nad 10 m a prostorovému i výškovému uspořádání komunikací a obytných objektů, není vhodné pro jejich ochranu použít protihlukových clon nebo ochranné zeleně. Vnitřní prostory obytných místností stávajících objektů musí být chráněny vyhovující zvukovou izolací obvodových plášťů. Podle normy ČSN 73 0532 je při venkovním hluku L_{Aeq} = 55 - 60 dB v denní době požadována neprůzvučnost obvodového pláště R_w = 28 dB.

5.1.7. Odpadové hospodářství

Na území řešené zóny se nenachází žádná skládka nebo jiné zařízení pro zneškodňování nebo třídění odpadů.

Z realizované zástavby v zóně, která má pouze funkci obytnou, jsou produkovány hlavně odpady spadající do nadskupiny 9 - Odpad z obcí a skupiny 91 - Komunální odpad. Tyto druhy odpadů na území města Brna zneškodňují oprávněné specializované organizace SaKO a.s. a A.S.A. Brno s.r.o. ve svých zařízeních.

5.1.8. Ostatní vlivy

Chráněná přírodní území

Přímo na území zóny Kamenný vrch II. není žádný vyhlášený chráněný přírodní útvar. Pouze v severní části se ohraničení zóny dotýká ochranného pásma přírodní rezervace „Kamenný vrch“, která je význačným nalezištěm koniklece velkokvětého.

Ochranná pásma liniová

Liniová pásma jsou stanovována pro pozemní dopravní stavby (dálnice, silnice a železniční tratě) a trasy inženýrských sítí. U silničních staveb jsou ochranná pásma vytyčována mimo území zastavěná nebo území určená k souvislému zastavení.

Ve vytyčených ochranných pásmech jsou určeným způsobem omezeny stavební činnosti, provádění terénních úprav a pod.

Šířky ochranného pásma jsou:

Dálnice - 100 m od osy přilehlé vozovky dálnice.

Silnice I. a II. třídy a místních komunikací I. třídy - 25 m od osy vozovky.

Železničních dráhy celostátní - 60 m od osy krajní koleje.

Vlečky, městské rychlodráhy a dráhy zvláštního určení - 30 m od osy krajní koleje.

Šířka ochranného pásma venkovního elektrického vedení od krajního vodiče je:

Trasy VVN - 15 m při napětí 60 až 110 kV

20 m při napětí 110 až 220 kV

25 m při napětí 220 až 380 kV

Trasa VN - 10 m.

Na území řešené zóny se tyto druhy liniových staveb nevyskytují.

Řešené území ve své západní části přímo doléhá k lesním porostům podél ulice Chironova, jejíž ochranné pásmo 50 m zasahuje do předpokládaných ploch výstavby bytových a rodinných domů. Na základě zjištěné předpokládané výšky porostů v mýtním věku je možno projednat snížení ochranného pásma na 15 m, s čímž v návrhu počítáme.

Bezpečnost dopravy

Nejnebezpečnější kolizní místa pěší a automobilové dopravy tvoří okolí zastávek MHD a přechodů chodců přes sběrnou komunikaci P. Křivky. V prostoru zastávky Kamenný Vrch je stávající podchod využíván minimálně, variantně uvažujeme o vybudování lávky. Nebezpečí úrazů vzniká při nutnosti překonání intenzivního dopravního proudu vozidel, hlavně v obdobích nástupu a odchodu lidí ze zaměstnání a při snížené viditelnosti.

Jako místa se zvýšeným nebezpečím kolizí automobilové dopravy lze označit úrovňová křížení navržených obslužných komunikací s komunikací P. Křivky.

5.1.9. 9. Závěr

Jak je zřejmé z předcházejících kapitol hodnocení jednotlivých faktorů, je území řešené zóny Kamenný vrch II minimálně zatíženo různými impakty zhoršujícími stav životního prostředí (hluk, ovzduší, doprava, povrchové vody, přírodní a krajinné vazby atd.). Lokalitu lze jako celek označit za vhodnou pro navrhovanou obytnou zástavbu i další doplňující funkce.

5.2. Navrhované řešení

5.2.1. Hranice území

Zpracovaná dokumentace návrhu územního plánu zóny řeší, v souladu s územním plánem města Brna, ve větších podrobnostech nové funkční využití pozemků zóny. Hlavní důraz je kladen na posílení funkcí bydlení vyššího standardu a odpovídajícího doplnění chybějících funkcí (podnikatelské aktivity, obchod, služby, rekreace atd.), včetně rozšíření přírodních krajinných prvků i zeleně a zachování jejich návazností na regionální systémy.

Všechny navržené funkce nového využívání se dotýkají pouze pozemků ve vymezených hranicích řešeného území.

5.2.2. Charakter území a přírodní podmínky

Návrh funkčních doplnění řešené zóny se projeví hlavně v dostavbě pozemních objektů a liniových dopravních staveb, jejichž realizace nebude mít žádný podstatný vliv na stávající charakter tohoto území.

Určité zhodnocení kvality území z hlediska přírodních podmínek lze očekávat od realizace rozšíření ploch zelení v různých funkčních kategoriích a jejich vhodnějšího napojení do kostry ÚSES celého regionu.

5.2.3. Makroklimatické podmínky

Realizace navržených funkčních změn i doplnění volných ploch převážně nízkopodlažní zástavbou pozemních objektů a výstavba některých komunikací nebude mít žádný vliv na stávající charakter popsaných makroklimatických podmínek v území zóny.

S výstavbou provozů s nadměrnou produkcí odpadního tepla nebo vodní páry, ani se soustředěnou výškovou zástavbou není na území zóny uvažováno.

5.2.4. Kvalita ovzduší

Při navrhování zástavby v řešené zóně (obytné i provozní soubory) bude nutné pro zajištění perspektivy postupného zlepšování stávajícího stavu znečištění přízemních i horních vrstev atmosféry postupovat podle zásad určovaných platnými zákonnými předpisy v ochraně ovzduší:

Stacionární palivoenergetické, průmyslové a technologické zdroje znečišťování:

Pro většinu z nově plánované výstavby bude využita volná kapacita stávajícího centrálního zdroje tepla, spalujícího palivo zemní plyn.

Pro vytápění rodinných domků v horní části zóny je možno použít jako palivo rovněž elektrickou energii. Vzhledem k dobrým podmínkám v oslunění této části zóny je možné uvažovat i s alternativním využití sluneční energie.

Zavádění výrobních činností není uvažováno.

Mobilní zdroje:

Tyto zdroje znečišťování jsou prakticky ze 100 % tvořeny silničními motorovými vozidly. Z hlediska legislativy jsou pro výrobce i dovozce nových motorových vozidel stanoveny emisní limity, jejichž hodnoty jsou v časových úsecích postupně snižovány. Tato opatření podmiňují změny ve výrobě paliv i v technickém vylepšení spalovacích procesů motorových vozidel. Přes tyto skutečnosti je rozhodujícím faktorem pro velikost a rozsah znečišťování ovzduší intenzita a složení dopravy na komunikacích zóny.

Vzhledem k poloze zóny v generelu města i k plánovaným trasám hlavních komunikačních tahů, které nebudou přímo zasahovat do území zóny, není reálný předpoklad enormního zvýšení ukazatelů intenzity dopravy ve výhledovém stavu. Proto je možné očekávat, že znečištení ovzduší exhalacemi z dopravy bude vykazovat stávající nepodstatný vliv i v budoucnosti.

Celkově lze nad územím zóny očekávat znečištění ovzduší i nadále na nízké úrovni a charakterizovat jako málo až středně znečištěné, vzhledem ke stanoveným ročním imisním limitům pro sledované znečišťující látky.

5.2.5. Ochrana vod

Územím zóny neprotéká žádný významný povrchový tok, nenachází se zde prameniště pitné vody ani nepatří do chráněných oblastí přirozené akumulace podzemních nebo povrchových vod a neleží v žádném vodárenském ochranném pásmu.

Zásobování vodou bude zajištěno z městského veřejného vodovodu a odpadní vody (hlavně splaškové) budou odváděny městskou kanalizační sítí do stávající ČOV.

Pouze úplné respektování zákonných a normativních předpisů zajistí bezkolizní postup vůči této základní složce životního prostředí.

5.2.6. Hluk

Způsoby hodnocení zdrojů hluku, výchozí limitní hodnoty i jeho negativní působení na lidské zdraví bylo popsáno ve stati A. 6. při hodnocení stávajícího stavu.

Vzhledem k navrhovanému využití většiny ploch v řešené zóně a významu funkčního doplnění u kterého je malý předpoklad výrazného hlukového působení, zůstane nejvýznamnějším ovlivňujícím zdrojem hluk z dopravy.

Obdobně jako stávající stav byl i výhledový stav zatížení území zóny hlukovými imisemi řešen výpočtovým způsobem v samostatně zpracované hlukové studii. Vstupní údaje do výpočtu jsou intenzita i složení dopravy na komunikacích v zóně Kamenný vrch II. a výkresová dokumentace zpracovaného konceptu územního plánu zóny.

Provoz na místních obslužných komunikacích není hodnocen jak zdroj hluku z dopravy.

Do hodnocení výhledového stavu je zahrnut pouze prostor vlastní zóny Kamenný vrch II., vzhledem k nevyjasněným vztahům dalších návazností dopravních řešení na území směrem k Bosonohám a Kohoutovicím.

Rozsah výpočtového vyhodnocení je zpracován obdobně jako u stavu - 1996. Ze vstupních údajů jsou vypočteny ekvivalentní hladiny hluku pro denní a noční dobu v zadaných výpočtových bodech a ve volném venkovním prostoru. Výpočtové body jsou umístěny ve vzdálenosti 2,0 m před fasádami obytných objektů v různých výškách podle podlažnosti a výškového situování jednotlivých objektů. Stávající objekty mají zadány výpočtové body 1 až 19 a 33. U nově navrhovaných obytných objektů jsou umístěny výpočtové body 20 až 32. Nově navrhované obytné objekty jsou mimo 6podlažní dům ve vnitřním oblouku ulice Petra Křivky a 5podlažní integrovaný bytový dům u ulice Libušina třída maximálně 4podlažní. Vzhledem k tomu, že územně plánovací dokumentace zóny řeší hlavně rozmístění a využití jednotlivých ploch, nejsou mimo navržené podlažnosti a hranic stavebních čár objektů bytové výstavby známy žádné další podrobnosti o jejich provedení.

Průběhy čar izofon jsou vypočteny a ve schematických výkresech vykresleny ve výšce + 10,0 m nad terénem.

Tímto postupem je zajištěno objektivní zhodnocení předpokládané hlukové situace ve výsledném stavu po realizaci výstavby v zóně.

Z provedeného výpočtového vyhodnocení vyplývají pro připravovanou výstavbu obytných objektů v centrální části zóny Kamenný vrch II následující závěry:

1) Zjištěné ekvivalentní hladiny hluku nepřesahují u sledovaných objektů hodnoty L_{Aeq} = 60,0 dB v denní době a L_{Aeq} = 50,0 dB v noční době, v žádném výpočtovém bodě a jejich překročení není zřejmé ani z průběhu vykreslených čar izofon. V souladu s požadavky normy ČSN 73 0532 je pro tyto hlukové podmínky ve venkovním prostoru požadována minimální hodnota vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště v částech obytných místností bytů R_W = 28,0 dB. Splněním tohoto požadavku bude zajištěna dostatečná ochrana vnitřních prostorů obytných částí bytů před pronikajícím hlukem z venkovního prostoru.

2) Při dispozičním řešení vnitřních prostor uvedených objektů doporučujeme u obvodových stěn přivrácených ke komunikacím Petra Křivky a Libušina třída provést technická opatření pro omezení hluku.

3) Navržená pásma městské zeleně v okolí sběrných komunikací doporučujeme řešit hlavně jehličnanovými dřevinami s výškovou gradací zeleně v ideálním složení: trávník - keř - strom. Zkrácení prodlevy začátku efektivní útlumové funkčnosti pásem zeleně je možné docílit výsadbou již vzrostlých dřevin.

4) Dopravním značením a technickými prostředky (příčné vlny) dosáhnout omezení průjezdových rychlostí vozidel na max. 50 km. h^{-1}, hlavně v úseku Libušiny třídy ve směru sjezdu z Kohoutovic.

Realizací těchto doporučení bude zajištěna dostatečná ochrana obyvatel zóny před hlukovými vlivy z dopravy.

5.2.7. Odpadové hospodářství

Na území řešené zóny se nenachází žádná zabezpečená skládka odpadů ani jiné zařízení pro zneškodňování nebo třídění odpadů.

Navrhovaným rozšířením a doplněním funkčních činností v řešené zóně (byty, obchodní síť, služby, drobné provozovny a další podnikatelské aktivity) dojde i k nárůstu produkce odpadů na tomto území. Řada materiálů, které se po splnění své funkce stávají pro spotřebitele odpadem je možné využít pro recyklaci jako druhotnou surovinu (kovy, sklo, papír, plasty atd.).

Zpracovatelé těchto surovin obvykle nejsou vybaveni pro třídění materiálů a proto vyžadují dodání odpadů ve vytříděném stavu.

Podle navrhovaného doplnění zóny bude nárůst produkce odpadů tvořit obytná zástavba i oblast obchodu a služeb.

Z obytné a občanské výstavby bude převážná část zde produkovaných odpadů spadat do nadskupiny 9 - Odpad z obcí a skupiny 91 - Komunální odpad. Za původce těchto podlimitně produkovaných odpadů (ve vztahu k producentům) je považována obec. Vzhledem k možnostem druhotného využití některých podílů komunálního odpadu, doporučujeme při návrhu vnitřních prostorů u všech objektů uvedeného charakteru, uvažovat s odpovídajícími plochami pro umístění sběrných nádob na tyto odpady, aby separace využitelných podílů mohla probíhat už na místě jejich vzniku. Jiné postupy se ukazují jako málo efektivní i účinné. Ve spolupráci se specializovanými organizacemi je pak možné organizovat i svoz takto separovaných odpadů přímo k jejich zpracovatelům nebo do sběrných středisek. Problematiku nakládání s odpady doporučujeme zahrnout a řešit již ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení ucelených souborů, nebo jednotlivých rozsáhlejších objektů. Z oblasti obchodu a služeb lze očekávat produkci odpadů velmi různorodou, druhově i v množství závislou na použitých technologiích.

Pokud se na území zóny vyskytne původce s produkcí odpadů přesahující zákonem stanovené roční limitní hodnoty, musí být při jejich zneškodnění postupovat v souladu s platnými právními předpisy (vypracování programu odpadového hospodářství, povolení k nakládání s odpady, provozní řád atd.).

V návaznosti na dodržování hlavních zásad pro bezkolizní nakládání a hospodaření s odpady doporučujeme na území zóny vytvořit sběrné středisko odpadů.

Středisko bude sloužit jako zabezpečené úložiště např. objemných odpadů vznikajících na území zóny a odpadů kategorie Z a N (nábytek, ledničky, televizory, autobaterie, zářivky, rtuťové výbojky, léčiva atd.). Produkce těchto odpadů není velká, ale pro obyvatele i majitele výrobních zařízení i provozoven služeb je většinou těžce dostupné odpovídající zneškodnění.

Tyto odpady budou ve středisku pod dozorem ukládány vytříděné do přepravních kontejnerů.

Středisko musí mít určeného konkrétního provozovatele, stanovenou provozní dobu, provozní řád a další zákonné náležitosti pro nakládání s odpady. Pro ukládání odpadů z kategorie Z a ZN doporučujeme vybudování krytého a zabezpečeného skladovacího prostoru. Tyto odpady musí pak být zneškodňovány oprávněnou organizací. Svozová trasa k místu zneškodnění projednána a určena příslušnými správními orgány.

Umístění sběrného střediska odpadů navrhujeme v plochách pro obchod a služby situovaných podél komunikace Petra Křivky. Potřebná plocha pozemku pro vybudování sběrného střediska odpadů bude 1.000 až 1.500 m^2.

5.2.8. Ostatní vlivy

Bezpečnost dopravy

Zvýšení počtu obyvatel, vybudování oblasti obchodu i služeb a úpravy tras komunikací přinese mimo stávající kolizní místa nárůst míst střetů automobilové dopravy i kolizí s pěšími účastníky silničního provozu. Nejvyšší pravděpodobnost vzniku těchto míst nastane v prostoru při úrovňovém křížení sběrné komunikace Petra Křivky a křižovatky s novou páteřní komunikací do navrženého západního obytného okrsku. Východní obytný okrsek bude dopravně napojen ze stávající ulice Koniklecová, kde dojde ke zvýšení intenzity dopravy.

Součástí projektu obytných zón musí být i dopravní studie, řešící rozložení pěších tras, docházkové vzdálenosti a technické vybavení komunikací (dopravní značení, světelná signalizace, umístění zastávek a přestupního uzlu linek MHD atd.).

Nezbytnou součástí bezpečnosti dopravy jsou také vhodně umístěné i kapacitně vyhovující odstavné a parkovací plochy u obytných domů, ploch vybavenosti atd. Nárůst počtu vozidel bude u nás mít ještě dlouhodobý trend a pro návrh těchto ploch je nutné vycházet ze stupně motorizovanosti v nejvyspělejších státech.

Ochranná pásma

Navrhované úpravy a doplnění zástavby na území zóny Kamenný vrch II nepodmiňují stanovení nových ochranných pásem.

Radonové riziko

Do zahájení přípravných prací na realizaci výstavby v zóně, je nezbytné provést na pozemcích plánované výstavby měření a vyhodnocení rizika ozáření radonem a jeho dceřinnými produkty z půdního vzduchu, v souladu s vyhláškou MZd ČR č. 76/1991 Sb.

Území okresu Brno - město je sice hodnoceno podle radiačního zatížení okresů ČR nízkým stupněm 2 až 3 radiačního zatížení. Toto celkové hodnocení vychází ze součtového kritéria = radonové riziko + frekvence gamaspektrometrických anomálií + kontaminace těžbou uranu. Výskyt zvýšeného radonového rizika je však závislý na mnoha dalších faktorech a proto velmi individuální i místně proměnlivý.

Při zjištění jeho zvýšeného rizika na lokalitách výstavby je nutné provedení odpovídajících úprav izolací spodních částí objektů určených pro bydlení, nebo ve kterých bude pobyt lidí delší než 1 000 hodin za rok.

Současně platí podmínka, že pro výstavbu musí být použito pouze stavebních materiálů vyhovujících stanoveným požadavkům pro hmotnostní aktivitu radonu.

5.2.9. Závěr

Území řešené zóny vykazuje za stávajícího stavu poměrně nízké ekologické zatížení ve sledovaných faktorech. Navrhované funkční doplnění zóny nevyvolá zásadní změny tohoto stavu. Možné problémové stavy zvýšených negativních vlivů jsou při včasném řešení technicky odstranitelné.

Při respektování návrhů a doporučení shrnutých v jednotlivých statích bude zajištěn další rozvoj na území zóny v souladu se základními zásadami pro tvorbu a ochranu životního prostředí.

6. Zelen (biota) a územní systém ekologické stability

6.1. Zhodnocení stávajícího stavu

6.1.1. Hranice zóny

Řešené území přísluší převážně k.ú. Nový Lískovec, částečně k.ú. Bosonohy a Kohoutovice. Je ohraničeno z jihu komunikací Petra Křivky, na západě ulicí Chironovou, návazně pak na severu až severovýchodě jde souběžně s hranicí PR Kamenný vrch – ulicí Trávní, na východě je vymezeno hranicí se stávajícími obytnými soubory – ulice Koniklecová.

6.1.2. Vymezení a upřesnění některých základních pojmů

Pojem zeleň je pro území města Brna specificky vymezen Vyhláškou č.10/1994 o zeleni v městě Brně (Řád zeleně). Podle vyhlášky se pod zelení rozumí soubor přírodních či umělých funkčních prvků živých (společenstva rostlin a živočichů, stromů, keřů, trávníků ap.) i neživých (voda, kašny, skály, terasy, zdi ad.).

Pojmy: přírodní rezervace (PR), územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES), významný krajinný prvek, dřevina rostoucí mimo les ad. jsou vymezeny zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dřevina rostoucí mimo les je strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond.

6.1.3. Obecná charakteristika přírodních poměrů

Rozmanitost brněnské přírody je dána polohou města, ležícího na rozhraní dvou odlišných geologických soustav (Českého masívu a Západních Karpat) a zcela výjimečnou biogeografickou polohou, a to na styku všech tří našich nejvyšších jednotek biogeografického členění - provincie panonské a dvou provincií středoevropského listnatého lesa (hercynské a karpatské).

Řešené území je součástí Znojemsko-brněnské pahorkatiny, západní okraj brněnské kotliny. Dle biogeografického členění přísluší do přechodné zóny hercynské a panonské provincie (brněnský biogeografický region), která se vyznačuje dominancí teplomilných druhů rostlin i živočichů. Převažují jižní expozice v nadmořské výšce 260 - 380 m. Z hlediska klasifikace geobiocenóz v pojetí prof. A.Zlatníka se jedná o 2.dubobukový vegetační stupeň, který se vyznačuje dlouhou vegetační dobou, vysokou průměrnou roční teplotou (vyšší než 8°C) a nízkým průměrným úhrnem srážek. Zastoupeny jsou převážně STG: 2AB-B2 zakrslé doubravy, 2BD2 zakrslé doubravy s ptačím zobem a 2B3 typické bukové doubravy. Bez vlivu člověka by zde převažovaly listnaté lesy s převahou dubu zimního *(Quercus petraea)* s charakteristickým podrostem teplomilných keřů - dřín *(Cornus mas)*, ptačí zob obecný *(Ligustrum vulgare)*, kalina tušalaj *(Viburnum lantana)*, svída krvavá *(Cornus sanguinea)* aj. Příměs v dubových porostech tvoří habr *(Carpinus betulus)*, babyka *(Acer campestre),* jeřáb břek *(Sorbus torminalis)* ad.

6.1.4. Územní systém ekologické stability krajiny, kostra ekologické stability

Pro katastrální území Nový Lískovec byl lokální územní systém ekologické stability krajiny vymezen v generelu, zpracovaném firmou Kolářová a spol. v roce 1994 v návaznosti na ÚSES regionální.

Kostra ekologické stability krajiny je tvořena územím PR Kamenný vrch (již mimo řešené území - bezprostředně na jejím severním okraji), navazující zahrádkářskou podnoží Kamenného vrchu a dubovým lesním porostem pod Kamenným vrchem (SZ část zóny). Generel ÚSESu vychází z této stávající kostry a s výjimkou interakčního prvku I5 (na západním okraji zóny - podél silnice Libušina třída od Jihlavské ke Kohoutovicím) nenavrhuje jiné prvky ÚSES. Tato skutečnost je vyvolána značnou hustotou současné sídlištní zástavby v zóně Kamenný vrch I. a nedostatkem územních možností pro vymezení biocenter a biokoridorů.

V generelu ÚSES je poněkud opomenut značný přírodní a ekologický význam zahrádkářské podnože Kamenného vrchu. V rámci této studie proto navrhujeme část území zahrádek podél JZ hranice PR Kamenný vrch v šířce min. 50 m vymezit jako ochranné pásmo PR (současně jako VKP a zeleň III).

6.1.5. Aktuální stav zeleně (bioty)

V řešené zóně nejsou významné lokality zeleně registrované přílohou Vyhlášky č.10/1994 o zeleni v městě Brně (řád zeleně).

6.1.6. Funkčně samostatná zeleň

6.1.6.1.Krajinná zeleň

Na ploše řešeného území se mimo stávající úzký pás krajinné zeleně, který navazuje na krajinnou zeleň PR Kamenný Vrch nenachází žádné další plochy KV.

6.1.6.2.Městská zeleň

Vzhledem k charakteru území nebyla prozatím vytvořena hodnotná městská zeleň.

6.1.6.3.Zeleň zahrádkářských osad

Zahrádkářská kolonie, včetně několika rodinných domů, situovaná v horní části svahu pod hranicí PR Kamenný vrch, představuje území, pro něž je typická druhová rozmanitost dřevinné i bylinné vegetace. Převažují zde ovocné stromy, ale je zde i pestrý sortiment okrasných dřevin.

Zvláště cenné z hlediska biodiverzity jsou plochy již vykoupených a neobhospodařovaných zahrádek. Kromě nepůvodních rostlin vysazených dřívějšími vlastníky jsou zde také rostlinné druhy i celá společenstva typická pro tato teplá suchá stanoviště. V návaznosti na pestrou skladbu rostlin se zde setkáváme s velmi pestrou faunou, včetně výskytu zvláště chráněných kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených druhů (dle vyhlášky MŽ ČR č.395/1992 Sb.). Jedná se především o následující druhy: motýl pestrokřídlec podražcový *(Zerynthia polyxena)* - několik desítek jedinců, několik druhů čmeláků *(Bombus spp.)*, ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*, krutihlav obecný *(Jynx torquilla)* - prokázané hnízdění, strakapoud prostřední *(Dendrocopos medius)* - prokázané hnízdění, ťuhýk obecný *(Lanius collurio)* - prokázané hnízdění. Z přehledu rostlinných druhů, který je vzhledem k rozsahu uveden v samostatné příloze, uvádíme: čistec přímý, kakost krvavý, kokořík vonný, koniklec velkokvětý, kručinka barvířská, mateřídouška časná, modravec chocholatý, podražec křovištní, orlíček obecný, pýr prostřední *(Elytrigia intermedia - vzácnější taxon vyžadující pozornost*), sléz lesní, šalvěj loční, tolita lékařská, zvonek broskvolistý ad.

Zvláště chráněná území

Řešené území bezprostředně na severu navazuje na zvláště chráněné území přírodní rezervace - PR Kamenný vrch (dle zákona ČNR č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Jedná se o jednu z nejvýznamnějších brněnských lokalit xerotermní květeny s bohatým výskytem koniklece velkokvětého. Z řady dalších teplomilných druhů jsou zde zastoupeny např. koniklec luční, mateřídouška časná, čilimník řezenský, hvozdík Pontederův, sesel roční, mochna písečná apod. Významný je také výskyt hmyzu vázeného na stepní biotop, následně pak i malých obratlovců, především plazů a ptáků. Území je také vzorovou ukázkou historického okolí Brna, kdy zde bylo podobných lokalit více, avšak většinou zanikly buď zástavbou nebo byly přeměněny v zahrádkářské kolonie.

6.2. Navrhované rešení

6.2.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Řešené území není v přímém kontaktu s jednotlivými prvky ÚSES. Z tohoto důvodu nejsou součástí studie žádná zpřesňující opatření

6.2.2. Zeleň (biota) zóny

6.2.2.1.Funkčně samostatná zeleň

je zeleň veřejně přístupná, která je v územně-plánovací dokumentaci zařazena do volných (nezastavěných) ploch a není součástí žádné jiné funkce města. Má funkci rekreační, krajinotvornou a estetickou. (Vyhláška č.10/94 o zeleni v městě Brně)

6.2.2.2.Krajinná zeleň

je veřejně přístupná zeleň, která má převážně krajinotvornou a půdoochrannou funkci.

Navržený lesopark (Krajinná zeleň všeobecná) pod Kamenným vrchem je navržen jako park přírodního charakteru (anglický) se zastoupením cca. 60% travních a bylinných porostů (včetně xerofytů a chráněných druhů). Budování parku bude probíhat postupně a citlivě (maximální zachování stávajících ovocných i neovocných stromů, keřů, terénních nerovností ap.) s ohledem na

stávající přírodní hodnoty lokality. Při dosadbě dřevin budou voleny výhradně domácí druhy s ohledem na zastoupení STG (skupin typů geobiocénů). Z lesoparku bude pouze omezený průchod k PR Kamenný vrch . Nebudou zde umísťovány žádné stavby. Plocha lesoparku činí 3,99 ha.

Při ulici Travní je jedna z ploch s legálně povolenou stavbou zařazena do ploch krajinné zeleně rekreační – její plocha činí 0,1 ha.

6.2.2.3.Městská zeleň

Výsadba městské zeleně bude řešena samostatnými realizačními projekty na plochách pro tyto účely vymezených.

je souvisle sadovnicky upravená plocha větší výměry, které slouží jako prostor pro krátkodobou rekreaci obyvatelstva. Je vymezena na ploše 0,58 ha ve střední části zóny jako Park se sportovně rekreačním a společenským zaměřením a měla by svým charakterem několika upravených teras nad sebou vytvářet centrum celého území s vazbou na přilehlé polyfunkční objekty s občanskou vybaveností.

Zeleň parková je souvisle sadovnicky upravená plocha větší výměry, které slouží jako prostor pro krátkodobou rekreaci obyvatelstva. Je vymezena na ploše 2,03 ha ve střední části zóny jako Park se sportovně rekreačním a společenským zaměřením. (případně s rekreační vodní plochou) Ve své spodní části bude mít charakter několika upravených a z části dlážděných teras nad sebou a bude vytvářet centrum celého území s vazbou na přilehlé polyfunkční objekty s občanskou vybaveností (možnost umístění terasy restaurace, hlavního dětského hřiště, veřejných wc případně i samostatného objektu veřejného stravování ve vazbě na opěrné zdi – podzemní), výše bude přecházet ve volnější parkově upravené formy využívající stávající modelaci terénu a bude navazovat na severněji položenou zeleň krajinnou.

Zeleň městská ostatní jsou menší sadovnicky upravené plochy s estetickou funkcí, které spoluvytvářejí kultivované městské prostředí a jeho pobytovou pohodu. V této kategorii jsou navrženy dva pásy zeleně oddělující stávající ulici Petra Křivky od obytných ploch řešeného území (plocha 1.36 ha) Při založení této zeleně budou využity stávající porosty dřevin bývalých zahrádek a terénní nerovnost – svah nad ulicí, přičemž tento bude upraven do podoby terénního valu, po jehož horní hraně bude vedena pěší komunikace podél ulice Petra Křivky.

Při veškerých výsadbách městské zeleně budou vyloučeny dřeviny s alergizujícími účinky např. topoly, pajasany ap.

6.2.2.4.Zeleň s doplňkovou funkcí

je zeleň, která je v územně-plánovací dokumentaci zařazena mezi plochy stavební (není součástí volných ploch). Člení se dále podle funkce, k níž má funkci doplňkovou:

<u>- v plochách pro bydlení</u>

V rámci ploch nově navržených obytných objektů budou vytvořeny menší plochy vhodné zeleně.

<u>- v plochách pro dopravu</u>

V projektové dokumentaci nově navrhovaných komunikací bude řešeno i jejich vhodné ozelenění. Stávající komunikace Petra Křivky je řešena výsadbou zeleně městské. Na obslužných komunikacích v obytné zástavbě bude veřejný uliční prostor ozeleněn minimálně jednostrannými alejemi.

Výše uvedené plochy zeleně musí být řešeny samostatnou projektovou dokumentací.

6.2.3. Celková bilance navržené zeleně v zóně Kamenný vrch II.

Kategorie:	Výměra v ha
- krajinná zeleň (zahrnuje navržený lesopark)	4,0
- městská zeleň parková	2,03
- městská zeleň ostatní (pásy a dětská hřiště)	1,36
celkem:	7,39 ha
- zeleň s doplňkovou funkcí (plochy pro dopravu a bydlení)	cca. 5-10 % ploch

V řešené zóně Kamenný vrch II je navrženo k výstavbě celkem cca 700 bytových jednotek, z toho cca 135 rodinných domů. Tomuto množství BJ odpovídá nárůst přibližně o 2 500 obyvatel. Navržené plochy zeleně v kategoriích KV, KR, ZP a ZR mají výměru 7,39 ha a jsou z hlediska plošných požadavků dostatečné.

7. Zemědělská příloha

7.1. Úvod

Celkový záměr pokračování výstavby v městské části Nový Lískovec je z hlediska potřebných ploch pro další rozvoj řešeného území v souladu se schváleným Územním plánem města BRNA.

Z územních hledisek lze charakterizovat navržené plochy záborů pro funkční doplnění zóny Kamenný vrch II následovně:

- plochy v současnosti na nezastavěném území, navazující na přírodní a krajinný rámec. Navrhovaná výstavba je rozmístěna na plochách zóny, které jsou v Územním plánu města Brna vyznačeny jako plochy stavební.

Výstavba pro funkční doplnění zóny je soustředěna v prostoru vymezeném komunikacemi Petra Křivky, Chironova, Trávní a Koniklecová.

V řešené ploše jsou navrženy zábory ploch pro obytnou výstavbu (bytové a rodinné domy).

Řešenou zónu prakticky v celé ploše pokrývá katastrální území Nový Lískovec. Pouze úzký pás podél východního kraje ulice Chironovy patří do katastrálního území Bosonohy a navržené dopravní obslužné propojení na ulici Nad Pisárkami zasahuje do katastrálního území Kohoutovice.

7.2. Charakter územní zóny

Území zóny je rozložené na podkladových půdách různé kvality, ve svažitém terénu jižního úbočí vyvýšeniny Kamenného kopce. Nadmořská výška území zóny se pohybuje v rozmezí cca 300 až 380 m. Vrchní vrstvy půd v celém území tvoří převážně hnědozemě a různé typy svažitých půd.

Prakticky celé území zóny nebylo v minulosti zasaženo žádnou rozsáhlou výstavbou, původní využití většiny ploch bylo pro zemědělské účely.

7.3. Zemědělské půdy

Expanzívní bytová výstavba, která v minulosti byla prováděna v katastrálním území Nový Lískovec postupovala v jednotlivých etapách od intravilánu obce po svazích Kamenného kopce ve

směru na západ k Bosonohám. Po změněných hospodářských poměrech státu byla hromadná panelová bytová výstavba ukončena obytným souborem sídliště Kamenný vrch I.

Vzhledem k předstihu přípravných prací před vlastní výstavbou, byly pozemky stavebních ploch v převážné části zóny Kamenný vrch II. vyjmuty ze zemědělské půdy. Největší plochy pozemků patřících do zemědělských půd, využívaných hlavně jako zahrádkářské lokality, zůstaly zachovány pouze v horní části řešené zóny, pod hranicí s přírodní rezervací.

Přístupnost jednotlivých zemědělsky využívaných ploch je zajištěna sítí, většinou nezpevněných účelových komunikací.

Hydrogeologické poměry oblasti svažitých půd jsou význačné nízkou hladinou spodní vody a zhoršenými vláhovými poměry. Povrchové vody jsou z celé oblasti odváděny do Lískoveckého potoka.

Podle údajů map evidence nemovitostí se na zachovalých zemědělských půdách nalézá velké množství pozemků se samostatnými parcelními čísly. Půda je v držení jiných vlastníků (většinou soukromí majitelé, případně obec nebo město). Přesná evidence pozemků ani bližší zkoumání vlastnických vztahů nebylo prováděno. Rozsah těchto prací přesahuje daný rámec možností pro zpracování této dokumentace a musí být provedeny až v dalších stupních dokumentací, řešících jednotlivé navržené plochy záborů.

Rovněž v této fázi dokumentace nebyly zjišťovány obsahy maximálně přípustných hodnot rizikových prvků v zemědělských půdách. Vzhledem k situování zóny není však aktuální předpoklad zvýšeného nebezpečí kontaminace půd rizikovými prvky.

Investiční opatření realizovaná za účelem zlepšení půdní úrodnosti v řešené zóně nebyla zjištěna.

V současné době také není rozhodnuto o časovém harmonogramu navržených změn funkčního využití těchto pozemků, nebo etapovitosti záborů jednotlivých ploch pro novou výstavbu.

Na území řešené zóny Kamenný vrch II. se nenachází velké areály ani objekty zemědělské prvovýroby, které by mohly být realizací navržených záborů zemědělských půd nějak dotčeny nebo omezena jejich funkce.

Část pozemků mezi zahrádkářskými lokalitami a Libušinou třídou v prostoru nad ulicí Petra Křivky je pokrytá lesním porostem a patří do LPF (k. ú. Bosonohy).

7.4. Souhrnné hodnocení

Celková plocha stávajících zahrádek, které jsou součástí ZPF je 12.49 ha, z toho 1.22 ha jsou plochy stávajícího čistého bydlení. Z těchto ploch je navrženo převézt do ploch krajinné zeleně 2.63 ha, od ploch městské zeleně 0.12 ha, a do ploch čistého bydlení vč. veřejných komunikačních ploch 8.52 ha.

Poznámka:

V Zemědělské příloze jsou pro zjednodušení do zpracovaných číselných přehledů zahrnuty navržené plochy záborů pro výstavbu rodinných domů jako celek (zastavěná plocha včetně zahrad domů). Ve skutečnosti bude vlastní zastavěná plocha tvořit cca 1/2 celkových uvaděných výměr záborů. Zbývající 1/2 těchto ploch budou dále využívány jako zahrady postavených domů. Tyto plochy budou detailně řešeny až v dalších stupních projektové dokumentace.

7.5. Základní charakteristiky půd zóny

Základní klasifikační jednotkou bonitace zemědělských půd je bonitovaná půdně ekologická jednotka (BPEJ), určená pětimístným číselným kódem. Rozčlenění zemědělských půd podle BPEJ je vyznačeno na mapových listech, které zpracovává VÚMOP Praha - výzkumná stanice Brno. Aktualizace pozemkových změn i případných stavebních změn je v těchto mapových listech prováděna v delších časových obdobích. Na mapových listech území, které jsou v současné době k dispozici nebylo prozatím provedeno vyznačení některých liniových staveb i sídlištních souborů a s nimi související pozemkové úpravy. Tyto změny musí být podchyceny při detailnějším řešení

jednotlivých ploch záborů. Na území řešené zóny Kamenný vrch II. se nalézají následující plochy BPEJ :

2.01.10

2.08.10

2.08.50

2.37.46

2.40.89

2.41.78

Celá lokalita zóny leží v klimatickém regionu - kód 02, charakterizovaném jako teplý, mírně suchý, průměrná teplota 8 - 9^{0}C, průměrný roční úhrn srážek 500 - 600 mm a vláhová jistota 2 - 4.

Druhé a třetí číslo v číselném kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotka (HPJ) zemědělské půdy.

HPJ původně se nalézající v řešené zóně jsou charakterizovány jako:

HPJ 01 - Černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.

HPJ 08 - Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

HPJ 37 - Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí).

HPJ 40 - Svažité půdy (nad 12^0) na všech horninách, lehké až lehčí, středně těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

HPJ 41 - Svažité půdy (nad 12^0) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejichž vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

Podklady pro výpočet předpokládaného odvodu za zábor zemědělské půdy.

Základní ukazatele za 1 ha zemědělské půdy:

HPJ 01	132.000,- Kč
HPJ 08	82.000,- Kč
HPJ 37	19.000,- Kč
HPJ 40	8.000,- Kč
HPJ 41	8.000,- Kč

Údaje pro stanovení ekologické váhy vlivu a koeficientů pro snížení základní sazby odvodů nebyly v této fázi zpracování dokumentace zjišťovány.

Zábory zemědělské půdy pro navržené doplňující funkce zóny budou pravděpodobně prováděny v postupných etapách.

K záboru ploch do výměry 1 ha musí být udělen souhlas obecního úřadu, k záboru ploch o výměře 1 ha až 10 ha musí být udělen souhlas okresního úřadu (Magistrát m. Brna), nad 10 ha musí být udělen souhlas MŽP ČR.

Poznámka:

Plochy navržených záborů půdy byly pro účely této dokumentace opatřeny číselnými kódy 01 plocha BC a 05 plocha KV. Číselné kódy jsou shodné v tabulkové i grafické části Zemědělské přílohy.

8. Památková péče

Podle státního seznamu nemovitých kulturních památek se v řešeném území nenachází žádné objekty památkového zájmu.

9. Veřejně prospěšné stavby

Seznam veřejně prospěšných staveb je významnou částí územně plánovací dokumentace. Vymezení těchto staveb v závazné části územně plánovací dokumentace je podmínkou vyvlastnění pozemků, staveb a práva k nim, potřebných pro jejich uskutečnění (§ 108 Stavebního zákona).

Návrh ploch pro veřejně prospěšné stavby:

- Plochy veřejného dopravního prostoru v rozsahu navrženého komunikačního systému vč. ploch všech páteřních rozvodů inženýrských sítí
- tramvajová trať Bohunice - Kamenný vrch - Bosonohy včetně souvisejících objektů (mosty, zastávky, rampy)
- plocha pro mateřskou školu
- plocha pro DPS
- plochy krajinné zeleně v severní části území
- plochy městské zeleně v jižní části území

S vyjímkou tras inženýrských sítí je rozsah veřejně prospěšných staveb dokumentován ve výkrese komplexní návrh funkčního a prostorového využití (v. č. 04).

10. Etapizace

Celkové řešení etapizace, vč. nápojných bodů jednotlivých technických sítí je zakresleno na výkrese č. 11 Etapizace – předpokládaný postup výstavby. V textové části se omezíme na některé souvislosti, které z výkresu nejsou na první pohled patrné. V zásadě platí, že číslování vyjadřuje v západní a východní části i posloupnost jednotlivých etap.

Co se týče východního obytného okrsku, je možné považovat etapu V3 za nezávislou s tím, že pokud by probíhala před V1 a V2, bude pro ni platit nápojný bod V1 pro VN a teplovod.

U západního obytného okrsku je posloupnost číselná i posloupností časovou s tím, že pro etapy Z4 a následující je nutné napojení vodovodu z vyššího tlakového pásma, tudíž může být napojena z ukončení vodovodního řadu V3. Pro případ zpoždění etapy V3 je pak možná alternativa napojení ze Z3 s nutností vybudování tlakové stanice, přičemž pak není nutné pro další postup k Z5 budování Z4b. Na etapu Z6a může nezávisle navazovat Z6b i Z7.

11. Zadání regulačních plánů

11.1. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 1

11.1.1. Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno ulicí Petra Křivky a tvoří souběžný souvislý pás a šířce cca 55 m kolem výše zmíněné ulice. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 4,05 ha.

11.1.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BO) určete samostatné umístění dvoutřídní mateřeřské školy s možností jejího začlenění do polyfunkčního objektu (pro umístění MŠ se bude vycházet z vyhlášky 410/2005 Sb.), umístění a rozsah DPS, umístění a specifikaci veřejné vybavenosti a umístění podzemních parkovacích ploch. Tyto funkce mohou být integrovány do polyfunkčních objektů. V návrhové ploše rekreační zeleně (ZR) určete umístění pozemků pro umístění dětského hřiště. Požadovaná forma bydlení v bytových domech. V ploše pro bydlení stanovte minimální podíl nezastavěné plochy – zeleně.

11.1.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáru a maximální hranici zastavitelnosti směrem k ulici Petra Křivky, výšku hlavní římsy jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále určete rozsah a způsob provedení terénních, stavebních a parkových úprav v ploše parkové zeleně, která bude sloužit jako hlavní veřejné prostranství pro celou lokalitu sídliště Kamenný Vrch II, včetně prověření možnosti umístění samostatného objektu veřejného stravování (podzemní objekt) ve vazbě na předpokládané terasové řešení parku („náměstí“).

11.1.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Určete rozsah terénních úprav a zásady řešení ochrany ploch bydlení před nepříznivými účinky dopravy na přilehlé sběrné komunikaci Petra Křivky (především rozsah a způsob vegetačních a případných dalších doplňkových opatření. Tyto úpravy budou určeny v plochách městské zeleně ZO, případně budou částečně zasahovat i do plochy zeleně parkové (ZP). Dále zhodnoťte a určete případné využití stávajících dřevin. V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.1.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezíte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň, jednoznačně určete způsob nakládání s dešťovými vodami pro celou lokalitu Kamenný Vrch II a jednoznačně určete maximální odtoková množství pro jednotlivé plochy (RP1 – RP9), včetně určení ploch pro zasakování a retenci dešťových vod z území těchto dalších navazujících rozvojových ploch lokality Kamenný Vrch II. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

Pro vyřešení nakládání s dešťovými vodami musí být jako podklad pro zpracovatele RP1 připraveny, tyto podklady :

- V programu MOUSE posouzení a porovnání původních a nyní uvažovaných množství odpadních vod z námi navrhované a z níže položené lokality s přihlédnutím na navrhovaný a předpokládaný stav v této lokalitě. Toto porovnání provést s již dokončeným bilančním vyčíslením, které je popsáno v platném Generelu kmenové stoky E, AI (Aquatis Brno, 1997 a kalibrace a verifikace Aquatis, 2002)
- je nutno kontaktovat zadavatele přepočtu Generelu odvodnění města brna (OUPR MMB) a požádat ho o aktuální stanovisko vzhledem k revidovanému Generelu
- pro provedení tohoto výpočtu (kalibraci a verifikaci) je nutno provést měření dešťové srážky a vyvolaného průtoku touto srážkou v kanalizaci
- dále je nutno provést podrobný paspart odtokových poměrů v této lokalitě
- dále je nutno provést v lokalitě HG průzkum se zaměřením na likvidaci dešťových vod vsakem v této lokalitě

Z tohoto výpočtu vyplyne způsob hospodaření s dešťovými vodami a případný návrh retenční nádrže.

Zohledněte a jednoznačně určete vhodnou obsluhu objektů, které budou řešeny RP 2 bezprostředně na jeho severní hranici

11.1.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.1.7. Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (převážně základových konstrukcí původních rekreačních objektů)

11.1.8. Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.1.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.1.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.1.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci, vzhledem k předpokládanému zainvestování veřejné infrastruktury městem Brnem není předpokládána nutnost uzavření plánovací smlouvy.

11.1.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.1.12.1. Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Stanovení pořadí změn v území

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500
Výkres pořadí změn v území	M 1: 500

11.1.12.1. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000

11.2. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 2

11.2.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP1(navazuje na jím řešený veřejný dopravní prostor z něhož bude obsluhováno), ze západu plochou lesa, z východu plochou parkové zeleně a ze severu na něj navazují dvě plochy, které budou řešeny regulačními plány z návrhu RP 4 a 5 . Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 4,18 ha. Požadovaná forma bydlení v bytových domech.

11.2.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň, dále určete umístění podzemních parkovacích ploch, vč. řešení jejich případného dopravního propojení pro více obytných objektů.

11.2.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.2.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte a určete případné využití stávajících dřevin. Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem).

11.2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací). Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami i pro stabilizované a návrhové plochy BC ležící severně od řešeného území, pro něž není požadováno zpracování regulačního plánu.

11.2.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.2.7. Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (převážně základových konstrukcí původních rekreačních objektů)

11.2.8. Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.2.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.2.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.2.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci, vzhledem k předpokládanému zainvestování veřejné infrastruktury městem Brnem není předpokládána nutnost uzavření plánovací smlouvy.

11.2.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.2.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Stanovení pořadí změn v území

Grafická část :

Hlavní výkres M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství M 1: 500

Výkres energetika, spoje M 1: 500

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření M 1: 500

Výkres pořadí změn v území M 1: 500

11.2.12.2. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.3. Zadání regulačního plánu z podnětu RP 3

11.3.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP1(navazuje na jím řešený veřejný dopravní prostor z něhož bude obsluhováno), ze západu plochou parkové zeleně, z východu ulicí Koniklecová a ze severu na něj navazují stávající plochy pro IR, které budou převedeny do ploch BC. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 3,38 ha. Požadovaná forma bydlení v bytových domech.

11.3.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň, dále určete umístění podzemních parkovacích ploch.

11.3.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jihozápadním až jihovýchodním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.3.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte a určete využití stávajících dřevin. Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jihozápadním až jihovýchodním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.3.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací)

Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami.

11.3.6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.3.7. Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (převážně základových konstrukcí původních rekreačních objektů)

11.3.8. Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.3.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.3.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.3.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci, vzhledem k předpokládanému zainvestování veřejné infrastruktury městem Brnem není předpokládána nutnost uzavření plánovací smlouvy.

11.3.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.3.12.1. Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Stanovení pořadí změn v území

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500
Výkres pořadí změn v území	M 1: 500

11.3.12.2. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.4. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 4

11.4.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP2, ze západu lesem, z východu plochou RP 5 a ze severu plochou RP 7. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,91 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.4.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň, dále určete způsob, který umožní výstavbu podzemních parkovacích ploch sloužících pro parkování obyvatel bytových domů umístěných na ploše RP2.

11.4.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.4.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.4.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezí venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami.

.

11.4.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.4.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.4.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.4.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.4.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.4.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.4.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.4.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres M 1 : 500

(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)

Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500

11.4.12.2. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.5. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 5

11.5.1. Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP2, ze západu plochou RP 4, z východu plochou parkové a krajinné zeleně a ze severu plochou RP 8. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,31 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.5.2. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.5.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží.

11.5.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem)

11.5.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami.

.

11.5.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.5.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.5.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.5.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.5.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.5.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.5.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.5.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500

11.5.12.2.Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.6. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 6

11.6.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP4, ze západu lesem, z východu plochou RP 5 a 8 a ze severu plochou RP 7. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,92 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.6.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.6.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.6.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území.

11.6.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami.

.

11.6.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.6.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.6.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.6.9. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.6.10. Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.6.11. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.6.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.6.12.1. Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500

11.6.12.2. Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.7. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 7

11.7.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP6, ze západu lesem, z východu plochou RP 8 a ze severu plochou RP a krajinnou zelení. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,61 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.7.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.7.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.7.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost chráněného území PR Kamenný Vrch.

11.7.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete

výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami.

.

11.7.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.7.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.7.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.7.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.7.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.7.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.7.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.7.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500

11.7.12.2.Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.8. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 8

11.8.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu vymezeno plochou řešenou RP5, ze západu plochou RP 6 a 7 a z východu a severu plochou krajinné zeleně. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,75 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.8.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.8.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.8.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území a blízkost chráněného území PR Kamenný Vrch.

11.8.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami.

.

11.8.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.8.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.8.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.8.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.8.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.8.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.8.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.8.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500

11.8.12.2.Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

11.9. Zadání regulačního plánu z návrhu RP 9

11.9.1.Vymezení řešeného území

Řešené území je z jihu a východu vymezeno plochou řešenou RP7, ze západu lesem a ze severu plochou krajinné zeleně. Přesné vymezení území je zakresleno ve výkrese č. 4 – Komplexní návrh funkčního a prostorového využití. Plocha řešeného území je 0,92 ha. Požadovaná forma bydlení v rodinných domech.

11.9.2.Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V návrhové ploše bydlení (BC) určete plochy, které nesmí být zastavěny a budou využity pro zeleň.

11.9.3.Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Určete závazně uliční čáry a maximální hranice zastavitelnosti směrem do vnitrobloků, výšku hlavních říms jakož i výšku ustupujících podlaží. Dále zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem) při zachování dostatečné volnosti pro architektonické řešení jednotlivých staveb.

11.9.4.Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Zhodnoťte možnost podrobnější polohové regulace, která by ve vhodné míře umožnila využít potenciálu řešeného území ve výrazně sklonitém jižním svahu. (zajistila by nadstandardní oslunění a výhled z uličních prostorů i obytných prostorů jižním směrem). V RP zohledněte blízkost lesa na západní straně území a blízkost chráněného území PR Kamenný Vrch.

11.9.5.Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Určete podmínky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné dopravní a technické infrastruktury, jednoznačně vymezte venkovní parkovací plochy a uliční zeleň. Podrobně zhodnoťte a určete výškové řešení veřejných dopravních prostorů a vedení veřejné technické infrastruktury s ohledem na velké výškové rozdíly v osazení přiléhajících obytných objektů (zejména řešení kanalizací) Jednoznačně respektujte závěry RP1 v nakládání s dešťovými vodami a detailně navrhněte způsob nakládání s dešťovými vodami.

.

11.9.6.Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Vymezte veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

11.9.7.Požadavky na asanace

Jednoznačně vymezte rozsah potřebných asanací. (stávající rekreačních objekty a jejich infrastruktura)

11.9.8.Další požadavky

Na základě hydrogeologického posouzení řešeného území se zohledněním hydrogeologického posouzení navazujících území celé lokality Kamenný Vrch II stanovte zásady nakládání s dešťovými vodami. (Vazba na zpracování dalších regulačních plánů v území)

11.9.9.Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahradí žádná územní rozhodnutí.

11.9.10.Požadavky na posouzení vlivů na životní prostředí

Stanovte podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí.

11.9.11.Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Pro řešené území bude nutné uzavřít dohodu o parcelaci a plánovací smlouvu.

11.9.12.Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu, jeho odůvodnění a problémy k řešení

11.9.12.1.Regulační plán

Textová část:

Vymezení řešené plochy

Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Podmínky pro vymezená ochranná pásma

Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením katastrálním území a parcelních čísel

Výčet územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje

Údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Grafická část :

Hlavní výkres	M 1 : 500
(hranice řešené plochy, vymezení a využití pozemků, podmínky umísťování staveb veřejné infrastruktury, podmínky umístění staveb)	
Výkres vodního hospodářství	M 1: 500
Výkres energetika, spoje	M 1: 500
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1: 500

11.9.12.2.Odůvodnění regulačního plánu

Textová část:

Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Komplexní zdůvodnění řešení, včetně zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

Informace o výsledcích posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem, obecnými požadavky na využívání území, s cíli a úkoly územního plánování

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Grafická část:

Koordinační výkres	M 1 : 500
Výkres širších vztahů	M 1: 2000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 500

B1

BYTOVÝ DŮM

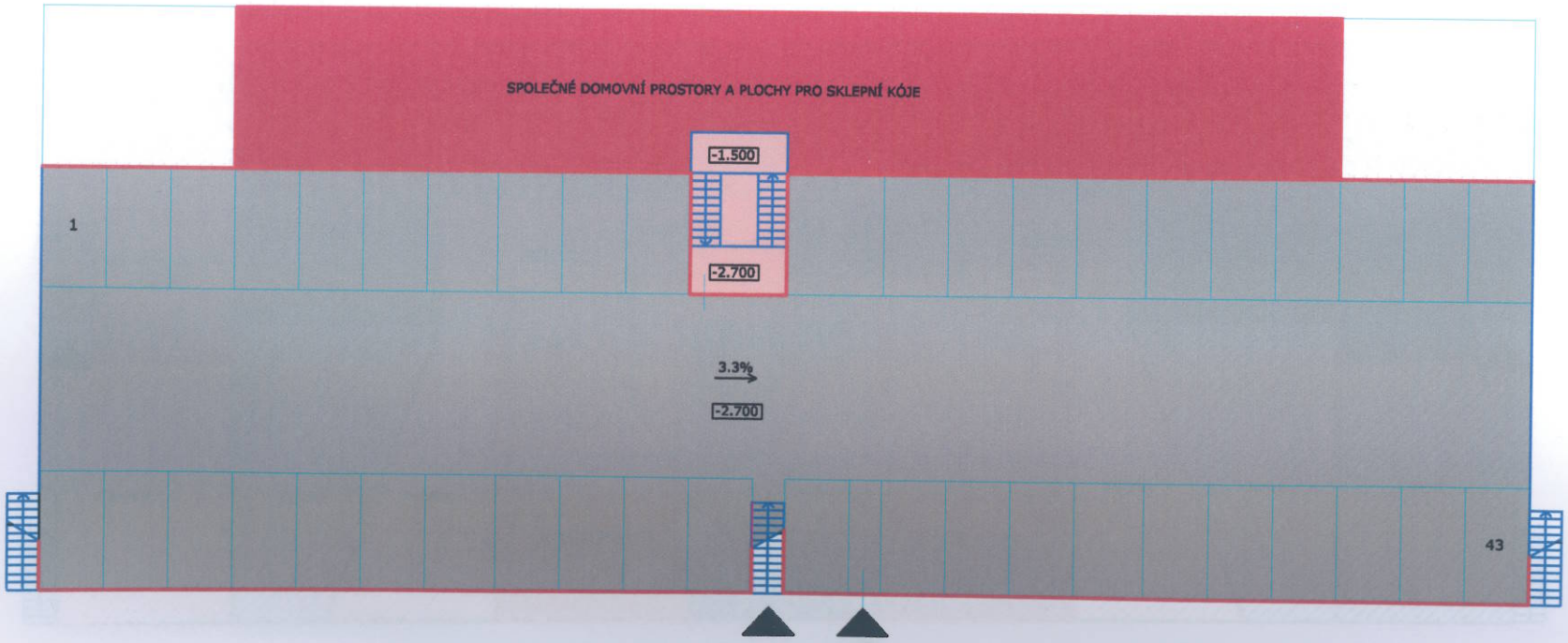
BYTŮ CELKEM	15
GARSONKA (42,5m2)	1
2+KK (47,5 - 66,2m2)	4
4+KK (92,1 - 122,7m2)	7
5+KK (127,0 - 135,7m2)	3

OBYTNÁ PLOCHA CELKEM 1260,2m2

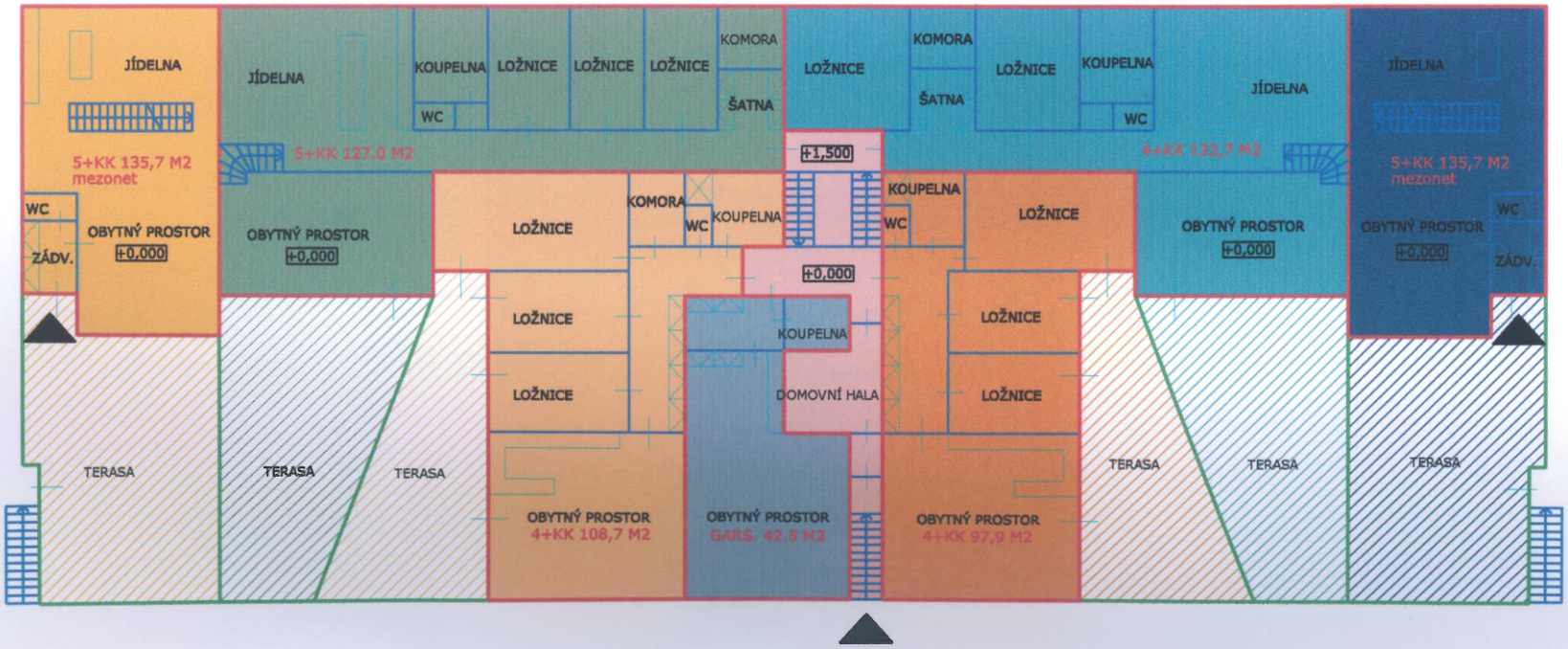
PARKOVACÍCH STÁNÍ 43

SPOLEČNÉ DOMOVNÍ PROSTORY 192,4m2
(PLOCHY PRO SKLEPNÍ KÓJE)

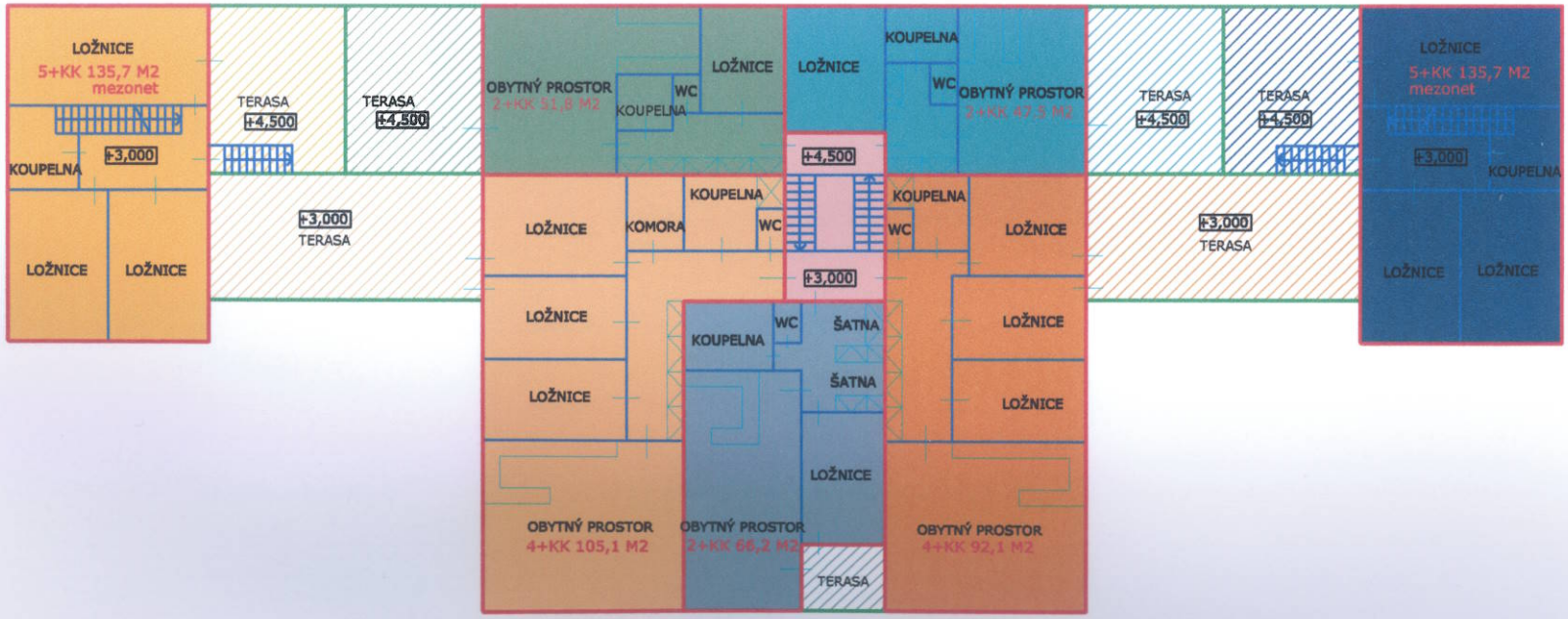
PŮDORYS 1.PP M 1:250



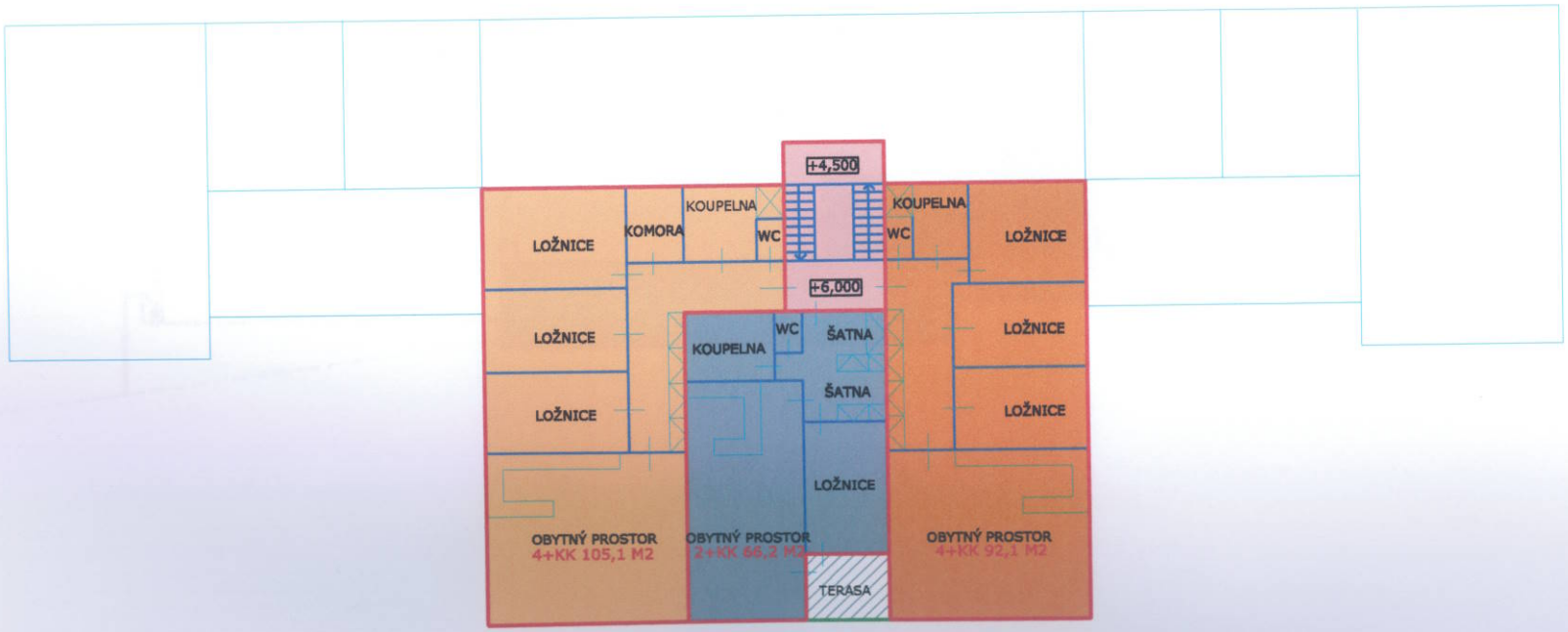
PŮDORYS 1.NP M 1:250



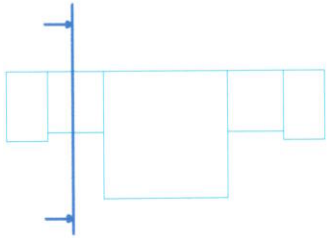
PŮDORYS 2.NP M 1:250

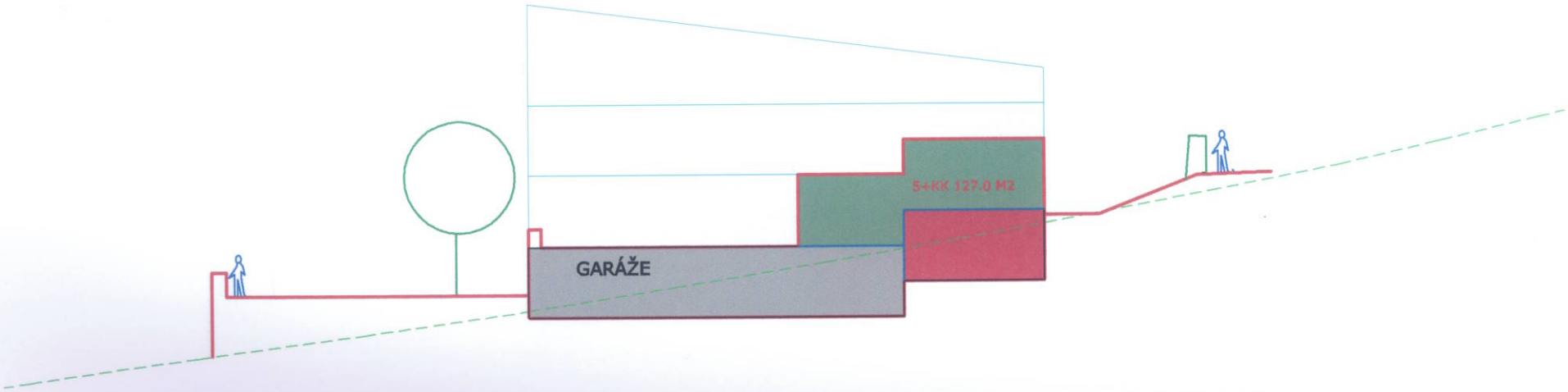


PŮDORYS 3.NP M 1:250

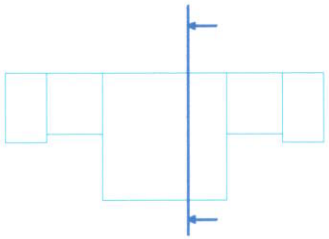


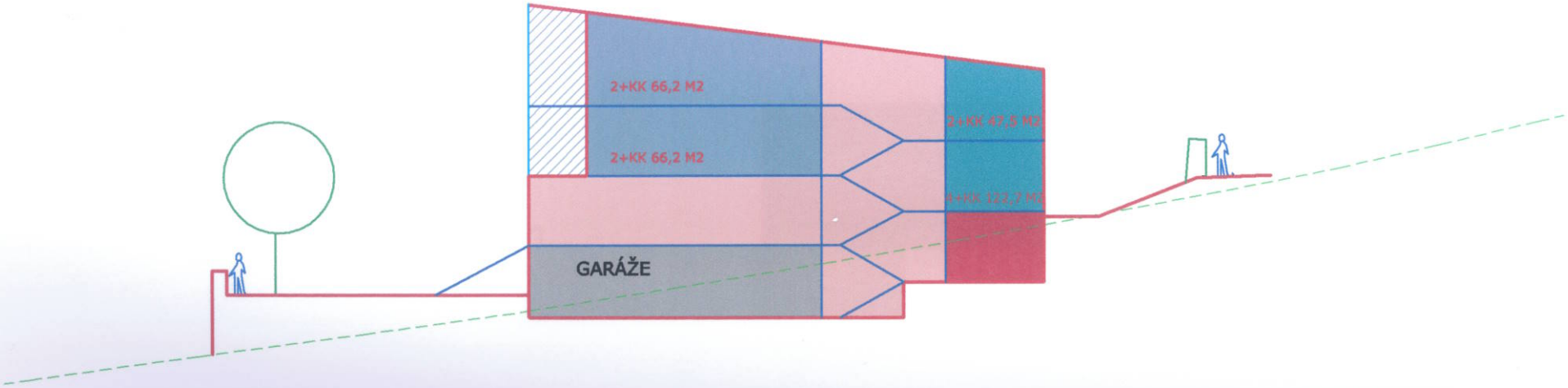
ŘEZ A-A´ M 1:250



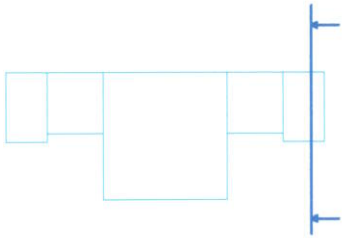


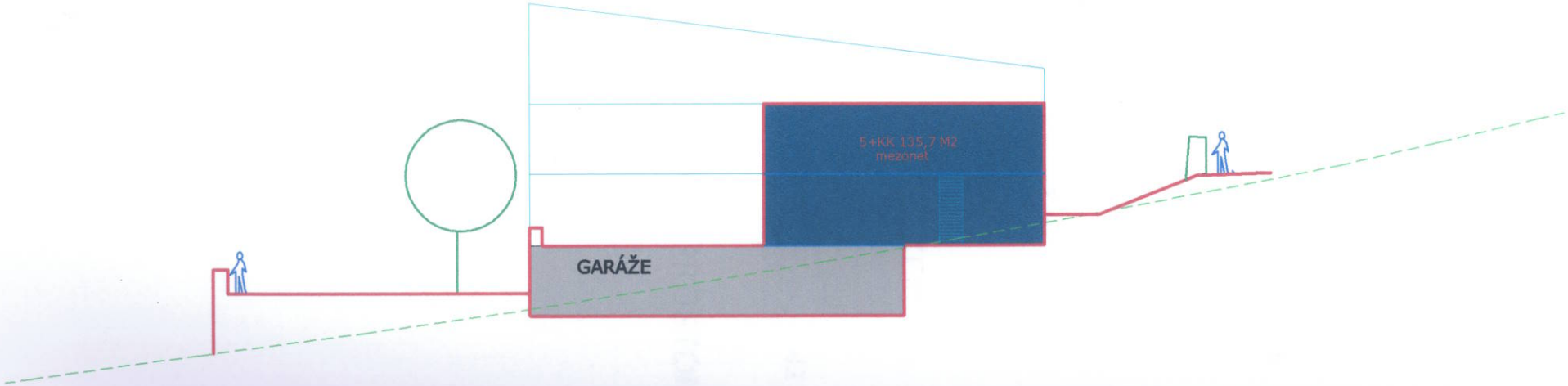
ŘEZ B-B´ M 1:250





ŘEZ C-C´ M 1:250





B2
BYTOVÝ DŮM

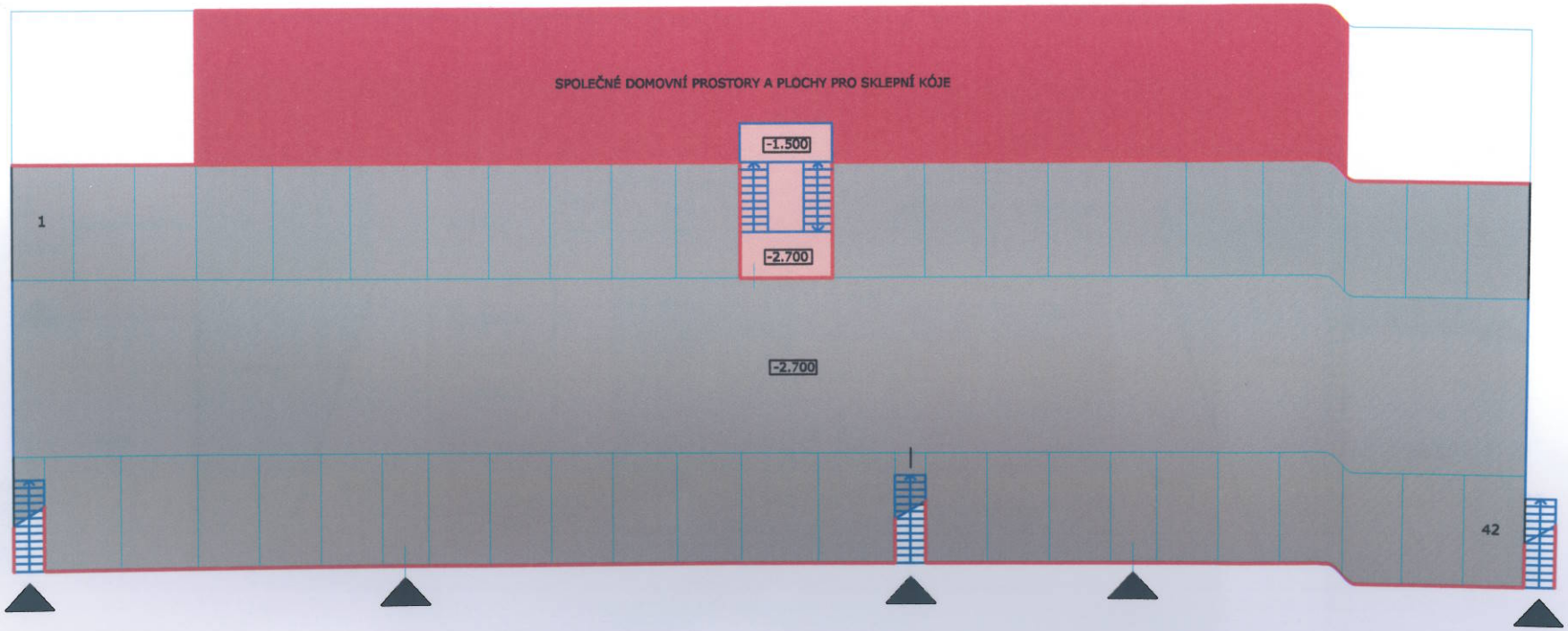
BYTŮ CELKEM	15
2+KK (58,2m2)	1
3+KK (65,3 - 83,3m2)	4
4+KK (98,5 - 117,5m2)	5
5+KK (113,0 - 135,7m2)	5

OBYTNÁ PLOCHA CELKEM 1562,3m2

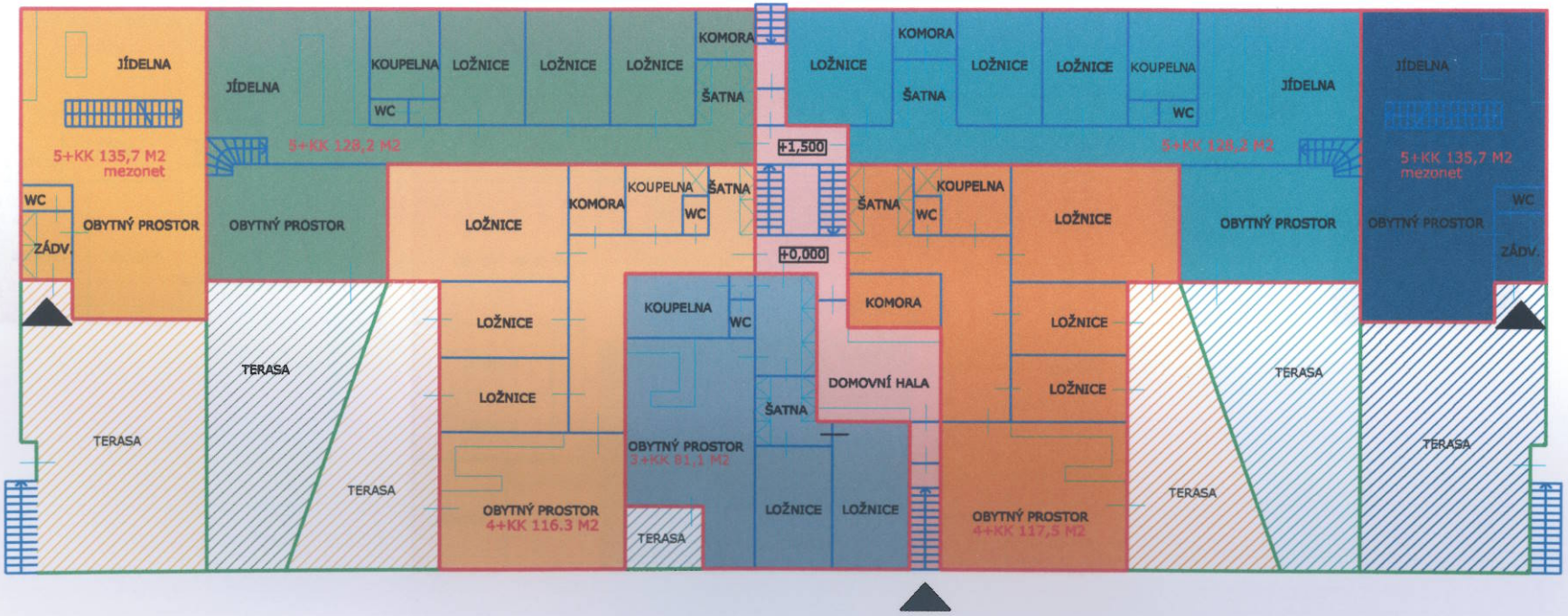
PARKOVACÍCH STÁNÍ 42

SPOLEČNÉ DOMOVNÍ PROSTORY 208,8m2
(PLOCHY PRO SKLEPNÍ KÓJE)

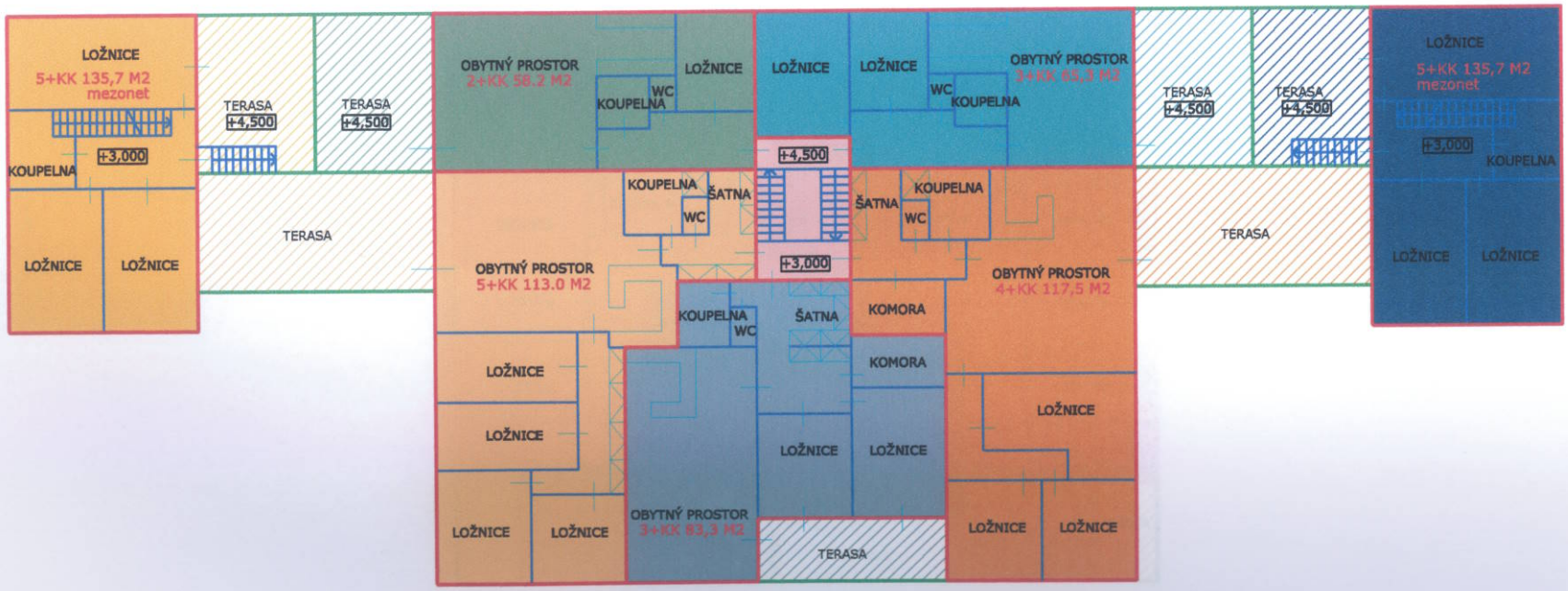
PŮDORYS 1.PP M 1:250



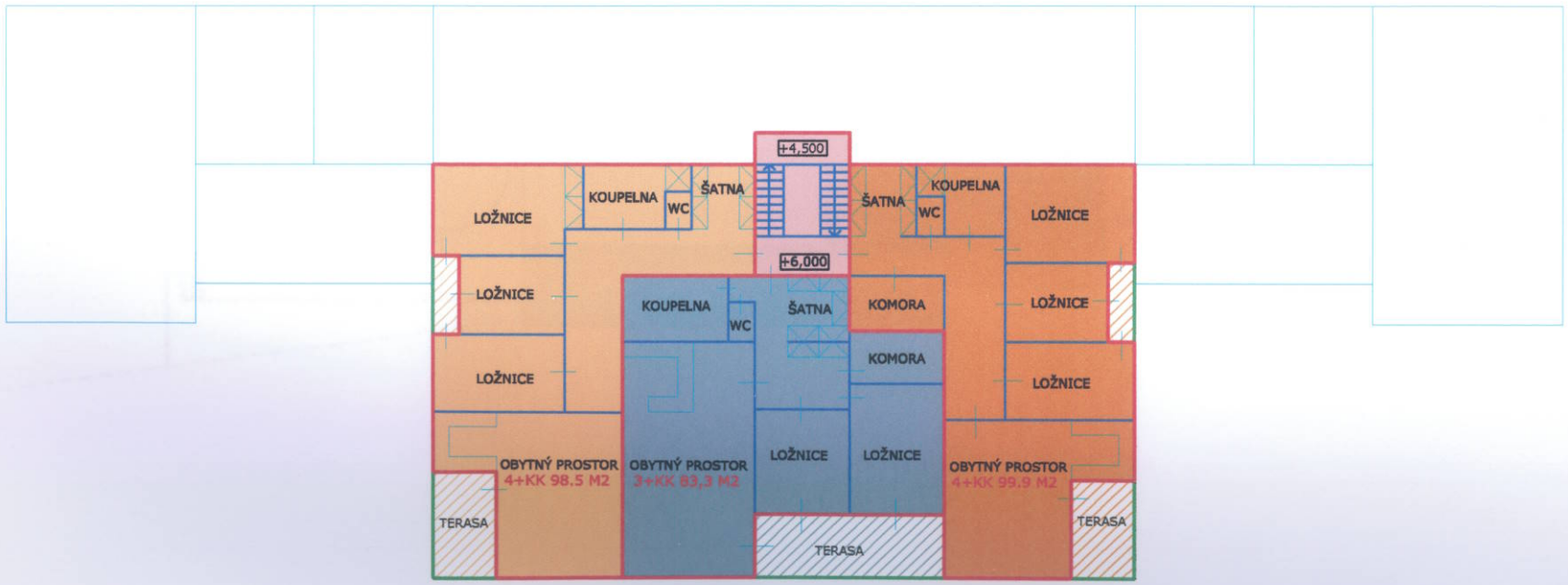
PŮDORYS 1.NP M 1:250



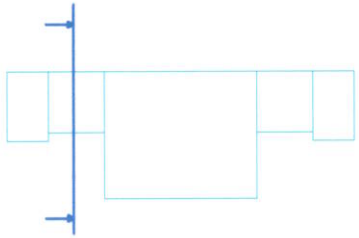
PŮDORYS 2.NP M 1:250

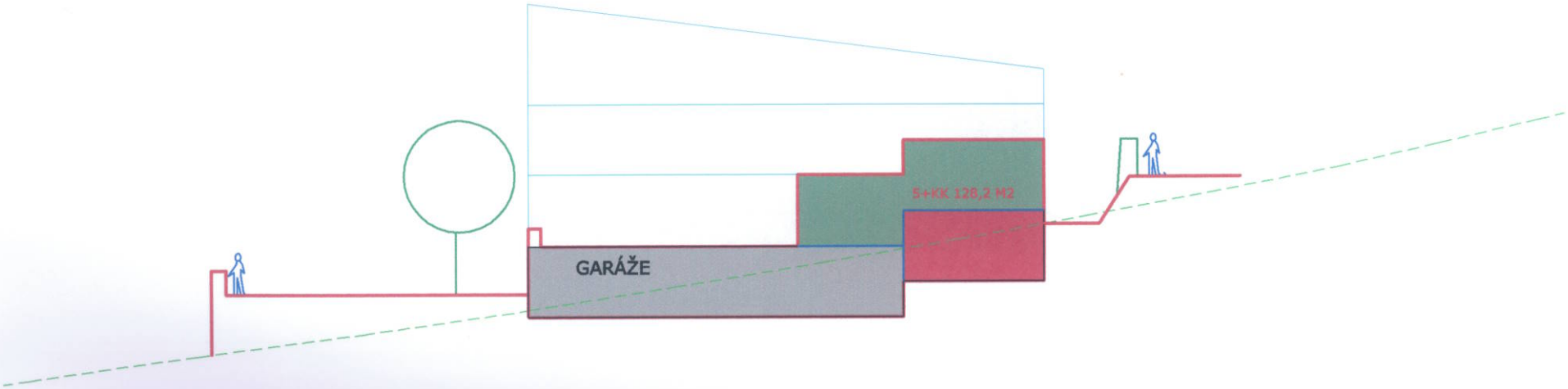


PŮDORYS 3.NP M 1:250

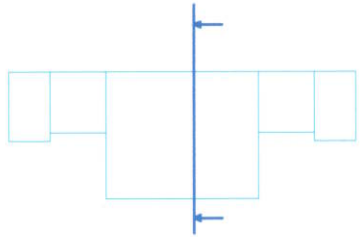


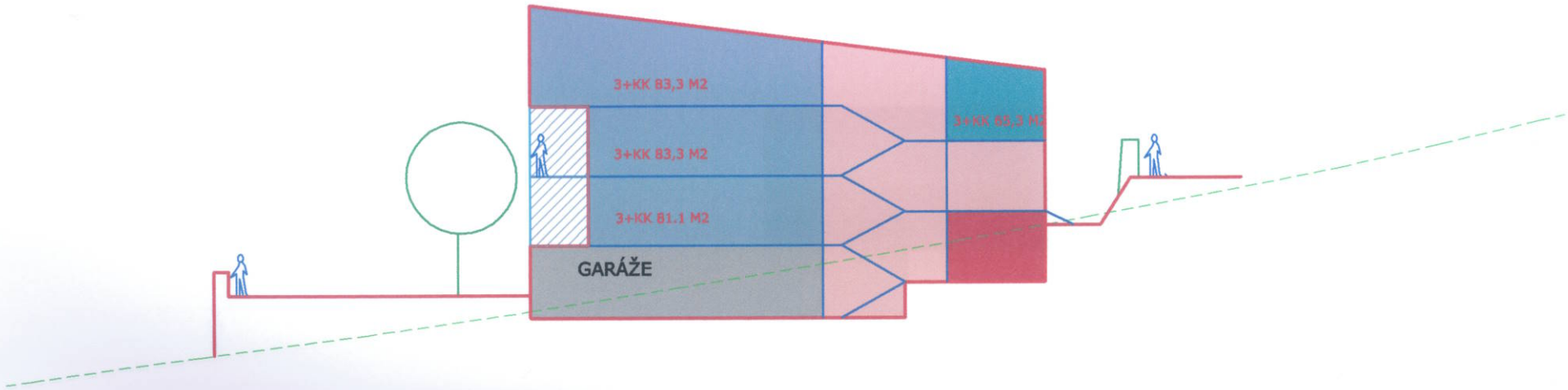
ŘEZ A-A´ M 1:250



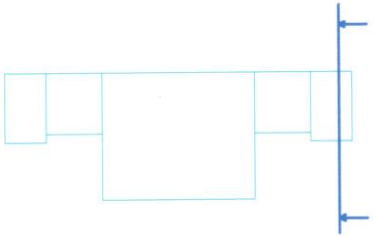


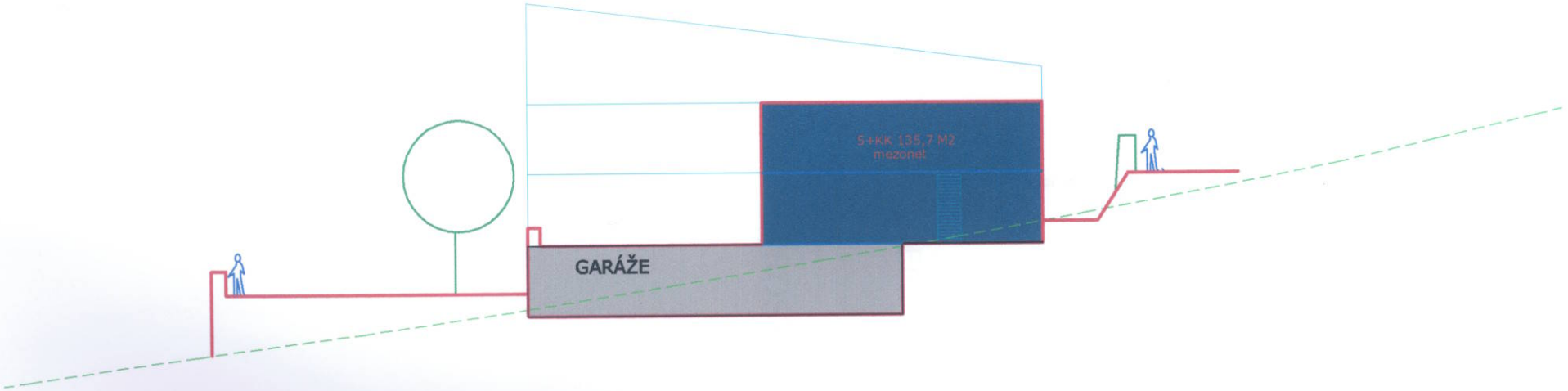
ŘEZ B-B´ M 1:250





ŘEZ C-C´ M 1:250





B3

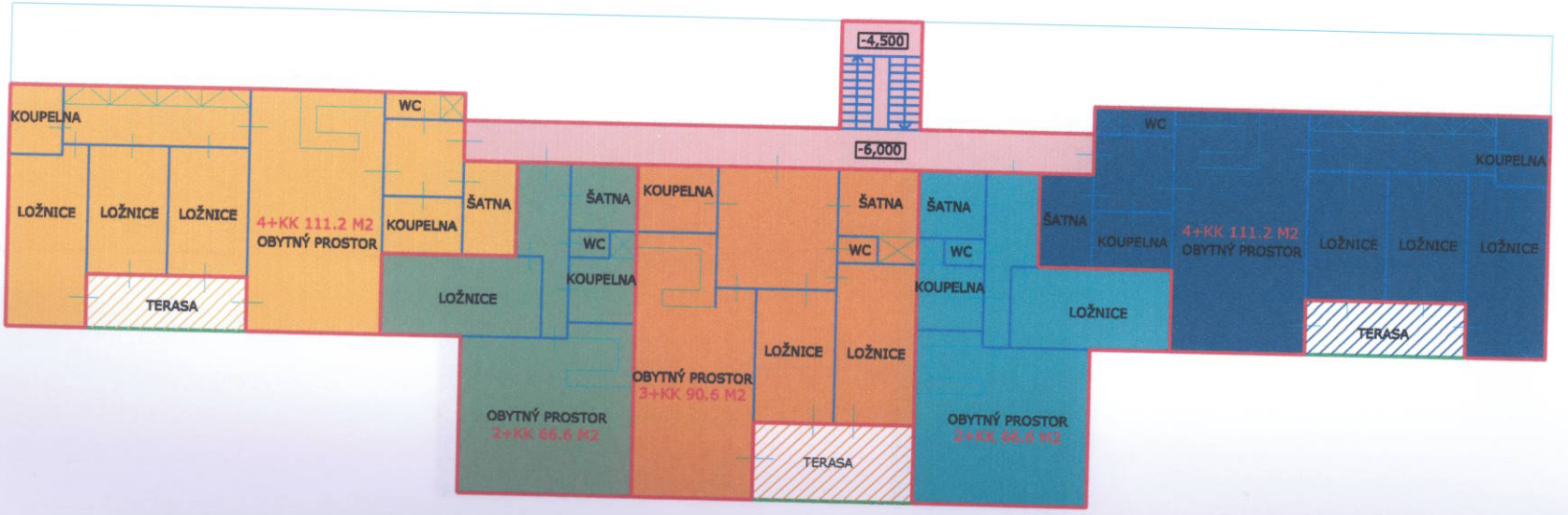
BYTOVÝ DŮM

BYTŮ CELKEM	20
2+KK (41,0 - 66,6m2)	6
3+KK (73,4 - 90,6m2)	8
4+KK (93,6 - 111,2m2)	6

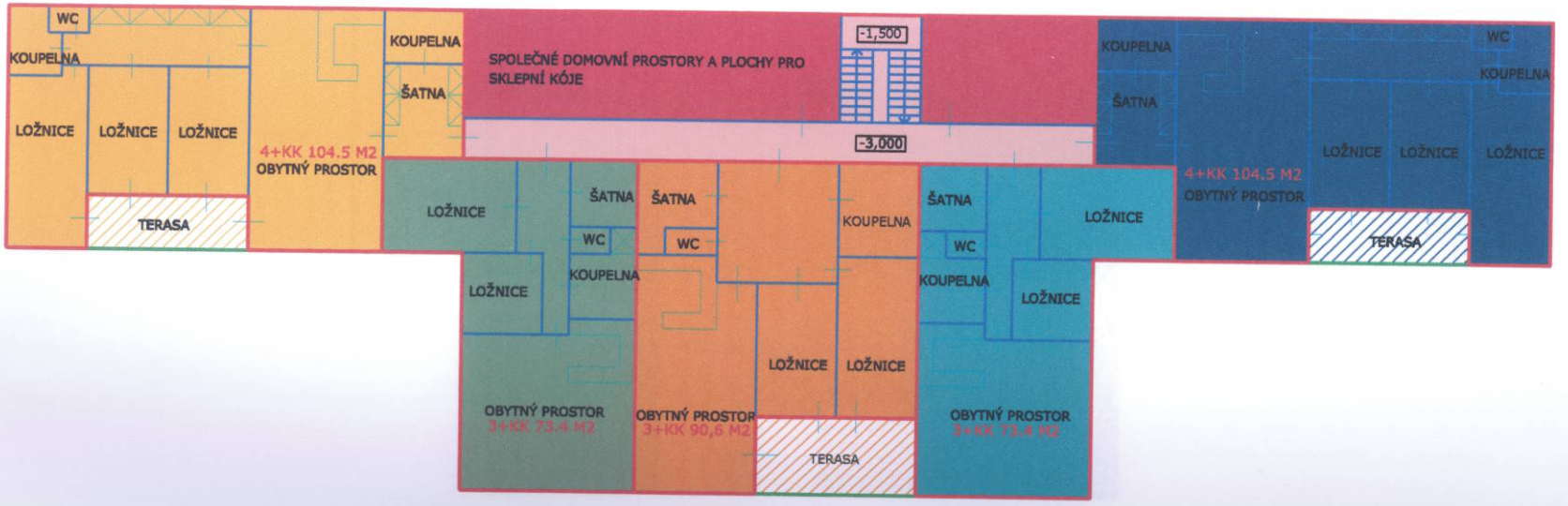
OBYTNÁ PLOCHA CELKEM 1590,6m2

SPOLEČNÉ DOMOVNÍ PROSTORY 75,2m2
(PLOCHY PRO SKLEPNÍ KÓJE)

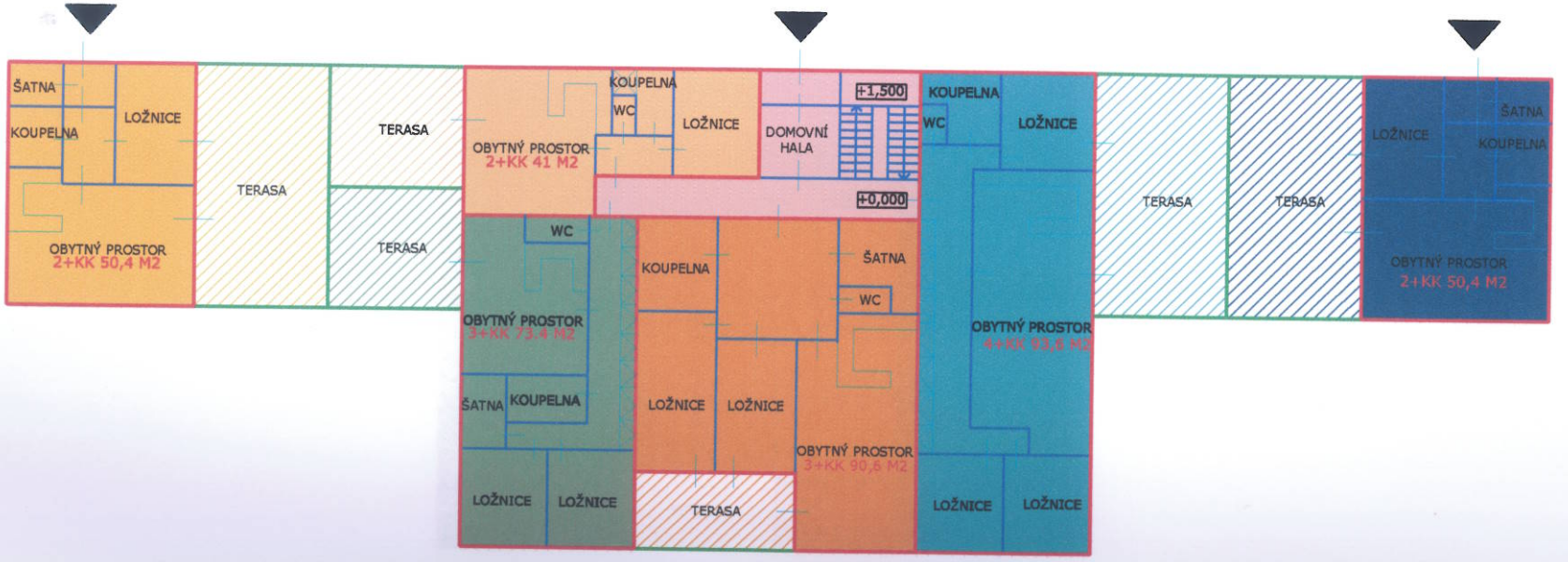
PŮDORYS 2. PP M 1:250



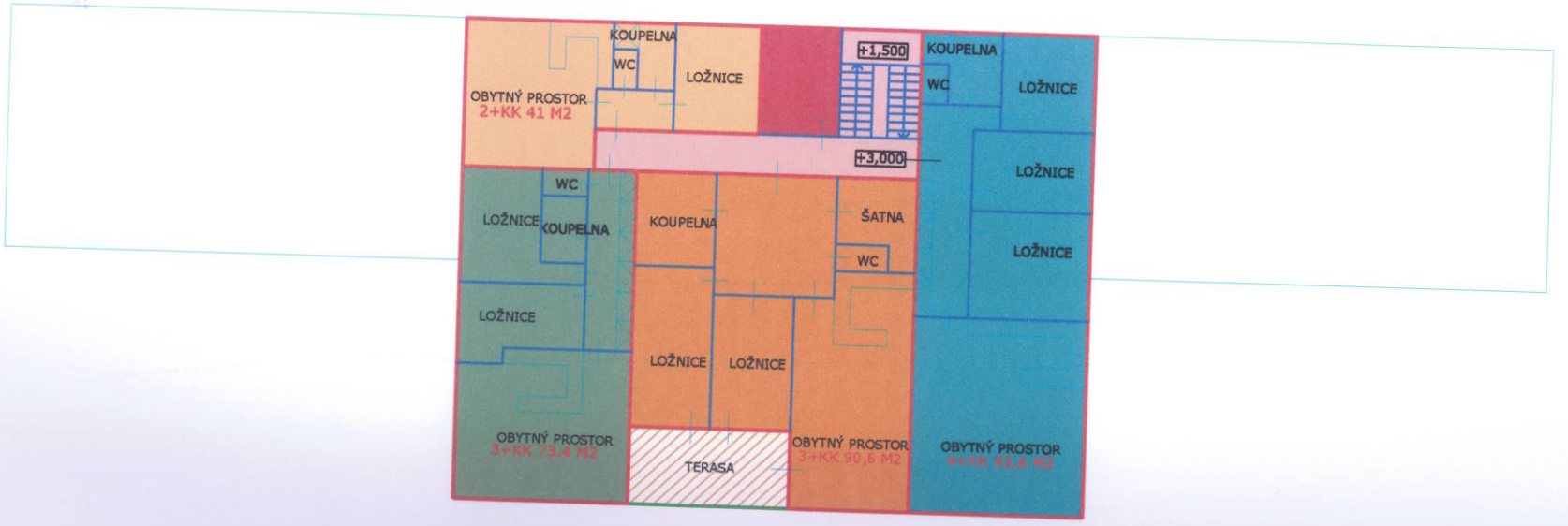
PŮDORYS 1. PP M 1:250



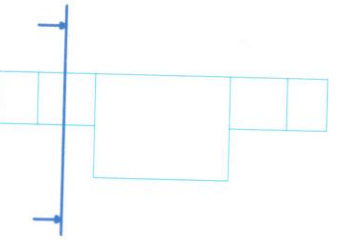
PŮDORYS 1. NP M 1:250

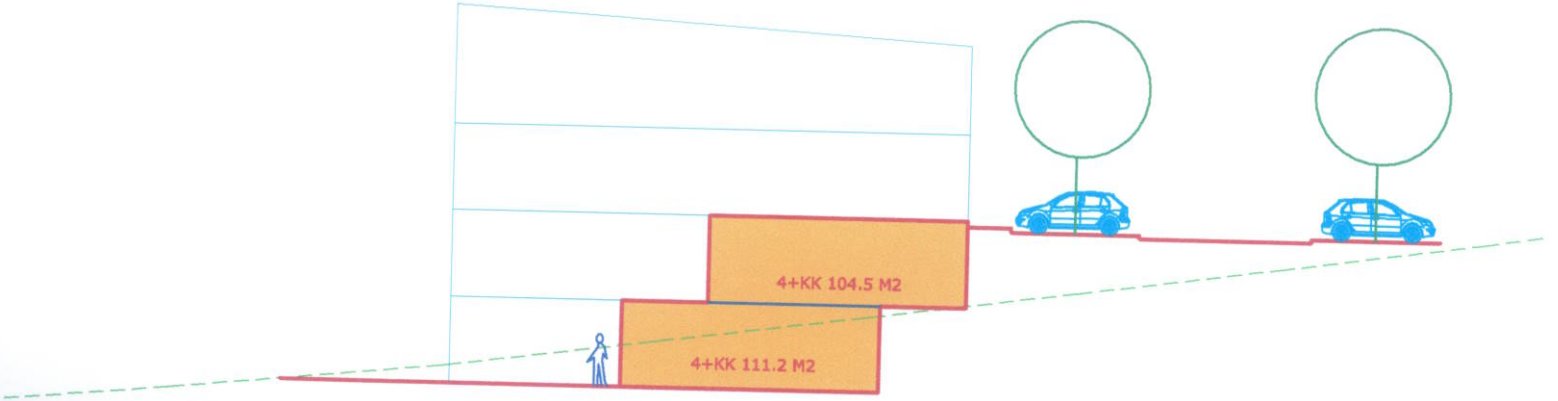


PŮDORYS 2. NP M 1:250

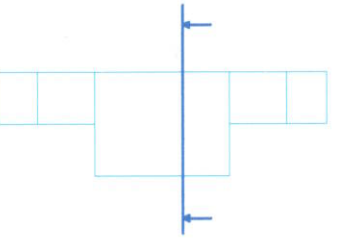


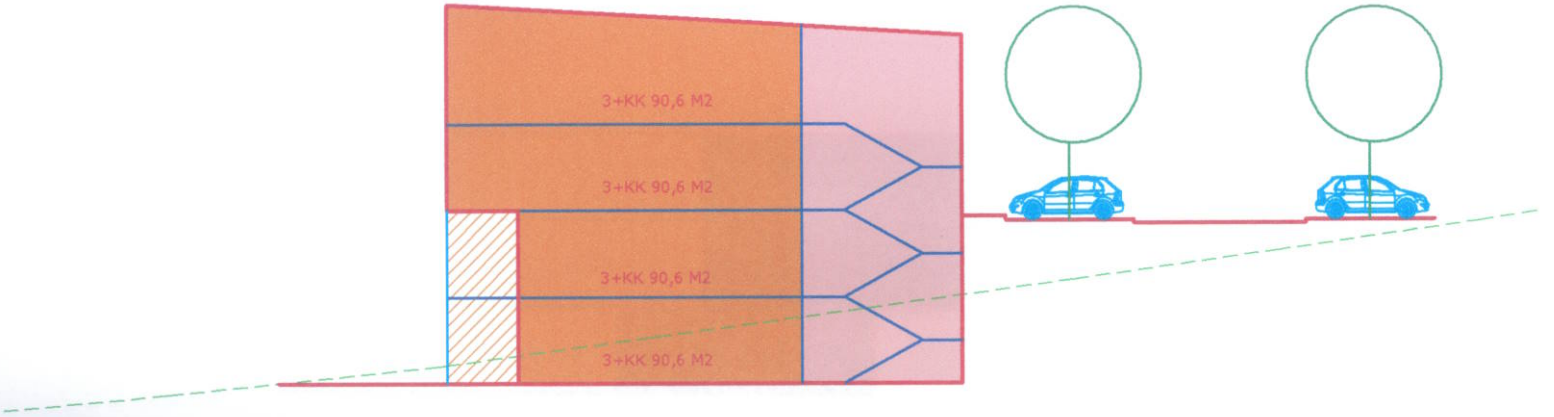
ŘEZ A-A´ M 1:250



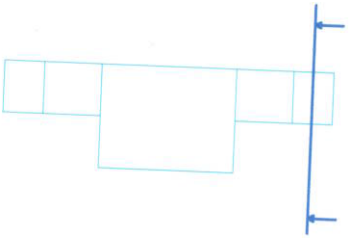


ŘEZ B-B´ M 1:250





ŘEZ C-C´ M 1:250



RD 1

POD ULICÍ

1.NP

OBYTNÝ PROSTOR	43 m2
JÍDELNA	21 m2
KUCHYNĚ	7 m2
SCHODIŠTĚ	2,5 m2
KOUPELNA	1,5 m2
WC	1,5 m2
KOMORA	2 m2

2.NP

ZÁDVEŘÍ	3 m2
HALA + SCHODIŠTĚ	10,5 m2
WC	1,5 m2
PRACOVNA	17 m2
POKOJ	9,5 m2
POKOJ	7 m2

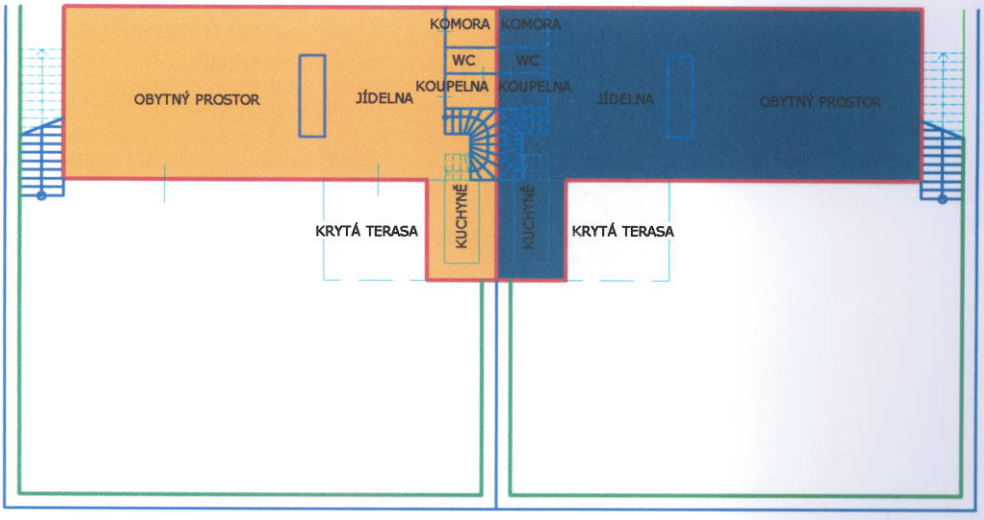
3.NP

CHODBA	8 m2
KOUPELNA	4 m2
POKOJ	8,5 m2
POKOJ	8,5 m2
POKOJ	8,5 m2
POKOJ	8,5 m2

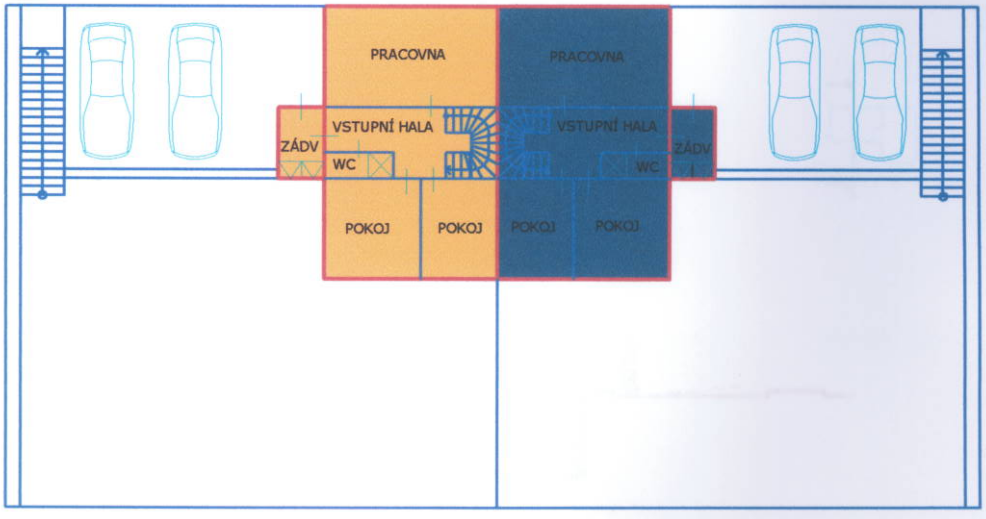
CELKEM 173 m2

ZAHRADA VČETNĚ TERAS min 226 m2

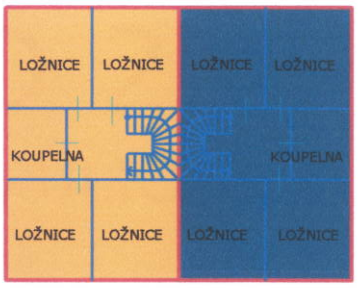
PŮDORYS 1.NP - ZAHRADA M 1:250

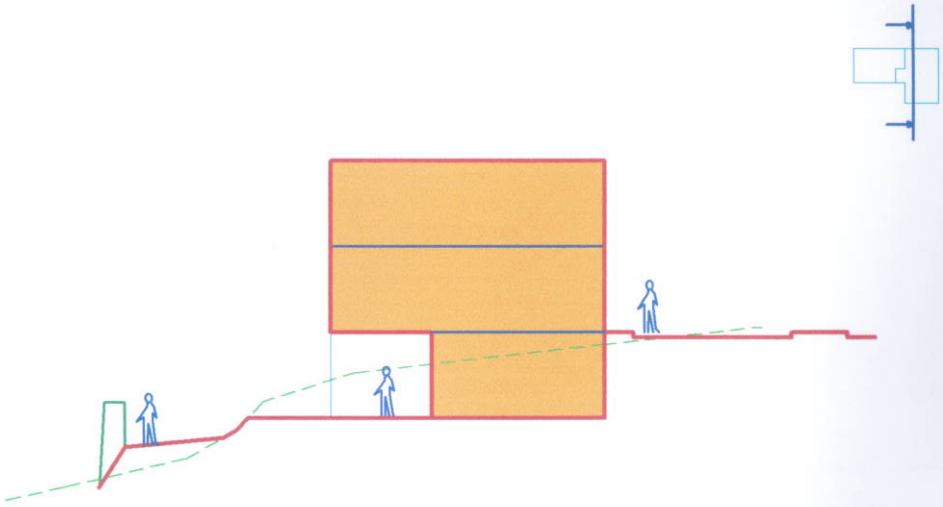


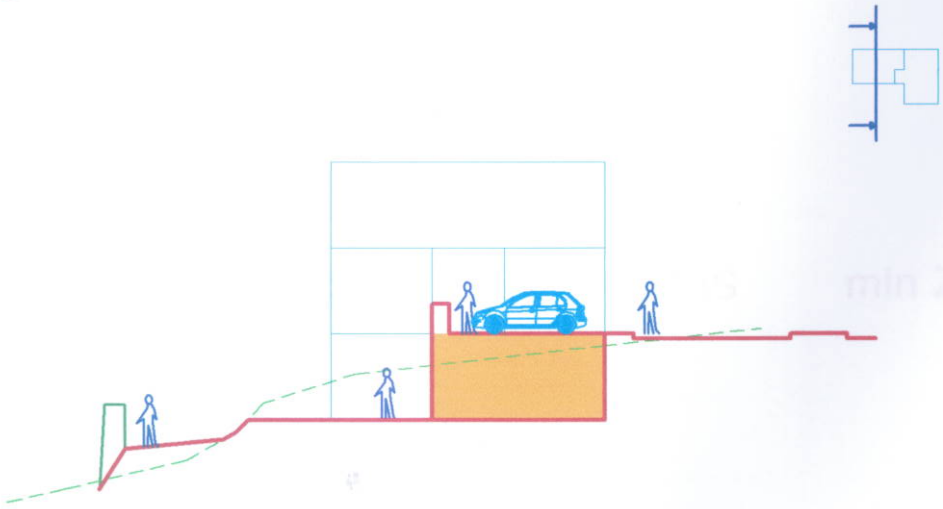
PŮDORYS 2.NP - VSTUP M 1:250



PŮDORYS 3. NP M 1:250







RD 2

NAD ULICÍ

1.NP

DVOUGARÁŽ	33,5 m2
ZÁDVEŘÍ	3 m2
CHODBA	5 m2
WC	1,5 m2

2.NP

VARIANTA A

OBYTNÝ PROSTOR	30,5 m2
JÍDELNA	13 m2
KUCHYNĚ	7 m2
SCHODY	3 m2
KOUPELNA	2 m2
WC	1,5 m2

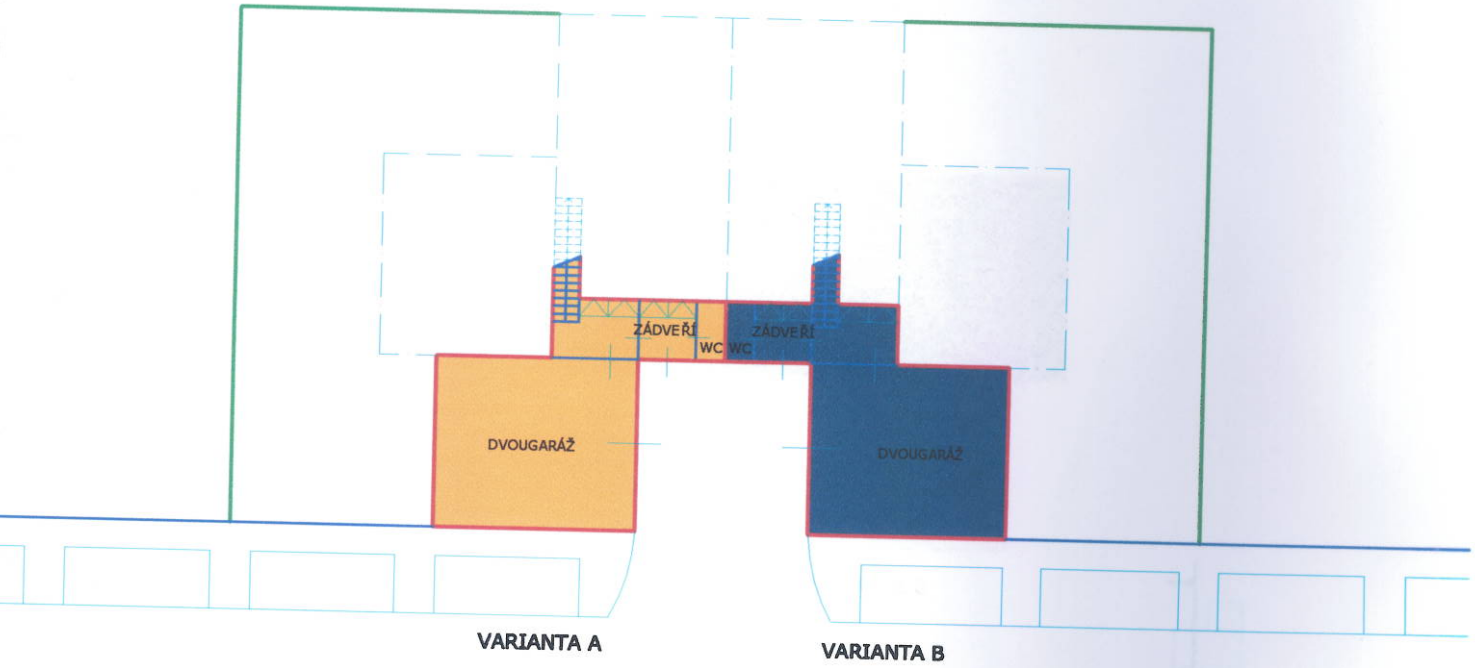
3.NP

CHODBA	10 m2
ŠATNA	4,5 m2
KOUPELNA	6 m2
POKOJ	17 m2
POKOJ	13,5 m2
POKOJ	17 m2

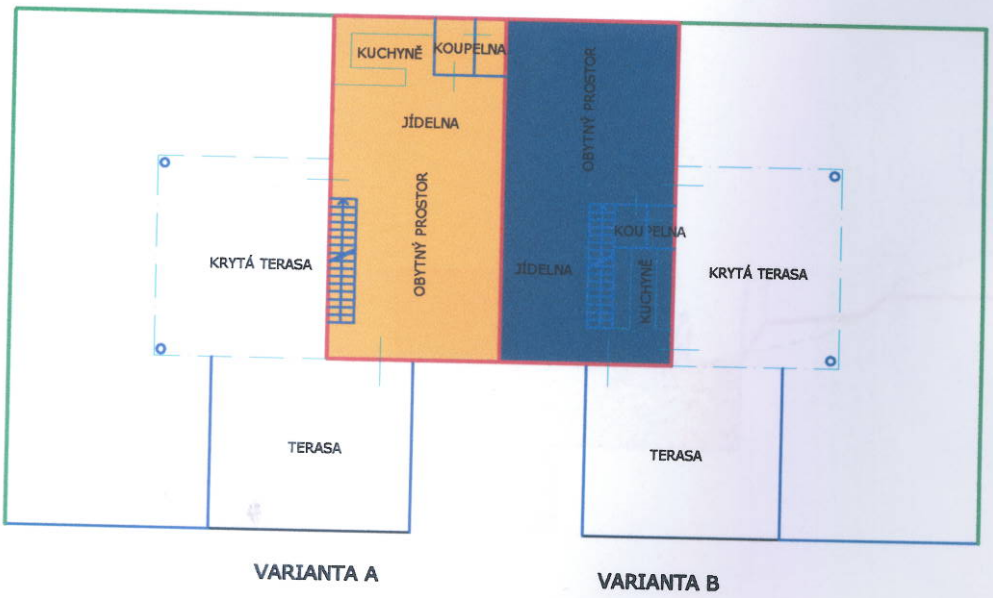
CELKEM 168 m2

ZAHRADA VČETNĚ TERAS min 246 m2

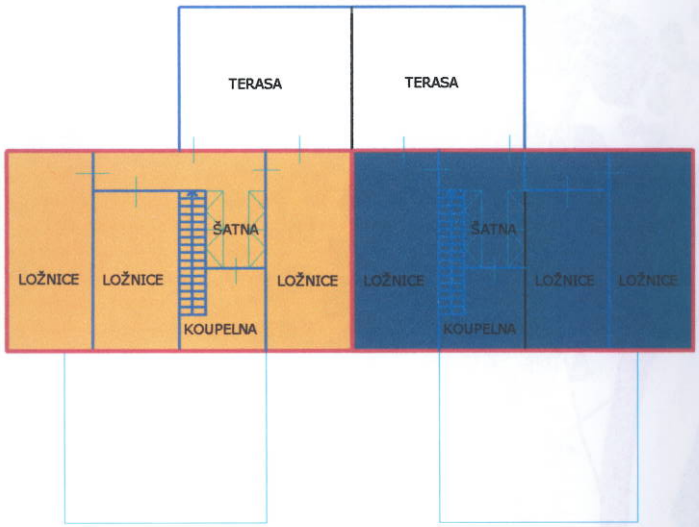
PÙDORYS 1.NP - VSTUP M 1:250



PÙDORYS 2.NP - ZAHRADA M 1:250

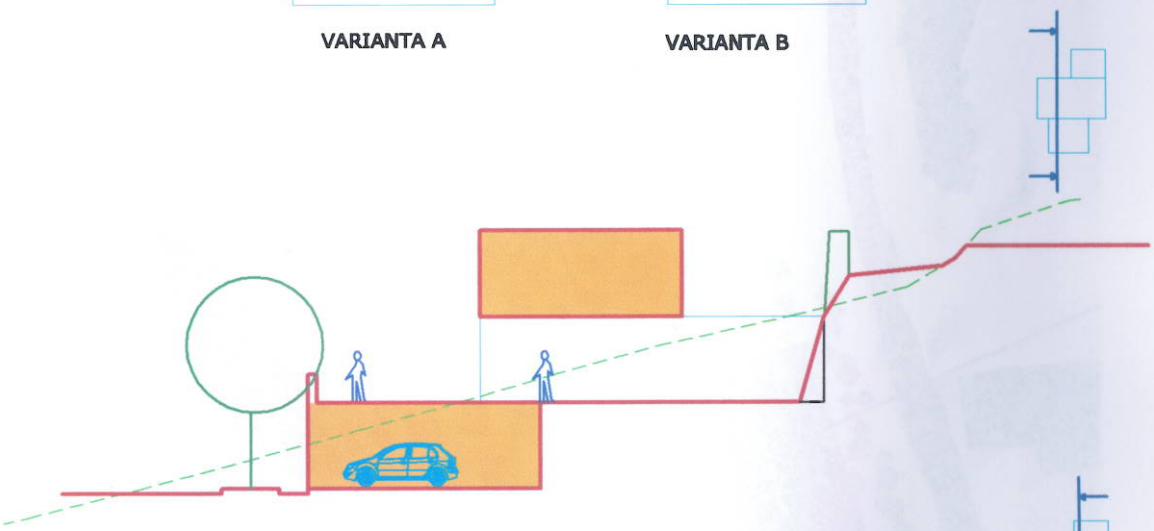


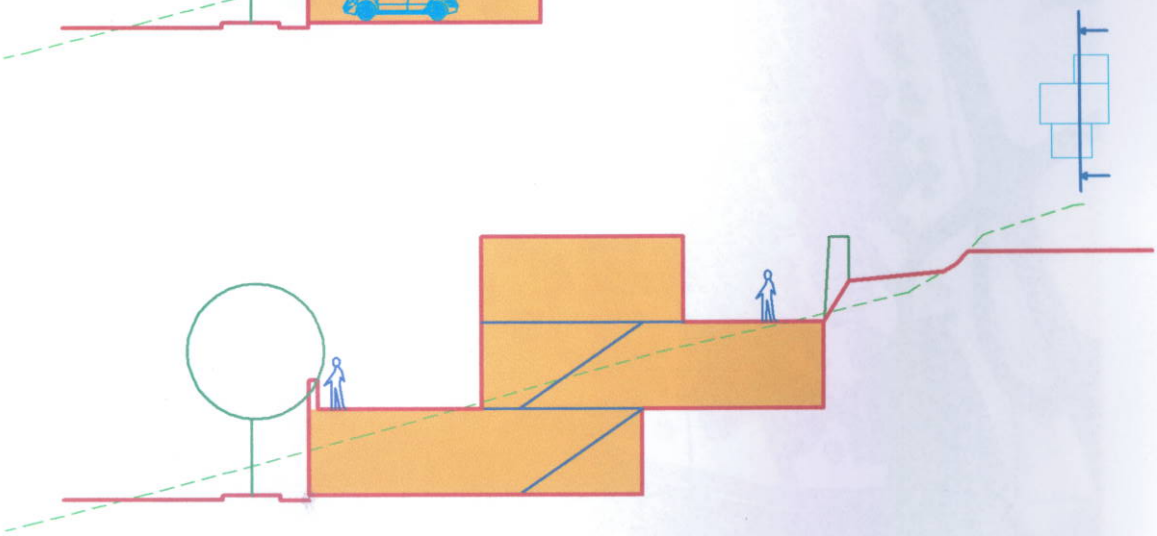
PÙDORYS 3. NP M 1:250

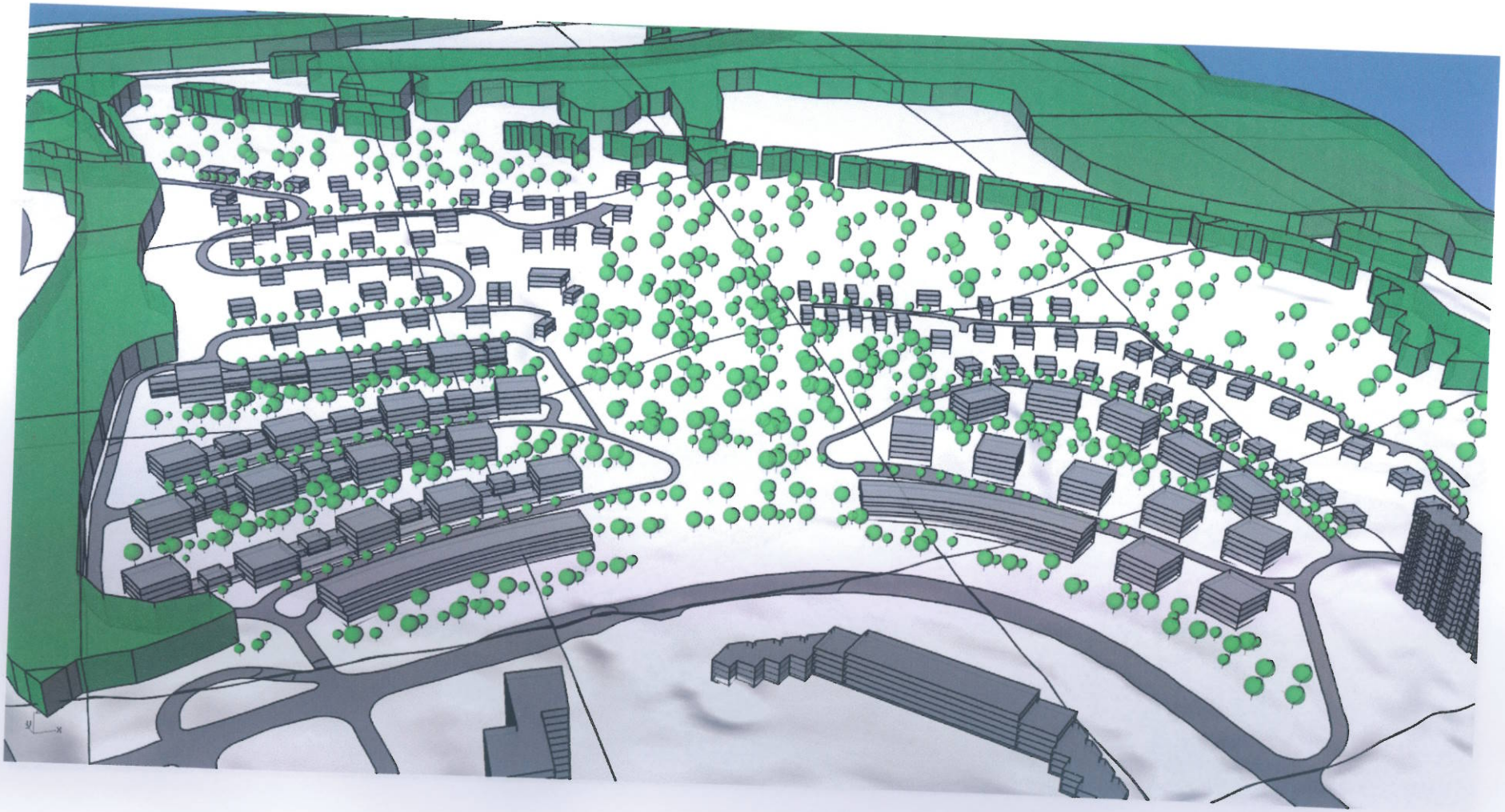


VARIANTA A

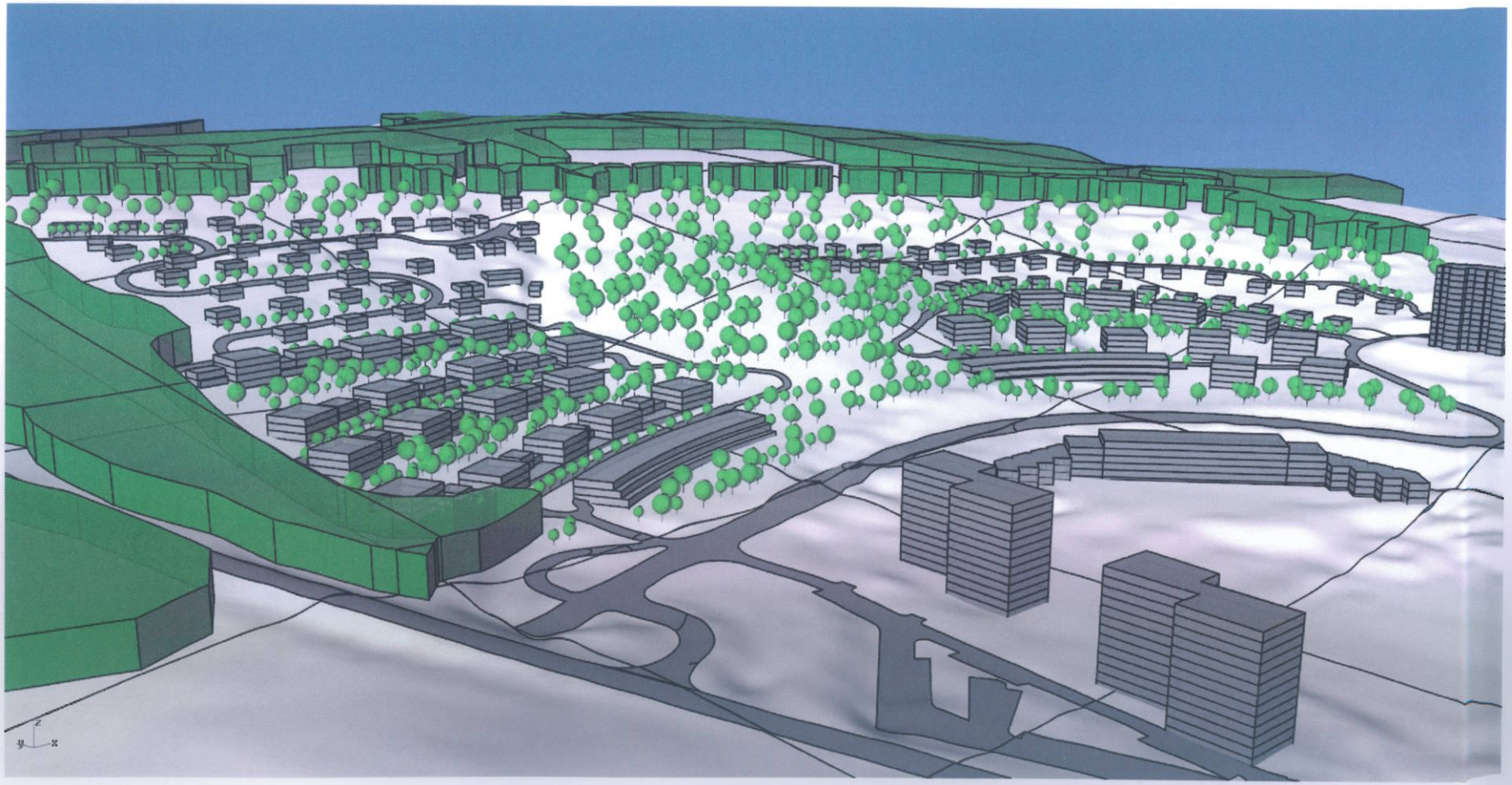
VARIANTA B



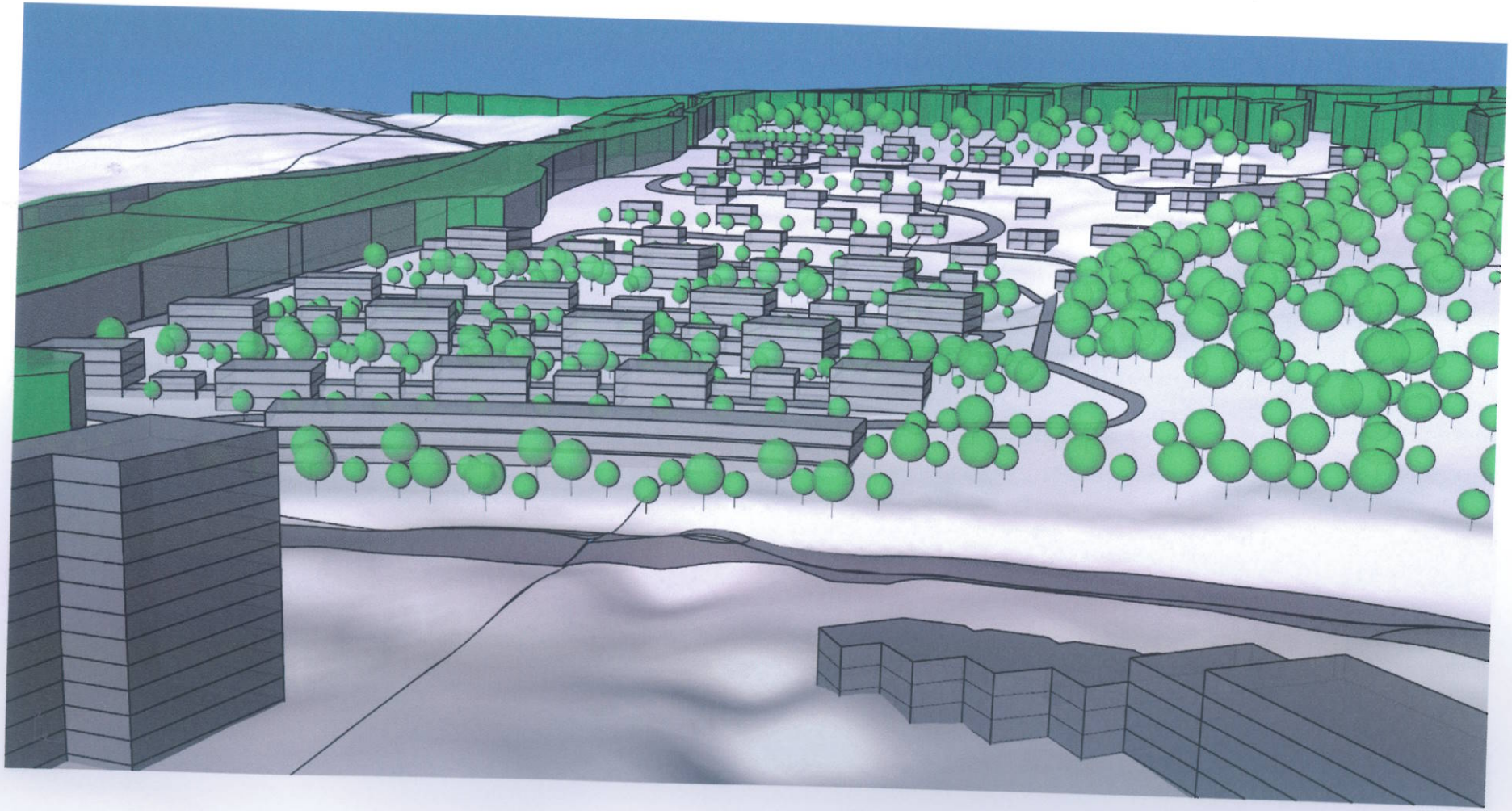




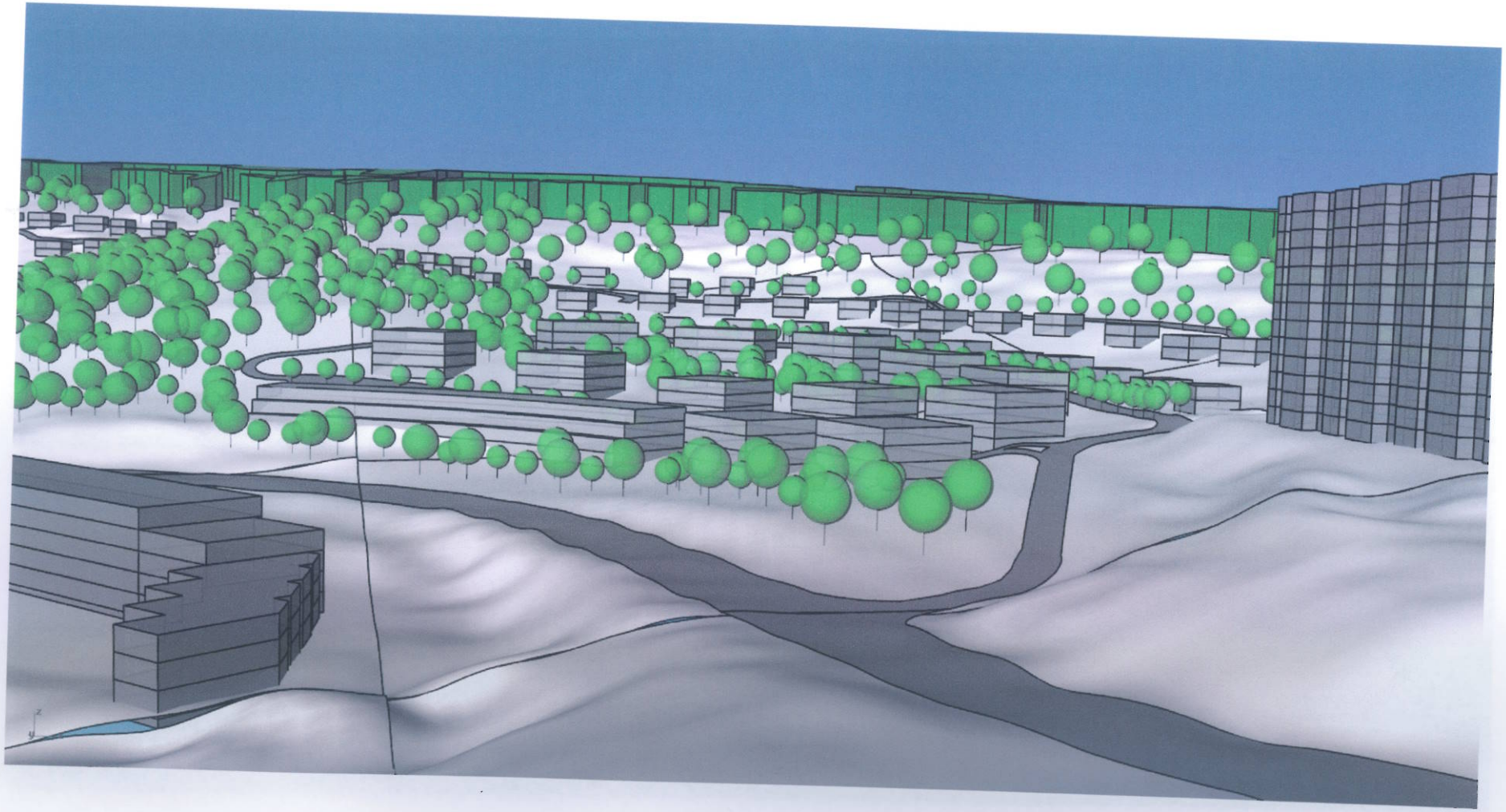
Perspektivní pohled 1



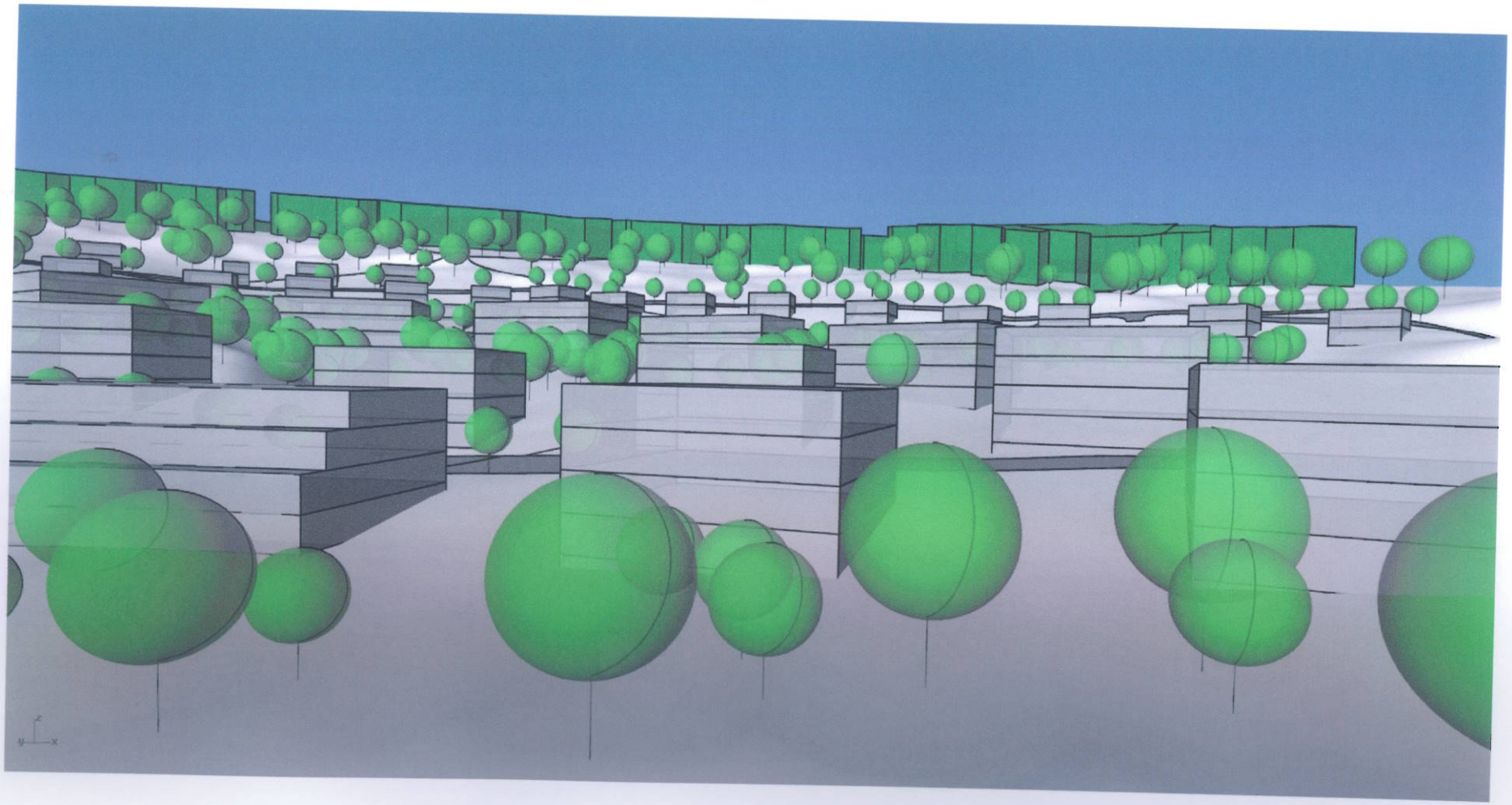
Perspektivní pohled 2



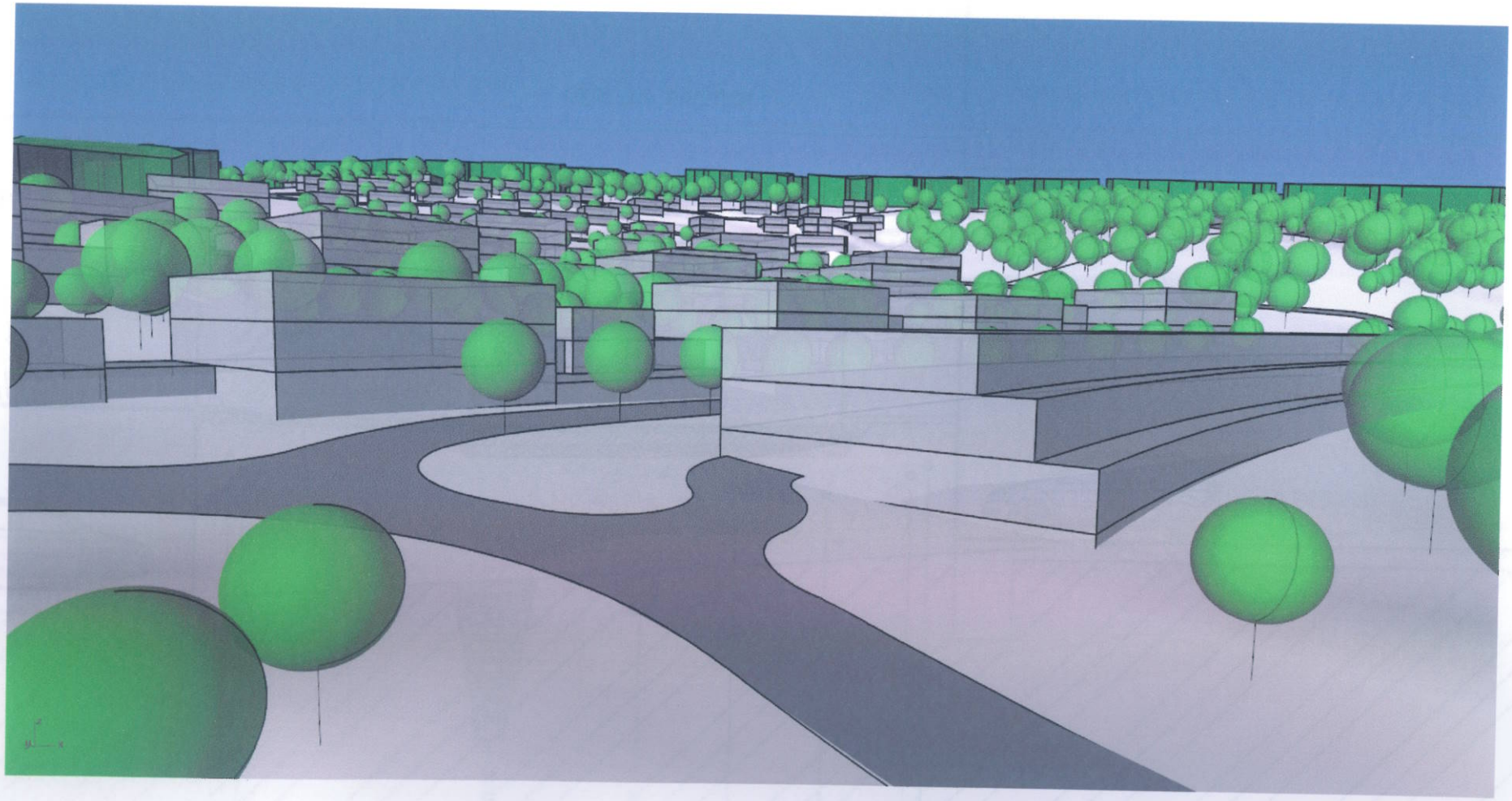
Perspektivní pohled 3



Perspektivní pohled 4



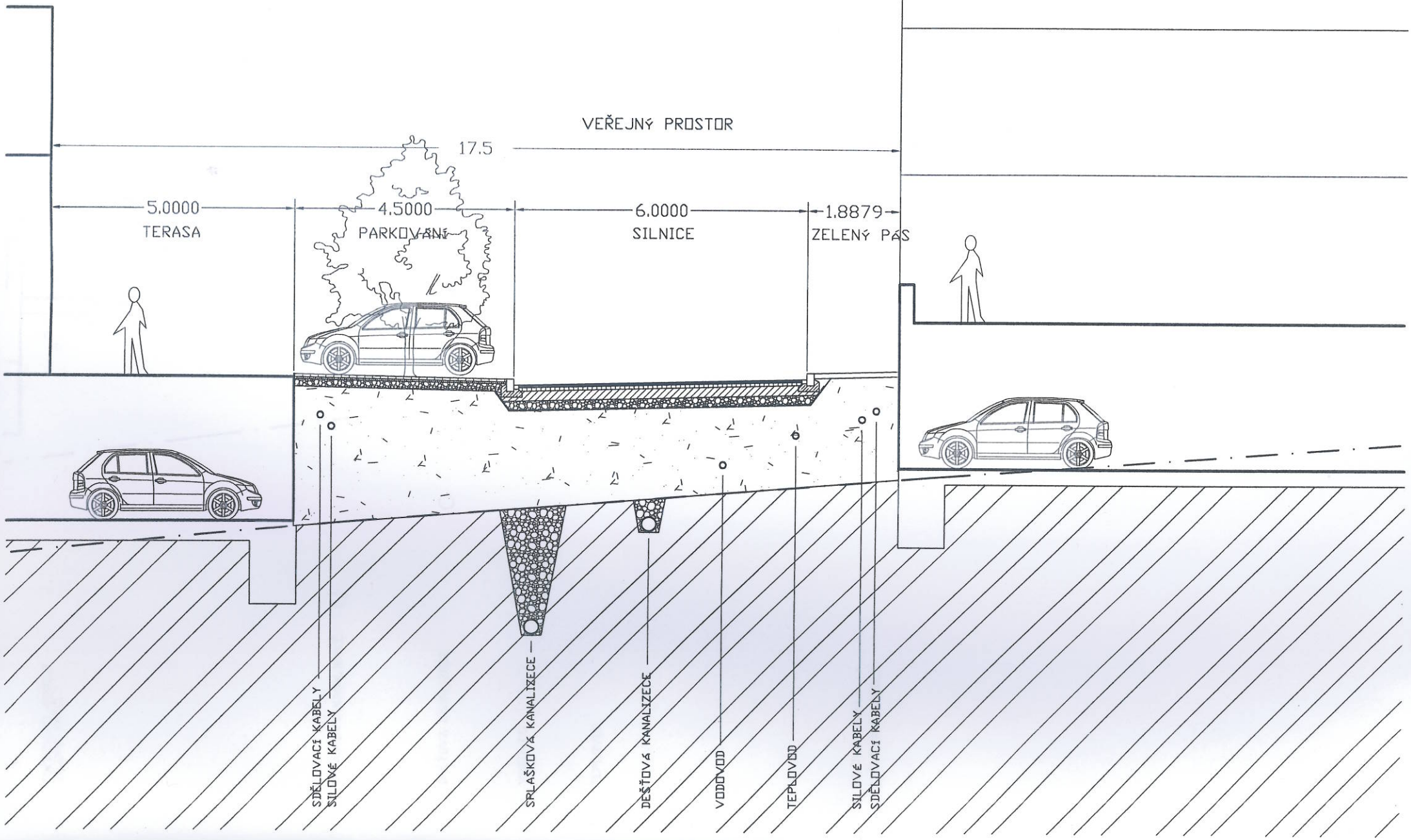
Perspektivní pohled 5



Perspektivní pohled 6

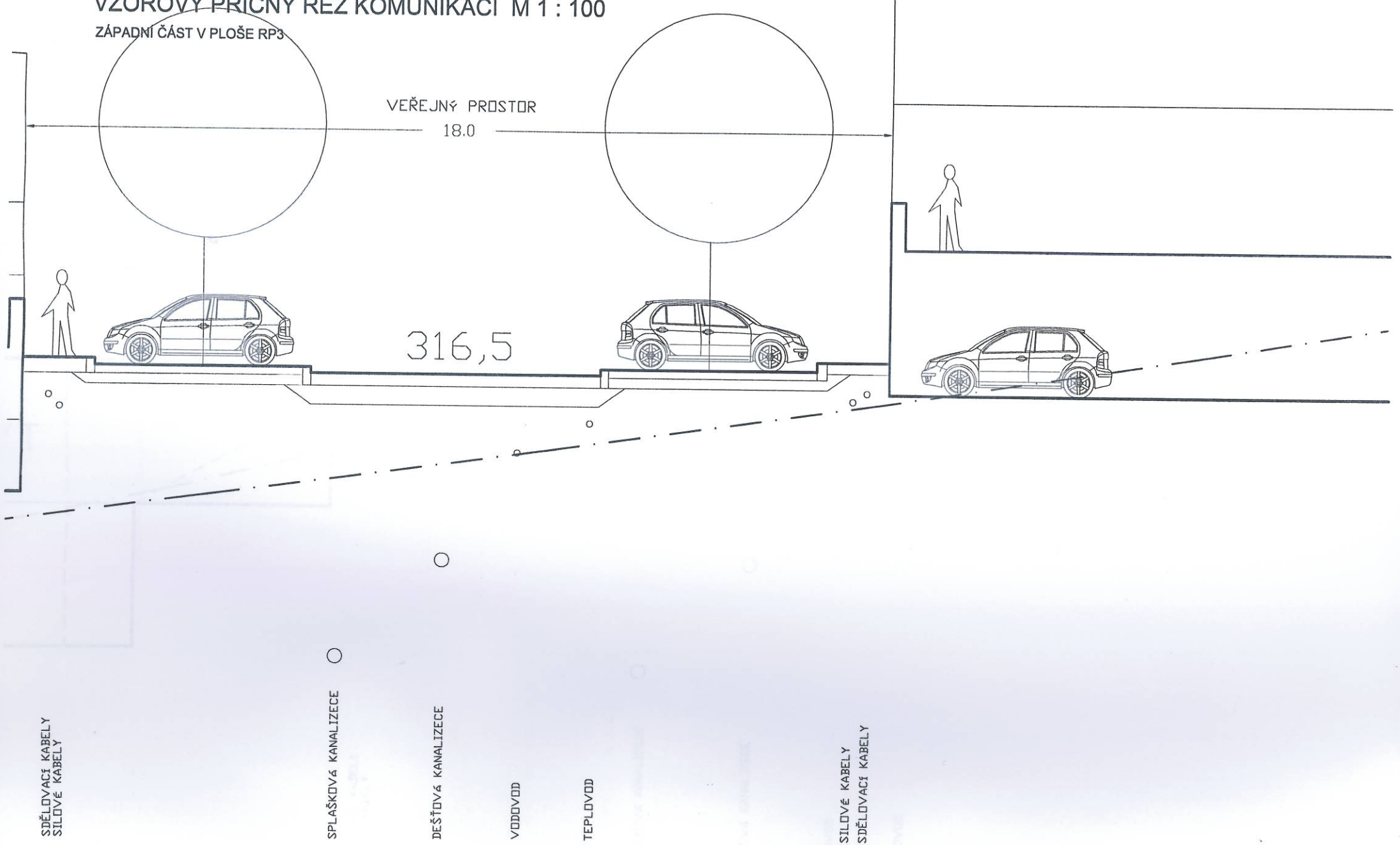
VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ 1 : 100

ZÁPADNÍ ČÁST MEZI PLOCHAMI RP1 A RP3



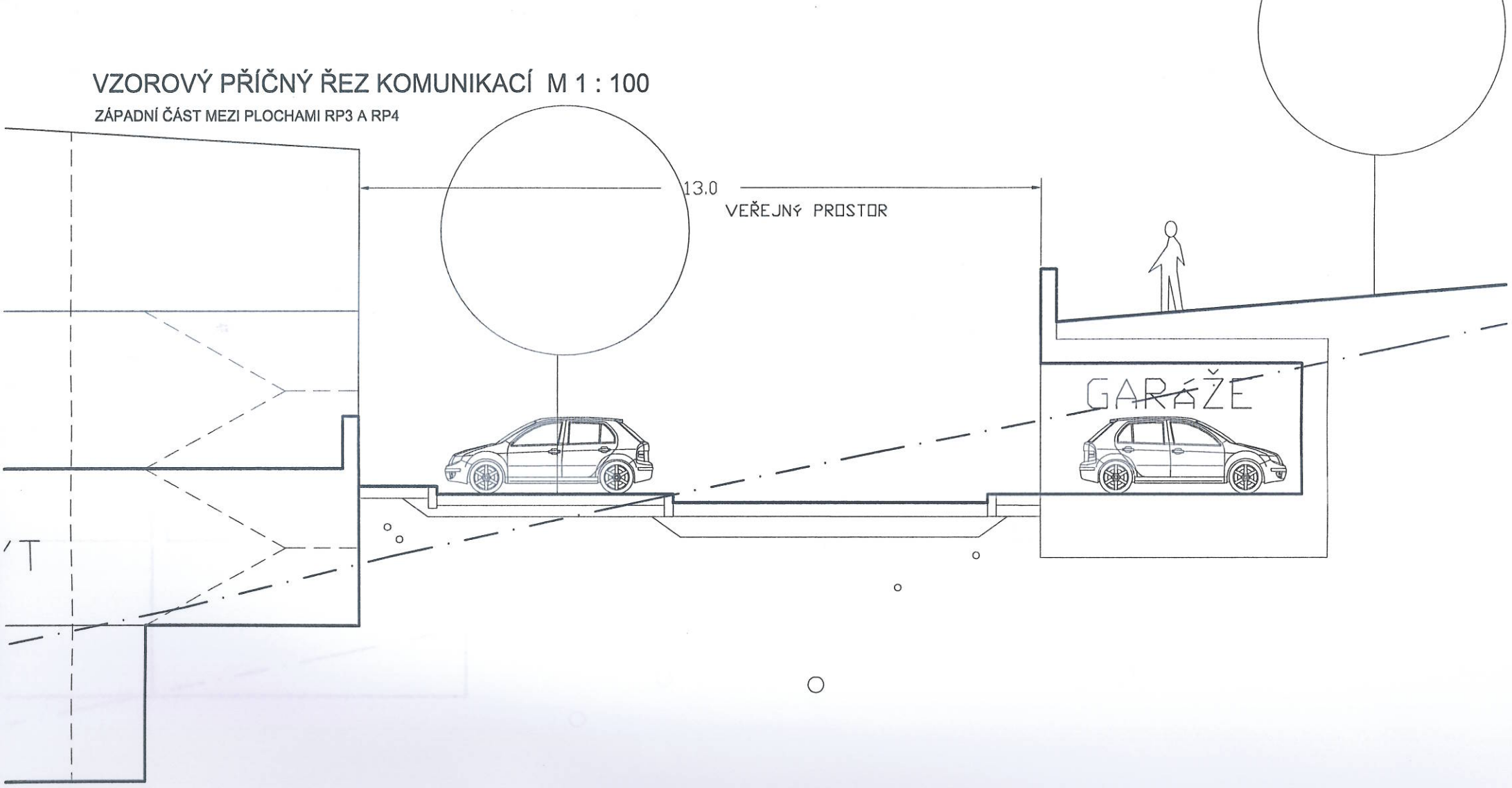
VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

ZÁPADNÍ ČÁST V PLOŠE RP3



VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

ZÁPADNÍ ČÁST MEZI PLOCHAMI RP3 A RP4



SDĚLOVACÍ KABELY
SILOVÉ KABELY

SPLAŠKOVÁ KANALIZECE

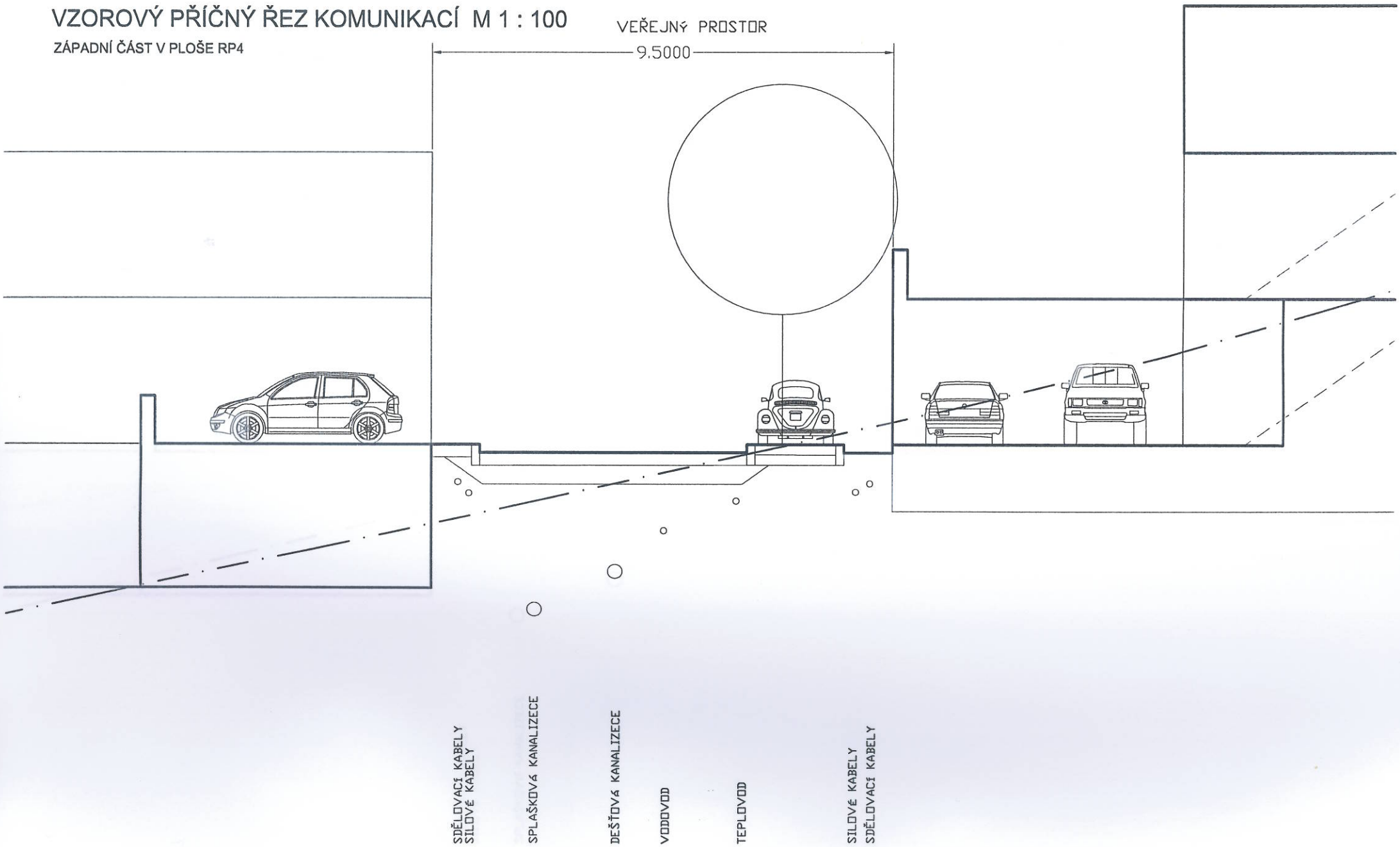
DEŠŤOVÁ KANALIZECE

VODOVOD

TEPLOVOD

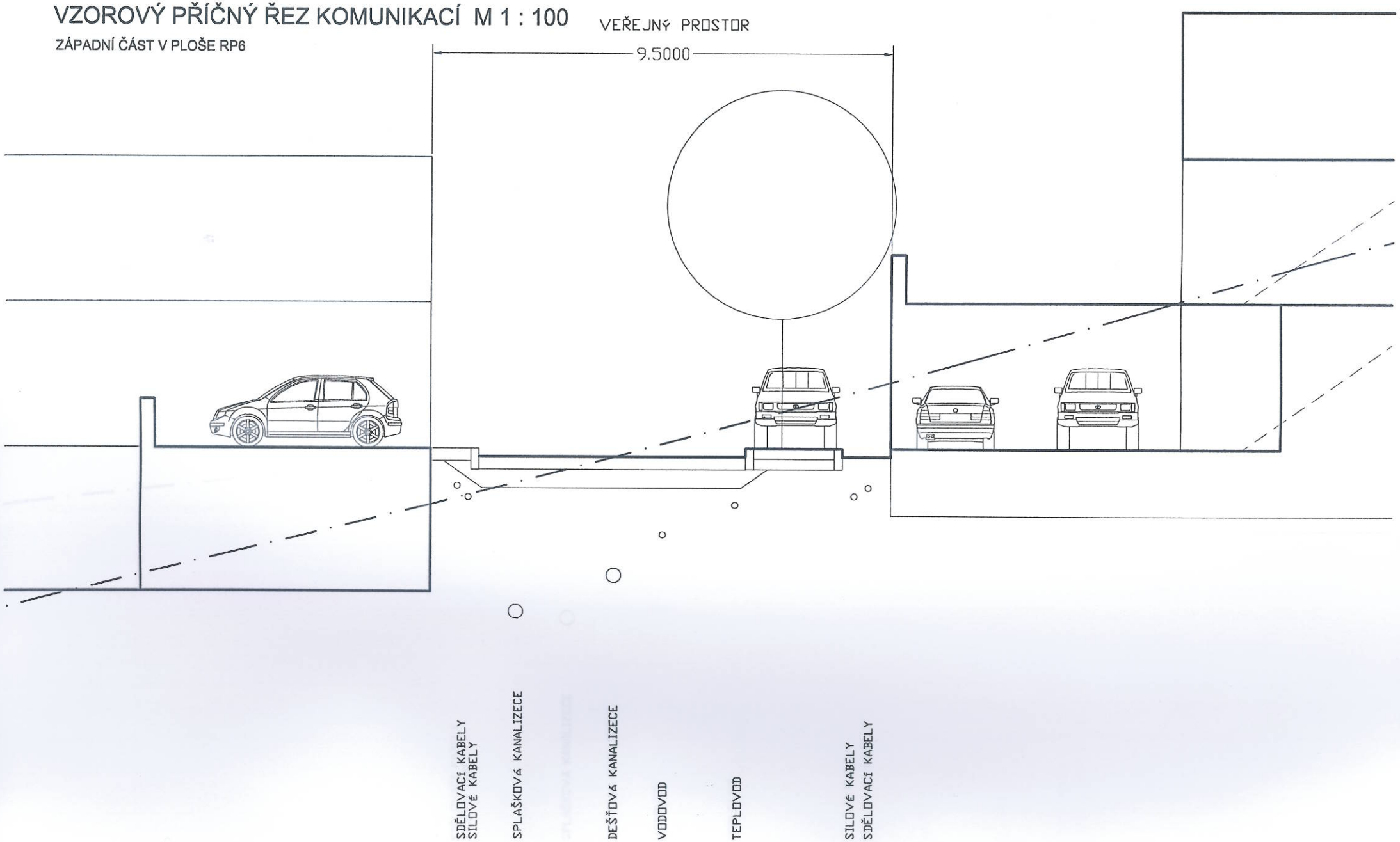
VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

ZÁPADNÍ ČÁST V PLOŠE RP4



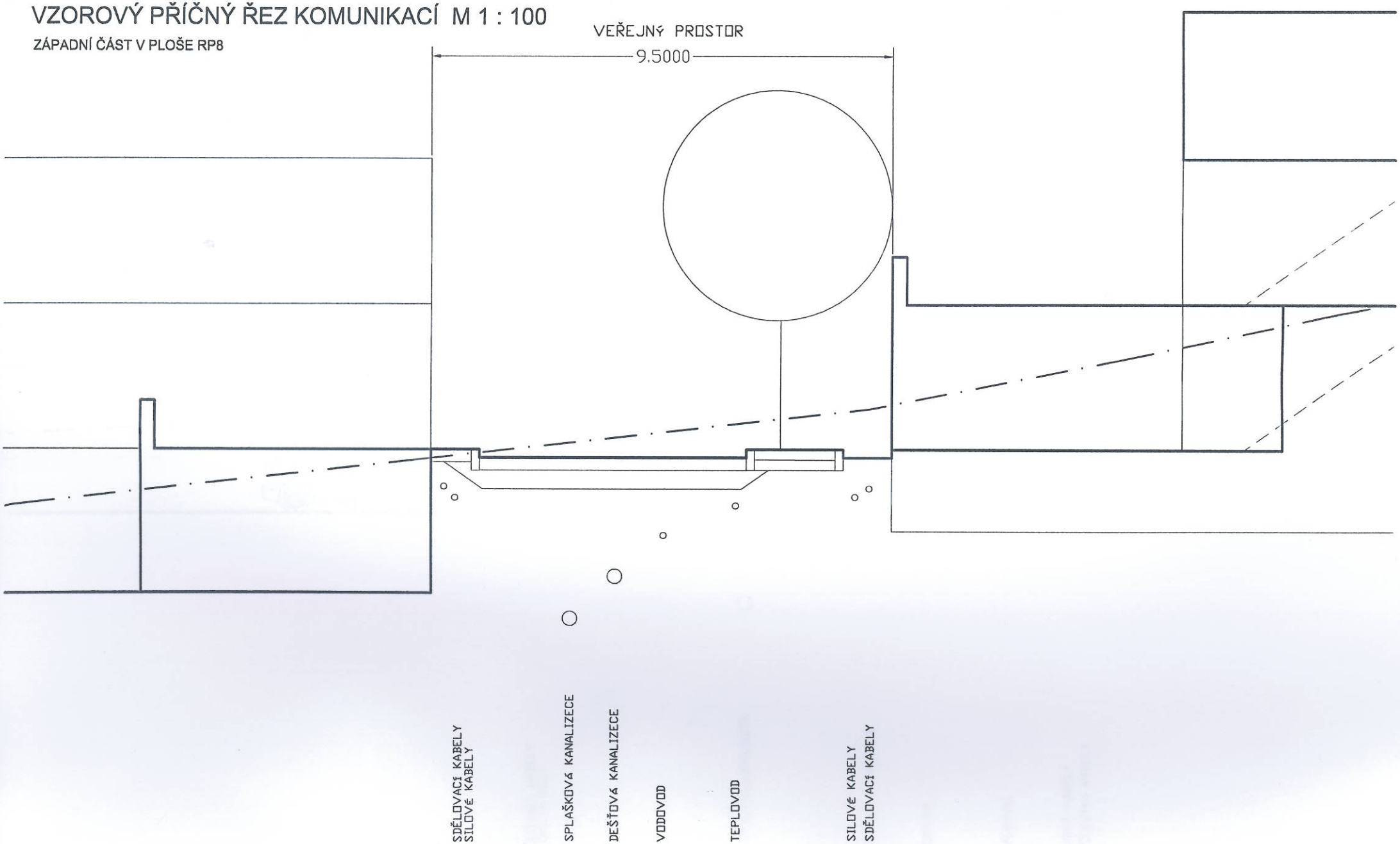
VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

ZÁPADNÍ ČÁST V PLOŠE RP6



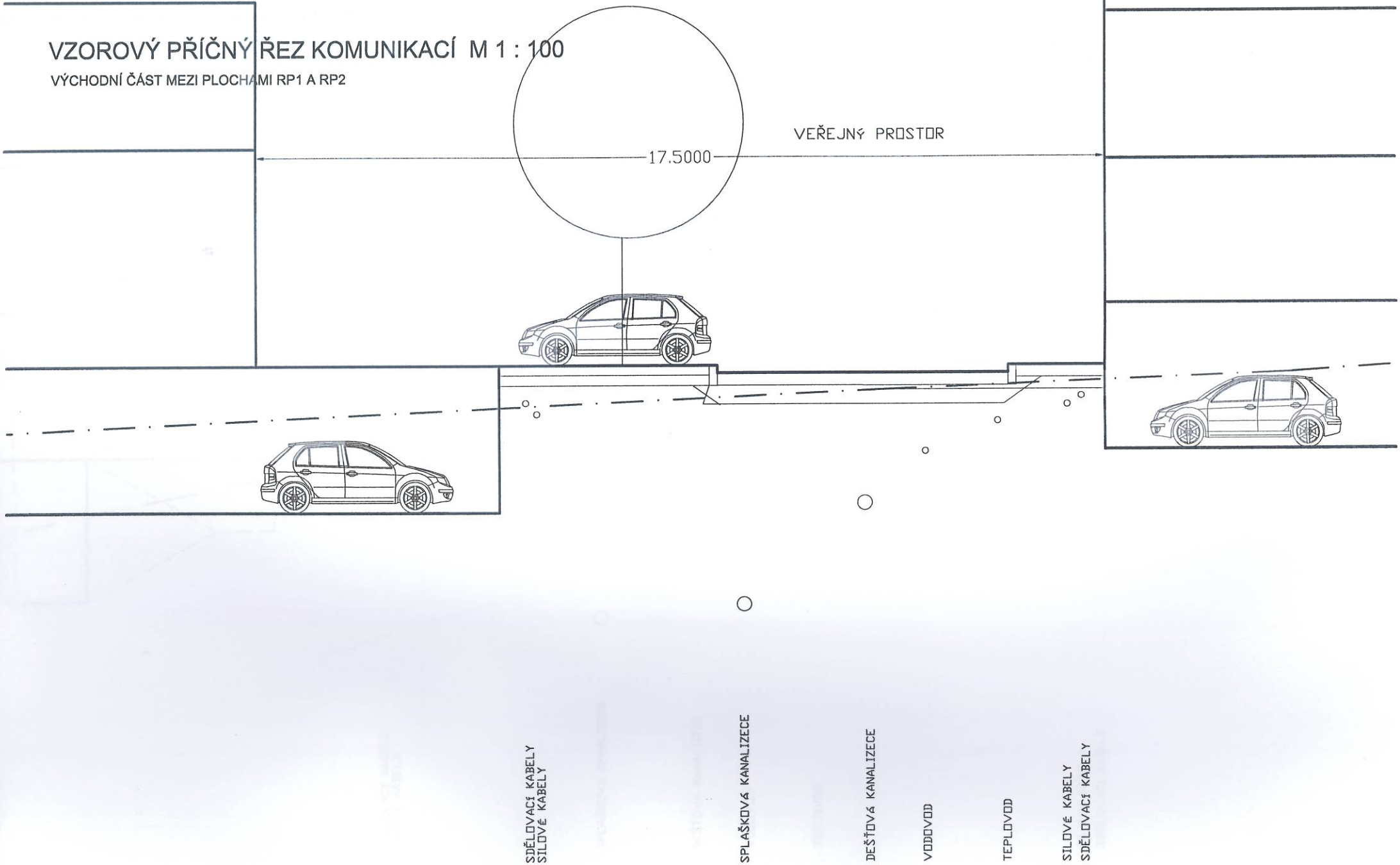
VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

ZÁPADNÍ ČÁST V PLOŠE RP8



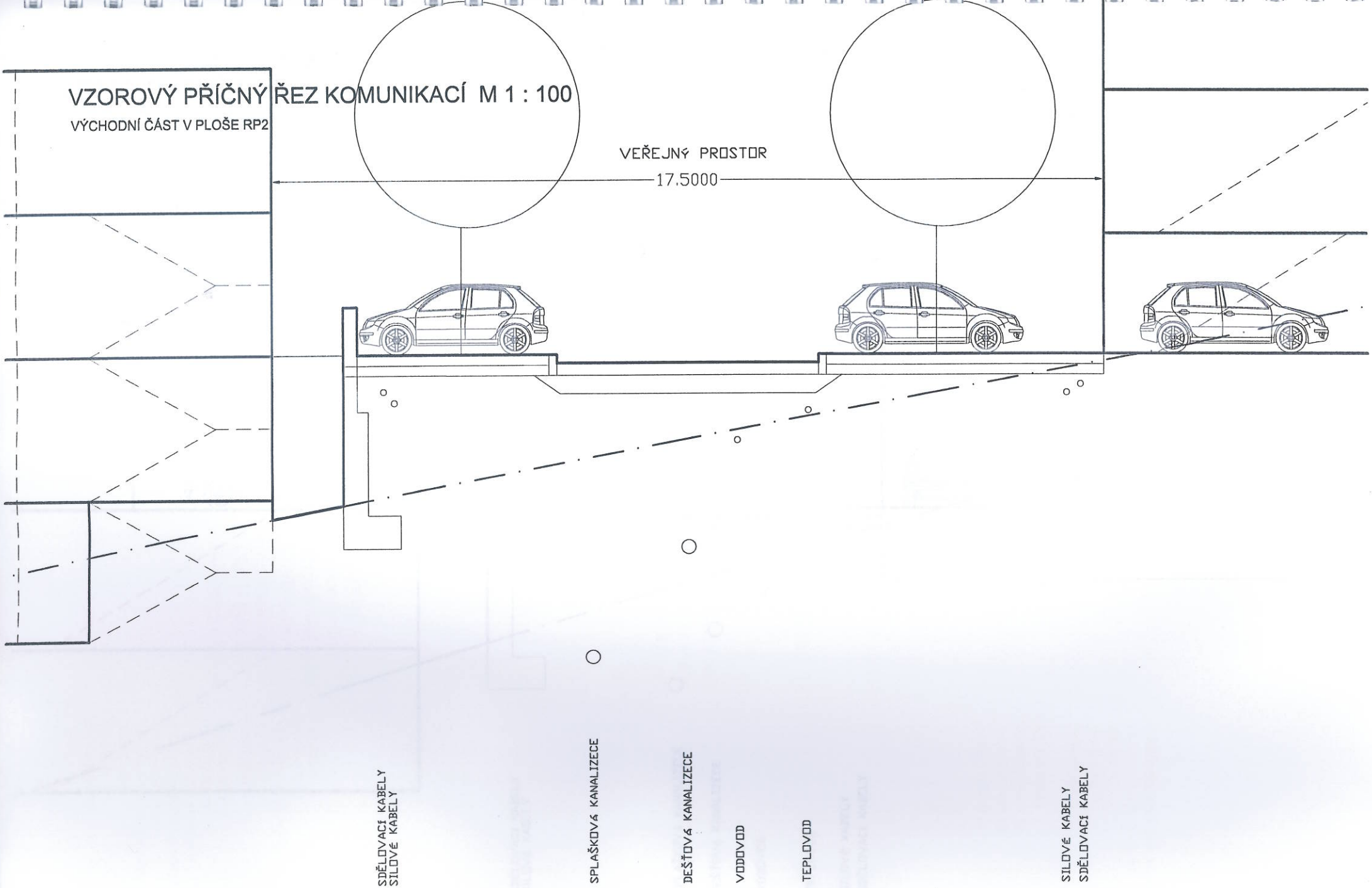
VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

VÝCHODNÍ ČÁST MEZI PLOCHAMI RP1 A RP2



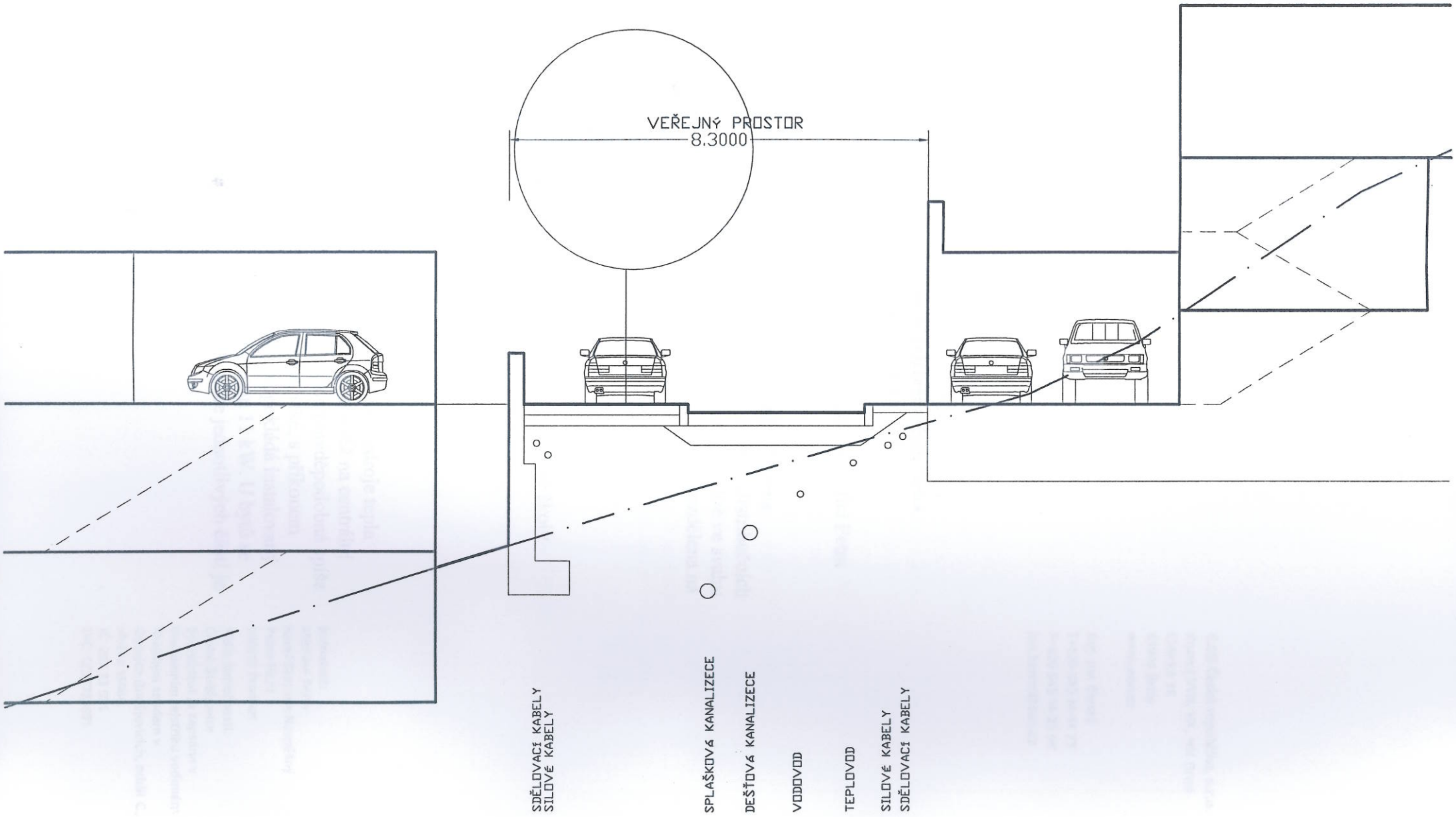
VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

VÝCHODNÍ ČÁST V PLOŠE RP2



VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ KOMUNIKACÍ M 1 : 100

VÝCHODNÍ ČÁST SEVERNĚ NAD RP2



E.ON Česká republika, s.r.o., Lidická 36, 65944 Brno

Ing. Dušan Slaný
Poříčí 1B
603 00 Brno

E.ON Česká republika, s.r.o.
Rozvoj VVN, VN, NN Brno
Lidická 36
65944 Brno
www.eon.cz

Ing. Jan Beneš
T+420-545 14-14 73
F+420-545 14-25 09
jan.benes@eon.cz

Brno, 23.3.2009

Vyjádření pro urbanistickou studii pro Magistrát města Brna
Název stavby: KAMENNÝ VRCH II - URBANISTICKÁ STUDIE – ČÁST ELEKTRO
Místo stavby: Brno, lokalita ve svahu ke Kohoutovicím, nad ulicí Petra Křivky (rozdělená na dvě části).

E.ON Česká republika, s.r.o. (dále jen ECZR) byla předložena k vyjádření studie řešení distribučních rozvodů VN a umístění distribučních trafostanic v lokalitě Kamenný vrch. Předkládaná studie k lokalitě ve svahu ke Kohoutovicím, nad ulicí Petra Křivky je funkčně a etapově rozdělena na dvě části – levou (západní) a pravou (východní).

Levá (západní) část přepokládá:
1) 78 rodinných domů
2) 313 bytů v cca 20domech (20x spol. spotřeba)
3) Cca 1000 m^2 komerčních prostor a služeb, vč. mateřské školy

Pravá (východní) část předpokládá:
1) 57 rodinných domů
2) 313 bytů v cca 15 domech (15x spol. spotřeba)
3) Cca 1000 m^2 komerčních prostor a služeb

Dle studie budou bytové domy vytápěny z centrálního zdroje tepla (Teplárny Brno). Rodinné domy bude snaha napojit rovněž na centrální vytápění, vzhledem k neekonomičnosti rozvodů bude pravděpodobná spíše varianta elektrického vytápění – domy nízkoenergetické, s příkonem vytápění cca 6 kW na dům. Předkládaná studie předpokládá instalovaný výkon rodinného domku 20 kW a soudobého příkonu 11 kW. U bytů se předpokládá soudobý příkon 5 kW. Výkonová bilance jednotlivých částí je následující:

Jednatelé:
Michael Fehn
Karel Dietrich-Nespěšný
Peter Ficht
Lorenz Pronnet

Sídlo společnosti:
České Budějovice
Společnost je zapsána v Obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C., vložka 15066.
IČ: 257 33 591
DIČ: CZ25733591

Východní část:

1) Rodinné domy: 57j x 11 kW x 0,8 = 502 kW
2) Byty: 237 x 5 kW x 0,25 = 296 kW
3) Spol. spotřeba zjednodušeně: 15j x 7 kW x 0,2 = 21 kW
4) Služby: 1000 m^2 x 50 W/m^2 = 50 kW

Celková spotřeba P = 869 kW, S = 915 kVA

Západní část:

1) Rodinné domy: 78j x 11 kW x 0,8 = 686 kW
2) Byty: 313j x 5 kW x 0,25 = 391 kW
3) Spol. spotřeba zjednodušeně: 20j x 7 kW x 0,2 = 28 kW
4) Služby a školka: 1000 m^2 x 80 W/m^2 = 80 kW

Celková spotřeba P = 1185 kW, S = 1247 kVA

Dle studie je napájení východní části navrhováno ze dvou kioskových distribučních trafostanic osazenými transformátory o výkonu 630 kVA. Tyto trafostanice budou napojeny novým distribučním kabelovým vedením vn 22 kV napojeným na stávající vedení VN 1291 poblíž stávající trafostanice č. 2312 T12 Koniklecová. Západní část bude napájena ze dvou kioskových distribučních trafostanic napojenými novým distribučním kabelovým vedením vn 22 kV poblíž stávající trafostanice č. 2324 – T24 Slunečná. Se způsobem napojení a umístěním kioskových trafostanic dle předložené trafostanice souhlasíme. Počet a typ transformátorů spolu s řešením distribuční sítě nn, napájející jednotlivé objekty, bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace.

E.ON požaduje přístup k distribučním TS pro obsluhu a příjezd z veřejné komunikace.

Připojení jednotlivých objektů a el.příkon zajistí E.ON na základě smlouvy o připojení. Případné dotčení sítě VN, NN bude řešeno na základě smlouvy o přeložce. Mimo uvedené nemáme ke studii zásadní připomínky.

Toto stanovisko nelze použít pro účely územního nebo stavebního řízení.

Vyjádření má platnost 1 rok

S přátelským pozdravem

E.ON Česká republika, s.r.o.

[redacted]

Ing. Vladimír Kolář
Rozvoj VVN, VN, NN Brno

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Hybešova 254/16, 657 33 Brno
Subjekt je zapsán u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 783

Ing.arch. Tomáš Zlámal
Ateliér Zlámal

Vídeňská /13
639 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	BRNO
	721/006214/2009/PDv	Ing. Dvořák / 543211532/256	31.03.2009
VĚC			090331P1.DOC

Vyjádření k urbanistické studii Kamenný vrch II

Byla zpracována studie včetně zásobování vodou a odkanalizování rozsáhlého území v k.ú. Nový Lískovec nad ul. Koniklecová a Petra Křivky, shora je lokalita ohraničena ul. Travní a z levé strany ul. Chironova.

Zásobování vodou
Zájmová lokalita je výškově rozdělena na dvě tlaková pásma. Pravá spodní část území bude napojena z řadu DN 300 na ul. Koniklecová, který je pod tlakem redukčního ventilu Kamenný vrch (tlakové pásmo 1.3.1), výstupní tlak cca 365 m n.m. Levá spodní část bude napojena na vodovodní řad DN 300 na ul. Petra Křivky ze stejného tlakového pásma.
Horní část území bude napojena na stávající vodovodní řad DN 400 tlakového pásma 1.3 vodojemu Myslivna, kóta přepadu 380 m n.m. v prostoru ul. Koniklecové. Napojení západní části výstavby RD na vodovod je navrženo prodloužením výše uvedeného vodovodu, alternativně ze spodního tlakového pásma přes novou tlakovou stanici. S alternativním řešením nesouhlasíme.
Množství vody pro celou lokalitu obou tlakových pásem je vyčísleno na Q_p = 4,5 l/s, Q_m= 6 l/s a Q_h = 10,8 l/s. Toto množství lze zajistit.
Souhlasíme s navrženým řešením, avšak požadujeme do studie uvést nadmořské výšky zájmového území a profily navržených vodovodních řadů.

Odkanalizování
US řeší území cca 31 ha, které bude navazovat na již vybudovaný obytný soubor Kamenný vrch I. a II. nad ulicí P. Křivky. Odvádění odpadních vod navazuje na infrastrukturu obytného souboru a níže položené zástavby Starého Lískovce v povodí kmenové stoky AI. Vzhledem ke kapacitním problémům níže položených úseků jsou v platném generelu kmenové stoky AI určeny podmiňující investice pro napojení nových ploch.
Předložená studie neuvádí Generel kmenové stoky AI jako podkladový materiál a předložený text ani výkresy nejsou v souladu s ním. K problematice otevření rozvojových ploch nad ul. P. Křivky bez podmiňujících investic jsme se vyjadřovali v minulých letech – z hlediska provozovatele stávající sítě požadujeme řešit tuto problematiku již ve stupni studie viz kopie našeho stanoviska z 1.12.2005, kterou přikládáme v příloze. Vzhledem k probíhajícímu výpočtu na novém Generelu odvodnění města Brna doporučujeme požádat jeho zadavatele MMB OÚPR o aktuální stanovisko k návrhovému stavu a dopracovat jej v US pro mezistav, spolu s návrhem opatření pro hospodaření s dešťovou vodou. Doporučujeme prověřit možnosti zasakování již na úrovni studie, případně při zpracování RP (viz Posudek HDP/2005).
Závěr :
Z hlediska kapacity následné sítě souhlasíme s napojením splaškových vod.
Z hlediska kapacity dešťových kanalizací nesouhlasíme.
S předloženým textem a 2 výkresy kanalizace nesouhlasíme.

Vyjádření platí po dobu jednoho roku od data jeho odeslání.

Poznámka: Předloženou PD si ponecháváme pro interní potřebu

Příloha
1 x kopie informativního vyjádření

S pozdravem

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Hybešova 254/16, 657 33 Brno
vedoucí útvaru

Ing. Milan Přinosil
vedoucí útvaru VHR

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Hybešova 254/16, 657 33 Brno
Subjekt je zapsán u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 783

6/12

Magistrát města Brna
odb. bytový

Malinovského nám. /3
601 67 BRNO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	BRNO
	722/028663/2005/DMi	Ing. Mičínová / 543211532/262	01.12.2005
VĚC			051130D1

Obytný soubor Kamenný Vrch II - informativní vyjádření

K Vaší žádosti o vyjádření ke studii odtokových poměrů Vám sdělujeme:
Lokalita Kamenný vrch je navržena k oddílnému odvádění odpadních vod a je bilančně vyčíslena v platném Generelu kmenové stoky E, AI (Aquatis Brno 1997, kalibrace a verifikace AQT 2002), pořizovatelem byl MMB OÚPR.Výpočet byl proveden v programu MOUSE.
Odkanalizování - odvádění dešťových vod z rozvojové plochy KV II. je v generelu řešeno návrhem nového dešťového sběrače Kamenný vrch a příslušným nízkým koeficientem odtoku pro každé nové povodí. V současné době jsou níže položené úseky stávající dešťové kanalizace pod rozvojovou plochou nekapacitní, výhledově k rekonstrukci.
V současné době z hlediska platného generelu nelze napojit nové dešťové vody, pokud fundovaný výpočet (studie) neprokáže, že při posouzení skutečných odtokových poměrů v míře podrobnější než bilanční výpočet generelu, který byl proveden nad polohopisem platným v r. 1997 a výhledem z ÚP 1994 (např. nerealizovaná výstavba v centrální části s předstihem vybudovanou kanalizací). Pro vypovídací hodnotu tohoto výpočtu tj. kalibraci a verifikaci bude nutné měření dešťové srážky a vyvolaného průtoku v kanalizaci a podrobný pasport skutečných odtokových poměrů. Kalibrovaný výpočet bude použitelný pro případný návrh retenční nádrže nebo jiného způsobu hospodaření s dešťovou vodou. Odhadované náklady na studii cca 360 tis. Kč, z toho cca 100 tis. vlastní měření. Měření dešťů je realizovatelné v dubnu a květnu 2006. Zpracovatelé, kteří se zabývají touto problematikou jsou AQT Brno, BVK a.s., JV Projekt, Ing. Havlas.

S pozdravem

[redacted]

Ing. Milan Přinosil
vedoucí útvaru VHR

TEPLÁRNY BRNO

Korespondenční adresa:
Teplárny Brno, a.s.
P. O. BOX 215, 658 15 Brno

Ateliér Zlámal
Ing. arch. Bartoš
Vídeňská 13
639 00 Brno

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / telefon	V Brně, dne
24.3. 2009	C221/09/C 130/09 TŘ	Ing. Duspivová /545162850	6.4.2009

Urbanistická studie Kamenný vrch II

Akce	Urbanistická studie Kamenný vrch II
Žadatel	Ateliér Zlámal
Stavebník- investor	neuveden
Zpracovatel PD	Ateliér Zlámal
Účel stanoviska	**Vyjádření k urbanistické studii**
Platnost stanoviska	6.4. 2011
Obec, MČ, k.ú.	MČ Brno – Nový Lískovec
ulice, p.č.	Kamenný Vrch II, Petra Křivky, Chironova, Trávní, Koniklecová

K předložené urbanistické studii dáváme naše následující stanovisko :

1. Navržený OS lze zásobovat teplem z našich výměníkových stanic VS 5, Slunečná 10 a VS 4, Koniklecová 3 a. Nápojným místem pro teplofikaci OS - západ bude výměníková stanice VS 5, Slunečná 10 a nápojným místem pro teplofikaci OS - západ OS - východ bude výměníková stanice VS 4 Koniklecová 3a.

2. Údaje o roční spotřebě tepla pro přípravu TUV v kapitole 4.5 - „ Zásobování teplem " v textové části předložené studie jsou dle našeho názoru pro obě kategorie domů (bytových i rodinných) velmi nadhodnocené. OS navrhujeme zásobovat ze dvou stávajících výše uvedených VS. Proto žádáme o předání reálných předpokládaných přípojných hodnot potřeby tepla a celkové roční spotřeby tepelné energie a to samostatně pro západní a samostatně pro východní oblast OS.

3. Ve smyslu ČSN 060210 se jedná o krajinu s intenzivními větry s oblastní výpočtovou teplotou venkovního vzduchu minus 12 st. C. V návrhu topných systémů jednotlivých domů je nutno počítat při těchto jmenovitých výpočtových podmínkách s teplotním spádem primární topné vody 80/50 st. C.

4. V rámci investiční přípravy stavby OS bude s naší a.s. projednán a odsouhlasen podrobnější návrh teplofikace. Předpokládáme, že venkovní teplovodní rozvody a domovní předávací stanice budou hrazeny nákladem naší a.s. a následně bude naše a.s. tato zařízení provozovat.

5. Toto vyjádření platí jen pro dokumentaci předanou nám dne 25.3. 2009 v příloze dopisu čj. C 130/09.

S pozdravem

[redacted]

Ing. Vladimír Jandásek
technický ředitel

[redacted]

TEPLÁRNY BRNO
Teplárny Brno, a.s.
korespondenční adresa:
P. O. BOX 215, 658 15 Brno

Český telekomunikační úřad
se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Ateliér Zlámal
Ing. Arch. Tomáš Bartoš
Vídeňská 13
639 00 Brno

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Praha
bez zn. / 25. 2. 2009	29 172/2009-613	Ing. Karmazin/224004715	3. 4. 2009

K Vaší žádosti o poskytnutí informací o existenci radioreléových spojů nad územím v dotčeném prostoru území města Brna, doplněné dne 1.4.2009, Vám sdělujeme, že Český telekomunikační úřad má k dispozici pouze údaje doložené k žádostem o oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, nutné pro programové vybavení ke kmitočtové koordinaci radioreléových spojů. Tímto programovým vybavením bylo zjištěno, že nad zmíněným územím jsou v současnosti provozovány radioreléové spoje subjektů/operátorů uvedených v tabulce:

společnost / organizace	sídlo	
ABB Lummus Global s.r.o.	Milady Horákové 13	656 80 Brno
BroadNet Czech, a.s.	Vinohradská 167	100 00 Praha 10
CBL Communication by light s.r.o.	Smilova 366	530 02 Pardubice
COPROSYS a.s., Chrudim IV	V hliníkách 1167	537 01 Chrudim IV
ČD-Telematika, a.s.	Pernerova 2819/2a	130 00 Praha 3
České Radiokomunikace a.s.	U Nákladového nádraží 3144	130 00 Praha 3
Disk obchod & technika	Lochotínská 43	301 00 Plzeň
GiTy, a.s.	Mariánské náměstí I, okres Brno-město	617 00 Brno
GTS NOVERA a.s.	Přemyslovská 2845/43	130 00 Praha 3
GEODIS BRNO	Lazaretní 11a	Brno
HAMA spol. s r.o.	Kšírova 150, č.p. 604	619 00 Brno
ha-vel internet s.r.o.	Beskydská 2062	738 02 Frýdek-Místek
Masarykova univerzita v Brně	Žerotínovo náměstí 9	601 77 Brno
Ministerstvo obrany ČR - 4009	Gen. Píky 1	160 00 Praha 1
Ministerstvo vnitra ČR	Nad Štolou 3	170 34 Praha 7
NetDataComm	Jihlavská 2	664 41 Troubsko
PODA a.s.	28. října 1168/102	702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
STAR 21 Networks, a.s.	Technická 15	616 69 okres Brno-město
Telefónica O2 Czech Republic,a.s.	Za Brumlovkou 266/2	140 22 Praha 4 - Michle
Telekom Austria Czech Republic a.s.	U nákladového nádraží 8, č.p.3153	130 00 Praha 3
Tepelné zásobování Brno, a.s.	Hlinky 68	603 00 Brno
Teplárny Brno, a.s., Brno - Lesná	Okružní 25	638 00 Brno - Lesná
T-Mobile Czech Republic a.s.	Tomíčkova 2144/1	149 00 Praha 4

VIVO CONNECTION, spol. s r.o.	Nádražní 7/1178	664 51 Šlapanice
Vodafone Czech Republic a.s.	Vinohradská 167	100 00 Praha 10
Winterthur penzijní fond a.s.	Starobrněnská čp.335/8	602 00 okres Brno-město

Uvedená informace je vztažena k současnému stavu. Protože ve využívání rádiového spektra dochází k neustálým změnám, musíme Vás upozornit na nutnost aktualizace údajů o provozovaných radioreléových spojích.

Současně Vás upozorňujeme, že informace se týká pouze radioreléových spojů, které jsou provozovány na základě oprávnění vydaných ČTÚ a nad zájmovým územím mohou být v provozu další RR spoje provozované na základě příslušných všeobecných oprávnění. Protože jejich provozování nepodléhá povinnosti registrace, nemá ČTÚ o jejich možném výskytu žádné informace.

Ing. Jiří Duchač
ředitel odboru
správy kmitočtového spektra

O2

ATELIÉR ZLÁMAL
Ing. arch. Tomáš Bartoš

Vídeňská 13/849
619 00 BRNO

Váš dopis

Vyřizuje Ing.Hanuš

Naše značka Our ref.
3300055/22704
Datum Date 23.3.2009

Věc Subject
Urbanistická studie Kamenný Vrch II- připojení na síť elektronických komunikací

Naše společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s., v případě dostatečného zájmu nových zákazníků bydlících či podnikajících v nových bytových domech, postavených na základě této studie, poskytne telekomunikační služby na bázi technologie provozované po optických kabelech.

Zákazníci budou moci využívat tyto služby:

- hlasová služba po pevné lince
- rychlý internet
- digitální televize po pevné lince – O2 TV
- a další služby, které budou vyvinuty díky rychlému rozvoji oboru do doby realizace jednotlivých staveb bytových objektů

S pozdravem

[redacted]

Ing. Josef Hanuš
Supervizor pro plán a rozvoj infrastruktury

Telefónica O2 Czech Republic a.s.
Za Brumlovkou 266/2
140 22 Praha 4
DIČ CZ 60193336

Kontakt:
Ing. Josef Hanuš
josef.hanus@o2.com
tel. 541 132 752
mobil: 602 556 272

A Telefónica company

O2

VYJÁDŘENÍ O EXISTENCI SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., (dále jen „*Vyjádření*")

vydané podle § 101 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a § 161 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) či dle dalších příslušných právních předpisů

Čís. jednací: 25263/09/MBO/M00 **Čís. žádosti je: 0109 191 923**

Důvod vydání *Vyjádření*: **ÚAP - regulační plán**

Platnost tohoto *Vyjádření* končí dne: 3. 3. 2011.

Žadatel	**tomáš zlámal ing.arch., Vídeňská 849/13, Brno, 639 00**	
Stavebník	**tomáš zlámal ing.arch., Vídeňská 849/13, Brno, 639 00**	
Název akce	**Urbanistická studie Kamenný Vrch II**	
Zájmové území	**Okres**	**Brno-město**
	Obec	**Brno**
	Ulice, číslo	**Chironova,Petra Křivky,Plachty,Kamínky,Travní,L.tř**
	Kat. území/č. parcely	**Bosonohy; Nový Lískovec; Kohoutovice**
	Upřesnění místa	**lokalita " Dlouhý "**
Akcí dotčené mapové listy dokumentace Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	**BRNO: 259C/D,1-0/324/441/442/443/444,0-0/331/333,0-1/111**	

Žadatel shora označenou žádostí určil a vyznačil zájmové území, jakož i stanovil důvod pro vydání *Vyjádření*. Na základě určení a vyznačení zájmového území Žadatelem a na základě stanovení důvodu pro vydání *Vyjádření* vydává společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s., o síti elektronických komunikací (dále jen SEK) následující *Vyjádření*:

dojde ke střetu

se sítí elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., jejíž existence a poloha je zakreslena v přiloženém výřezu/výřezech z účelové mapy sítě elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., případně je upřesněna v textu tohoto *Vyjádření* . Žadatel je srozuměn s tím, že nadzemní vedení SEK požívá shodnou právní ochranu jako podzemní vedení SEK a dojde – li ke střetu stavby s nadzemním vedením SEK, je Žadatel povinen projednat podmínky ochrany se zaměstnancem společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., pověřeného ochranou sítě (dále jen „POS").

Specifikace předaných výřezů účelové mapy SEK:

Specifikace výřezů:

1:1000 Výřez z digitální dokumentace SEK

1:2000 Výřez z digitální dokumentace SEK

Poznámka: TOTO VYJÁDŘENÍ JE VYDÁVÁNO POUZE PRO ÚČELY ZHOTOVENÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE STAVBY. NELZE JEJ POUŽÍT ANI K ŽÁDOSTI O VYTÝČENÍ TELEKOMUNIKAČNÍCH SÍTÍ.

Podmínky pro provádění stavebních prací v blízkosti vedení *Sítě elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.* (dále SEK)

Při provádění stavebních nebo jiných prací je stavebník nebo jím pověřený subjekt povinen učinit nezbytné opatření, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození SEK, a je srozuměn s tím, že:

a) Sítě elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu, a jsou chráněny právními předpisy. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

b) Při činnostech v blízkosti vedení SEK je povinen respektovat ochranná pásma podzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále PVSEK) a nadzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále NVSEK) tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k vedení. Při křížení, nebo souběhu zemních prací s PVSEK dodrží ČSN 73 6005 "Prostorová úprava vedení technického vybavení" v platném znění, ČSN 33 21 60 "Předpisy pro ochranu sdělovacích vedení a zařízení před nebezpečnými vlivy trojfázových vedení VN, VVN a ZVN" a ČSN 33 2000-5-54 "Uzemnění a ochranné vodiče".

c) Před započetím zemních prací zajistí vyznačení trasy PVSEK na terénu podle obdržené polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou PVSEK prokazatelně seznámí pracovníky, kteří budou stavební práce provádět (Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, § 3 bod b.1., příloha č. 3, kap.II. čl.1.,4. a 5.).

d) V případě provádění prací v objektu je povinen provést průzkum technické infrastruktury - vnějších i vnitřních vedení sítě elektronických komunikací na omítce i pod ní (Nařízení vlády č.591/2006 Sb., požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, § 3 bod b.5., příloha č. 3 kap.XII. čl.1.).

e) Upozorní pracovníky, kteří budou provádět zemní práce na staveništi, aby v případě potřeby zjistili hloubkové uložení PVSEK příčnými sondami. Upozorní je také na možnou odchylku +/- 30 cm mezi skutečným uložením PVSEK a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci. Dále je upozorní, aby ve vzdálenosti nejméně 1,5 m od krajních vedení vyznačené trasy PVSEK nepoužívali žádných mechanizačních prostředků nebo nevhodného nářadí, a aby při provádění prací v těchto místech dbali nejvyšší opatrnosti.

f) Při zjištění zásadního rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností zastaví práce a věc oznámí zaměstnanci společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., pověřeného ochranou sítě Aleš Pokorný (tel.: 541 132 698, 606 613 871), (dále jen "POS"). V prováděných pracech je oprávněn pokračovat až po projednání a schválení dalšího postupu, stanoveného POS.

g) Při provádění zemních prací v blízkosti PVSEK postupuje tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání komunikační sítě. Odkryté vedení je povinen zabezpečit proti poškození, odcizení a prověšení.

h) V místech, kde úložný kabel vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je povinen vykonávat zemní práce velmi opatrně kvůli ubývajícímu krytí nad PVSEK. Výkopové práce v blízkosti sloupů NVSEK je povinen provádět v takové vzdálenosti, aby nedošlo k narušení jejich stability (Nařízení vlády č.591/2006 Sb., § 3 bod b.1., příloha č. 3 kap.IV. čl.3.a 4.).

i) Dojde-li při provádění zemních prací k odkrytí PVSEK, je povinen vyzvat POS ke kontrole vedení před zakrytím. Až po následné kontrole je oprávněn provést zához.

j) Pomocná zařízení (patníky, kontrolní měřicí objekty, označníky, nadložní lana, uzemňovací soustavy, podpěry, stožáry, střešníky, konzoly apod.), které jsou součástí vedení, není oprávněn ani dočasně využívat k jiným účelům, a taková zařízení nesmí být dotčena ani přemístěna.

k) Trasu PVSEK mimo vozovku není oprávněn přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací do doby, než bude vedení zabezpečeno proti mechanickému poškození. Způsob mechanické ochrany trasy PVSEK je povinen projednat s POS. Při přepravě vysokého nákladu nebo mechanizace pod trasou NVSEK je povinen respektovat výšku vedení nad zemí.

l) Na trase PVSEK (včetně ochranného pásma) není oprávněn měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah a konstrukci zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů aj.).

m) Manipulační a skladové plochy je povinen zřizovat v takové vzdálenosti od NVSEK, aby se při výkonu prací v těchto prostorách nemohly osoby ani mechanizace přiblížit k vedení na vzdálenost menší než 1 m (čl. 275, ČSN 34 2100).

n) Je povinen obrátit se na POS v průběhu stavby, a to ve všech případech, kdyby i nad rámec těchto podmínek ochrany mohlo dojít ke střetu stavby se SEK.

o) Je povinen každé zjištěné, nebo způsobené poškození, případně odcizení vedení SEK neprodleně oznámit Poruchové službě společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., na telefonní číslo 800 184 084.

Čís. jednací: 25263/09/MBO/M00

Vyjádření je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené Žadatelem, jakož i pro důvod k *Vyjádření* stanovený Žadatelem.

V případě, že budou zemní práce zahájeny po uplynutí doby platnosti tohoto *Vyjádření*, nelze toto *Vyjádření* použít jako podklad pro vytyčení a je třeba požádat o vydání nového *Vyjádření*.

Vyjádření pozbývá platnosti:

- Uplynutím vyznačené doby platnosti *Vyjádření*
- Změnou rozsahu zájmového území
- Změnou důvodu k *Vyjádření* uvedeného v Žádosti

Přílohy:

výřezy účelové mapy: 2 listy
ostatní přílohy: 1 kus
celkem: 3

Žadatel se převzetím tohoto *Vyjádření* zavazuje, že poskytnuté informace a data použije pouze k účelu, pro který mu byly poskytnuty, že je nebude neoprávněně rozmnožovat, rozšiřovat, pronajímat, půjčovat či jinak využívat bez souhlasu poskytovatele a je si vědom své odpovědnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů při porušení těchto povinností.

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., prohlašuje, že Žadateli byly pro jím určené a vyznačené zájmové území poskytnuty veškeré dostupné informace o síti elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Vyjádření vydala společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. dne: 3. 3. 2009 v Brně

Telefónica O2 Czech Republic, a.s.
Za Brumlovkou 266/2
140 22 Praha 4
DIČ: CZ 60193336
282

O2

A Telefónica company

O2

Příloha k č.j.: 25263/09/MBO/M00

Informace k podmínkám napojení

Vážená paní, vážený pane,

společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s., jako vlastník technické infrastruktury, Vám poskytuje dle ustanovení § 161 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) současně s vydáním „Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací" následující informace o podmínkách včasného napojení Vaší stavby (objektu) k síti elektronických komunikací (dále jen SEK) u níž předpokládáme zájem o služby elektronických komunikací (internet, televize, hlas...).

Pro urychlení a usnadnění napojení Vašeho objektu k SEK a následnému zprovoznění požadovaných služeb společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. kontaktujte prosím naše pracoviště Plánování a výstavba sítě, které bude koordinátorem napojení Vašeho objektu k SEK. Podmínkou napojení objektu na SEK je splnění technických, ekonomických a správních podmínek napojení v dané lokalitě. Kontaktním pracovníkem pro řešení napojení Vašeho objektu k SEK je Kyjovská Martina, Jana Babáka 2733 Brno, tel: +420 54 113 2485.

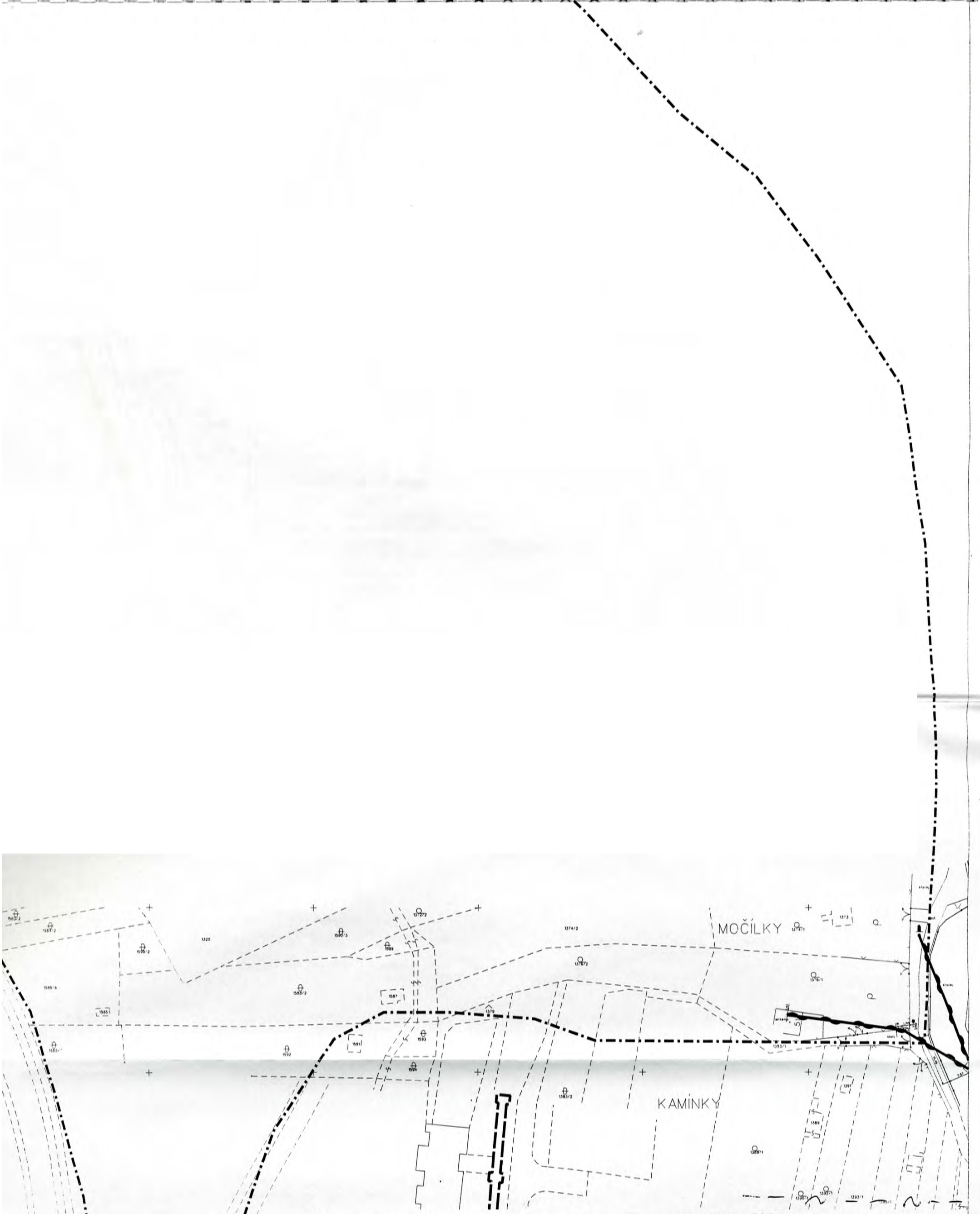
Další užitečné informace:

- V rámci přípravy Vaší stavby podejte žádost o vydání územního rozhodnutí a to včetně výstavby přípojky k SEK. V žádosti o vydání územního rozhodnutí je vhodné tuto trasu označit jako stavební objekt - SO... (název objektu).....trasa SEK Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Trasu kabelu SEK a místo napojení na stávající síť společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. konzultujte s výše uvedeným kontaktním pracovníkem. Pokud jste již žádost o vydání územního rozhodnutí podali, případně územní rozhodnutí bylo již vydáno bez trasy SEK, požádejte o změnu územního rozhodnutí o nové trasy SEK nutné pro napojení požadovaných objektů (projednání žádosti o změnu územního rozhodnutí se provádí pouze v rozsahu této změny).
- Dovolujeme si Vás požádat, abyste informovali výše uvedeného kontaktního pracovníka naší společnosti o nabytí právní moci územního rozhodnutí vydaného na stavbu a přípojku vedení SEK. V případě potřeby s Vámi společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uzavře smlouvu o postoupení práv a povinností vyplývajících z územního rozhodnutí pro výstavbu přípojky vedení SEK.
- Na základě našich zkušeností je výhodné v rámci výstavby objektu provést přípravu pro následné vybudování vnitřních komunikačních rozvodů (např. trubkováním ve zdivu) nebo vybudovat vlastní komunikační rozvody s možností napojení k SEK. Dodatečně budované vnitřní rozvody mohou narušit estetický vzhled vybudovaného objektu.
- Dovolujeme si Vás také upozornit na současné právní aspekty plynoucí ze stavebního zákona a vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu. Stavba dle ustanovení § 45 odst. 5 této vyhlášky musí umožňovat vstup silnoproudých a komunikačních kabelů do budovy, umístění rozvodných skříní a provedení vnitřních silnoproudých a komunikačních rozvodů až ke koncovým bodům sítě. Vnitřní elektrické rozvody silnoproudé a komunikační musí splňovat požadavky na zabezpečení proti zneužití.
- Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vám nabízí předání typového projektu pro realizaci vnitřních rozvodů, koncového bodu sítě a řešení vstupu vedení SEK ke koncovému bodu sítě. V případě zájmu o uvedené typové řešení kontaktujte prosím výše uvedeného kontaktního pracovníka.
- Pokud uvažujete o odprodeji Vámi budované sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (vztahuje se k síti větších územních celků jako jsou průmyslové zóny, obytné soubory atp.), dovolujeme si Vás upozornit na nezbytnost uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní ještě před zahájením realizace. Smlouva o smlouvě budoucí kupní bude upravovat především realizační, cenové a platební podmínky budované sítě a také problematiku věcných břemen k dotčeným nemovitostem. Na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní bude následně uzavřena vlastní kupní smlouva. Zpracování projektové dokumentace Vámi budované sítě konzultujte prosím s výše uvedeným kontaktním pracovníkem, který pro Vás zajistí nutnou konzultaci technických řešení s odbornými útvary naší společnosti.

Aktuální nabídku služeb naší společnosti naleznete na letácích v prodejnách společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., na telefonní lince 800 02 02 02 nebo na internetových stránkách společnosti www.cz.o2.com.
Děkujeme za zájem o naše služby a za Vaši budoucí spolupráci při budování sítě a zprovoznění služeb elektronických komunikací ve Vašem objektu.

S pozdravem

Ing. Karel FIALA
ředitel výstavby sítě
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.



LEGENDA

- hranice zájmového území k vyjádření
- zaměřený průběh metalického kabelu
- zaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- nezaměřený průběh metalického kabelu
- nezaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- RR trasa
- nebo nn přípojka, území s nn přípojkou
- nadzemní sítě
- zrušené sítě

Telefónica O2 Czech Republic, a.s.
Za Brumlovkou 266/2
140 22 Praha 4
DIČ: CZ 60193336
211

příloha vyjádření č.j.:	25263/09/MBO/1400
vydala:	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 60193336, Za Brumlovkou 266/2, Praha, 140 22, OR MS Praha, B 2322
datum:	03.03.2009
měřítko:	1:1000

příloha vyjádření č.j.:	25263/09/MBO/1400
vydala:	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 60193336, Za Brumlovkou 266/2, Praha, 140 22, OR MS Praha, B 2322
datum:	03.03.2009
měřítko:	1:2000

BALUN
Kainarova 54
616 00 Brno

Tel.: 541218478
Mobil: 603 427413
E-mail: dbalun@balun.cz
Internet: www.balun.cz

Atelier Zlámal

V Brně dne 24. února 2009

Věc: Rešerše archivních geologických prací pro akci Brno - Kamenný vrch II

Na základě požadavku, zaslaného e-mailem dne 5. 2. 2008, byla zpracována rešerše starších geologických prací ve výše uvedené lokalitě. Rozsah posuzované plochy byl zadán výřezem mapy. Tato zakázka byla zpracována pod zakázkovým číslem 9021.

Pro účely této rešerše byly vyhledány v archivu Geofondu v Praze, i v lokálních archivech brněnských zpracovatelů, starší průzkumné sondy. Orientační mapa těchto sond je znázorněna na příloze 2. Stručná dokumentace vybraných sond, které zhruba charakterizují zadanou plochu, je uvedena na příloze 1.

Posuzovaná lokalita tvoří poměrně strmý svah orientovaný v celkovém spádu k jihu. Terén je zde však relativně velmi členitý, s lokálními hřbety i depresemi. V současné době je plocha porostlá stromovým porostem, z části se jedná o zahrádky.

Geologické podloží je v rámci celé posuzované plochy tvořeno horninami Brněnské vyvřeliny. V daném místě se jedná především o diority. Toto podloží je však uloženo velmi nerovnoměrně. Zatímco v horní části posuzované plochy vystupuje až téměř k povrchu terénu, ve spodní části ustupuje hluboko pod současný terén a je kryto mladšími svahovými sedimenty, které jsou zastoupeny převážně svahovými hlínami suťového a písčitého charakteru. Ve spodní části posuzované lokality se mohou nad skalním podkladem vyskytovat rovněž neogenní jíly.

Hladina podzemní vody nebyla většinou v sondách zaznamenána, případně se vyskytuje velmi hluboko. Pouze ojediněle byly zaznamenány mělké podpovrchové horizonty podzemní vody, které by mohly ovlivnit způsob zakládání.

Z hlediska zasakování dešťových vod je posuzovaná lokalita relativně příznivá. Vody bude možné vsakovat do svrchních sedimentů kvarterního pokryvu, který je tvořen suťovými písčitými hlínami, které jsou poměrně propustné. O tomto faktu svědčí to, že se zde nevytvářejí mělké podpovrchové horizonty podzemní vody. Případně bude možné vsakovat vody do svrchního pláště zvětralinového pokryvu skalního podkladu, který je tvořen hrubozrnným detritem.

[redacted]

Ing. Dan Balun

Vrt - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO
ID	449816
Původní název	S-23
Zkrácený název	S-23
Rok vzniku objektu	1986
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	15
Primární dokumentace	GF P060621
Souřadnice X - JTSK [m]	1161780
Souřadnice Y - JTSK [m]	602820
Způsob zaměření X,Y	odečteno z mapy
Výškový systém	odečteno z mapy
Nadmořská výška - souřadnice Z	321.20
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	10.80
Druh hladiny podzemní vody	[ověřováno]
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	geotechnické rozbory
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	GPO, závod Brno
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt - geologický profil

Hloubka (m)	**Stratigrafie**
Popis	
0 - 0.30	Kvartér
hlína humózní šedá hnědá	
0.30 - 0.90	Kvartér
hlína písčitý prachový tuhý šedá hnědá	
0.90 - 3.80	Kvartér
hlína jílovitý prachový pevný tvrdý hnědá, příměs: štěrk	
3.80 - 6.30	Stáří neznámé
granodiorit kamenitý pevný tvrdý šedá hnědá	
6.30 - 10.80	Proterozoikum
granodiorit zvětralý rozpukaný silně	
10.80 - 15	Proterozoikum
granodiorit navětralý silně rozpukaný	

Vrt - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO
ID	449819
Původní název	S-31
Zkrácený název	S-31
Rok vzniku objektu	1986
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	15
Primární dokumentace	GF P060621
Souřadnice X - JTSK [m]	1161798
Souřadnice Y - JTSK [m]	602626
Způsob zaměření X,Y	odečteno z mapy
Výškový systém	odečteno z mapy
Nadmořská výška - souřadnice Z	324
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	6.40
Druh hladiny podzemní vody	[ověřováno]
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	GPO, závod Brno
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt - geologický profil

Hloubka (m)	**Stratigrafie**
Popis	
0 - 0.60	Kvartér
kamínky hlinitý	
0.60 - 1.20	Kvartér
hlína prachový tuhý pevný hnědá	
1.20 - 2.60	Kvartér
hlína pevný kamenitý šedá hnědá	
štěrk	
2.60 - 4.70	Proterozoikum
granodiorit rozložený písčitý kamenitý hlinitý pevný hnědá	
4.70 - 5.80	Proterozoikum
granodiorit rozložený písčitý kamenitý hlinitý pevný tvrdý hnědá	
5.80 - 8.50	Proterozoikum
granodiorit zvětralý silně rozpukaný	
8.50 - 15	Proterozoikum
granodiorit navětralý silně rozpukaný šedá modrá	

Vrt - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO
ID	449840
Původní název	S-66
Zkrácený název	S-66
Rok vzniku objektu	1987
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	15.60
Primární dokumentace	GF P060621
Souřadnice X - JTSK [m]	1161796
Souřadnice Y - JTSK [m]	602429.60
Způsob zaměření X,Y	odečteno z mapy
Výškový systém	odečteno z mapy
Nadmořská výška - souřadnice Z	398.70
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	10.50
Druh hladiny podzemní vody	[ověřováno]
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	Stavoprojekt Brno
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt - geologický profil

Hloubka (m)	**Stratigrafie**
Popis	
0 - 0.30	Kvartér
hlína humózní hnědá	
0.30 - 1.20	Kvartér
hlína jílovitý prachový kamenitý tuhý pevný hnědá	
1.20 - 2.70	Kvartér
hlína prachový pevný světlá okrová	
2.70 - 3.60	Kvartér
hlína jílovitý písčitý kamenitý pevný tvrdý světlá okrová	
3.60 - 5.60	Kvartér
hlína jílovitý pevný světlá hnědá	
5.60 - 6.40	Kvartér
hlína jílovitý štěrkovitý pevný max.velikost částic 4 cm zelená	
6.40 - 12.50	Kvartér
suť štěrkovitý ve výplni dutiny hlinitý pevný zelená	
12.50 - 14	Kvartér
suť štěrkovitý ve výplni dutiny hlinitý pevný tvrdý zelená	
14 - 15.60	Kvartér

suť štěrkovitý ve výplni dutiny hlinitý tvrdý zelená

Vrt - základní informace	
Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO
ID	449393
Původní název	V-4
Zkrácený název	V-4
Rok vzniku objektu	1978
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	2
Primární dokumentace	GF V079129
Souřadnice X - JTSK [m]	1161875
Souřadnice Y - JTSK [m]	602190
Způsob zaměření X,Y	odečteno z mapy
Výškový systém	odečteno z mapy
Nadmořská výška - souřadnice Z	360
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	
Druh hladiny podzemní vody	suchý vrt
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	Geotest n.p. Brno
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt - geologický profil

Hloubka (m)	**Stratigrafie**
Popis	
0 - 2	Kvartér
písek hlinitý	
granodiorit v ostrohranných úlomcích	

Vrt - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO
ID	557199
Původní název	J-1
Zkrácený název	J-1
Rok vzniku objektu	1992
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	5
Primární dokumentace	GF P081736
Souřadnice X - JTSK [m]	1161982.80
Souřadnice Y - JTSK [m]	602827.90
Způsob zaměření X,Y	zaměřeno
Výškový systém	Balt po vyrovnání
Nadmořská výška - souřadnice Z	298.40
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	2.50
Druh hladiny podzemní vody	ustálená
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	GEOTEST Slatina, a.s., Brno
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt - geologický profil

Hloubka (m)	**Stratigrafie**
Popis	
0 - 0.20	Kvartér
navážka hlinitý kamenitý pevný	
0.20 - 1.20	Kvartér
hlína prachovitý svahový hlinitý tuhý světlá hnědá, příměs: diorit **diorit** zvětralý v ostrohranných úlomcích	
1.20 - 3.60	Kvartér
hlína prachovitý svahový hlinitý měkký světlá hnědá, příměs: diorit **diorit** zvětralý v ostrohranných úlomcích	
3.60 - 5	Kvartér
hlína prachovitý tuhý pevný hnědá	

Vrt - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO
ID	447763
Původní název	S-14
Zkrácený název	S-14
Rok vzniku objektu	1985
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	8
Primární dokumentace	GF P046890
Souřadnice X - JTSK [m]	1161938
Souřadnice Y - JTSK [m]	602658
Způsob zaměření X,Y	zaměřeno
Výškový systém	systém neuveden
Nadmořská výška - souřadnice Z	302.50
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	5
Druh hladiny podzemní vody	ustálená
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	Stavoprojekt Brno
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt - geologický profil

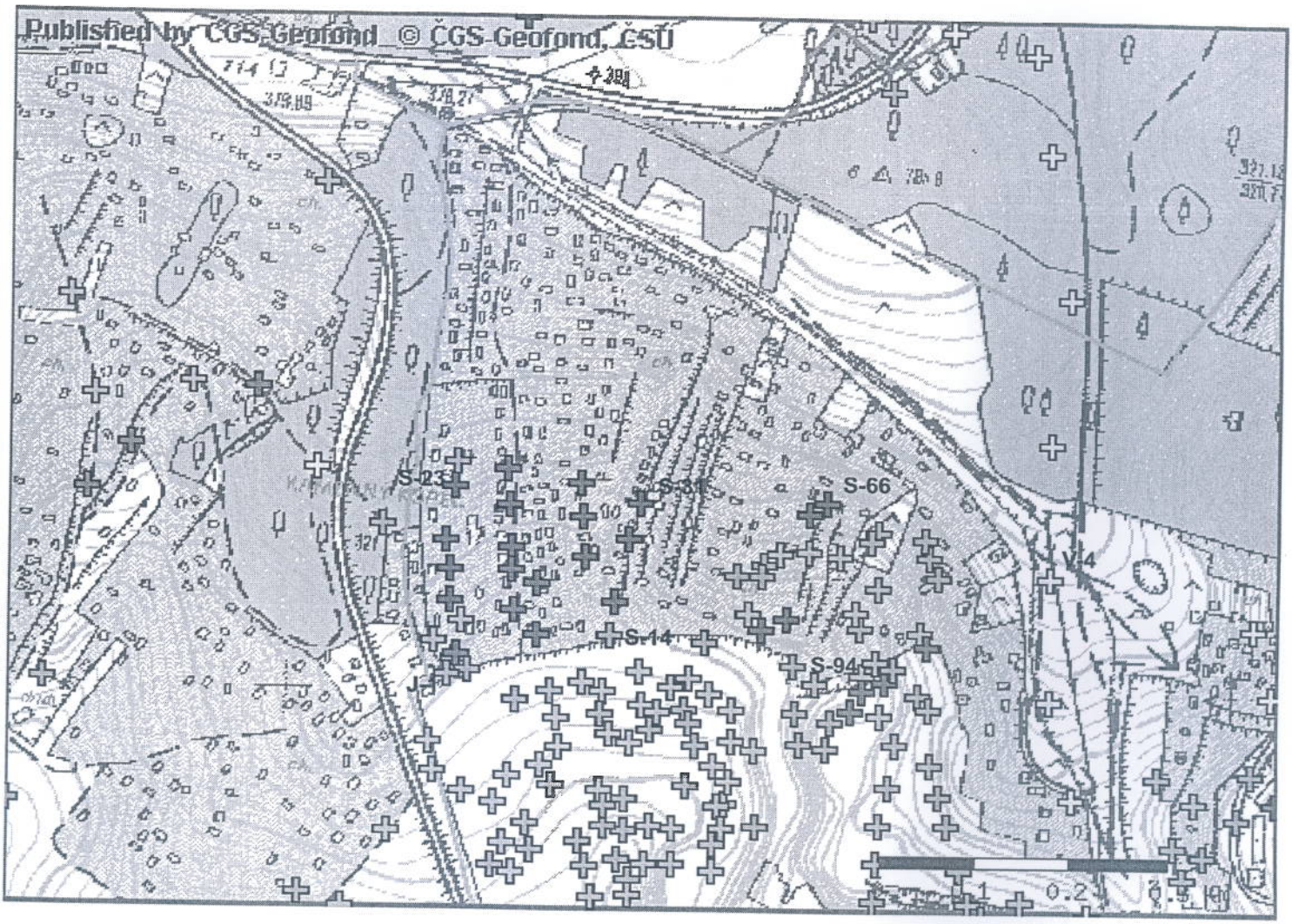
Hloubka (m)	**Stratigrafie**
Popis	
0 - 2.80	Kvartér
hlína prachovitý tvrdý okrová	
štěrk zastoupení horniny - 30 %	
2.80 - 4	Kvartér
hlína písčitý prachovitý pevný hnědá šedá	
4 - 4.50	Kvartér
hlína písčitý prachovitý pevný hnědá šedá	
suť štěrkovitý zastoupení horniny - 20 %	
4.50 - 5.10	Kvartér
hlína písčitý jílovitý šedá hnědá	
5.10 - 5.90	Kvartér
hlína písčitý jílovitý tvrdý šedá hnědá	
suť max.velikost částic 1 dm zastoupení horniny - 30 %	
5.90 - 8	Kvartér
hlína jílovitý slabě písčitý	
štěrk ojediněle	

Vrt - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO
ID	449866
Původní název	S-94
Zkrácený název	S-94
Rok vzniku objektu	1987
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	14.50
Primární dokumentace	GF P060621
Souřadnice X - JTSK [m]	1161989.80
Souřadnice Y - JTSK [m]	602439.80
Způsob zaměření X,Y	odečteno z mapy
Výškový systém	odečteno z mapy
Nadmořská výška - souřadnice Z	307
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	6
Druh hladiny podzemní vody	[ověřováno]
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	Stavoprojekt Brno
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt - geologický profil

Hloubka (m)	**Stratigrafie**	
Popis		
0 - 0.40	Kvartér	
hlína písčitý humózní hnědá		
0.40 - 1.80	Kvartér	
hlína prachový písčitý ojediněle tuhý pevný hnědá, příměs: štěrk		
1.80 - 8.80	Kvartér	
hlína jílovitý písčitý pevný zelená hnědá		
suť max.velikost částic 4 cm zastoupení horniny - 30 %		
8.80 - 12.50	Neogén	**jíl**
slínitý pevný červená šedá		
12.50 - 14.50	Neogén	
štěrk ve výplni dutiny jílovitý pevný zelená		


Published by CGS-Geofond © ČGS-Geofond, ČSÚ
S-23
S-31
S-66
V-4
S-14
S-94
1
0.2
0.5

Příloha 2