# PŘÍLOHA C

## Vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky (občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních) a připomínky (okolních obcí, městských částí, občanů, zástupců veřejnosti, občanských sdružení a ostatních)

*(z důvodu velkého počtu stránek je příloha **C** členěna do 8 svazků)*

Schváleno Zastupitelstvem města Brna dne 19. 6. 2018

## svazek č. 3

## Vyhodnocení námitek občanů

**Brno – Královo Pole**

**Brno – Líšeň**

**Brno – Maloměřice a Obřany**

**Brno – Medlánky**

Zpracovatel: Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna
duben 2018

**MČ BRNO-KRÁLOVO POLE**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| 76 N | 0066104_11 | JCh | |
| 77 N | 0066098_11 | Atelier Chlup | |
| 195 N | 0076801_11 | Atelier Chlup | |
| 434 N | 0086642_11 | Czech Technology Park a.s. | |
| 447 N | 0087035_11 | JR | |
| 470 N | 0081386_11 | VUT v Brně, VK | |
| 525 N | 0089333_11 | FUERTES Development s r.o. | |
| 546 N | 0089358_11 | VAKA Brno, s.r.o | |
| 721 N | 0094678_11 | JP | |
| 742 N | 0094780_11 | OFFICE - Šumavská, s.r.o. | |
| 752 N | 0094829_11 | EF, JD | |
| 840 N | 0088913_11 | VK | |
| 904 N | 0098440_11 | ES | |
| 958 N | 0089923_11 | IR | |
| 1188 N | 0100993_11 | DK | |
| 1189 N | 0101044_11 | DK | |
| 1190 N | 0101203_11 | ZN | |
| 1191 N | 0101207_11 | ZN | |
| 1255 N | 0102831_11 | JK | |
| 1256 N | 0103356_11 | MVT ENERGO spol. s r.o. | |
| 1257 N | 0103361_11 | ADMA, a.s. | |
| 1258 N | 0100544_11 | TESLA ELMI, a.s.. | |
| 1259 N | 0100190_11 | Professional Facility Management, a.s. | |
| 1260 N | 0100711_11 | DM, PM | |
| 1261 N | 0100325_11 | EF, JD | |
| 1262 N | 0100218_11 | MV | |
| 1263 N | 0100231_11 | JG | |
| 1264 N | 0100227_11 | JČ | |
| 1265 N | 0100238_11 | RD, JD | |
| 1266 N | 0102126_11 | JF | |
| 1267 N | 0102143_11 | PK | |
| 1268 N | 0102151_11 | JR | |
| 1269 N | 0100639_11 | EB | |
| 1270 N | 0100642_11 | PK | |
| 1271 N | 0100690_11 | JŠ | |
| 1272 N | 0101436_11 | GAZARO s.r.o. | |
| 1273 N | 0101620_11 | EB | |

**MČ BRNO-KRÁLOVO POLE**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **1274 N** | 0101616_11 | ZČ | |
| **1275 N** | 0101604_11 | KN | |
| **1276 N** | 0101645_11 | OČ | |
| **1277 N** | 0101709_11 | LP | |
| **1278 N** | 0101708_11 | MP | |
| **1279 N** | 0101706_11 | VN | |
| **1280 N** | 0101702_11 | ZF | |
| **1281 N** | 0101701_11 | HT | |
| **1478 N** | 0091228_11 | Královopolská, a. s. | |
| **1492 N** | 0101671_11 | Imos development, a. s. | |
| **1504 N** | 0099028_11 | Technické muzeum v Brně | |
| **1583 N** | 0096071_11 | Cheshunt Stores ČR s.r.o. | |
| **1584 N** | 0096087_11 | EDEN Development, a.s. | |
| **1585 N** | 0096084_11 | EDEN Development, a.s. | |
| **1586 N** | 0096069_11 | Cheshunt Stores ČR s.r.o. | |
| **1587 N** | 0093689_11 | ZB | |
| **1588 N** | 0105272_11 | MČ | |
| **1589 N** | 0105010_11 | JK | |
| **1590 N** | 0105014_11 | TZ | |
| **1591 N** | 0105092_11 | JM, DŽ | |
| **1592 N** | 0095514_11 | JS | |
| **1704 N** | 0105282_11 | MŽ, VŽ | |
| **1706 N** | 0106960_11 | TB | |
| **1707 N** | 0106955_11 | MS | |
| **1708 N** | 0106503_11 | SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ | |
| **1708 N** | 0096009_11 | SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ | ID **1708 N** |
| **1709 N** | 0106494_11 | SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ | ID **1708 N** |
| **1710 N** | 0106489_11 | SB. DK, ZN, HP, JR, EŽ | ID **1708 N** |
| **1711 N** | 0106484_11 | SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ | ID **1708 N** |
| **1712 N** | 0106477_11 | SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ | ID **1708 N** |

**MČ BRNO-KRÁLOVO POLE**

OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ | | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| ID | č.j. | | |
| **1713 N** | 0106472_11 | SB, DK, ZN, HP, JR, EŽ | ID **1708 N** |
| **1960 N** | 0111085_11 | JN | |
| **1961 N** | 0111089_11 | JN | |
| **1962 N** | 0111110_11 | JS | |
| **1963 N** | 0111142_11 | PM | |

**76N**

**Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č.807/4, k.ú. Ponava, v němž je stávající objekt s architektonickým atelierem, do ploch V. Požaduje zařadit do ploch W.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí plochy veřejné vybavenosti V v souladu s platným ÚPmB, kde je účel využití volné plochy parků (ZP) pro botanickou zahradu s arboretem. Jižně od předmětného pozemku se nachází vedlejší vstup do arboreta.
Dle metodiky vymezování ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vymezení samostatné plochy pro komerční vybavenost W je v rozporu s touto metodikou, kde nelze zobrazovat plochy menší než 0,5 ha. Stávající využití nemovitosti není agregací do plochy V omezeno a je zajištěno Obecnými podmínkami využití území. U stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídající hlavnímu využití základní plochy V jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.
***Námitce se nevyhovuje.***

**77N Atelier Chlup**

**1. Námitka proti zařazení pozemku p.č. 16/7, 17/1, 18, 34, 35 a 36 v k.ú. Sadová do funkčního využití V/N nebo V/ZS a žádá o zařazení do ploch B.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Sa–1 pro bydlení v rodinných a bytových domech je v zahrádkách ve svahu nad Kociánkou. Ve všech variantách konceptu je doplněna plochou veřejné vybavenosti pro ZŠ a rozšíření stávajícího zařízení sociální péče a zdravotnictví. Obsluhu navrženého obytného celku řeší nové severovýchodní dopravní propojení ulic Kociánka - Okružní, s přemostěním údolí Zaječího potoka dle var. II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel vyžaduje respektovat vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj veřejné vybavenosti v souladu s platným ÚPmB. Tyto plochy navazují na pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna navrhované rovněž pro veřejnou vybavenost.
Tato občanská vybavenost bude sloužit i pro širší spádové území jako je Lesná a Soběšice. V předmětné lokalitě již není žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení.
Koncepce rozvoje území dle konceptu odpovídá dlouhodobě sledovanému rozvoji v územním plánu od roku 1994.
***Námitce se nevyhovuje***

**2. Námitka proti umístění chráněného pohledu a hranice ploch chráněných pohledů, požadavek na přesunutí mimo pozemky žadatele.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné stanoviště je jedno z 5 navržených stanovišť chráněných pohledů. Základním kriteriem pro jejich výběr byla vedle kvality pohledů na vedutu zejména snadná veřejná dostupnost. V oblasti vymezené jako plochy chráněných pohledů není možné umisťovat výškové budovy přesahující navrhovanou výškovou úroveň zástavby (3 – 6-16 m).
***Námitce se nevyhovuje.***

**195N Atelier Chlup**

**1. Námitka proti zařazení p.č. 16/7, 17/1, 18, 34, 35 a 36 v k.ú. Sadová do území, kde je stanoven požadavek na zpracování regulačního plánu RP-021.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Sa–1 pro bydlení v rodinných a bytových domech a pro plochy veřejné vybavenosti je v zahrádkách ve svahu nad Kociánkou. Vzhledem k vydaným územním rozhodnutím dává pořizovatel pro tuto lokalitu pokyn zrušit povinnost zpracovat RP -021 v k.ú. Sadová.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Zrušte povinnost zpracovat RP – 021v k.ú. Sadová.

**2. Námitka proti zařazení předmětných pozemků do ploch VPS – občanské vybavení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Předmětné pozemky jsou součástí zastavitelných ploch pro veřejnou vybavenost V a jsou zařazeny do VPS a to pro veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení, na které se nevztahuje institut vyvlastnění, ale je uplatňováno předkupní právo. Pro VPS pro dopravní infrastrukturu lze uplatnit vyvlastnění i předkupní právo v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2. Pokynů.
***Námitce se vyhovuje dle výše uvedeného.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Doplňte legendu k výkresu VPS o vysvětlení kódu staveb dle textu kap. 15.1.4.

**434N Czech Technology Park a.s.**

**1. Požaduje vypustit podmínku zpracování regulačního plánu z plochy Me-1 a KP -5**

**Stanovisko pořizovatele:**
S ohledem na vydaná ÚR a potřebu úpravy vymezení funkčních ploch, prodloužení tramvajové trati směrem k Medlánkám a potřebu nově vymezit silniční propojení Purkyňova – Hudcova a cyklistické a pěší propojení z této komunikace přes Medlánecké kopce směrem na Turistickou ulici v Medlánkách není vhodné zpracování regulačního plánu dle vymezeného rozsahu v konceptu. Areál VUT bude řešen samostatně.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Zrušte podmínku zpracování RP na plochách Me-1 a KP -5. Plochu Me-1 upravte dle vydaných ÚR, příp. zvažte stanovení podmínky zpracování územní studie na zastavitelné plochy bez vydaných ÚR včetně širších dopravních vazeb .
Pro rozvoj areálu VUT v části rozvojový lokality KP-5 vymezte podmínku na zpracování územní studie.

**2. Požaduje vrátit do původního stavu dle platného ÚPmB – úprava rozsahu plochy dopravní infrastruktury D a plochy komerční vybavenosti W.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plochu D/a3 (autobusová vozovna) a plochy Českého technologického parku Brno W/v3 s ohledem na nutnost zachování kontinuity je nezbytné vymezit dle platného ÚPmB. Současně je nutné provést úpravy, které vyplynou z dopravních vazeb propojení Purkyňova – Hudcova a prodloužení tramvajové trati.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Plochu D/a3 (autobusová vozovna) a plochy Českého technologického parku Brno W/v3 vymezte dle platného ÚPmB. Současně proveďte úpravy, které vyplynou z dopravních vazeb propojení Purkyňova – Hudcova a prodloužení tramvajové trati.

**3. Požaduje vymezit koridor pro prodloužení tramvaje směrem k elektrorozvodně v Medlánkách.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Viz 2.
***Námitce se vyhovuje.***

**4. Požaduje aktualizovat hranice ploch podle územního rozhodnutí (ÚR – č.j. UVŽPZ-1116/10 – ČTPB, Centrální zóna, 1. Etapa).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vydaná územní budou zapracovány do pokynů pro dopracování návrhu ÚP.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Zaktualizujte hranice ploch pro projekt Českého technologického parku Brno, Centrální zóna, 1. Etapa, podle vydaného územního rozhodnutí (ÚR – č.j. UVŽPZ-1116/10).

**5. Požaduje zařadit pozemek p.č.4767/214 a část pozemku p.č.4767/219 v k.ú. Královo Pole do ploch komerční vybavenosti W.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Požadavek je v rozporu s metodikou konceptu nového ÚP pro vymezování ploch z rozdílným způsobem využití. Dle ní jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Současně je chybně vymezen rozsah veřejných prostranství, která musí umožnit zkapacitnění dopravního napojení této části Českého technologického parku Brno a areálu VUT.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Upravte rozsah veřejných prostranství dle platného ÚPmB.

**447N**

**Požaduje vymezení pozemků p.č.534, 314/74, k.ú. Královo Pole na plochy smíšené obytné C/k4.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky jsou dle platného ÚPmB součástí smíšené plochy obchodu a služeb, je vhodné toto využití zachovat s ohledem na smíšenost stávající zástavby.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Vymezte blok Palackého třída – Kosmova – Božetěchova až po školský areál do stabilizované plochy smíšené obytné C/k4, areál školství vymezte samostatně jako plochu veřejné vybavenosti V.

**470N VUT v Brně, [redacted]**

**VUT v Brně v návaznosti s dlouhodobou strategii podává námitky k jednotlivým lokalitám, kde jsou jejich areály dislokovány.**

1. **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) vymezit do ploch transformace dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně nebude již předmětný areál primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch transformace vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. II a III.
Toto vyhodnocení již neodpovídá současnému stavu legislativy v územním plánování:
Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield"– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno.** Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití s ohledem na dlouhodobou strategii rozvoje VUT. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.
Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl konkrétní funkční využití, které bude odpovídat dlouhodobé strategii rozvoje VUT.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice navrhněte pro konkrétní funkční využití v souladu s dlouhodobou strategii VUT.

2. **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) vymezit do ploch smíšených obytných dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně již nebude areál Fakulty výtvarných umění primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch smíšených obytných vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. I.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno řešte dle var. I pro plochu smíšenou obytnou -C.

3. **Požaduje v areálu VUT v Brně na Kraví hoře na pozemcích ve svém vlastnictví změnu využití na plochy transformace, kde má zájem na části areálu umístit Fakultu výtvarných umění (FAVU) primárně pro vzdělávací činnost s respektováním zájmu města zde vytvořit dostatečný prostor veřejné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Kraví Hory je v platném ÚPmB a dle Územního plánu zóny Kraví Hora dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstského parku, který nadále trvá, proto je nezbytné předchozí návrh řešení převzít i do nového územního plánu. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena a tím je tedy považována za nejvhodnější lokalitu pro tento účel.
Stávající využití části lokality Kraví Hory pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu již tvoří základ pro další územní rozvoj pro rekreační aktivity. V konceptu je využití na části předmětného území (plavecký stadion s koupalištěm včetně severně navazujících sportovních aktivit) navrženo variantně, ve var. I stabilizovaná plocha sportu, ve var. II a III návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel dává pokyn, že realizované sportovní areály v lokalitě Kraví hory budou dle var. I součástí stabilizovaného území plochy sportu S/o1 s omezenou zástavbou. V této ploše je umožněna výstavba budov max. do 10% plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy) ve výškovém rozpětí 3 až 7 metrů.
Pozemky ve vlastnictví VUT v Brně v předmětné lokalitě Kraví hora jsou ve všech variantách konceptu z převážné části určeny pro městskou zeleň, část plochy dle var. I. je začleněna do stabilizovaného území do ploch sportu. Stávající objekty předmětného areálu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy včetně záměrů na jejich změny, jsou zde podmíněně přípustné, pokud změnou nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Lze tedy stavby ve vlastnictví VUT v Brně dle uvedených podmínek nadále využívat.
Předmětný areál, který je součástí rozsáhlé plochy pro městskou zeleň, má charakter ploch tzv. brownfields (BF), pro kterou koncept stanovil nejoptimálnější cílové využití pro záměr celoměstského parku. Zároveň se nejedná o lokalitu BF umožňující variabilnější využití, kde se konkrétní využití území specifikuje až při detailnějším prověření lokality s konkrétním investičním záměrem. Proto nelze požadavku VUT v Brně na zařazení tohoto areálu do ploch transformace vyhovět.
Uvedený dlouhodobý záměr výstavby FAVU v části areálu ve vlastnictví VUT v Brně, který bude primárně sloužit pro vzdělávací činnost, není v plochách pro městskou zeleň přípustný.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veveří řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport.

**4. Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Královo Pole vymezit pozemek č.p. 4767/176 do ploch veřejné vybavenosti, protože plocha krajinné zeleně neodpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek sousedící se sportovním areálem VUT v Brně součástí vydaného územního rozhodnutí na stavbu přístupové komunikace s parkovištěm pro imobilní návštěvníky, je nutné upravit rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně dle vydaného ÚR. Předmětná přístupová komunikace s parkovištěm na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna není součástí vysokoškolského komplexu, proto bude součástí plochy veřejné obsluhy území. Obecně lze stávající a navrhované komunikace zahrnout do ploch veřejné vybavenosti, pokud jsou situovány uvnitř těchto ploch a slouží pro vnitřní obsluhu jednoho funkčního celku - areálu.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, že plocha krajinné zeleně bude upravena dle vydaného ÚR pro plochu veřejné obsluhy území; ve zbývající části námitky v požadavku na vymezení předmětného pozemku do ploch veřejné vybavenosti se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.

**5. Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky upravit rozsah ploch dle platných územní rozhodnutí vydaných pro předmětnou lokalitu.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pořizovatel dává pokyn při úpravě vymezení ploch veřejné vybavenosti pro VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova zohlednit platná ÚR. Plochy veřejné vybavenosti jsou ve všech variantách konceptu vymezeny shodně.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

**525N FUERTES Development s r.o.**

**Požaduje místo W/d2 změnit na W/k5.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vymezení předmětné funkční plochy W/d2 v bloku Palackého třída - Dalimilova – Tylova neodpovídá navrhovanému využití (návrhová plocha SO, BO, SV) a intenzitě využití dle platného ÚPmB (IPP 1,0). Proto je žádoucí tento blok rozdělit na dvě funkční plochy s návrhem vhodného plošného uspořádání zástavby navazující na stávající okolní zástavbu tzn. W/v3 a C/k4 v rozsahu návrhové plochy bydlení dle platného ÚPmB.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na částečné zvýšení výškové úrovně zástavby v přestavbové ploše W; ve zbývající části námitky se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Blok Palackého třída- Dalimilova – Tylova rozdělte na dvě přestavbové plochy W/v3 a na C/k4 v rozsahu návrhové plochy bydlení dle platného ÚPmB.

**546N VAKA Brno, s.r.o**

**Požaduje využití části pozemků ve svém vlastnictví východně podél obchodního centra Tesco pro výrobu a služby.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou ve všech variantách součástí rozvojové lokality Po-3 pro plochu komerční vybavenosti W. Dle metodiky vymezování ploch s rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Vymezení samostatné plochy pro výrobu je v rozporu s touto metodikou.
Pro stávající i uvažované využití a vzhledem k návrhu využití navazujícího území je toto využití nejvhodnější. Plochy komerční vybavenosti W připouští stávající i uvažované využití a výroba je zde podmíněně přípustná, pokud je slučitelná s hlavním využitím a pokud je její celkový rozsah menší než plocha hlavního využití. Přičemž hlavní využití je využití pro komerční vybavení (obchod, ubytování, stravování, služby, věda + výzkum, administrativa, výstavnictví).
***Námitce se nevyhovuje.***

**721N**

**Nesouhlasí se změnou obytné zóny na sportovní - garáž na pozemku p.č. 2525 v k.ú. Královo Pole v lokalitě garážového dvora Červinkova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**742N OFFICE - Šumavská, s.r.o.**

**Požaduje začlenit areál na nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského do plochy komerce- W.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
V platném ÚPmB je předmětná plocha určena pro výstavbu parkovacího objektu. Vzhledem k deficitu parkovacích možností v území a v souladu se současným využitím pro parkování není žádoucí zahrnout plochy do funkčního využití „W – komerční vybavenost“, ale ponechat zastavitelnou plochu pro dopravní infrastruktury.
Toto vypořádání již neodpovídá současnému stavu územního plánování:
ZMB v r. 2016 schválilo zadání změny pod ozn. B 201/15 - 0 v rámci 43. souboru změn, které dává zpracovateli změny za úkol prověřit možnost změny funkčního využití ploch za účelem dostavby objektu bývalé továrny pro administrativu na základě vyhodnocení řešení deficitů parkování. Výsledek projednání změn nelze v současné době předjímat, proto dává pořizovatel obecný pokyn pro Návrh řešení v kap. I.7.6. Pokynů.
Pro tuto situaci platí:

- koordinovat zpracování Návrhu nového ÚP s pořizovanými soubory změn platného Územního plánu města Brna 1994 a to zejména se 41., 42. a 43. souborem změn, které mají ZMB schváleno zadání a změn vyplývající ze ZÚR JMK na základě Obsahu, kdy se u těchto změn předpokládá fáze zpracování návrhu řešení v době zpracování Návrhu nového ÚP (u změn platného ÚPmB 1994 pro společné jednání, u Návrhu nového ÚP pro veřejně projednání);
- jednotlivě prověřit, zda lze pořizované změny platného ÚPmB 1994 zahrnout do řešení Návrhu nového ÚP (v odpovídající metodice a měřítku zpracování), výsledky prověření jednotlivě odůvodnit;
- na základě výsledků prověření upravit Návrh řešení.

***Námitce se vyhovuje částečně dle výše uvedeného.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Areál v nároží ul. Botanická, Šumavská, Ptačínského řešte v souladu s požadavky kap. I.7.6. Pokynů.

**752N**

**Námitka proti zařazení pozemků včetně staveb na nich do ploch přestavby či ploch zastavitelných. Požadavek na zahrnutí pozemků do ploch stabilizovaných pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V souladu s pravomocnými kolaudačními rozhodnutími budou předmětné pozemky zahrnuty do sousedních ploch stabilizovaných pro bydlení.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Uveďte do souladu s pravomocnými kolaudačními rozhodnutími a zařaďte pozemky p.č. 266/2, 266/3, 266/4 v k.ú. Sadová do sousedních ploch stabilizovaných.

**840N**

**Nesouhlasí s likvidací garáže na pozemku p.č. 2504 v k.ú. Královo Pole**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**904N**

**Námitka proti zvýšené dopravě dle var. I – obsluha Sadové přes Divišovu čtvrť, preferuje var.II, III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Dopravní obsluha Sadové přes Divišovu čtvrť nebude sledována.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Dopravní připojení Sadové řešte dle var. II.

**958N**

**Požaduje zachovat stávající stav na pozemku p.č. 2519 v k.ú. Královo Pole – garážový dvůr.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1188N**

**Požaduje zařadit plochu CP-3 v k.ú. Černá Pole do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určené k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.
Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m2 prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m2 prodejní plochy.
Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umisťují v návaznosti na plochy bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**1189N**

**Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m2 prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m2 prodejní plochy.
Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umisťují v návaznosti na plochy bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**1190N**

**Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m2 prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m2 prodejní plochy.
Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umisťují v návaznosti na plochy bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**1191N**

**Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určené k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.
Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m2 prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m2 prodejní plochy.
Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umisťují v návaznosti na plochy bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**1255N**

**Vlastník garáží s pozemky p.č. 2477, 2516, 2523 v k.ú. Královo Pole nesouhlasí s konceptem.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití. V jižní části je garážový dvůr součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování garáží v rozsahu stabilizované plochy B; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1256N MVT ENERGO spol. s r.o.**

**Požadují areál bývalé Tesly Brno zařadit do plochy přestavby např.Y.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield"– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno.** Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.
Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.
Námitce nelze vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

**1257N ADMA, a.s.**

**Požaduje areál bývalé Tesly zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující: Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield"– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno.** Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.
Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.
Námitce nelze vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

**1258N TESLA ELMI, a.s..**

**Požaduje areál bývalé Tesly Brno zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno.** Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.
Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.
Námitce nelze vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

**1259N Professional Facility Management, a.s.**

**Požaduje areál bývalé Tesly Brno zařadit do ploch přestavby, např. transformace Y**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V dle rozsahu plochy PV platného ÚPmB. Část rozvojové lokality KP-4 v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield“– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno.** Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.
Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.
Námitce nelze vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.
Rozvojovou lokalitu KP-4 v k.ú. Královo Pole při ul. Purkyňova řešte dle var.I v rozsahu plochy Y včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti V v rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB se zachováním povinnosti prověření územní studií US 025.

**1260N**

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1508-1522, 1530-1542 při ul. Berkova do ploch C/k3 a požaduje plochu bydlení B/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou součástí bloků vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova – Palackého třída, které jsou ve všech variantách součástí plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C/k3. Využití těchto bloků je vzhledem k návaznosti na platný ÚPmB a dále k přihlédnutí na skutečný stav využití objektů žádoucí vycházet z platného ÚPmB. Proto dává pořizovatel pokyn upravit rozsah přestavbové plochy C tak, že bude vymezena pouze kolem Palackého třídy vzhledem k hlukovému zatížení a zbývající část plochy C bude ponechána pro bydlení. Ve smíšených obytných plochách C je přípustné využití pro bydlení.
***Námitce se vyhovuje částečně a to v požadavku na vymezení části pozemků pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V blocích vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova - Palackého třída v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, v části kolem Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

**1261N**

**Nesouhlasí s umístěním VPS jižně pozemků p.č. 266/2 a 266/4 v k.ú. Sadová a jejím navržením jako páteřní komunikace dle var.I, požaduje její umístění dle platného územního plánu.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Přesné znázornění umísťované komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky. Zařazení komunikace jižně od předmětných pozemků jako páteřní dle var.I není dále sledováno. Je sledováno řešení dle var.II, ve které je lokalita Sadová připojena sběrnou komunikací na Lesnou. Jižně od předmětných pozemků je navrhovaná komunikace vymezena jako plocha veřejné obsluhy území.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na nezařazení komunikace umístěné jižně k nemovitosti žadatele jako součásti komunikaci funkční skupiny B (páteřní); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**1262N**

**Nesouhlasí s rušením stávajícího stavu – garáž v lokalitě Červinkova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1263N**

**Trvá na zachování stávajícího stavu - garáž na pozemku p.č. 2531 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS Xd-699/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1264N**

**Nesouhlasí se zrušením jedné řady garáží včetně pozemku p.č. 2527 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1265N**

**Trvá na zachování současného stavu - garáží v lokalitě Červinkova na pozemku p.č. 2423/4, 2510 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
V jižní části je garážový dvůr součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování garáží v rozsahu stabilizované plochy B; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1266N**

**Požaduje pozemek p.č. 4385 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1267N**

**Požaduje pozemek p.č. 4379 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1268N**

**Požaduje pozemek p.č. 4380 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1269N**

**Nesouhlas se zařazením garáže pro vyvlastění a k předkupnímu právu, požadavek na zachování stávajícího stavu.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětná plocha tvořená řadovými garážemi je již v platném ÚPmB určena pro přestavbu na veřejné parkoviště typu Park and Ride, které umožní zkapacitnění parkování pro veřejnost u přestupního terminálu IDS u nádraží Králova Pole. Ve všech variantách konceptu se tato navržená funkce potvrzuje.
Obecně je na plochy dopravní infrastruktury, které jsou součástí veřejně prospěšných staveb uplatňováno předkupní právo i vyvlastnění v souladu se Stavebním zákonem. Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1270N**

**Nesouhlasí se zrušením garáže na pozemku p.č. 2501 v k.ú. Královo Pole a s VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1271N**

**Nesouhlasí se zařazením bloku Riegrova – Palackého - Bulharská – Berkova do ploch C/k3. Požaduje, aby byly účinně chráněny stávající plochy bydlení vymezením jako plochy B (dle stávajícího ÚPmB).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou součástí bloků vymezených ul. Riegrova – Bulharská – Berkova – Palackého třída, které jsou ve všech variantách součástí plochy přestavby pro plochu smíšenou obytnou C/k3. Využití těchto bloků je vzhledem k návaznosti na platný ÚPmB a dále k přihlédnutí na skutečný stav využití objektů žádoucí vycházet z platného ÚPmB. Proto dává pořizovatel pokyn upravit rozsah přestavbové plochy C tak, že bude vymezena pouze kolem Palackého třídy vzhledem k hlukovému zatížení a zbývající část plochy C bude ponechána pro bydlení. Ve smíšených obytných plochách C je přípustné využití pro bydlení.
***Námitce se vyhovuje částečně a to v požadavku na vymezení části pozemků pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V bloku vymezeném ul. Riegrova – Bulharská – Berkova v k.ú. Královo Pole vymezte plochu bydlení, pouze v části bloku kolem Palackého třídy a části dopravně dostupné z Palackého třídy ponechejte plochu smíšenou obytnou C/k3.

**1272N GAZARO s.r.o.**

**Souhlasí s návrhem plochy veřejné vybavenosti na pozemku p.č. 592/1, k.ú. Královo Pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomu, že předmětná plocha je ve všech variantách konceptu součástí přestavbové plochy pro veřejnou vybavenost k rozvoji vysokoškolského areálu, bude toto využití i v návrhu ÚP.
***Nejedná se o námitku, jde o souhlas.***

**1273N**

**Trvá na zachování stávajícího stavu - garáž na pozemku p.č. 2507 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS Xd-699/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1274N**

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2529 v k.ú. Královo Pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1275N**

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2400/2 v k.ú. Královo Pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu- S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1276N**

**Požaduje změnu využití z ploch V do bydlení B.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Sa–1 pro bydlení v rodinných a bytových domech v zahrádkách je ve svahu nad Kociánkou doplněna plochou veřejné vybavenosti.
Obsluhu navrženého obytného celku řeší nové severovýchodní dopravní propojení ulic Kociánka - Okružní, s přemostěním údolí Zaječího potoka dle var. II. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel vyžaduje respektovat vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj veřejné vybavenosti v souladu s platným ÚPmB. Tyto plochy navazují na pozemky ve vlastnictví statutárního města Brna navrhované rovněž pro veřejnou vybavenost.
Tato občanská vybavenost bude sloužit i pro širší spádové území jako je Lesná a Soběšice. V předmětné lokalitě již není žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení.
Koncepce rozvoje území dle konceptu odpovídá dlouhodobě sledovanému rozvoji v územním plánu od roku 1994.
***Námitce se nevyhovuje***

**1277N**

**Požaduje pozemky p.č. 4376/5, 4376/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1278N**

**Požaduje pozemek p.č. 4378/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1279N**

**Požaduje pozemek p.č. 4377/1 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1280N**

**Požaduje pozemky p.č. 4321/4, 4322/4 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1281N**

**Požaduje pozemek p.č. 4383 v k.ú. Královo Pole převést ze zahrady do bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z hlediska krajinného rázu se jedná o pohledově exponovaný svah s obtížnou dostupností, proto není předmětná lokalita Kociánka mezi ulicí Myslínovou součástí zastavitelných ploch. Tyto svahy jsou dlouhodobě určeny jako území bez zástavby. Předmětná lokalita bude nadále využívána jako plocha zahrádek vyznačena I/-/z t,j. plocha s přípustnými zahradními chatami.
***Námitce se nevyhovuje***

**1478N Královopolská, a. s.**

**Nesouhlasí v areálu Královopolské strojírny s ponecháním plochy výroby, souhlasí s plochou transformace.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Funkce pracovních aktivit je (společně s bydlením a rekreací) jednou ze základních městotvorných funkcí. Vzhledem k tomu, že je ve městě Brně vysoký potenciál kvalifikované pracovní síly, dobré zázemí vysokého školství s vazbou na výzkum, je reálné usilovat o vytvoření silného centra technologicky vyspělých výrobních oborů a služeb pro domácí i zahraniční investory. Jedním ze základních cílů dle Zadání územního plánu je vytvoření dostatečné nabídky pracovních příležitostí na území města pro jejich obyvatele a pro dojíždějící za prací. Rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby je na území města soustředěný v přestavbových a zastavitelných plochách výroby a skladování P a v plochách lehké výroby E, které jsou převážně vymezeny podél hlavních urbanizačních a vedlejších os ve vazbě na kapacitní dopravní síť včetně hromadné dopravy.
Předmětnou lokalitu bývalého areálu Královopolské strojírny je vzhledem k umístění ve městě s dobrou vazbou na kapacitní dopravní systém automobilové dopravy a systém zavlečkování a k využití navazujícího převážně zastavěného území a historického vývoje tohoto území nejvhodnější ponechat v co největším rozsahu pro rozvoj pracovních příležitostí v oblasti výroby, výrobních služeb, vědy a výzkumu. Vychází to ze zásad Zadání územního plánu podporovat revitalizaci původních výrobních ploch charakteru brownfields cestou přestavby pro výrobní funkce, čemuž odpovídá nejvíce varianta III konceptu.
Návrh využití předmětných pozemků ve vlastnictví žadatele je v konceptu řešen variantně.
Ve var. I jsou součástí rozvojové lokality KP-2 v přestavbové ploše pro transformaci Y s podmínkou pořízení a vydání regulačního plánu s ozn. RP 038. Ve var. II jsou ponechány jako stabilizované plochy výroby a skladování P a lehké výroby E. Ve var. III je část předmětných pozemků součástí stabilizované plochy E a část v přestavbové ploše pro lehkou výrobu E, která je současně rozvojovou lokalitou KP-11. Ve všech variantách je uvnitř bývalého areálu Královopolské strojírny vymezena plocha veřejné obsluhy území.
Vzhledem k této námitce a uvedenému zdůvodnění nejvhodnějšího využití předmětné lokality dává pořizovatel pokyn řešit návrh využití rozvojové lokality KP -2 v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křižíkova řešit následovně. Východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var.I bude převedena do stabilizované plochy komerční vybavenosti W. Severozápadní část při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku bude vymezena do přestavbové plochy pro transformaci Y a zbývající část bude ponechána pro přestavbovou plochu lehké výroby E. Současně bude také upraven rozsah regulačního plánu RP 038 podle návrhu plochy transformace Y. Požadavku na změnu využití pro funkci transformaci nelze vyhovět v plném rozsahu vzhledem k uvedenému zdůvodnění.
Ponechání návrhu ploch transformace (Y) –jde zejména o lokality „brownfield“– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno.** Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.
Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Návrh využití rozvojové lokality **KP-2** v rozsahu dle var. I v části jižně pod ul. Křižíkova řešte takto:

- východní část z přestavbové plochy v rozsahu dle var.I převeďte do stabilizované plochy komerční vybavenosti W,
- v severozápadní části při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku vymezte náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití,
- zbývající část ponechejte pro přestavbovou plochu lehké výroby E.

**1492 N Imos development, a. s.**

**Požaduje svoje nemovitosti z návrhové plochy B/d1 přeřadit do B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V roce 2017 je stanovisko pořizovatele k řešení lokality následující:
Výstavba jižně podél ulice Hamerláky v rozvojové lokalitě **Sa-2** je již ukončena, je třeba vyřešit dopravní napojení celé jižní části lokality, vymezené ve var. II. Pozemek p.č. 306/4, dotčený koridorem pro obslužnou komunikaci dosud nezastavěné části bude nadále součástí rozvojové lokality Sa-2.
Pořizovatel dává pokyn zastavěnou část předmětné lokality přičlenit k plochám stabilizovaným B/d1; tato prostorová charakteristika odpovídá realizované zástavbě.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na přičlenění části zastavěné plochy k ploše stabilizované; ve zbývající části se námitky nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemky na jihozápadní straně ulice Hamerláky v lokalitě Sa-2 na Kociánce, na nichž byla ukončena a zkolaudována výstavba, zařaďte do ploch stabilizovaných. Pozemek p.č. 306/4 v k.ú. Sadová, dotčený koridorem pro obslužnou komunikaci dosud nezastavěné části ponechejte součástí rozvojové lokality Sa-2.

**1504N Technické muzeum v Brně**

**Navrhuje využití sousedícího areálu bývalé Tesly řešit dle var. I pro plochu transformace Y.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Sousedící areál bývalé Tesly bude i v souladu s požadavkem ZMČ Brno-Královo Pole zahrnut do ploch transformace Y dle varianty I včetně části stabilizované plochy veřejné vybavenosti – V dle rozsahu plochy PV dle platného ÚPmB. Část rozvojové lokality **KP-4** v rozsahu plochy Y, která umožní komplexní přestavbu území, včetně širších vazeb, je navržena s podmínkou prověření změn využití územní studií US 025.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Ponechání návrhu ploch transformace (Y) – jde zejména o lokality „brownfield"– bez jednoznačného uvedení hlavního (tj. cílového) způsobu využití neodpovídá metodickým doporučením MMR, která vycházejí z reálné praxe. Důvodem je obtížnost posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů z hlediska souladu s funkčním využitím, které by mělo **být jednoznačně a věcně vyjádřeno.** Proto se bude zpracovatel těmito plochami znovu zabývat a navrhne vhodné cílové využití přestavbového území. Plochy transformace nebudou v novém ÚP nadále používány a nebudou vymezovány.
Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel i pro severozápadní část území při ul. Sladkovského, Křižíkova po první vlečku navrhl vhodné konkrétní funkční využití.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrhněte v části lokality **KP-4** (dle var. I) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití.

**1583N Cheshunt Stores ČR s.r.o.**

**Nesouhlasí s posunem ploch Z a S/o oproti platnému ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu. Změna polohy hranice ploch Z a S/o (dle platného ÚPmB ZO a R) vyplynula ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska se využití pro městskou zeleň jeví jako nejšetrnější.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1584N EDEN Development, a.s.**

**Nesouhlasí s veřejně prospěšnými stavbami (VPS) pod označením PV-219/m, PS-024/m ve var. II, III na svých pozemcích.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Ve všech variantách konceptu jsou předmětné pozemky shodně vymezeny pro plochu městské zeleně-Z a sportu-S. Podle stavebního zákona se jedná o VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby, které jsou vymezeny i mimo předmětnou lokalitu v ostatních plochách Z a S. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2. Pokynů.
***Námitce se vyhovuje dle výše uvedeného.***

**1585N EDEN Development, a.s.**

**Nesouhlasí s posunem ploch Z a S/o oproti platnému ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu. Změna polohy hranice ploch Z a S/o (dle platného ÚPmB ZO a R) vyplynula ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska se využití pro městskou zeleň jeví jako nejšetrnější.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1586N Cheshunt Stores ČR s.r.o.**

**Nesouhlasí s veřejně prospěšnými stavbami (VPS) pod označením PV-219/m, PS-024/m ve var. II, III na svém pozemku.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vypořádání v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Ve všech variantách konceptu jsou předmětné pozemky shodně vymezeny pro plochu městské zeleně-Z a sportu-S. Podle stavebního zákona se jedná o VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby, které jsou vymezeny i mimo předmětnou lokalitu v ostatních plochách Z a S. Rozhodnutí o změně rozsahu VPS lze změnit na základě výsledků zprávy o uplatnění územního plánu, která se musí předložit Zastupitelstvu města Brna nejpozději do 4 let po vydání územního plánu.
V současné době pořizovatel upravuje návrh vyhodnocení s ohledem na stávající vývoj legislativy v územním plánování:
Návrh vymezení VPS a VPO se bude řídit požadavky k řešení, které jsou obsahem kap.I.6.2. Pokynů.
***Námitce se vyhovuje dle výše uvedeného.***

**1587N**

**Nesouhlasí s likvidací garáže na pozemku p.č. 2506 v k.ú. Králo Pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití. Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1588N**

**1. V návrhu zeleně chybí stávající park při ulici Klatovské.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pořizovatel dává pokyn stávající park při ulici Klatovské vymezit jako samostatnou plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB z důvodu srovnatelné výměry s jinými samostatně vymezenými plochami zeleně vnitrobloků na území města.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Stávající park při ulici Klatovské vymezte jako plochu městské zeleně v souladu s platným ÚPmB.

**2. Nesouhlasí se zařazením ulice Šumavské jako koridoru pro automobilovou a trolejbusovou dopravu.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při vyhodnocení v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Pořizovatel dává pokyn koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahradit veřejným prostranstvím a koridor pro automobilovou dopravu řešit dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova.
V současné době pořizovatel doplňuje toto vyhodnocení s ohledem na územně plánovací vývoj v této lokalitě:
Při návrhu řešení budou zohledněny územní souvislosti vyplývající z územní studie (ÚS) „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS bude navrženo i vhodné trasování trolejbusové trati.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku řešit koridor pro automobilovou dopravu dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická - Ressigova; ve zbývající části se námitce vyhovuje dle výše uvedeného.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Koridor pro automobilovou dopravu v ulici Šumavské včetně jejího prodloužení na ulici Sportovní nahraďte plochou veřejné obsluhy území , koridor pro automobilovou dopravu řešte dle platného ÚPmB v ulicích Tábor – Domažlická – Ressigova. Při návrhu řešení zohledněte územní souvislosti vyplývající z územní studie „Ponava“ (ERA, 2018). V souvislosti s řešením MHD v této ÚS navrhněte vhodné trasování trolejbusové trati.

**3. Nesouhlasí s výškovým limitem budov ve stupni 5 v lokalitě Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská, požaduje stupeň 4.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pořizovatel dává pokyn blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plocha veřejné vybavenosti) zařadit do výškové úrovně 4, která odpovídá výšce současné stabilizované zástavby (6NP).
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Blok Šumavská – Hrnčířská – Kounicova – Klatovská (plocha veřejné vybavenosti) zařaďte do výškové úrovně 4.

**1589N**

**Nesouhlasí s umístěním koridoru s komunikací včetně VPS na svých pozemcích v k.ú. Sadová do doby splněni uvedených podmínek, týkajících se dořešení majetkoprávních vztahů.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Přesné znázornění umísťované komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1590N**

**Nesouhlasí s umístěním koridoru s komunikací včetně VPS na svých pozemcích v k.ú. Sadová do doby splněni uvedených podmínek, týkajících se dořešení majetkoprávních vztahů.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Přesné znázornění umísťované komunikace metodika územního plánu neumožňuje. Bude řešeno v rámci územního řízení, kde mohou být zohledněny dohodnuté podmínky.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1591N**

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2539 v k.ú. Královo Pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1592N**

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2498 v k.ú. Královo Pole, požaduje zachovat stávajíc stav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1704N**

**Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. smíšenou obytnou C nebo na komerční vybavenost W.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětných pozemků pro městskou zeleň nejvhodnější. Část předmětných pozemků bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

**1706N**

**Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určené k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.
Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m2 prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m2 prodejní plochy.
Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umisťují v návaznosti na plochy bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**1707N**

**Požaduje do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m2 prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m2 prodejní plochy.
Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umisťují v návaznosti na plochy bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**1708N, 1709N, 1710N, 1711N, 1712N, 1713N**

**Požaduje zařadit plochu CP-3 do funkční plochy X/v3 a do textové části regulativů ploch komerční vybavenosti ploch W doplnit formulaci „maloobchod a velkoobchod“**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné území je dle platného ÚPmB dlouhodobě určené k zástavbě pro smíšené plochy výroby a služeb SV, které je ve variantě II. určeno pro plochy lehké výroby E/v3. Toto využití je nejvhodnější z hlediska podmínek v území a možností dopravní obsluhy.
Plochy komerční vybavenosti W jsou výhradně určeny pro občanské vybavení komerčního charakteru, kde lze umístit provozovny maloobchodu do 5 000 m2 prodejní plochy, a podmíněně jsou přípustné až do 10 000 m2 prodejní plochy.
Provozovny velkoobchodu jsou přípustné v plochách nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X, které se vymezují z důvodu vysoké intenzity návštěvnosti ve vazbě na kapacitní komunikace a trasy VHD a významné dopravní uzly. Proto není vhodné provozovny velkoobchodu připouštět v plochách komerční vybavenosti W, které se umisťují v návaznosti na plochy bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**1960N**

**Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. B nebo C.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětného pozemku pro městskou zeleň nejvhodnější. Část předmětného pozemku bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

**1961N**

**Žádá o změnu způsobu využití z plochy Z na pl. B nebo C.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zelené svahy (plochy městské zeleně Z) nad obchodním domem Tesco jsou přírodním zázemím v zastavěném území, které je ve všech variantách konceptu v souladu s využitím dle platného ÚPmB. Využití svahů pro městskou zeleň vyplynulo ze složitých geologických a hydrogeologických poměrů a významu pohledově exponovaných zelených svahů v krajinné a urbánní osnově města. Svahy tvořené neogenními vápnitými jíly, které se zde vyskytují jsou náchylné k sesouvání a jsou nevhodné jak pro zástavbu, tak pro budování přístupových komunikací a inženýrských sítí. Z geologického hlediska je návrh využití převažující části předmětného pozemku pro městskou zeleň nejvhodnější. Část předmětného pozemku bez výše uvedeného omezení zůstává ve zmenšeném rozsahu součástí zastavitelné plochy sportu v souladu s využitím dle platného ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Ve variantě II. konceptu stabilizovanou plochu Arboreta při Třídě generála Píky v k.ú. Ponava vymezte dle skutečného stavu.

**1962N**

**Nesouhlasí s VPS Xd-699/m v lokalitě garážového dvora na pozemku p.č. 2511 v k.ú. Královo Pole, požaduje zachovat stávajíc stav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
Předmětná garáž není součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci, ale VPS – Ps – 032/m pro plochu sportu. Obecně jsou plochy sportu součástí VPS, na které lze uplatnit předkupní právo (§101 SZ). Toto právo je možností, jak realizovat tyto veřejně prospěšné stavby.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce s nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB.

**1963N**

**Trvá na zachování současného stavu - garáží v lokalitě Červinkova na pozemku p.č. 2462/1, 2462/2 v k.ú. Královo Pole a nesouhlasí s VPS.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Garážový dvůr Červinkova je ve všech variantách řešen v souladu s platným ÚPmB, severní část je součástí přestavbové plochy sportu S, která je součástí sportovního areálu Vodova celoměstského významu. Vzhledem k nedostatku příležitostí pro pohybové aktivity a denní rekreaci v kompaktně zastavěném území města je nezbytné stávající sportovní areály respektovat a umožnit jejich přiměřený rozvoj. Stávající garážový dvůr v ploše přestavby pro S není stabilizován a jeho využití je možné do doby realizace cílového návrhu využití.
V jižní části jsou předmětné garáže součástí stabilizované plochy bydlení-B, kde se nepředpokládá změna funkčního využití oproti stávajícímu stavu. Předmětné garáže v ploše bydlení nejsou součástí vymezené plochy VPS Xd-699/m, která je určena pro komunikaci.
Pořizovatel dává pokyn vymezit koridor veřejné obsluhy území Červinkova v parametrech dle platného ÚPmB.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ul. Červinkova vymezte koridor veřejné obsluhy území v rozsahu dle platného ÚPmB

**MČ BRNO-LÍŠEŇ**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| 38 N | 0064350_11 | RM | |
| 74 N | 0066125_11 | MK | |
| 130 N | 0071536_11 | VČ | |
| 134 N | 0071595_11 | JP, IP | |
| 136 N | 0071627_11 | EB | |
| 155 N | 0069295_11 | HF | |
| 156 N | 0069209_11 | PČ | |
| 245 N | 0090130_11 | LV | |
| 258 N | 0079089_11 | AMISTA investiční společnost, a.s | |
| 259 N | 0079094_11 | AMISTA investiční společnost, a.s | |
| 260 N | 0079097_11 | AMISTA investiční společnost, a.s | |
| 266 N | 0079146_11 | JR, ML | |
| 268 N | 0079161_11 | JP, MP | |
| 282 N | 0078543_11 | GM | |
| 283 N | 0078458_11 | LT | |
| 284 N | 0078447_11 | MT | |
| 292 N | 0090844_11 | BM | |
| 297 N | 0080385_11 | AV | |
| 298 N | 0080401_11 | LV, TV | |
| 342 N | 0083856_11 | JA | |
| 343 N | 0083896_11 | VF | |
| 389 N | 0083565_11 | VM, DM | |
| 390 N | 0083568_11 | PN, MN | |
| 393 N | 0083579_11 | MS | |
| 398 N | 0083603_11 | RB, AB | |
| 403 N | 0083649_11 | KH, LH | |
| 404 N | 0083655_11 | KS | |
| 405 N | 0083360_11 | RH, HH | |
| 480 N | 0087326_11 | VM, DM | |
| 508 N | 0084776_11 | ZKL, a.s. | |
| 509 N | 0084718_11 | VLT Brno, a.s. | |
| 510 N | 0084712_11 | VLT Ubytovací zařízení, s.r.o. | |
| 589 N | 0090204_11 | MS | |
| 655 N | 0094523_11 | FZ, LZ | |
| 697 N | 0094599_11 | KZ | |
| 698 N | 0094602_11 | KZ | |
| 745 N | 0094799_11 | Picador - Zahradní město, s. r. o. | |

**MČ BRNO-LÍŠEŇ**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| 758 N | 0094914_11 | HK | |
| 759 N | 0094931_11 | Dobrovolné sdružení garážníků | |
| 776 N | 0095032_11 | MR, AR | |
| 927 N | 0098661_11 | LK | |
| 1385 N | 0094318_11 | JH, FV | |
| 1386 N | 0101110_11 | ZČ | |
| 1387 N | 0101087_11 | MČ | |
| 1388 N | 0101077_11 | ZŽ | |
| 1389 N | 0101075_11 | MT | |
| 1390 N | 0101073_11 | VM | |
| 1391 N | 0101071_11 | VM | |
| 1392 N | 0101059_11 | VM | |
| 1393 N | 0100682_11 | HH | |
| 1394 N | 0100658_11 | JH | |
| 1395 N | 0100588_11 | VK | |
| 1396 N | 0098963_11 | MP | |
| 1397 N | 0099306_11 | VK | |
| 1398 N | 0099284_11 | ZŽ | |
| 1399 N | 0099288_11 | PN, MN | |
| 1400 N | 0101561_11 | RU | |
| 1401 N | 0100114_11 | LB | |
| 1402 N | 0101559_11 | ML | |
| 1404 N | 0100358_11 | TP | |
| 1405 N | 0100369_11 | LP, TP | |
| 1406 N | 0100398_11 | PT | |
| 1407 N | 0100456_11 | MC, KC | |
| 1408 N | 0100626_11 | LC, DC | |
| 1569 N | 0092236_11 | HB | |
| 1570 N | 0095759_11 | MR | |
| 1571 N | 0095686_11 | JJ | |
| 1572 N | 0097487_11 | PK | |
| 1573 N | 0094808_11 | DN | |
| 1574 N | 0094342_11 | MB | |
| 1575 N | 0094338_11 | MB | |
| 1576 N | 0093716_11 | OH | |
| 1577 N | 0105069_11 | LB | |
| 1578 N | 0106605_11 | JP | |

**MČ BRNO-LÍŠEŇ**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **1579 N** | 0106600_11 | JP, LJ, JP | |
| **1580 N** | 0106596_11 | JP | |
| **1581 N** | 0106613_11 | ARCHicon, s. r. o. | |
| **1582 N** | 0106592_11 | JM | |
| **1950 N** | 0112111_11 | KK | |
| **1951 N** | 0111729_11 | Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí | |
| **1952 N** | 0111955_11 | BNB, PB | |
| **1953 N** | 0111083_11 | KB | |
| **1954 N** | 0111055_11 | MD | |
| **1955 N** | 0111658_11 | RP | |
| **1956 N** | 0106086_11 | DP, JP | |
| **1957 N** | 0093500_11 | IK | |
| **1958 N** | 0093898_11 | VS | |
| **1959 N** | 0112080_11 | KB, LB | |

**38N**

**Námitka – proti dotčení pozemku parc. č. 3273/1 k. ú. Líšeň komunikací.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pro území dotčené námitkou bylo vydáno ÚR na výstavbu RD jižně od ulice Letecké, některé objekty jsou již realizovány. Jejich umístění na pozemek plně respektovalo urbanistickou studii „Dopravní řešení lokality při ulici Holzova“ z roku 2005 a ponechalo v území rezervu pro vybudování komunikačního systému - jde o budoucí ulice s pojmenováním Bratří Šmardů a Borkovcova, naopak nepočítalo s možností vedení komunikace v rozhraní plochy stabilizované a zastavitelné (v hranici pozemku 3272/1 a 3273/1 dále jižním směrem) jak navrhuje koncept ÚP ve všech variantách. Vzhledem k právnímu stavu v území je nutno respektovat vydané ÚR a dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení jižně od ulice Letecké v rámci lokality Li-3 (dle varianty II) řešit v souladu s vydaným ÚR.
Proto pořizovatel dává pokyn v lokalitě Li-3 vymezit jako plochu veřejné obsluhy území komunikaci bří Šmardů (např. jde o pozemek parc. č. 3271/19) a ulici Borkovcova (např. jde o pozemek parc. č. 3271/14) a nevymezovat plochu veřejné obsluhy území vedenou v rozhraní pozemků 3272/1 a 3273/1 k. ú. Líšeň, dále upravit prostorové regulativy zastavitelné plochy bydlení tak, aby odpovídaly již založené výstavbě řadových RD na pozemcích parc. č. 3273/9 a 3273/5 k. ú. Líšeň.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V lokalitě Li-3 (dle varianty II) respektujte ÚR na výstavbu RD jižně ulice Letecká, vymezte jako plochu veřejné obsluhy území komunikaci bří Šmardů (např. jde o pozemek parc. č. 3271/19) a ulici Borkovcova (např. jde o pozemek parc. č. 3271/14) a nevymezujte plochu veřejné obsluhy území vedenou v rozhraní pozemků 3272/1 a 3273/1 k. ú. Líšeň, dále upravte prostorové regulativy zastavitelné plochy bydlení tak, aby odpovídaly již založené výstavbě řadových RD na pozemcích parc. č. 3273/9 a 3273/5 k. ú. Líšeň.

**74N**

**Námitka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemek parc. č. 1034/2 k. ú. Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček. ***Námitce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

**130N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**

- **požadavek na zachování využití pozemků parc. č. 1047 a 1049 k. ú. Líšeň pro rekreaci**
- **stávající komunikace nejsou dimenzovány pro další dopravu**
- **plocha nejde řádně odvodnit, okolní IS nejsou kapacitní**

**Stanovisko pořizovatele:**

Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítajícího pro rekreaci není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.

Z hlediska dopravní infrastruktury má stávající komunikace v ulici Kostelíček parametry odpovídající zástavbě rodinnými domy, pro výhledové rozšíření komunikace v ulici Podlesné je vymezen dostatečný koridor v ploše veřejné obsluhy území.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků parc. č. 1047 a 1049 k. ú. Líšeň pro rekreaci; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**134N**

**Námitka – požadavek na ponechání příjezdu po komunikaci 2545/1 k pozemku 4192 k. ú. Líšeň**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Územní studie (ÚS-029) zahrnuje jak lokalitu Li-1, Li-2, Li-7, tak plochu stabilizované výroby a skladování P (fungující výrobní areály vč. Zetoru). Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie, které budou mimo jiné řešit systém dopravní obsluhy v zastavitelném území. Zachování stávající příjezdové komunikace k lokalitě zahrádek v nezměněné podobě nelze předem garantovat.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**136N**

**Námitka – požadavek možnost využití pozemku parc. č. 4200 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.
Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7.Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie, ***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**155N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **ztráta soukromí a klidu**
- **pronikání povrchové vody do domů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítající, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítající jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno jej tímto způsobem využívat.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**156N**

**Námitka – požadavek na řešení využití pozemku parc. č. 4135/10 k. ú. Líšeň dle var. I pro bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek p.č. 4135, k.ú. Líšeň je dle varianty I součástí rozvojové lokality Li-3. Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Část pozemku p.č. 4135/10 je již dle platného ÚPmB v návrhové ploše čistého bydlení a v návrhu nového ÚPmB bude respektována.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zahrnutí části pozemku parc. č. 4135/10 k. ú. Líšeň do plochy bydlení ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.

**245N**

**Námitka - proti zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **přehuštěný satelit nerespektuje stávající zástavbu**
- **nezabývá se problematikou podloží pro IS (skála, spodní voda)**
- **snížení kvality bydlení, zničení zeleně, zhoršení ovzduší, hluk, ztráta soukromí**
- **znehodnocení ceny stávajících nemovitostí**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Není průkazné, že výstavba rodinného bydlení je příčinou možného snížení cen stávajících nemovitostí.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**258N AMISTA investiční společnost, a.s**

**Námitka – proti ploše zeleně na pozemcích parc. č. 8362/1, 8362/5, 8362/6 k. ú. Líšeň, požadavek na držení kontinuity s platným ÚPmB umožňující realizaci připravovaného záměru DPS a bytový dům.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Dle platného ÚPmB je větší část lokality Li-22 vymezena ve var. II jako návrhová plocha smíšená obchodu a služeb, na části podél tramvajové trati je vymezena plocha zeleně. MMB již vydal souhlasné koordinované stanovisko ke stavbě „Dům s pečovatelskou službou a bytový dům“, je nutno respektovat vydané stanovisko a lokalitu řešit v připravovaném ÚP dle varianty II s odpovídající plochou smíšenou obytnou C/v3. Naopak je žádoucí z platného ÚPmB převzít do připravovaného ÚP souvislý pás zeleně severně od tramvajové trati, který plní také izolační funkci vůči obytnému území. Částečně dojde ke zmenšení lokality Li-22, nicméně kontinuita s platným ÚPmB bude zachována a nebude omezen výše uvedený záměr investora, který zasahuje pouze do části lokality Li-22.
Pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-22 řešit dle var. II, avšak zmenšit její rozsah tím, že vymezí na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-22 řešte dle var. II, avšak zmenšete její rozsah tím, že vymezíte na úkor zastavitelné plochy C a stabilizované plochy B souvislý pás zeleně severně podél tramvajové trati až k ploše stabilizované zeleně, dle rozsahu plochy zeleně v ÚPmB.

**259N AMISTA investiční společnost, a.s.**

**Námitka – proti ploše zeleně na pozemcích parc. č. 6162/2, 6162/3, 6162/9, 4422/24, 4422/25, 4422/26, 8150/6 k. ú. Líšeň, požadavek na držení kontinuity s platným ÚPmB umožňující realizaci připravovaného záměru polyfunkčního komplexu Houbalova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k vydanému ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“ v souladu s platným ÚPmB je nutno v území respektovat právní stav a zachovat možnost stavebního využití pozemků (jde např. o pozemky parc. č. 6162/2 a 6162/3 k. ú. Líšeň). Pořizovatel dává pokyn v připravovaném ÚP vymezit zastavitelnou plochu odpovídající návrhové ploše smíšené obchodu služeb s indexem IPP 1,3 dle platného ÚPmB.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Při ulici Houbalova vymezte v kontinuitě s platným ÚPmB (kde je plocha návrhová smíšená obchodu a služeb s IPP 1,3 na pozemcích např. parc. č. 6162/2, 6162/3 k. ú. Líšeň) odpovídající zastavitelnou plochu včetně specifikace prostorového využití tak, aby bylo respektováno ÚR a SP na stavbu „Polyfunkční komplex Houbalova, Brno-Líšeň“.

**260N AMISTA investiční společnost, a.s.**

**Námitka – proti ploše zeleně na pozemcích namítajícího při ulici Horníkova, požadavek na řešení dle var. II či III umožňující výstavbu dle platného SP na akci „Bytové domy a ubytovny“**

**Stanovisko pořizovatele:**
V platném ÚPmB je při ulici Horníkova vymezena návrhová smíšená plocha jádrová s indexem IPP 1,4. Na výstavbu na pozemcích společnosti Amista, investiční společnost, a.s., bylo vydáno platné stavební povolení, k jejímu zastavění zatím nedošlo. S ohledem na právní stav v území je nutné držet kontinuitu s platným ÚPmB, tj. plochu vymezit zastavitelnou nikoliv stabilizovanou. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6. Podmínky využití území odpovídá indexu IPP 1,4 pro zástavbu „volnou“ výšková úroveň zástavby 4.
Pořizovatel dává pokyn vycházet na pozemcích 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň z var. II, avšak řešit ji jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, bez vymezení rozvojové lokality, a upravit výškovou úroveň zástavby na C/v4.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Na pozemcích parc. č. 5037/2, 5037/25 a 5037/38 k. ú. Líšeň při ulici Horníkova vycházejte z var. II, avšak řešte plochu jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou, bez vymezení rozvojové lokality, a upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v4.

**266N**

**Námitka – proti var. II či III, požadavek na var. I umožňující výstavbu plánovaného komerčního záměru na pozemku parc. č. 8131/1 k. ú. Líšeň (kontinuita s ÚPmB)**

**Stanovisko pořizovatele:**
Dle metodiky vymezování ploch z rozdílným způsobem využití jsou samostatně vymezovány zpravidla plochy o výměře nad 0,5 ha. Při ulici Bednaříkova jsou v platném územním plánu vymezeny 2 návrhové plochy smíšené obchodu a služeb, jedna na pozemku parc. č. 8131/1 k. ú. Líšeň a další na pozemku severním směrem. Pro kontinuitu s platným ÚPmB je nezbytné návrhové plochy zachovat, a to ve formě ploch komerční vybavenosti W, avšak dílčí plochy jsou s ohledem na vymezování ploch s rozdílným způsobem využití podměrečné. Proto pořizovatel dává pokyn vymezit při ulici Bednaříkova jednu plochu komerční vybavenosti W/v3/g o minimální požadované výměře tak, aby zohlednila stávající návrhové plochy dle platného ÚPmB. Požadavek na zachování kapacity stávajících parkovacích míst pro veřejnost je zohledněn kódem -/-g. Zbývající plocha bude řešena dle var. II jako stabilizovaná plocha dopravy.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Na ploše parkoviště v ulici Bednaříkova vymezte plochu komerční vybavenosti W/v3/g tak, aby splnila minimální požadovanou výměru 0,5 ha a obsáhla obě návrhové plochy smíšené obchodu a služeb dle platného ÚPmB na pozemcích parc. č. 8131/1 a 8119 k. ú. Líšeň. Zbývající plochu parkoviště ponechejte dle var. II jako stabilizovanou plochu dopravy.

**268N**

**Námitka - proti navrhované rozvojové lokalitě Li-16 a zástavbě vůbec, pozemek parc. č. 1033 k. ú. Líšeň požadavek na stávající využití zahrady k samozásobitelství a rekreaci:**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajících parc. č. 1033 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemku namítajících jako zahrady či pro rekreaci není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno jej tímto způsobem využívat.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1033 k. ú. Líšeň pro zahrádkaření a rekreaci; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**282N**

**Námitka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemky parc. č. 1032/4, 1032/2, 1032/5, 1032/3, 1032/1 k. ú. Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček.
***Námitce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

**283N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **pronikání povrchové vody do domů**
- **ohrožení místních studní**
- **vetší hluk a prašnost**
- **větší pohyb aut**
- **ztráta soukromí a klidu**
- **zabetonování a zaasfaltování zelené přírody v blízkosti Moravského krasu**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajícího parc. č. 1030/1 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Tato rozvojová plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od CHKO Moravská kras, který nemůže být zástavbou území dotčen či negativně ovlivněn. Příslušný dotčený orgán, v jehož kompetenci je chránit zájmy CHKO se k vymezení lokality nevyjádřil negativně. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území hlukem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Problematika ochrana stávajících studní je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**284N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **pronikání povrchové vody do domů**
- **ohrožení místních studní**
- **vetší hluk a prašnost**
- **větší pohyb aut**
- **ztráta soukromí a klidu**
- **zabetonování a zaasfaltování zelené přírody v blízkosti Moravského krasu**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, jejíž součástí je pozemek namítajícího parc. č. 1030/1 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Tato rozvojová plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od CHKO Moravská kras, který nemůže být zástavbou území dotčen či negativně ovlivněn. Příslušný dotčený orgán, v jehož kompetenci je chránit zájmy CHKO se k vymezení lokality nevyjádřil negativně. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území hlukem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území.. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodů není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Problematika ochrana stávajících studní je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. Stanovte podmínku pořídit pro lokalitu Li-16 územní studii, která vyřeší dopravní obsluhu lokality a umístí nezbytnou technickou infrastrukturu do veřejných koridorů, dále dořeší odvedení dešťových vod a ochranu stávající zástavby před přívalovou vodou ze svahu Kostelíčku.
Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

**292N**

**Námitka - proti navýšení provozu v ulici Kostelíček, ve vazbě na lokalitu Li-16. Souhlas s lokalitou v případě nové příjezdové komunikace.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Z hlediska dopravní infrastruktury má stávající komunikace v ulici Kostelíček parametry odpovídající zástavbě rodinnými domy, pro výhledové rozšíření komunikace v ulici Podlesné je vymezen dostatečný koridor v ploše veřejné obsluhy území. Vlastní realizace výstavby je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace, není předmětem řešení územního plánu.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu
***Námitce se nevyhovuje.***

**297N**

**Námitka – proti ploše veřejné vybavenosti pro rozvoj hřbitova, která neodpovídá vydanému rozhodnutí na výstavbu RD, proti VPS s označením Li-17 a požaduje celé pozemky parc. č. 5318/18 a 5318/19 k. ú. Líšeň řešit s funkčním využitím pro bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.
VPS s označením Li-17 neexistuje, jedná se o označení rozvojové lokality. Pozemek je dotčen VPS s označením Po-913/m (ve variantách II a III) či Po-916/m (ve variantě I) - Rozvoj u hřbitova v Líšni (Šimáčkova). Zrušením plochy veřejné vybavenosti V na pozemcích namítajícího se ruší i vymezená VPS.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**298N**

**Námitka – proti variantě I v lokalitě Li-3, požaduje var. II či III, kde jsou pozemky dotčené námitkou (uvedené pozemky parc. č. 9912/12 a 9912/3 k. ú. Líšeň jsou neidentifikovatelné a dle KN neexistují) vymezeny jako územní rezerva pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z námitky vyplývá u rozvojové lokality Li-3 vymezené ve variantě I upřednostnění varianty II a III podle níž pozemky východně a jižně námitkářových pozemků jsou zařazeny do územní rezervy.
Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte.

**342N**

**Námitka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4203 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.
Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS

**343N**

**Námitka – požadavek možnost využití pozemků parc. č. 4202/6 a 4202/7 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemky namítající budou součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.
Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS

**389N**

**Námitka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

**390N**

**Námitka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5011/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území.,
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

**393N**

**Námitka – proti ploše zeleně Z na pozemku parc. č. 3872/1 k. ú. Líšeň, požadavek na zařazení do plochy bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:.**
Pozemek namítající je ve var. I zahrnut do rozvojové lokality Li-16, která nad rámec platného ÚPmB přibírá do zastavitelných ploch bydlení také dnešní plochu rekreační zeleně ZR a část plochy ZPF, ve které se nachází pozemek namítající parc. č. 3872/1 k. ú. Líšeň. Tímto řešením zpracovatel navrhl ucelení východní části rozvojové lokality Li-16 spolu se stabilizovanou plochou bydlení.
Další zástavba v lokalitě Kostelíček při ulicích Kniesova a Podlesná je již v současném ÚPmB vymezena, nový ÚP tuto lokalitu potvrzuje. Jako výchozí pro řešení lokality Li-16 „Kostelíček“ byla vybrána varianta II, a to z důvodů, že řeší pouze doplnění zastavitelné plochy bydlení podél východní části komunikace Podlesná a nenavrhuje rozšiřování zástavby dále do volné krajiny směrem k lokální dominantě – Kostelíčku. Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní rozdělit pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.
Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 –krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. V sousedství lokality Li-16 rozdělte stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.
Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

**398N**

**Námitka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček přes pozemek parc. č. 1036 k. ú. Líšeň a proti vymezení lokality Li-16.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajících parc. č. 1036 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že v lednu 2018 byla v lokalitě Kostelíček schválena stavební uzávěra do doby zpracování regulačního plánu, ponechává pořizovatel navrhované vedení kanalizace a dává pokyn řešit v Návrhu ÚPmB vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček v souladu s pořizovaným Regulačním plánem Kostelíček.
***Námitce se vyhovuje z částí, a to v podmíněné možnosti změny návrhu vedení kanalizace.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Vedení kanalizace v lokalitě Kostelíček, k.ú. Líšeň (rozvojová lokalita Li-16) řešte dle pořizovaného Regulačního plánu Kostelíček, Brno -Líšeň.

**403N**

**Námitka – požadavek možnost využití pozemků parc. č. 4189/1 a 4189/2 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemky namítajících budou součástí plochy smíšené obytné C/v3,která připouští i bydlení.
Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje jak lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**404N**

**Námitka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4210 k. ú. Líšeň k účelu bydlení, tj. var. I nebo III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemek namítajícího bude součástí plochy smíšené obytné C/v3, která připouští i bydlení.
Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie,
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I., vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**405N**

**Námitka – proti ploše veřejné obsluhy území, VPS Xd-561/m v lokalitě Li-3 na pozemcích parc. č. 3279/1 a 3279/9 k. ú. Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky námitkáře jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-561/m jak v příčném, tak v podélném směru, která řeší organizaci dopravní obsluhy v rozvojové lokalitě Li-3. Umístění VPS Xd-561/m vedené ve směru západ – východ, a to od ulice Holzovy k zastavitelným plochám po pozemcích námitkáře, je jediným možným dopravním napojením ve střední části ulice Holzova (v úseku mezi ulicí Letecká a jižním vstupem do rozvojového území dle var. I s koridorem tramvaje). Jde o poslední nezastavěné pozemky mezi stávající zástavbou, proto její prostup přes námitkářovy pozemky není možné zrušit. Střední prostup bude sloužit k vyváženému rozložení dopravních vazeb z rozvojové lokality Li-3 směrem do ulice Holzovy.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Část rozvojové lokality Li-3, kde je v platném ÚPmB bydlení řešte dle var. II

**480N**

**Námitka – požadavek na var. I a II na pozemcích parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň, kde je zachována přístupová cesta k pozemku 5267 a 5268 a kontinuita s ÚPmB, proti variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Varianta III není v lokalitě při ulici Habří sledována, využití následujících pozemků bude řešeno dle var. II: parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň jako plocha veřejné obsluhy území,
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území.

**508N ZKL, a.s.**

**Námitka – proti zařazení pozemku parc. č. 8808/2 k. ú. Líšeň do tras pro pěší a cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:.**
Vedení trasy pěší a cyklodopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícím.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Zapracujte vedení cyklodopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

**509N VLT Brno, a.s.**

**Námitka**

1. **Proti zařazení pozemků parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň do VPS a jako veřejně přístupné komunikace, požadavek na zachování ploch obchodu a služeb a ploch pro průmysl.**
2. **Proti vymezení trasy pro pěší a pro cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:.**

**Ad 1**. Přes předmětné pozemky není v žádné z variant konceptu vymezena VPS, z tohoto důvodu je námitka bezpředmětná. Plocha veřejné obsluhy území bude vymezena ve shodě s platným ÚPmB.

**Ad 2**.Vedení trasy pěší a cyklodopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícím.

***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vedení pěší trasy a trasy cyklodopravy mimo pozemky parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/4, 8550/5, 8550/11 k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.

Zapracujte vedení cyklodopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

**510N, VLT Ubytovací zařízení, s.r.o.**

1. **Proti zařazení pozemků parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 a 8743/3 k. ú. Líšeň do VPS a jako veřejně přístupné komunikace - požadavek na zachování ploch obchodu a služeb a ploch pro průmysl.**
2. **Proti vymezení trasy pro pěší a pro cyklistickou dopravu z důvodů využívání pozemku pro dopravní obsluhu včetně kamionové dopravy.**

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad 1.**
Přes předmětné pozemky není v žádné z variant konceptu vymezena VPS, z tohoto důvodu je námitka bezpředmětná.
Plocha veřejné obsluhy území bude vymezena ve shodě s platným ÚPmB.

**Ad 2.**
Vedení trasy pěší a cyklodopravy v Konceptu vycházelo z dlouhodobě sledované koncepce a bylo vyhodnoceno zpracovatelem jako optimální pro dané území. Mezitím byl v průběhu zpracování Konceptu ÚP zadán a až po jeho odevzdání byl dokončen Generel cyklistické dopravy na území města Brna, který optimalizoval systém cyklistických tras a stezek na území města. V dané lokalitě je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna veden společný provoz po obslužných komunikacích, který je v souladu s alternativním řešením požadovaným namítajícím.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vedení pěší trasy a trasy cyklodopravy mimo pozemky parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 a 8743/3 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Plochu veřejné obsluhy území na pozemcích parc. č. 8550/6, 8550/10, 8550/12 k. ú. Líšeň vymezte dle platného ÚPmB.
Zapracujte vedení cyklodopravy v lokalitě „Zetor“ v Brně Líšni dle výstupu z Generelu cyklistické dopravy na území města Brna.

**589N**

**Připomínka – proti ploše sportu S/a2 na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň ve variantě I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymezit plochu s kódem B/v3 s využitím pro bydlení dle varianty II.
***Připomínce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.

**655N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **zásah do vlastnictví pozemku**
- **nesmyslná zástavba RD**
- **omezení soukromí**
- **zvýšení provoz a prašnost**
- **ohrožení vodních zdrojů**
- **nechtějí zástavbu namísto zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíčekje již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem a prašností nad míru obvyklou pro obytná území.. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**697N**

**Námitka – proti vedení komunikace přes pozemky parc. č. 5263/1 a 5263/2 k. ú. Líšeň, proti navrhované šířce komunikace s ohledem na zábor pozemků a neexistenci veřejného zájmu pro rozšíření komunikace, vzhledem k minimálnímu provozu požaduje funkční skupinu D1 zklidněné obytné zóny.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky namítající parc. č. 5263/1 a 5263/2 k. ú. Líšeň jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-726/m – obslužná komunikace Habří (dle var. I), která řeší dopravní obsluhu zastavitelných ploch v části rozvojové lokality Li-17 při ulici Habří.
Požadavky na šířku veřejných prostranství, jejichž součástí je veřejná komunikace sloužící obsluze RD, jsou pevně stanoveny vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. V dotčení pozemků namítající jde o slepou komunikaci v severním úseku ulice Samoty, která z toho důvodu je komunikací obousměrnou. Subjektivní názor namítající na intenzitu využívání komunikace nelze zohlednit, požadavek je v rozporu s veřejným zájmem vytvářet kvalitně řešené plochy veřejné obsluhy území. Každá komunikace musí být navržena tak, aby byla přístupná složkám záchranného systému a umožnila obsluhu území např. pro svoz odpadu. I u požadované komunikace kategorie D1 - zklidněné obytné zóny je nutno dodržet legislativou stanovené šířkové parametry tzv. veřejného prostranství, ve kterém je komunikace umístěna, u obousměrné komunikace zpřístupňující RD jde o veřejné prostranství o šířce 8 m. V rámci něj je nutno řešit odstavná stání, průchod pěších, uliční zeleň a např. veřejné osvětlení. Zpřístupnění pozemků nelze omezit pouze na profil komunikace.
Konkrétní rozlišení komunikace Samoty na funkční skupinu D1 jde nad podrobnost ÚP a nelze je zapracovat.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevymezujte.

**698N**

**Námitka – proti variantě II a III, kde je na pozemcích parc. č. 5263/1, 5263/2, 5263/3 a 5263/4 k. ú. Líšeň vymezena plocha městské zeleně Z, požaduje var. I, kde je plocha bydlení B.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-17 - část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I, kde námitkou dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné plochy bydlení B/d1 s dotčením VPS Xd-726/m – rozšíření ulice Samoty.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevymezujte. Ponechejte plochu veřejné obsluhy území zajišťující prostup do dalšího území na parc. č. 5253/2 a 5253/3, pozemek parc. č. 5044/16 přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení B/d1, vše k. ú. Líšeň.

**745N Picador - Zahradní město, s. r. o.**

**Námitka – proti zařazení pozemků parc. č. 5076/1, 5077/1, 5078/1, 5080/1, 5081 a 5082 k. ú. Líšeň do plochy městské zeleně Z ve var III, proti VPS Pv-948/m s předkupním právem; souhlasí s variantou I a zařazením pozemků do plochy bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V rámci rozvojové lokality Li-15 se v prodloužení ulice Markovičovy jedná o návrhové stavební plochy s vydaným platným ÚR na výstavbu „Obytného souboru zahradní město, Brno-Líšeň“, kde je nutno zachovat právní stav v území, tj. řešit jako plochu B/d2 v rozsahu dle platného ÚPmB. V tomto smyslu dává pořizovatel pokyny zpracovateli.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Při ulici Chmelnice, v prodloužení ulice Markovičovy, na pozemcích, které jsou dotčeny vydaným ÚR na stavbu „Obytný soubor zahradní město, Brno-Líšeň“, zachovejte rozsah zastavitelné plochy pro bydlení dle rozsahu návrhové plochy v platném ÚPmB a přiřaďte ploše regulativ B/d2.

**758N**

**Námitka – požadavek možnosti využití pozemku parc. č. 4190/1 k. ú. Líšeň k výstavbě RD**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemek namítající bude součástí plochy smíšené obytné C/v3 s výškovou regulací od 6 do 16 m, tj. stavbu RD lze realizovat.
Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**759N Dobrovolné sdružení garážníků**

**Námitka – proti ploše komerční vybavenosti W/v3/g, požadavek na zachování plochy dopravní infrastruktury D/v2 dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k deficitům parkovacích stání v sídlišti Líšeň je žádoucí v ploše dotčené námitkou mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova zachovat plochu dopravní infrastruktury D/v2 dle varianty II. V severní části vymezit plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Plochu garážového dvora mezi ulicí Jedovnická a ulicí Podruhova (dle varianty II se jedná o Li-14) řešte dle var. II jako plochu dopravní infrastruktury D/v2. V severní části vymezte plochu pro komerci W v rozsahu plochy SO dle platného ÚPmB.

**776N**

**Námitka – proti var. II, upřednostňují var. I pro bydlení, která respektuje stávající RD**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemky namítajících budou součástí plochy smíšené obytné C/v3 s výškovou regulací od 6 do 16 m, tj. stavby RD jsou v ploše přípustné.
Jako podmínka je stanoveno pořízení Územní studie (ÚS-029), která zahrnuje lokalitu Li-1, Li-2, Li-7. Vzhledem k rozsahu území pro řešení územní studií pořizovatel dává pokyn rozsáhlou US 029 rozčlenit na dílčí územní studie.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**927N** [redacted]

**Námitka – požadavek na zařazení pozemku parc. č. 5132 a 5135 k. ú. Líšeň do plochy bydlení; na návrh veřejné infrastruktury mimo tyto pozemky; na možnost napojení na veřejnou infrastrukturu. Nesouhlas s případným dotčením pozemků VPS či VPO.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek parc. č. 5135 k.ú. Líšeň v rozhraní stabilizované plochy bydlení a zastavitelné plochy bydlení v lokalitě Li-15 je v konceptu ÚP vymezen jako plocha veřejné obsluhy území, z důvodu že je přes něj již dnes veden hlavní vodovodní řad, tlakového pásma 3. Není možné zahrnovat pozemek do návrhové stavební plochy, protože možnost jeho zastavění je trvale omezena a musí být zachována možnost údržby a opravy v něm uložené inženýrské sítě. Hlavní vodovodní řad je svojí povahou veřejně prospěšnou stavbou, jelikož je již realizována není nutno ji vymezovat jako VPS v připravovaném ÚP.
Pozemek parc. č. 5132 k.ú. Líšeň leží v rozhraní zastavitelné plochy bydlení a plochy veřejné obsluhy území, čímž je jeho část určena pro vybudování veřejné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch v lokalitě Li-15. Půjde o přímé pokračování v území již založené části komunikace Houbařská (západně pozemku 5132), která v celém svém budoucím úseku mezi ulicí od ulice Střelnice až po napojení do ulice Novolíšeňská zajistí zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Pokračováním komunikace Houbařská, vymezené jako veřejně prospěšná stavba VPS Xd-506/m – obslužná komunikace Habří, bude pozemek vždy při celé své severní hranici dotčen pro tento účel. VPS vymezenou na části pozemku nelze zrušit.
Napojení pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu není předmětem řešení územního plánu, který se zabývá vymezováním ploch.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1385N**

**Námitka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.
Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.
Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

**1386N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pročásti lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.
V části lokality severně od ulice Houbařské, jejíž součástí jsou pozemky namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1.
Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1387N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.
V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí jsou pozemky namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1.
Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhněte retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1388N**

**Námitka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.
Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**1389N**

**Námitka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.
Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**1390N**

**Námitka – proti variantě III, kde je na pozemcích parc. č. 5274 a 5275 k. ú. Líšeň vymezena plocha městské zeleně Z, požaduje var. I a II, kde je plocha bydlení B.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-17 - část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I, kde námitkou dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné plochy bydlení B/d1.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemky parc. č. 5274 a 5275 k. ú. Líšeň zahrnuté do rozvojové lokality Li-17 - část Habří řešte dle var. I jako součást zastavitelné plochy bydlení B/d1.

**1391N**

**Námitka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.
Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**1392N**

**Námitka – proti zařazení pozemků parc. č. 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň a sousedního pozemku parc. č. 5253/2 k. ú. Líšeň do zastavitelných ploch veřejné obsluhy území, proti vymezení této plochy jako VPS Xd – 726/m ve variantě I a Xd – 526/m ve variantě II. Souhlas s ponecháním pozemků parc. č. 5253/2, 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň ve stabilizované ploše lesní dle variantě III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky dotčené námitkou se nacházejí nad severním koncem ulice Samoty. Pozemek parc. č. 5044/16 slouží jako součást zahrady u RD namítajícího a proto bude přiřazen do stabilizované plochy bydlení. Pozemek parc. č. 5253/2 (ve vlastnictví dalších FO) a 5253/3 (ve spoluvlastnictví namítajícího) jsou dnes využívány jako komunikace a toto jejich využití je nezbytné v připravovaném ÚP jednoznačně vymezit. Slouží jako veřejně přístupná cesta v pokračování ulice Samoty zakončené na pozemku parc.č. 5253/1 (ve vlastnictví smB) a zajišťují přístup do volné krajiny – lesa. Pozemek ve spoluvlastnictví namítajícího o výměře 17 $m^2$ je klíčovým pro zachování prostupnosti území, neboť leží mezi ulicí Samoty a cestou na pozemku 5253/2. Vymezení plochy veřejné obsluhy území drží kontinuitu s platným ÚPmB, kde je v těchto místech vymezena tzv. plocha komunikací a prostranství místního významu.
Lokalita Li-17 část Habří- při ulici Samoty bude řešena s využitím pro bydlení dle var. I. Veřejné komunikace budou zapracovány v rozsahu dle Územní studie Habří 2, přičemž VPS Xd-726/m – rozšíření ulice Samoty vymezená ve variantě I bude ukončena na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a nebude dále vymezena na pozemcích dotčených námitkou. Nutné je ovšem zachovat plochu veřejné obsluhy území zajišťující prostup do dalšího území (na lesní pozemky) na pozemcích parc. č. 5253/2 a 5253/3 v rozsahu stávající cesty.
V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zrušení VPS zasahující na pozemky parc. č. 5253/2, 5253/3 a 5044/16 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část Habří – severní část ulice Samoty řešte dle var. I pouze pro bydlení. VPS XD-726/m– rozšíření ulice Samoty vymezenou ve var. I ukončete na pozemku parc. č. 5277 k. ú. Líšeň a dále severním směrem ji nevymezujte. Ponechejte plochu veřejné obsluhy území zajišťující prostup do dalšího území na parc. č. 5253/2 a 5253/3, pozemek parc. č. 5044/16 přiřaďte ke stabilizované ploše bydlení B/d1, vše k. ú. Líšeň.

**1393N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.
V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhněte retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1394N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.
V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhněte retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1395N**

**Námitka – požadavek na přiřazení pozemku parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň k rozvojové lokalitě Li-15**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek uvedený v námitce parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň je pozemkem v majetku statutárního města Brna, nachází se ve stabilizované ploše bydlení a je součástí veřejného prostranství – ulice Kubelíkova. Požadavek na jeho přiřazení k lokalitě Li-15 je zmatečný, neboť s ní nijak nesouvisí.
Znění námitky není srozumitelné, proto je vyhodnocení obecné bez konkrétních požadavků na zpracování pokynů pro návrh.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1396N**

**Námitka - proti návrhu kanalizace v lokalitě Kostelíček a proti vymezení lokality Li-16.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství jsou pozemky namítajícího parc. č. 1031/2 a 1031/4 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1397N**

**Námitka – požadavek na přiřazení pozemku parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň k rozvojové lokalitě Li-15**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek uvedený v námitce parc. č. 5049/12 k. ú. Líšeň je pozemkem v majetku statutárního města Brna, se nachází ve všech variantách ve stabilizované ploše bydlení a je součástí veřejného prostranství – ulice Kubelíkova. Nesouhlas s jeho zařazením do plochy sportu S/a2 ve variantě I je neopodstatněný.
Znění námitky není srozumitelné, proto je vyhodnocení obecné bez konkrétních požadavků na zpracování pokynů pro návrh.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1398N**

**Námitka – požadavek na vymezení plochy veřejné obsluhy území na pozemku parc. č. 5044/1 , kde jsou navrhovány k oddělení pozemky parc. č. 5044/22, 5044/23 a 5044/24 vše k. ú. Líšeň, kde chce přístupovou cestu k pozemku 5269/1.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek parc. č. 5044/1 k. ú. Líšeň je lesním pozemkem, plocha veřejné obsluhy území bude v kontinuitě s platným ÚPmB řešena dle var. II pouze v rozsahu pozemků parc. č. 5044/17 a 5044/18, kde je stávající cesta. Další vymezení plochy veřejné obsluhy území dále východním směrem přes lesní pozemek není důvodné.
Dopravní obsluha plochy bydlení zahrnující pozemky 5269/1, 5269/2, 5269/3, 5269/4 a 5269/5 byla podrobněji řešena v Urbanistické studii Habří 2, a je vedena od ulice Samoty po pozemku 5277 , tj. z jižní strany pozemků. Je tudíž prověřeno řešení dopravní obsluhy napojením do ulice Samoty, které nevyžaduje zábor lesních pozemků.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území, pozemek 5044/1 jako plochu lesní.

**1399N**

**Námitka – požadavek na vymezení plochy veřejné obsluhy území na pozemku parc. č. 5044/1 , kde jsou navrhovány k oddělení pozemky parc. č. 5044/22, 5044/23 a 5044/24 vše k. ú. Líšeň, kde chce přístupovou cestu k pozemku 5269/3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek parc. č. 5044/1 k. ú. Líšeň je lesním pozemkem, plocha veřejné obsluhy území bude v kontinuitě s platným ÚPmB řešena dle var. II pouze v rozsahu pozemků parc. č. 5044/17 a 5044/18, kde je stávající cesta. Další vymezení plochy veřejné obsluhy území dále východním směrem přes lesní pozemek není důvodné.
Dopravní obsluha plochy bydlení zahrnující pozemky 5269/1, 5269/2, 5269/3, 5269/4 a 5269/5 byla podrobněji řešena v Urbanistické studii Habří 2, a je vedena od ulice Samoty po pozemku 5277, tj. z jižní strany pozemků. Je tudíž prověřeno řešení dopravní obsluhy napojením do ulice Samoty, které nevyžaduje zábor lesních pozemků.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemek parc. č. 5044/17 a 5044/18 k. ú. Líšeň řešte dle var. II jako plochu veřejné obsluhy území, pozemek 5044/1 jako plochu lesní.

**1400N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 za pozemkem parc. č. 1059/3 k. ú. Líšeň na pronajatém pozemku 1059/1 k. ú. Líšeň z důvodů:**
- **zvýšená doprava a hluk v ulici Obecká**
- **znehodnocení bydlení**
- **úbytek zeleně**
- **ohrožení spodní vody**
- **ohrožení přívalovými dešti**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 1059/3 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území dopravou a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce nevyhovuje.***

**1401N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítajícího je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1.
Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1402N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 za pozemkem parc. č. 1055/2 a 1055/3 k. ú. Líšeň z důvodů:**
- **zvýšená doprava a hluk v ulici Obecká**
- **znehodnocení bydlení**
- **úbytek zeleně**
- **znehodnocení klidného bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství jsou pozemky namítající parc. č. 1055/2 a1055/3 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území dopravou a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce nevyhovuje.***

**1404N**

**Námitka – proti zařazení pozemků 3234/1 a 3234/2 k. ú. Líšeň. do VPS (Xd-561/m) v lokalitě Li-3, požadavek na plochu bydlení pro RD.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky námitkáře jsou dotčeny plochou veřejné obsluhy území a VPS Xd-561/m jak v podélném směru, která řeší organizaci dopravní obsluhy v rozvojové lokalitě Li-3. Umístění VPS Xd-561/m vedené ve směru západ – východ, a to od ulice Holzovy k zastavitelným plochám po pozemcích námitkáře, je jediným možným dopravním napojením ve střední části ulice Holzova (v úseku mezi ulicí Letecká a jižním vstupem do rozvojového území dle var. I s koridorem tramvaje). Jde o poslední nezastavěné pozemky mezi stávající zástavbou, proto její prostup přes námitkářovy pozemky není možné zrušit. Střední prostup bude sloužit k vyváženému rozložení dopravních vazeb z rozvojové lokality Li-3 směrem do ulice Holzovy.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Část rozvojové lokality Li-3, kde je v platném ÚPmB bydlení řešte dle var. II

**1405N**

**Námitka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2. Dále proti VPS ve všech variantách a požadavek na VPS pouze v rozsahu přístupových komunikací a vedení IS ve smyslu zadání návrhu změny platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.
Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.
Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II, kde nejsou vymezeny žádné VPS, a dále respektovat vydaná rozhodnutí na stavby RD v lokalitě.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení dle var. II; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

**1406N**

**Námitka – souhlas s plochou přestavby, proti ploše bydlení /ve var. II a III) a ploše veřejné vybavenosti V (ve var. I) v lokalitě Li-11, požadavek na zachování nestavební plochy - zahradnictví.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Již dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům části vlastníků v lokalitě Li-11 a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.
Dle regulativu uvedeného ve výrokové části kapitoly 6.2.2. Obecné podmínky využití území platí," jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití". Provozování zahradnictví na pozemcích namítající je do doby naplnění cílového využití i nadále možné. Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy přestavby a v požadavku na možnost stávajícího využití pozemků pro provoz zahradnictví; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

**1407N**

**Námitka – proti vymezení ZPF na pozemcích využívaných k zahrádkaření /východně stabilizované plochy bydlení v lokalitě Kandie), návrh na rozšíření plochy bydlení na tyto pozemky.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Namítajícímu se jedná o stabilizovanou lokalitu bydlení, ležící v rozhraní správního území města Brna s obcí Podolí, která je od nejbližší zástavby na území MČ Brno-Líšeň vzdálená cca 1 km. Rozvoj bydlení v lokalitě „Kandie“ při ulici Malečkova není vzhledem k odlehlosti od souvisle zastavěného území navrhován v intencích požadavků Zadání.
Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní, občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.
Z těchto důvodů je lokalita Kandie ponechána jako stabilizované území ve stávajícím rozsahu bez možného rozvoje.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1408N**

**Námitka – proti vymezení ZPF na pozemcích využívaných k zahrádkaření /východně stabilizované plochy bydlení v lokalitě Kandie), návrh na rozšíření plochy bydlení na tyto pozemky.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Namítajícímu se jedná o stabilizovanou lokalitu bydlení, ležící v rozhraní správního území města Brna s obcí Podolí, která je od nejbližší zástavby na území MČ Brno-Líšeň vzdálená cca 1 km. Rozvoj bydlení v lokalitě „Kandie“ při ulici Malečkova není vzhledem k odlehlosti od souvisle zastavěného území navrhován v intencích požadavků Zadání.
Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní, občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.
Z těchto důvodů je lokalita Kandie ponechána jako stabilizované území ve stávajícím rozsahu bez možného rozvoje.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1569N**

**Námitka – požadavek na zachování stávajícího přístupu na pozemek parc. č. 879/2 k. ú. Líšeň z ulice Kniesova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pěší prostupy územím k plochám zahrádek v ploše A je nutné zachovat jak z ul. Kniesovy, tak z ul. Podhorní. Koncept má z ul. Podhorní 3 bílé vstupy a cestičku vedenou na městském pozemku. Tím je přístup na pozemek namítající zajištěn z jihu. Obdobně je třeba zajistit prostup z ul. Kniesova na severní straně za lokalitou Li-16. Koncept zde přístupy neřeší vůbec. Adekvátní plocha pro pěší prostup bude vymezena v návrhu územního plánu.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zajištění prostupnosti územím z ul. Kniesova k nestavebnímu pozemku namítající, ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V návaznosti na ul. Kniesova vymezte plochu veřejné obsluhy územím pro pěší prostup k ploše A.

**1570N**

**Námitka – proti ploše veřejné vybavenosti V ve var. I v lokalitě Li-11 a proti prostorové regulaci ve všech variantách, požadavek na plochu bydlení B/d2. Dále proti VPS ve všech variantách a požadavek na VPS pouze v rozsahu přístupových komunikací a vedení IS ve smyslu zadání návrhu změny platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Areál zahradnictví mezi ulicemi Hřbitovní a Vavákova je ve var. I vymezen jako přestavbová plocha pro zařízení veřejné vybavenosti přednostně pro zdravotnictví a sociální péči, ve var. II a III je vymezen jako přestavbová plocha pro bydlení. Dle platného ÚPmB jde o stabilizovanou plochu předměstského bydlení. Vzhledem ke kontinuitě s platným ÚPmB, požadavkům vlastníků a požadavku MČ bude lokalita řešena dle var. II pro bydlení.
Zpracovatel správně zapracoval požadavek na přestavbu území v plošném uspořádání rodinná kompaktní (-/r-), které je založeno v bloku původní stabilizované zástavby tvořeném ulicemi Karoliny Světlé – Belcrediho – Hřbitovní – Fučíkova. Přestavba areálu zahradnictví má především dotvořit v území danou strukturu zástavby, podmínky v území umožní vytvoření nové ulice vedené středem bloku ve směru západ východ s kompaktní zástavbou rodinného bydlení B/r2.
Pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-11 dle var. II, kde nejsou vymezeny žádné VPS, a dále respektovat vydaná rozhodnutí na stavby RD v lokalitě.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy bydlení dle var. II; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-11 řešte dle varianty II a respektujte vydaná rozhodnutí na výstavbu RD.

**1571N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1572N**

**Námitka – požadavek umožnit výstavbu RD na pozemku parc. č. 3877 a 3878 k. ú. Líšeň, dovést IS a vybudovat zpevněnou komunikaci.**

**Stanovisko pořizovatele:.**
Pozemek namítajícího je zahrnut do stabilizované plochy bydlení na východním konci ulice Podlesná v sousedství rozvojové lokality Li-16, kde dle var. II je řešeno pouze doplnění zastavitelné plochy bydlení podél východní části komunikace Podlesná a není navrhováno rozšiřování zástavby dále do volné krajiny směrem k lokální dominantě – Kostelíčku. Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Z těchto důvodů pořizovatel dává pokyn stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní rozdělit pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku. Pozemky bude možno využívat jako zahrady u RD, tímto řešením je držena kontinuita s platným ÚPmB, kde je v nich vymezena plocha ZPF s objekty pro individuální rekreaci.
Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 –krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.
K požadavku týkajícího se realizace staveb technické a dopravní infrastruktury (TI a DI) pro návrhové plochy bydlení uvádíme, že jsou věcí budoucích stavebníků a investorů. ÚP pouze vymezuje způsob a podmínky využití území. Vlastníci se nemohou domáhat realizace staveb DI a TI zajištující obsluhu jejich soukromých pozemků. Vzhledem k tomu, že pozemky namítajícího nejsou pro další zástavbu určeny požadavek na TI a DI není řešen.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-16 řešte dle varianty II. V sousedství lokality Li-16 rozdělte stabilizovanou plochu bydlení B/d2 při východním konci ulice Podlesní pomocí grafické značky rozhraní struktur na zastavitelnou část – přiléhající ke komunikaci a nezastavitelnou část plochy orientovanou směrem k návrší Kostelíčku.
Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

**1573N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně od ulice Houbařské ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost na ulice Houbařskou a Novolíšeňskou. Pro části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající, je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1574N**

**Námitka - proti umístění dalších ploch B v lokalitě Li-16, požadavek na zachování současného stavu jako zahrádky a pole.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající , je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků v lokalitě Li-16 jako zahrádky a pole; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**1575N**

**Námitka - proti umístění dalších ploch B v lokalitě Li-16, požadavek na zachování současného stavu jako zahrádky a ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajícího je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady a pole není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemků v lokalitě Li-16 jako zahrádky a ZPF; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**1576N**

**Námitka – proti vymezení zastavitelné plochy veřejné vybavenosti V/a2 z důvodů naplněnosti plochy dle vydaného ÚR na stavbu 12 RD včetně komunikace a IS, požadavek vydané ÚR zahrnout mezi závazné limity.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z lokality Li-17 - část u hřbitova (východně od ulice Šimáčkova) bude z důvodu právního stavu v území (vydaná rozhodnutí na výstavbu RD) vypuštěna zastavitelná plocha veřejné vybavenosti V/a2, a celá lokalita bude vymezena jako plocha bydlení B/d2. Stávající pěší průchod podél hřbitova od ulice Šimáčkovy východním směrem do volné krajiny (po pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň) bude vymezen plochou „veřejná obsluha území“. Jedním z požadavků zadání ÚP je totiž zachovávat stávající průchody ze zastavěného území do volné krajiny, stejný požadavek uplatňuje i dotčený orgán - OŽP MMB.
Vydané ÚR nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace jako závazný limit, avšak je třeba ho v tomto případě vzhledem k právnímu stavu v území v ÚP respektovat. Vypuštěním plochy veřejné vybavenosti V/a2 z části lokality Li-17 – u hřbitova – je ÚR respektováno.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-17 - část u hřbitova - řešte celou pro bydlení jako plochu B/d2, doplňte mezi hřbitovem a lokalitou Li-17 na pozemku statutárního města Brna 5315/2 k. ú. Líšeň plochu veřejné obsluhy území, pro zachování stávající pěší cesty vedoucí od ulice Šimáčkova východním směrem do volné krajiny.

**1577N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 je proti prodloužení komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské a proti prodloužení IS; požadavek na upřednostnění zástavby v ploše bydlení severně ulice Houbařská ve formě rodinné volné s výškovou úrovní 2, tj. B/2d.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studie, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.
V části lokality severně od ulice Houbařská, jejíž součástí je pozemek namítající, je možno preferovat zástavbu rodinnou volnou (-/d-) před rodinnou kompaktní (-/r-). Výšková úroveň 1 (3-7 m) při ulici Houbařská navazuje na obdobnou stabilizovanou zástavbu o výškové úrovni 1, zároveň zajistí pozvolný přechod zástavby do volné krajiny. Výšková úroveň 1 umožňuje realizovat stavbu RD o 2NP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na úpravu plošného uspořádání zástavby; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1.
Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1578N**

**Námitka – proti zařazení pozemků parc. č. 4183/254, 4183/256, 4184/5, 4184/58, 4185/133, 4185/199, 4185/205 k. ú. Líšeň dle všech variant, požadavek na plochu bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky namítajícího jsou součástí lokality Li-2, která spolu s lokalitou Li-1 tvoří rozsáhlé rozvojového území, západně areálu Zetoru na dnešních plochách ZPF. Každá z lokalit má jiný charakter využití, přičemž lokalita Li-2 bude mít residenční charakter, zatímco lokalita Li-1 zahrne společenské aktivity (plochy sportu a areál vysokého školství v návaznosti na plochy výroby). Přechodovým prvkem mezi oběma lokalitami je souvislá plocha městské zeleně Z, která nabídne kvalitní prostředí pro trávení volného času zde bydlících obyvatel. Lokalita Li-2 je od okolních stabilizovaných ploch bydlení oddělena kapacitní komunikací Drčkova, a proto je nezbytné zajistit pobytové plochy zeleně v přímém kontaktu s touto lokalitou.
Rozvoj tohoto území byl podrobněji řešen v Urbanistické prověřovací studii průmyslové zóny Líšeň (Ing. arch. Vojta, 12/2005), řešení v lokalitě Li-2 vychází z této studie včetně jí prověřené dopravní obsluhy území.
Rozvojová lokalita Li-2 bude řešena dle var. I. pro plochy smíšené obytné C, plochy bydlení B a plochu sportu S. Vzhledem k vymezeným plochám pro bydlení v kontaktu s komunikací je žádoucí kolem ul. Drčkovy doplnit pás izolační zeleně. Pořizovatel dává pokyn doplnit pás izolační zeleně podél ulice Drčkovy.
Pozemky námitkáře budou součástí ploch smíšené obytné C/v3, bydlení B/v3, plochy veřejné obsluhy území a městské zeleně Z. Bydlení je přitom možno realizovat jak v plochách bydlení, tak v plochách smíšených obytných.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na plochy bydlení na části pozemků namítajícího; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-2 řešte dle var. I, vymezte pás zeleně kolem ul. Drčkovy. Území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**1579N**

**Námitka – proti zařazení pozemků parc. č. 3277/8 a 3278/26 k. ú. Líšeň do plochy zeleně dle var. I a do veřejných prostranství s předkupním právem Pv-283/m. Požadavek na plochy bydlení B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky námitkáře budou zahrnuty do lokality Li-3 vymezené ve variantě I.
Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li - 3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalita Li-3 dle varianty I zahrnuji i lokalitu Li-20 ve var. II a III.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.

**1580N**

**Námitka – proti zařazení pozemku parc. č. 2811/3 k. ú. Líšeň do plochy veřejné obsluhy území, požadavek na přeřazení do plochy B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek dotčený námitkou se nachází v křižovatce ulic Fučíkova a Heydukova. V platném ÚPmB je přes tento pozemek vymezena plocha komunikací a prostranství místního významu, která měla umožnit prodloužení ulice Fučíkova jižním směrem od zmíněné křižovatky až k výrobním areálům. Dle skutečného stavu v území je tento vstup do území pouze naznačen a ukončen oplocením v hranici předmětného pozemku. Koncept prodloužení ulice Fučíkova nenavrhuje, ponechává pouze vstup do území i na pozemku parc. č. 2811/3 k. ú. Líšeň. Vzhledem k tomu, že není žádoucí navrhovat dopravní obsluhu výrobních areálů přes stabilizovaná území bydlení a tím je zatěžovat nežádoucí dopravou, pořizovatel dává pokyn zkrátit vstup do území a pozemek parc. č. 2811/3 zahrnout do stabilizované plochy bydlení B/d2. Výrobní areály Jsou přístupné z kapacitní komunikace Drčkova, tím je jejich dopravní obsluha dostatečně zajištěna.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemek parc. č. 2811/3, k.ú. Líšeň zahrňte do stabilizované plochy bydlení B/d2.

**1581N ARCHicon, s. r. o.**

**Námitka**

1. **varianta I neodráží na pozemcích ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s. stabilizovanou modernizovanou výrobu, zahrnuje je do plochy přestavby Y.**
2. **proti ploše E ve variantě II na pozemcích ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s., požadavek na plochu transformace Y**
3. **souhlas se zařazením pozemků ve vlastnictví společnosti ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s. do plochy transformace Y ve variantě III, proti zařazení pozemků parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579 a 8589 k. ú. Líšeň do plochy výroby a skladování P, požadavek na využití rozvojového potenciálu pozemků dostupných z komunikace Trnkova.**
4. **proti zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. do ploch veřejné vybavenosti ve variantě I, požadavek zařadit do plochy lehké výroby E.**
   **Obecně souhlasí s variantou III za podmínky přeřazení parc. č. 4282/2, 4297/3, 4297/5, 8572/9, 8576, 8578, 8579 a 8589 k. ú. Líšeň do ploch transformace Y.**

**Stanovisko pořizovatele:**
**ad 1 - ad 4**
Pozemky dotčené námitkou v bodech 1-4 leží v území, které je v konceptu řešeno variantně, jsou součástí lokality li-1(dle varianty i) nebo jsou s ní v kontaktu. Využití ploch i vymezení rozvojové lokality li-1 je v konceptu řešeno variantně: Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat. Při ulici Jedovnická je vymezena samostatná lokalita Li-7, která odpovídá rozsahu uvolněných ploch z původního areálu Zetor, a samostatná rozvojová lokalita Li-2.
Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:

- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na stabilizaci plochy výroby a skladování pozemků společností ZETOR, a.s. a ZETOR TRACTORS, a.s., v požadavku na zařazení***

***části území tzv. testovací dráhy do ploch lehké výroby E (např. pozemek parc. č. 8907, 8887 k. ú. Líšeňve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:
- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhněte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**5. proti zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. v k. ú. Husovice do ploch smíšených obytných C a ploch sportu S ve všech variantách, požadavek na zpracování podrobnější dokumentace. Požadavek na zařazení pozemků společnosti ZETOR, a.s. v k. ú. Husovice do ploch transformace Y.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Námitka se týká lokality Hu-1, S ohledem na pořízené evidované ÚPP - územní studie (ÚS Zbrojovka – širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření - 2014) a aktuálně zpracované ÚS Bývalá Zbrojovka a motorárna - 2017 – podklad pro pořizovanou změnu ÚPmB B3/15 – CM, bude koncepční řešení rozvojové lokality Hu-1 a jeho okolí upraveno tak, aby vycházelo ze závěrů uvedených studií.
Pro plochy transformace Y navržené v Konceptu v Návrhu ÚP bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v Pokynech pro dopracování ÚP uloženo zpracovateli navrhnout již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, případně funkční využití plochy transformace upravit tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.
***Námitce se vyhovuje částečně, bude prověřena v Návrhu ÚP .***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Při řešení lokality Hu-1 a jeho okolí vycházejte z výsledků a závěrů pořízených územních studií: „Zbrojovka - širší vztahy- 2012, Nová Dukelská – územně technické prověření – 2014, Bývalá Zbrojovka a motorárna -2017.
Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP navrhněte pro již definované funkce s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města, příp. funkční využití ploch transformace upravte tak, aby bylo jednoznačně stanoveno.

**1582N**

**Námitka - proti navrhované rozvojové lokalitě Li-16 a zástavbě vůbec, na pozemku parc. č. 1027/1 a 1027/2, k. ú. Líšeň požadavek na stávající využití zahrady k pěstitelské činnosti a odpočinku:**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 –Kostelíček, jejíž součástí jsou pozemky namítající parc. č. 1027/1 a 1027/2, k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení. Připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití pozemků namítající jako zahrady k pěstitelské činnosti či odpočinku není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1027/1 a 1027/2 k. ú. Líšeň k pěstitelské činnosti a odpočinku; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**1950N**

**Námitka – požadavek na rozšíření zastavitelné plochy u lokality Li-16 a zahrnutí pozemků parc. č. 3817 a 3818 k. ú. Líšeň požadavek do zastavitelných ploch za účelem výstavby domku pro seniory**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek namítajícího je ve všech variantách řešen pro využití jako plocha zahrádek bez možnosti výstavby. Jedná se o územní v kontaktu s místní dominantou Kostelíčkem a je nežádoucí připustit zástavbu pro bydlení v těsném sousedství této v krajině umístěné dominanty.
Z výsledků projednání vyplynul jasný požadavek jak ze strany obyvatel, tak ze strany samosprávy MČ na důraznou ochranu místní dominanty, kterou pořizovatel výběrem varianty respektuje. Pro zajištění pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 – krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku. Ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je dále v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1951N Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí**

**Námitka – požadavek na změnu povolené výšky v zástavbě z důvodu plánované výstavby kostela.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stavba kostela na pozemcích parc. č. 5037/32 a 5037/30 k. ú. Líšeň bude místní dominantou, a proto nevyžaduje plošné navýšení úrovně zástavby pro část stabilizované plochy pro občanskou vybavenost V/a3.
Dle textu v kapitole 6.2.4.1. Specifikace prostorového uspořádání je ve výroku uvedeno, že v základních plochách, kde nejsou výškové budovy výslovně zakázány stanovením pásma výškové regulace, jsou podmíněně přípustné solitérní budovy vyšší než horní mez uvedeného výškového pásma za stanovených podmínek (kapitola 4.2.3.4. Prostorové uspořádání)“.
***Námitce se vyhovuje.***

**1952N**

**Námitka – proti nestavební stabilizované ploše pro individuální rekreaci, požadavek na stabilizovanou funkci bydlení v lokalitě zahrádkářské kolonie „Nad pernikářovým“ k. ú. Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V území dotčeném námitkou se jedná o zahrádkářskou lokalitu nad ulicí Ondráčkova, kde je dle platného ÚPmB vymezena plocha ZPF- IR (s objekty individuální rekreace). Koncept území řešil invariantně a potvrdil stabilizaci území na plochu zahrádek s přípustnými zahradními chatami I/-/z. Koncept tím plně drží kontinuitu s platným ÚPmB, nenavrhuje zahrádkářskou lokalitu pro přestavbu za účelem bydlení. Pro rozvoj této funkce jsou na území MČ vymezeny jiné rozvojové lokality, které mají méně problematickou dopravní obsluhu a jsou lépe spjaty se stávajícím kompaktním územím. Přírodě bližší extenzivní využití je vhodné zachovat i vzhledem k návaznosti na přírodní oblast Mariánské údolí.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1953N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **ztráta soukromí na zahradě parc. č. 1046**
- **pohyb aut, hluk a prašnost**
- **znečištění studny, podzemní vody**
- **znemožnění využívání zahrady k pěstování bio ovoce a zeleniny**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 1046 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku zachování využití pozemku parc. č. 1046 k. ú. Líšeň k pěstitelské činnosti; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**1954N**

**Námitka - proti navrhované zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **větší pohyb aut**
- **větší hluk prašnost**
- **ztráta soukromí**
- **ohrožení studní**
- **zničená příroda**
- **pronikání povrchové vody do domů**
- **zničená lokalita okolo kapličky Kostelíček - stříbro Líšně**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítající parc. č. 999 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.

Problematika ochrany stávajících vodních zdrojů je v kompetenci vodoprávního úřadu a v podrobnosti ÚP ji nelze řešit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy v dostatečném odstupu a míře, která není ohrožením pro dominantu návrší Kostelíčku. Vlastní ochrana pohledově exponovaného území s dominantou Kostelíčku je v Konceptu zajištěna především stabilizací okolního zastavěného území a regulací výškové úrovně zástavby v zastavitelné ploše bydlení (rozvojová lokalita Li-16) na úrovni 2, která odpovídá výškové úrovni okolní stabilizované zástavby bydlení. Pro zajištění další pohledové ochrany návrší Kostelíčku bude do výkresu S.1 - krajinná osnova doplněna pohledově významná plocha pro svah a dominantu Kostelíčku.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Doplňte do výkresu S.1 – krajinná osnova pohledově významnou plochu pro návrší s dominantou Kostelíčku.

**1955N**

**Námitka – proti vedení místní obslužné komunikace po pozemku parc. č. 5243, 5244 a 5246 k. ú. Líšeň, znemožní výstavbu bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Veřejně prospěšná stavba VPS Xd-506/m vedená po pozemcích namítajícího je jediným možným přímým dopravním napojením lokality Li-15 z ulice Samoty, její prostup přes předmětné pozemky není možné zrušit, jde o poslední nezastavěné pozemky navazující na stávající zástavbu. Nově vybudovaná ulice Slavomírova (severněji) vzhledem k šířkovým parametrům nevyhoví požadavkům vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. Již v platném ÚPmB je na pozemcích namítajícího vymezena plocha komunikací a prostranství místního významu. Zaokruhování nových komunikací a vyloučení slepých komunikací je nezbytné pro rozložení přepravních vztahů do více směrů a pro eliminaci dopravní zátěže stabilizovaných ploch bydlení.
Proto jsou pozemky nezbytné k zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch lokality Li-15 a polohu dopravního koridoru nelze zrušit.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Na pozemcích parc. č. 5243, 5244 a 5246 k. ú. Líšeň zachovejte plochu veřejné obsluhy území pro zpřístupnění rozvojové lokality Li-15.

**1956N**

**Námitka – požadavek změnit v ulici Podhorní plochu jižně podél potoka na plochu veřejné obsluhy území, výstavba komunikace umožní dostavbu RD ve stabilizovaném bydlení B/r2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stávající zástavba ve stabilizovaném území v ulici Podhorní neumožňuje zajistit kapacitní příjezdovou komunikaci a pro stabilizované plochy bydlení čímž pro ně nelze zajistit dopravní obsluhu dostatečných šířkových parametrech. Proto nelze na pozemcích přiléhajících k prodloužené ulici Podhorní (v zahradách jižně podél Líšeňského potoka) vymezit další zastavitelné plochy pro bydlení a lokalita je řešena invariantně jako stabilizovaná plocha bydlení.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1957N**

**Námitka – v rámci lokality Li-15 požadavek na zachování plochy zeleně na pozemku parc. č. 5049/38 a 5049/65 k. ú. Líšeň dle platného ÚPmB; proti zprůjezdnění komunikace Houbařská směrem do ulice Novolíšeňské – nebezpečí tranzitu; komunikaci na pozemku parc. č. 5095/1 k. ú. Líšeň požaduje ponechat slepou;**

**Stanovisko pořizovatele:**
Propojení Novolíšeňská – Houbařská - Střelnice je nezbytné pro obsluhu území, dojde tím k logickému zpřístupnění návrhových ploch bydlení z komunikace Novolíšeňská vyššího dopravního významu. Tímto řešením bude eliminován průjezd k zastavitelným plochám v lokalitě Li-15 přes dnešní stabilizovaná území pro bydlení s rodinnou zástavbou. Komunikaci na pozemku parc. č. 5095/1 k. ú. Líšeň není možné ponechat zaslepenou a nelze proto ponechat dle platného ÚPmB plochu městské zeleně Z v místě prodloužení ulice Houbařská.
Dřívější Územní studie Habří 2, která prověřovala dopravní napojení a stavební využití návrhových ploch bydlení, neřešila návaznost ulice Houbařská na ulici Novolíšeňskou. Pro . části lokality Li-15 navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská dává pořizovatel pokyn zvážit potřebu pořízení územní studii, která dořeší optimální vedení komunikace a navrhne retenční opatření proti přívalovým dešťům pro ochranu ploch bydlení pod svahem.,
Požadavku na zachování ploch krajinné zeleně K na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň lze s ohledem na kontinuitu s platným ÚPmB a z důvodu zachování žádoucího propojení ploch lesa s obytným prostředím vyhovět. Plocha K bude vymezena, od ulice Houbařská severním směrem k lesu, pozemku parc. č. 5044/1 cca v proporcích dle platného UPmB.
V tomto smyslu dává pořizovatel pokyn zpracovateli.
***Námitce se částečně vyhovuje, a to v požadavku na zachování plochy krajinné zeleně na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň, ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V části rozvojové lokality Li-15 při ulici Houbařská vymezte plochy bydlení s prostorovým regulativem pro zástavbu rodinná volná, výškový regulativ 1,tj. B/d1. Plochu krajinné zeleně K vedenou od ulice Houbařská severním směrem k lesu na parc. č. 5044/1 vymezte na částech pozemků parc.č. 5049/38 a 5049/65 k.ú. Líšeň s ohledem na platný ÚPmB a pro zajištění přístupu a propojení plochy lesa s obytným prostředím. Zvažte potřebu stanovit požadavek na pořízení územní studie pro část území v rámci lokality Li-15, a to pro území navazující na ulice Střelnice, Houbařská a Novolíšeňská, která dořeší optimální vedení komunikace v prodloužení ulice Houbařská směrem k ulici Novolíšeňská, navrhněte retenční opatření proti přívalovým dešťům.

**1958N**

**Námitka – proti zástavbě v lokalitě Li-16 z důvodů:**
- **ztráta soukromí**
- **zvýšení počtu automobilů**
- **zvýšení pohybu lidí v klidové lokalitě**
- **ztráta bydlení na okraji přírody**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Li-16 – Kostelíček, v jejímž sousedství je pozemek namítajícího parc. č. 1046 k. ú. Líšeň, je již v platném ÚPmB určena k zástavbě pro bydlení, připravovaný ÚP tuto lokalitu pouze potvrzuje a drží tak kontinuitu s ÚPmB. Stávající využití nezastavěných pozemků jako zahrady není navrženým řešením dotčeno a je i nadále možno je tímto způsobem využívat.
Lokalita Li-16 je určena pro vyvážený a přirozený rozvoj území MČ Brno-Líšeň formou rodinného bydlení, který neohrozí stabilizované plochy bydlení v neúnosné míře a naváže na stávající zástavbu rodinných domů a doplní ji. Tomu odpovídají regulativy prostorového uspořádání pro zástavbu rodinnou kompaktní B/r2 jak je běžné v rámci bloku Kostelíček – Obecká – Podlesná – Kniesova, a pro zástavbu rodinnou volnou B/d2 jižně od ulice Kniesova, kde je návaznost na volnou krajinu. Koncept lokalitu řeší pouze v rozsahu dnes platných návrhových ploch, nezakládá předpoklad dalšího zatěžování území dopravou než jak je tomu v ÚPmB dnes. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá zvýšení zatížení území provozem aut a prašností nad míru obvyklou pro obytná území. Potřeba nabízet v ÚP dostatečné množství lokalit pro individuální rodinnou výstavbu je základním předpokladem pro omezení nežádoucí suburbanizace, která se v posledních letech velmi rozvíjí za správními hranicemi města Brna. Z těchto důvodu není žádoucí dnešní návrhové plochy pro rodinné bydlení z ÚPD vypustit.
Zastupitelstvo MČ Brno-Líšeň se na svém 35. zasedání ze dne 25. 9. 2014 usneslo a souhlasilo s podáním žádosti u pořizovatele ÚPmB, na zpracování Regulačního plánu lokality „Kostelíček“. ZADÁNÍ Regulačního plánu Kostelíček, Brno-Líšeň bylo schváleno usnesením č. ZM7/2137 Zastupitelstva města Brna na Z7/25. zasedání dne 31. 1. 2017. RP rovněž prověří a dořeší dopravní a technickou infrastrukturu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1959N**

**Námitka**

1. **proti využití pozemků parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň (zámecký park při ul. Pohankova) jako stabilizovaná plocha smíšená obytná C, požadavek na dodržení kontinuity s platným ÚPmB a vymezení plochy městské zeleně Z**
2. **proti prostorové regulaci a rozsahu plochy C v areálu zámku Belcredi, požadavek na úplné vypuštění prostorové regulace nebo regulativ C/v4, požadavek na vyloučení pozemků parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň z plochy smíšené obytné C.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky parc. č. 2 a 3 k. ú. Líšeň mají dostatečnou výměru pro vymezení samostatné plochy městské zeleně. Jejich využití jako ploch zeleně má zcela odlišný charakter: pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň slouží jako zámecký park, naopak pozemek parc. č. 2 je plochou zeleně provozně spjatou s budovou zámku a obslužnými komunikacemi. Tento rozdíl postihuje také platný ÚPmB, který jim přiřadil odlišný funkční typ: pozemek parc. č. 2 je vymezen jako městská zeleň ostatní, pozemek parc. č. 3 jako městská zeleň parková. Vzhledem k obsahu regulativu pro plochy městské zeleně – Z, kdy hlavním využitím ploch městské zeleně je využití pro odpočinek a rekreaci ve veřejně přístupné zeleni, dává pořizovatel pokyn vymezit na pozemku parc. č. 3. k. ú. Líšeň samostatnou stabilizovanou plochu městské zeleně Z, která lépe vystihuje význam parkové plochy u zámku Belcredi. Pozemek parc. č. 2 k. ú. Líšeň zůstane součástí plochy smíšené obytné C. Každá stavební plocha připouští zastoupení zeleně a charakter využití tohoto pozemku neodpovídá smyslu regulativu pro plochy Z.
Zpracovatel vyhodnotil všechny stabilizované plochy s ohledem na způsob jejich zastavění a přičlenil jim odpovídající regulace plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby. Splnil tím požadavek zadání. Nejsou tím nijak dotčeny zájmy památkové péče v kompetenci příslušného dotčeného orgánu, tento způsob regulace je uplatněn v připravovaném ÚP jednotně a dotčený orgán k němu neměl námitek. Pro areál zámku uvedená výšková hladina 3 (9-16 m) je dostatečná a zohledňuje skutečnou výšku fasády přes všechna plná nadzemní podlaží po hlavní římsu nebo atiku zastavění.
Pořizovatel proto ponechá uveden regulativ plošného uspořádání a výškové úrovně i pro areál zámečku, a to dle varianty I Konceptu jako C/v3
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení stabilizované plochy zeleně na pozemku parc. č. 3 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pozemek parc. č. 3 k. ú. Líšeň vymezte jako plochu stabilizované městské zeleně Z, zbývající plochu smíšenou obytnou v areálu zámečku ponechejte s prostorovou specifikací dle var. I, tj. C/v3.

3. **proti krajinné zeleni K na části areálu a zázemí pily Belcredi, proti prostorové regulaci E/a2, požadavek na zachování plochy lehké výroby E v rozsahu ploch SV dle platného ÚPmB a požadavek na prostorovou regulaci E/a3.**
4. **proti prostorové regulaci E/a2, požadavek na zachování plochy lehké výroby E v rozsahu ploch SV dle platného ÚPmB a požadavek na prostorovou regulaci E/a3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem ke stávající výšce provozní haly v areálu pily Belcredi bude výšková úroveň v ploše lehké výroby E navýšena na 3. Pozemky dotčené návrhem plochy krajinné zeleně, které jsou součástí areálu pily Belcredi, budou zahrnuty do stabilizované plochy E/a3. Jako

plocha krajinné zeleně K bude ponechán pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň (v majetku SmB).
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Areál pily Belcredi v k.ú. Líšeň vymezte v rozsahu stabilizovaných ploch výroby dle platného ÚPmB, pouze pozemek parc. č. 3292 k. ú. Líšeň přičleňte k ploše krajinné zeleně, dále upravte výškovou úroveň stabilizované plochy lehké výroby na hodnotu 3, tj. E/a3.

**5. proti ploše sportu S/a2 a vymezení VPS, proti prostorovému regulativu plochy B/d2 na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň, požadavek na plochu B/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na pozemku parc. č. 5049/24 k. ú. Líšeň je vydáno souhlasné koordinované stanovisko na výstavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, je nutno respektovat vydané stanovisko a vymezit plochu s kódem B/v3.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Na pozemku parc.č. 5049/24 k. ú. Líšeň a dalších, které jsou dotčeny vydaným koordinovaným stanoviskem na stavbu „Zástavba bytových domů – Habří, Brno-Líšeň“, vymezte plochu bydlení s prostorovým regulativem B/v3 pro zástavbu volnou.

**6. souhlasí s plochou sportu na pozemku parc. č. 3278/25 k. ú. Líšeň v rozsahu varianty II (lokalita Li-20), proti územní rezervě na zbývající části pozemku a na pozemcích 3277/2, 3277/10 dle varianty II. Požadavek na zařazení části pozemku parc. č. 3278/25 a pozemků 3277/2, 3277/10 do plochy bydlení B/d2.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky p.č. 3278/25, 3277/2, 3277/10, k.ú. Líšeň jsou dle varianty I součástí rozvojové lokality Li- 3.
Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zahrnutí pozemků do zastavitelné plochy v rámci rozvojové lokality Li-3 vymezené jako rezerva pro bydlení; ve zbývající části se podnětu nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Li-3 vymezte dle varianty I s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Lokalitu Li-3 z varianty I řešte jako územní rezervu pro bydlení. Část návrhové plochy bydlení, která je vymezená v platném ÚPmB a je součástí rozvojové lokality Li-3 ve variantě I konceptu v návrhu nového ÚPmB respektujte. Do lokality Li-3 s územní rezervou pro bydlení přičleňte i plochu zeleně Z kolem pozemku p.č. 3277/8, k.ú. Líšeň.

**7. proti změně využití a vymezení VPS na pozemku parc. č. 3282/3 k. ú. Líšeň, požadují ponechat jako nestavební plochy pro zemědělské využití A a vyjmout ho z územní rezervy.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Hlavním cílem nového územního plánu pro Brno je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu obyvatel a omezení suburbanizace; pro tento cíl musí nový územní plán vytvořit podmínky na základě zásad, z nichž první – rozvojové plochy – znamená nabídnout rozvojové plochy v dlouhodobých strategických směrech rozvoje, a to ve všech potřebných funkcích a v rozsahu a kvalitě schopné konkurovat nabídce rozvojových ploch mimo správní hranice města (viz Zadání ÚPmB schválené Zastupitelstvem města Brna na www.brno.cz).;
Lokalita Li-3 za ulicí Holzova v rozsahu je dle varianty I stěžejní rozvojovou lokalitou pro nový obytný soubor v městě Brně, tzn. stěžejní lokalitou pro bydlení v bytových domech; ostatní lokality pro bydlení vymezené ve výsledné variantě rozvoje města jsou výrazně menšího rozsahu (lokality Medlánky, Řečkovice) nebo jsou vhodné převážně pro bydlení v rodinných domech (lokality Achtelky, Juranka, Obřany, Brno-jih). Přičemž rozvojová lokalita Li-3 není dle konceptu izolovanou enklávou v nezastavěném území města, ale je pokračováním navržené souvislé urbanizace území: v návaznosti na areál Zetoru jsou umístěny plochy pro pracovní příležitosti, pro občanskou vybavenost, sport a rekreaci. Na tyto plochy pak bezprostředně navazuje rozvojová lokalita pro bydlení Li-3, která je de facto pokračováním již založené zástavby při ulici Holzově.
Využití lokality Li-3 pro intenzivní bydlení je rovněž příznivé z hlediska efektivnosti vynaložených veřejných prostředků na vybudování základní technické a dopravní infrastruktury (ve srovnání např. s lokalitou Bosonohy, která není zařazena do výsledné varianty rozvoje města, neboť náročnost vybudování veřejné infrastruktury neodpovídá možné intenzitě využití území pro bydlení). Kromě toho je základ veřejné infrastruktury v lokalitě Líšeň již k dispozici: je zde bezprostřední napojení na vyšší komunikační systém města, tj. na východní přivaděč prostřednictvím ulice Holzovy jako budoucí sběrné komunikace, je zde vybudován kanalizační systém, na který bude možno rozvojovou lokalitu napojit, a je zde základ pro budoucí veřejnou hromadnou dopravu (stávající tramvajovou trať kolem Zetoru do Líšně lze rozšířit pro budoucí kolejový systém hromadné dopravy);
Z uvedených skutečností je zřejmé, že žádná jiná rozvojová lokalita pro bydlení navržená ve třech variantách konceptu územního plánu není srovnatelná s rozvojovou lokalitou Líšeň ať již z hlediska rozsahu, intenzity, efektivnosti využití ve vztahu k podmiňujícím investicím do veřejné infrastruktury či výhodnosti využití stávajících podmínek v území. Proto pořizovatel dává pokyn řešit lokalitu Li-3 dle varianty I, ze které také vyplývá povinnost pořídit pro celou lokalitu územní studii. Námitkou dotčený pozemek parc. č. 3828/3 k. ú. Líšeň bude z převážné části zahrnut mezi zastavitelné plochy smíšené obytné a bydlení, přičemž jeho severozápadní část, přiléhající k areálu pily, bude vymezena jako plocha lesní. Nezbytné je nové stavební plochy pro bydlení oddělit od provozů výrobních, které mohou být zdrojem hluků narušujících pohodu bydlení. Pás lesa vytvoří v území nejen přírodní zázemí, ale bude plnit také izolační funkci.
Část pozemku p.č. 328/3, k.ú. Líšeň je dle varianty I součástí rozvojové lokality Li- 3.
Dle výsledku dohodovacího jednání s dotčeným orgánem (MŽP) bude rozvojová lokalita Li -3 vymezená ve variantě I řešena jako územní rezerva pro bydlení s podmínkou řešení celé lokality územní studií, která následně vymezí části území s povinností zpracovat dílčí regulační plány. Na pozemku tedy nebudou vymezeny VPS.
***Námitce se vyhovuje, a to v požadavku nevymezení VPS,ve zbývající části námitky se nevyhovuje.***

**8. proti vymezení pozemku parc. č. 4110/59 k. ú. Líšeň využívaného jako pastvina a parkurové cvičiště jako stabilizovaná krajinná zeleň K, požadavek na plochu stabilizované rekreace R či městské zeleně Z.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek p.č. 4110/59 k. ú. Líšeň je významnou lokalitou z hlediska přírodních a krajinných hodnot, z těchto důvodů je i v platném ÚPmB vymezen jako stabilizovaná krajinná zeleň navržená pro významný krajinný prvek. Součástí ploch krajinné zeleně jsou i trvalé travní porosty, což je i případ této lokality. Vymezení plochy K v připravovaném ÚP je v tomto území tedy opodstatněné a nejvíce odpovídá charakteru území i jeho využití, je žádoucí držet i nadále kontinuitu s platným ÚPmB. Stávající využití pozemku pro koně (pastvina, parkurové cvičiště) je v těchto plochách možné a není v rozporu s regulativy připravovaného územního plánu. Pastva je přirozeným způsobem údržby travních ploch.
***Námitce se nevyhovuje.***

**9. proti vymezení plochy zeleně na pozemcích parc. č. 7997/2,7997/3 a 7997/5 k. ú. Líšeň (při ul. Hochmanova) či na jejich částech, požadavek na zařazení celých pozemků do plochy obytné smíšení C/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V platném ÚPmB je při ulici Hochmanova vymezena návrhová plocha smíšená obchodu a služeb s indexem IPP 0,7. S ohledem na práva vlastníků pozemků je v území nutné držet kontinuitu s ÚPmB. Dle „Tabulky indexů podlažních ploch (IPP) dle kombinací plošného uspořádání a výškové úrovně zástavby“ uvedené v odůvodnění kapitoly 6. Podmínky využití území odpovídá indexu IPP 0,7 pro zástavbu „volnou“ pouze výšková úroveň zástavby 2.
Proto pořizovatel dává pokyn lokalitu Li-24 řešit dle var. II s úpravou výškové úrovně zástavby, tj. jako zastavitelná plocha smíšená obytná C/v2/g.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Li-24 řešte dle var. II, ale upravte výškovou úroveň zástavby v kódu plochy na C/v2/g.

**10. proti vymezení plochy zemědělské A na pozemku parc. č. 4052/2 k. ú. Líšeň (při hranici s obcí Podolí), požadavek na zahrnutí do rozvojové plochy jako plocha bydlení B/d2**

**Stanovisko pořizovatele:**
V žádné z variant Konceptu nebyl rozvoj MČ tímto směrem až do hranice správního území města Brna s obcí Podolí prověřován. Rozvojové lokality jsou v rámci města vždy vymezovány tak, aby byly přirozeným rozvojem stabilizovaných území a přímo na ně navazovaly v rámci rozrůstání sídla. Není možné připouštět vznik izolovaných enkláv bydlení, byť navázaných na zástavbu sousední obce, které postrádají přímé vazby na urbanizované území města Brna a jsou zcela proti snaze o vytváření kompaktních měst. Takové lokality vyvolávají vysoké finanční nároky na budování technické a dopravní infrastruktury včetně jejich údržby, jsou neefektivní a nehospodárné pro vlastní sídla. Jedná se o typický příklad narušování udržitelného rozvoje, který je v rámci rozvoje sídel vždy sledován. Není možné vyhovět požadavku na vymezení plochy bydlení. Pro rozvoj města jsou na území MČ Líšeň vymezeny rozvojové lokality pro bydlení v dostatečné míře.
***Námitce se nevyhovuje.***

**11. proti vymezení plochy zemědělské A na pozemcích parc. č. 3891/13 a 3892 k. ú. Líšeň, požadavek na vymezení plochy veřejné vybavenosti V/a2 za účelem vybudování skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V přírodním prostředí významné archeologické lokality Staré zámky není žádoucí vymezovat zastavitelné plochy veřejné vybavenosti. Pozemky parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřípustnost jejich zastavění. Nicméně pořizovatel zvážil specifický požadavek na využití pozemků s ohledem na regulativy ploch s rozdílným způsobem využití v připravovaného ÚP s následujícím řešením:
Pro požadované využití pozemků pro výstavbu skanzenu dokumentujícího vývoj osídlení pořizovatel navrhuje vymezit plochu městské zeleně Z, ve které dle regulativu uvedeného ve výrokové části kapitoly 6. Základní podmínky využití je přípustné umisťovat „stavby a zařízení sloužící ke zlepšení podmínek využití území pro účely veřejné rekreace, kromě budov, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití“. Vzhledem ke specifickému způsobu využití takto vymezené plochy městské zeleně bude do výčtu doplněn údaj „skanzen“ a příslušný písmenný znak, který se uplatní v popisném kódu plochy Z.
Pořizovatel dává pokyn vymezit na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezit plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplnit pojem „skanzen“ a přiřadit mu písmenný znak, který se uplatní v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Na pozemcích parc. č. 3891/1 a 3892 k. ú. Líšeň vymezte plochu městské zeleně Z, do specifikace způsobu využití doplňte pojem „skanzen“ a přiřaďte mu písmenný znak. Ten pak uplatněte v kódu takto vymezené plochy za druhým lomítkem.

**12. proti ploše zemědělské na části pozemku parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň, požaduje na celém pozemku vymezit plochu pro rekreaci R/v1. Upozorňuje na nesrovnalost v označení lokality Zi-18 na katastrálním území Líšeň.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň se nachází na hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a je součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova je součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřípustnost jeho zastavění. Území CHKO má na druhou stranu vysoký potenciál pro volnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí a je proto vhodné je na vnější hranici CHKO doplnit vymezení plochy rekreace pro rekreační aktivity, která zlepší vybavenost rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou (viz kap.8.2.6.), ale na druhou stranu má plocha R jasně stanovené regulační podmínky na zachování 85 % nezastavěné plochy. Rozsah lokality vymezené na k. ú. Líšeň a označené Zi-18 pro zastavitelnou plochu rekreace R je přiměřený pro doplnění tohoto využití v místě nástupu do CHKO, přičemž pořizovatel preferuje plošné uspořádání a výškovou úroveň zástavby dle var. II, tj. areálová

a/2. Souhlas s var. II s ohledem na zábor ZPF pro katastrální území Líšně dal i příslušný dotčený orgán, MŽP ČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o území s vysokou krajinářskou hodnotou, nelze připustit rozšíření plochy R na celý pozemek parc. č. 5046/9 k. ú. Líšeň.
Pořizovatel dává pokyn lokalitu Zi-18, která se nachází na katastru Líšně, nově označit zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešit ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Zi-18 označte zkratkou Li s odpovídajícím pořadovým číslem a řešte ji dle var. II jako plochu rekreace R/a2.

**13. proti ploše krajinné zeleně K na pozemku parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k. ú. Líšeň (Muchova bouda), požadavek na plochu pro rekreaci R/v1.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1 k. ú. Líšeň se nacházejí v přírodně i krajinářsky cenném území údolí Říčky a mají charakter krajinné zeleně, který je žádoucí zachovat. Proto byly v Konceptu ÚP vymezeny jako plochy krajinné zeleně (K). Pozemky se navíc nacházejí při hranici Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras a jsou součástí volné nezastavěné krajiny odtržené od souvisle zastavěného území. Dle výkresu S.1- Krajinná a urbánní osnova jsou součástí vymezeného tzv. nezastavitelného území – přírodního území chráněného, které má trvale zajistit zachování přírodního přechodového prvku mezi urbanizovaným územím (zde MČ Líšeň) a územím CHKO. Jasně je tím definována nepřípustnost jejich zastavění.
Na části dotčených pozemků je vymezen Územní systém ekologické stability (ÚSES), případně leží v jeho bezprostředním okolí. Pozemky jsou dotčeny nadregionálním biocentrem ÚSES (NRBC) Svitava-Hády-Říčky, vymezeným z velké části podle stávajícího vymezení dílčí části evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, a lokálním biokoridorem ÚSES LBK 93 propojujícím ve vazbě na břehy vodních nádrží v údolí Říčky NRBC Svitava-Hády-Říčky a lokální biocentrum U Kadlecova mlýna. Dle ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016) jsou pozemky dotčeny nadregionálním biokoridorem K 132T.
Z těchto důvodů bude využití pozemků parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1, k.ú. Líšeň vycházet ze ZÚR JmK.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Využití pozemků parc. č. 5872/1, 5872/2 a 5873/1, k.ú. Líšeň přizpůsobte požadavkům vyplývajícím ze ZÚR JmK ve vztahu k vymezenému nadregionálnímu biokoridoru K132T.

**14. proti ploše zemědělské A na pozemku parc. č. 4137/2 k. ú. Líšeň (při ulici Malečkova), požadavek na vymezení plochy výroby a skladování P/a3 na části pozemku zasaženém hlukem z dálnice a plochy smíšené obytné C/v3 a plochy bydlení B/d2 na zbývající části pozemku.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V žádné z variant Konceptu nebyl rozvoj MČ tímto směrem prověřován. Rozvojové lokality jsou v rámci města vždy vymezovány tak, aby byly přirozeným rozvojem stabilizovaných území a přímo na ně navazovaly v rámci rozrůstání sídla. Jedním z požadavků zadání bylo zamezit nadměrnému územnímu růstu stávajících sídel zejména na okraji územního obvodu města, zvláště pokud pro nové rozvojové plochy nejsou zajištěny potřebné kapacity dopravní,

občanské a technické infrastruktury a nepřipustit další fragmentaci sídelní struktury vznikem nových sídelních útvarů („satelitů“) nebo nových lokalit výrobních, logistických, skladových nebo nákupních areálů v krajině.
***Námitce se nevyhovuje.***

**15. proti vymezení plochy sportu S (dle varianty II a III) a VPS na pozemku parc. č. 4175/51 (při tram. trati do muzea DPmB), požadavek na vymezení plochy veřejné vybavenosti V/v4 dle varianty I.**
**16. proti vymezení plochy zemědělské A na části pozemek parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň, (mezi tram. tratí do muzea DPmB a ul. Holzova), požadavek na zařazení celého pozemku do zastavitelné plochy komerční vybavenosti W/v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky dotčené námitkou v bodech 15 a 16 leží v území, které je v Konceptu řešeno variantně, jsou součástí lokality Li-1 nebo jsou s ní v kontaktu.
Jako nosná varianta bude podle výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy z roku 2017 v tomto území brána varianta III, která nejlépe splňuje požadavky zadání na vymezení plochy veřejné vybavenosti pro vysoké školství a zachovává stabilizované plochy výroby s pracovními příležitostmi (stávající fungující výrobní areály - největší Zetor Tractors, ZKL Brno, Slévárna HEUNISCH), které je žádoucí v území i nadále zachovat.
Z výsledků vyhodnocení podnětů samosprávy vyplývá, že lokalita Li-1 dle var. III má být v Pokynech pro dopracování návrhu řešena takto:
- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

***Části námitek se vyhovuje, a to v požadavku na větší vymezení plochy veřejné vybavenosti V na pozemku parc. č. 4175/5, k. ú. Líšeň, na rozšíření plochy W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Při řešení rozvojové lokality Li-1 vycházejte z var. III, upravte v lokalitě Li- 1 rozsah a rozmístění ploch následujícím způsobem:
- pás plochy lehké výroby E/a3 vymezte v kontaktu se stabilizovanou plochou výroby a skladování P (v návaznosti na původní areál Zetoru),
- plochu sportu S/a3 vymezte přibližně ve zmenšeném rozsahu a plochu veřejné vybavenosti V/v4/VS rozšiřte, přitom zvažte jejich rozmístění s ohledem na požadavek vlastníka preferovat na pozemku parc. č. 4175/51 k. ú. Líšeň plochu V,
- rozšiřte zastavitelnou plochu W/v3 na pozemku parc. č. 4153/2 k. ú. Líšeň v přípustném rozsahu mimo nezastavitelné území přírodní území chráněné (výkres č. S.1).
- zvažte i vymezení smíšené plochy obytné C
- území určené k prověření územní studií (ÚS) 029 rozčleňte do dílčích ÚS.

**MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY**

OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| 44 N | 0076340_11 | FF | |
| 98 P/N | 0086403_11 | JM | |
| 99 P/N | 0086447_11 | BB | |
| 100 P/N | 0086454_11 | DV | |
| 101 P/N | 0086472_11 | EN | |
| 102 P/N | 0086491_11 | LM, OM | |
| 103 P/N | 0086513_11 | KP | |
| 104 P/N | 0086524_11 | EV | |
| 105 P/N | 0086542_11 | JW | |
| 106 P/N | 0086696_11 | MF | |
| 138 N | 0071537_11 | FK | |
| 160 N | 0086992_11 | MČ | |
| 161 N | 0086987_11 | MČ | |
| 218 N | 0079399_11 | OO | |
| 252 N | 0079067_11 | Sdružená zemědělská výroba, s r.o. | |
| 255 N | 0079078_11 | AMISTA investiční společnost, a.s | |
| 256 N | 0079082_11 | AMISTA investiční společnost, a.s | |
| 261 N | 0079101_11 | AMISTA investiční společnost, a.s | |
| 346 N | 0083878_11 | BK | |
| 347 N | 0083902_11 | SICLAIR EUROPE spol. s r.o. | |
| 375 N | 0083506_11 | KP | |
| 376 N | 0083511_11 | PV | |
| 377 N | 0083517_11 | TO | |
| 378 N | 0083520_11 | JO | |
| 379 N | 0083523_11 | BB | |
| 380 N | 0083526_11 | JV | |
| 381 N | 0083528_11 | EN | |
| 382 N | 0083534_11 | JM | |
| 383 N | 0083535_11 | MF | |
| 406 N | 0083364_11 | JW | |
| 436 N | 0087061_11 | OM, LM | |
| 545 N | 0089346_11 | AB | |
| 592 N | 0086546_11 | JM | |
| 598 N | 0086425_11 | YK | |
| 602 N | 0086214_11 | MM | |
| 618 N | 0091613_11 | VM | |
| 715 N | 0094651_11 | KM | |

**MČ BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY**

OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| 850 N | 0089394_11 | FS | |
| 866 N | 0088443_11 | RK | |
| 867 N | 0088446_11 | JK | |
| 874 N | 0088821_11 | YG | |
| 932 N | 0098375_11 | RV | |
| 1409 N | 0100623_11 | TM a další | |
| 1446 N | 0102740_11 | AJ | |
| 1447 N | 0101259_11 | BH | |
| 1448 N | 0101252_11 | LL | |
| 1449 N | 0101245_11 | Římskokatolická farnost u kostela sv. Václava | |
| 1450 N | 0101163_11 | JN | |
| 1451 N | 0101160_11 | MG | |
| 1452 N | 0100625_11 | WiFi, spol. s r.o. | |
| 1453 N | 0102159_11 | ES | |
| 1454 N | 0102202_11 | JM | |
| 1455 N | 0102204_11 | ZH | |
| 1456 N | 0100609_11 | Moravská energetická a.s. | |
| 1457 N | 0100617_11 | Stavos Brno, a.s. | |
| 1458 N | 0101498_11 | SPIKE, spol. s r.o. | |
| 1459 N | 0101504_11 | Cacovické závody s.r.o. | |
| 1460 N | 0101509_11 | AK, NK | |
| 1461 N | 0091362_11 | AB | |
| 1462 N | 0091335_11 | TK | |
| 1463 N | 0091217_11 | PS | |
| 1464 N | 0090996_11 | MŠ | |
| 1465 N | 0090989_11 | IŠ | |
| 1466 N | 0090896_11 | TJ | |
| 1467 N | 0090873_11 | MŠ | |
| 1606 N | 0094273_11 | AGROING BRNO s.r.o. | |
| 1607 N | 0093491_11 | IV | |
| 1608 N | 0093928_11 | RK | |
| 1609 N | 0093884_11 | MP | |
| 1964 N | 0111256_11 | IJ | |
| 1965 N | 0111067_11 | JM | |

**44N**

**Požaduje zachovat využití pozemků p.č. 40, 28 a dalších v k.ú Obřany v rozvojové lokalitě Ob-6 vyznačené ve var. II při ul. Mlýnské nábřeží, Fryčajova v k.ú. Obřany dle platného ÚPmB (SV), podmíněně se přiklání k dopracování dle var. II a III – plocha transformace Y, která umožní i výrobu.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V roce 2012 pořizovatel uvedl:
Jedná se o bývalý textilní podnik podél řeky Svitavy zařazený mezi území tzv. brownfields.V novém územním plánu jsou plochy brownfields vymezeny převážně jako plochy přestaveb s optimálním cílovým funkčním využitím: je potvrzena stávající funkce nebo navržena nová. V případě, že některé lokality umožňují variabilnější využití, jsou vymezeny jako do ploch transformace (Y), kde hlavní využití není stanoveno. V těchto plochách je přípustné využití slučitelné s umístěním plochy v území, zejména s okolními plochami, ale i z pohledu širších vazeb, nevyvolává nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. Konkrétní záměr na změnu využití území musí umožnit jeho bezproblémové integrování do okolí, včetně tvorby nových veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Záměr je posuzován i z hlediska podmínek využití území pro typ plochy s rozdílným způsobem využití, kterému odpovídá.
Dle var. II konceptu, která je výchozí pro zpracování návrhu nového ÚP, je předmětný areál při ul. Mlýnské nábřeží, Fryčajova zahrnut do rozvojové lokality **Ob-6** s funkčním využitím jako plocha transformace (Y). Taková plocha umožňuje variabilnější využití než plocha lehké výroby E či plocha komerční vybavenosti W, které jsou v novém ÚP nejčastěji vymezovány místo návrhových smíšených ploch výroby a služeb (SV) dle platného ÚPmB. Stávající i plánované využití areálu, kde se nadále předpokládá ponechat výrobní využití, je obecně v ploše transformace přípustné, pokud nevyvolá nadměrné nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména na dopravní a technickou infrastrukturu. V daném případě to znamená zohlednit stávající možnosti dopravního napojení předmětného areálu (stávající obytná zástavba podél ul. Mlýnského nábřeží neumožňuje obsluhu areálu těžkou nákladovou dopravou).
Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl pro lokalitu Ob-6 (ve var.II) vhodné konkrétní funkční využití a zohlednil přitom možnost zachování výrobní funkce.
***Námitce se vyhovuje částečně, konkrétní funkční využití má možnost výrobního využití plochy zohlednit.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrhněte v lokalitě Ob-6 (dle var. II) náhradou za plochu transformace plochu pro konkrétní funkční využití a zohledněte přitom možnost zachování výrobní funkce.

**98P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**99P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**100P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**101P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova. Vyjadřuje se k využití rozvojové lokality Ma-8 dle všech variant.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
Využití rozvojové lokality Ma-8 je dle všech variant konceptu pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou C, a drží tak kontinuitu se stávajcíjím ÚPmB, kde je také vymazena plochy pro novou zástavbu.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**102P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkářů přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**103P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře přitom rezervou nejsou přímo dotčeny, jsou však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**104P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**105P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře jsou územní rezervou přímo dotčeny. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**106P/N**

**Nesouhlasí se zařazením plochy bydlení při ul. Mateří v k.ú. Maloměřice do ploch lehké výroby dle var. I, navrhují ji ponechat pro bydlení, zbývající plochu mezi ul. Mateří a hřištěm navrhují zařadit do ploch zeleně, případně pro sport a rekreaci. Nesouhlasí s dopravním obchvatem ulice Selské, obávají se zvýšení dopravy v ul. Rázusova.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů u železniční tratě, podnětu MČ a námitkám vlastníků nemovitostí dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W, kde je využití pro sport přípustné a zastoupení ploch zeleně je stanoveno v rozsahu 20% z předmětné plochy W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří část lokality Ma-16 jsou zčásti dotčeny územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Stejně tak ze zpřesnění územní rezervy ZUR JMK vyplyne možné využití rozvojové lokality Ma-16. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
Obchvat ul. Selské nelze ponížit do ploch veřejné obsluhy území, tj. ponechat požadovaný současný stav. Navrhovaná komunikace dopravně odlehčuje ul. Selskou a je zařazena v systému sběrných komunikací již v platném ÚPmB. Zvýšení dopravní zátěže v ul. Rázusovy není pravděpodobné.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou dle var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou. Využití rozvojové lokality Ma-16 dle var. II revidujte s ohledem na dotčení rezervou pro RDZ07.

**138N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 887 -888 v k.ú. Obřany dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**160N**

**Poukazuje na velikost plochy V pro umístění ZŠ v rozvojové lokalitě Ob-4 v k.ú. Obřany a její odtrženost od centra Obřan.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V roce 2012 pořizovatel uvedl:
V rozvojové lokalitě Ob-4 určené pro rozvoj bydlení (kdy velký rozvoj je navržen ve var. II, menší rozvoj ve var. I) je nezbytné umístit novou ZŠ s dostatečnou kapacitou i pro další rozvojová území i stávající území Obřan. Proto je plocha navržena v daném rozsahu. V současné době slouží i pro k. ú. Obřany pouze ZŠ Hamry v k. ú. Maloměřice. Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Umístění a velikost plochy veřejné vybavenosti (V) pro ZŠ vzhledem k její dostupnosti dle var. II bude optimální.
Pozemky namítajícího nejsou plochou V dotčeny ve var. I, dotčeny jsou plochou V ve var. II., Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**161N**
**Poukazuje na velikost a umístění ZŠ v rozvojové lokalitě Ob- 4 v k.ú. Obřany**

**Stanovisko pořizovatele:**
V roce 2012 pořizovatel uvedl:
V rozvojové lokalitě Ob-4 určené pro rozvoj bydlení (kdy velký rozvoj je navržen ve var. II, menší rozvoj ve var. I) je nezbytné umístit novou ZŠ s dostatečnou kapacitou i pro další rozvojová území i stávající území Obřan. Proto je plocha navržena v daném rozsahu. V současné době slouží i pro k. ú. Obřany pouze ZŠ Hamry v k. ú. Maloměřice. Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Umístění a velikost plochy veřejné vybavenosti (V) pro ZŠ vzhledem k její dostupnosti dle var. II bude optimální.
Pozemky namítajícího nejsou plochou V dotčeny ve var. I, dotčeny jsou plochou V ve var. II.,
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**218N**

**Prosí o přiřazení pozemků p.č. 770, 771/1, 771/2, 771/3 v k.ú. Obřany do ploch bydlení k rozvojové lokalitě Ob-4 dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná). Rozvoj pro bydlení v lokalitě Ob-4 ve var. I a II. zahrnuje pozemky námitkáře jen částečně: parc. č. 771/3 je celý součástí plochy bydlení (B), parc. č. 770 a 771/1 jsou z většinové části jsou součástí plochy lesní (L) a jen okrajově zasahují do plochy bydlení (B), pozemek parc.č. 771/2 je do plochy L zahrnut v celém rozsahu. Rozšiřování dalších zastavitelných ploch pro B není v předmětné lokalitě žádoucí. Vzhledem k přírodnímu charakteru navazujícího území byly ve všech variantách konceptu uvedené pozemky zařazeny i do plochy změn pro funkci L.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**252N Sdružená zemědělská výroba, s r.o.**

**Nesouhlasí s funkčním využitím pozemku parc.č.2540/1 v k.ú. Maloměřice do ploch ZPF, požaduje bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle var I, případně přesunout do územních rezerv dle var. II.
Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde bude předmětný pozemek z části součástí vymezené územní rezervy pro bydlení B-2 a zbývající část pozemku bude součástí plochy zahrádek s možností výstavby zahradních chat.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**255N AMISTA investiční společnost, a.s**

**Požaduje využití pozemků p.č. 3453, 3459, 3481 v k.ú. Obřany pro individuální bydlení, rozvojová lokalita Ob-5 - lokalita „Nadloučí“.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Předmětné pozemky jsou součástí rozvojové lokality Ob-5, která bude i v souladu s podnětem MČ v návrhu ÚP řešena dle výchozí varianty II konceptu pro bydlení včetně návrhu dopravního obsluhy z komunikace II. třídy.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- je stavebně již využita pro bydlení a lze ji vymezit jako stabilizované území.
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III. konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-5** v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokality a zbývající část lokality Ob-5 jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Stavebně využitou část severní část lokality **Ob-5** (ve variantě II) - oblast kolem ulice Fantova- vymezte jako stabilizované území. Dále zachovejte z **Ob-5** rozsah ploch bydlení kolem ulic Na Sedláku dle platného ÚPmB.
Zbývající území lokality **Ob-5** (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D43 na území města; rozvoj spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**256N AMISTA investiční společnost, a.s**

**Nesouhlasí s funkčním využitím pozemku parc.č.2540/1 v k.ú. Maloměřice do ploch ZPF, požaduje bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“ (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle var I, případně přesunout do územních rezerv dle var. II.
Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde bude předmětný pozemek z části součástí vymezené územní rezervy pro bydlení B-2 a zbývající část pozemku bude součástí plochy zahrádek s možností výstavby zahradních chat.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R 43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu „Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma13) řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**261N AMISTA investiční společnost, a.s**

**Požaduje ponechat využití pozemků v lokalitě Ma-14 v k.ú. Maloměřice u ul. Jarní dle platného ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomuto požadavku bude zastavitelná plocha C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) v návrhu ÚP řešena v souladu se stávající zástavbou a vydanými stavebními povoleními vymezena pro plochu lehké výroby E.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Ma -14 v k.ú. Maloměřice u ul. Jarní vymezte pro plochu lehké výroby.

**346N**

**Požaduje pozemek p.č. 29/1 v k.ú. Obřany v ploše B/r2 při ul. Mlýnské nábřeží zařadit do kategorie 3, tj. 6-16 m.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro bydlení, kde jdou stávající objekty ve výškové úrovni cca do 16m, proto dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP zvýšit výškovou úroveň z 2 na 3, tj. B/r3.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V bloku stabilizovaného bydlení při ul. Mlýnské nábř. – Kmochova, Fryčajopva změňte výškovou úroveň z B/r2 na B/r3.

**347N SICLAIR EUROPE spol. s r.o.**

**Požaduje využití pozemků p.č. 3258, 3259, 3267 v k.ú. Obřany při ul. Panská lícha místo ZPF na plochu rekreace a sportu včetně krajinné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Jedná se pozemky ve volné nezastavěné krajině na hranicích s k.ú. Bílovice nad Svitavou vyžadující vhodné dopravní napojení.. V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa.
Z hlediska posílení rekreačního využití lze změnu ZPF na plochu sportu a krajinné zeleně v návrhu nového ÚP prověřit s tím, že je třeba přitom zohlednit i nezbytnou ochranu volné nezastavěné krajiny.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Řešte využití pozemků parc.č. 3258, 3259, 3267 v k. ú. Obřany při ul. Panská lícha k funkčnímu využití pro sport (S) a krajinné zeleně (K) za současného dořešení dopravního napojení stavební plochy. Zohledněte návrhem řešení nezbytnou ochranu volné nezastavěné krajiny.

**375N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení (p.č. 1782,1783 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře přitom rezervou nejsou přímo dotčeny, jsou však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**376N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1789 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje.,***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**377N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1788 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře je územní rezervou přímo dotčen. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje., na vymezení vhodné funkční plochy umožňující i bydlení, čímž budou respektovány stávající objekty pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**378N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1781 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**379N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1780 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**380N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č.1779 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**381N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1777 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**382N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1775 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk. ; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**383N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1773 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkáře přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**406N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1784,1785 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemky námitkáře jsou územní rezervou přímo dotčeny. Rozsah možného zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části - nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Do té doby nelze námitce vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje., na vymezení vhodné funkční plochy umožňující i bydlení, čímž budou respektovány stávající objekty pro bydlení.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**436N**

**Požaduje ponechat plochu rodinných domů a garáží při ul. Mateří v ploše bydlení ( p.č. 1776 v k.ú. Maloměřice).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Vzhledem ke stávající zástavbě rodinných domů při ul. Mateří a s ohledem na železniční trať dává pořizovatel pokyn v návrhu ÚP stabilizovanou plochu bydlení dle var. II začlenit do rozvojové lokality Ma-16 vymezené ve var. II jako přestavbová plocha smíšená obytná (C), která připouští stavby pro bydlení. Zbývající část rozvojové lokality Ma-16 dle var. II bude vymezena do přestavbové plochy pro komerční vybavenost W.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná stabilizovaná plocha bydlení při ulici Mateří je zčásti dotčena územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07. Pořizovatel dává pokyn zohlednit vymezenou územní rezervu v ZUR Jmk a přizpůsobit tomu funkční využití území v návrhu ÚP. Pozemek námitkářů přitom rezervou není přímo dotčen, je však dle var. II součástí stabilizované funkční plochy bydlení, která rezervou dotčena je. Rozsah zachování celé stabilizované plochy bydlení, či její části nedotčené rezervou, vyplyne z následného zpřesnění územní rezervy v návrhu ÚP. Námitce lze proto vyhovět pouze z části.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, na zachování funkční plochy bydlení při ulici Mateří v rozsahu mimo dotčení územní rezervou vyplývající ze ZUR Jmk.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Revidujte stabilizovanou plochu bydlení vymezenou ve var. II při ul. Mateří s ohledem na její částečné dotčení územní rezervou pro nadmístní koridor pro železniční dopravu RDZ07 vymezený v ZUR JmK a řešte vhodné funkční využití s maximálním možným respektováním stávající zástavby rodinných domů na ul. Mateří, či alespoň části stávající zástavby rodinných domů nedotčené rezervou.

**545N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/38, 856/4, 856/6 v k.ú. Obřany dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „Písky“) bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**592N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/30, 880/67 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**598N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/30 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**602N**

**Námitka proti řešení lokality pod Hády („Kavky“) dle var. I pro bydlení a II pro rezervu bydlení, preferují var. III - ZPF.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu „ Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**618N**

**Požaduje řešení lokality pod Hády („ Kavky“) dle var III – ZPF, ne dle var. I pro bydlení včetně vymezení VPS Xd-144/m.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2, bez vymezení veřejně prospěšných staveb.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikaci R43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.
Veřejně prospěšná stavba Xd-144/m nebude vymezena.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu „ Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**715N**

**Nesouhlasí s využitím pozemků p.č. 869, 879/11, 933/15 a dalších v k.ú. Obřany pro plochy lehké výroby dle všech variant; bez uvedení požadavku na jiné využití.**

**Stanovisko pořizovatele:**
V roce 2012 pořizovatel uvedl:
Část předmětných pozemků je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované pl. E/a2 při ul. Cihelní, která bude vzhledem k podnětu MČ v návrhu ÚP vymezena do ploch přestavby pro funkci transformace Y umožňující variantnější způsob využití viz kap. 6.2.2. Obecné podmínky využití území.
Vzhledem k územně plánovací praxi je aktuální potřeba i u „plochy transformace“ určit cílové využití jež by mělo být v ÚP jednoznačně vyjádřeno. Proto bude nutné u těchto ploch navrhnout konkrétní cílovou funkci. Z projednání v roce 2011 vyplynul požadavek MČ na jiné funkční řešení plochy E, a to pro obchod a služby. Pořizovatel v roce 2017 dává pokyn, aby zpracovatel navrhl plochu stávající provozovny na ul. Cihelní 3 pro komerční vybavenost, případně pro další vhodnou funkci, a upouští od původního pokynu směřujícímu k ploše transformace.
Dle var. II konceptu ÚP s maximálním rozvojem území Obřan je zbývající část předmětných pozemků součástí zastavitelné plochy lehké výroby E, která umožní využití pro pracovní příležitosti pro rozvojovou lokalitu Ob–4 a navazujícího území. Navrhovaná plocha E zároveň odděluje plochy bydlení od hlukové zátěže ze stávající železniční dopravy.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
Dle var. III konceptu je část pozemků součástí zastavitelné plochy E, a to v rámci malé lokality Ob-4, vymezené pouze při žel. trati.
***Vzhledem k tomu, že není uveden požadavek na jiné využití nelze konstatovat, zda je námitce vyhověno, nebo vyhověno jen z části.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Stabilizovanou plochu E/a2 – provozovnu při ul. Cihelní 3 v k.ú. Obřany zařaďte do ploch přestavby pro funkci komerční vybavenosti, či další vhodné funkce.

**850N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/62, 848/34 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude v návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**866N**

**Požaduje prostorové uspořádání zástavby (plošné a výškové uspořádání ) v ploše sportu S na pozemku p.č. 2334/11 v k.ú. Obřany v souladu s platným ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Využití pozemku v lokalitě „Panská lícha“ je v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPmB, ve všech variantách konceptu je shodné využití pro plochu sportu (S/o1).Omezení zástavby vyplývá z navržených prostorových regulativů na omezení zástavby dle navrženého plošného uspořádání „o“, tj. s výstavbou do 10% plochy (vzhledem k velikosti pozemku i velikosti základní plochy), dle výškové úrovně zástavby „1“, tj. pro výšku hlavní fasády po římsu či atiku od 3 do 7 m.
Není pravdou, že je zde navržena charakteristika „x“ bez zástavby, jak uvádí podatel ve své námitce.
V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí (plocha S je obklopena plochami lesa) a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa, proto bude navrhovaná prostorová regulace zástavby v návrhu ÚP ponechána.
***Námitce se nevyhovuje.***

**867N**

**Požaduje prostorové uspořádání zástavby (plošné a výškové uspořádání ) v ploše sportu S na pozemku p.č. 2334/10 v k.ú. Obřany v souladu s platným ÚPmB.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Využití pozemku v lokalitě „Panská lícha“ je v souladu s funkčním využitím dle platného ÚPmB, ve všech variantách konceptu je shodné využití pro plochu sportu (S/o1).Omezení zástavby vyplývá z navržených prostorových regulativů na omezení zástavby dle navrženého plošného uspořádání „o“, tj. s výstavbou do 10% plochy (vzhledem k velikosti pozemku i velikosti základní plochy), dle výškové úrovně zástavby „1“, tj. pro výšku hlavní fasády po římsu či atiku od 3 do 7 m.
Není pravdou, že je zde navržena charakteristika „x“ bez zástavby, jak uvádí podatel ve své námitce.
V tomto území je žádoucí zachovat stavebně omezenou strukturu, která nenaruší a zachová krajinné a přírodní zázemí (plocha S je obklopena plochami lesa) a nebude klást nároky na rozšiřování dopravního napojení na úkor plochy lesa, proto bude navrhovaná prostorová regulace zástavby v návrhu ÚP ponechána.
***Námitce se nevyhovuje.***

**874N**

**Požaduje pozemek p.č. 1081 v k.ú. Maloměřice vymezit do ploch bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy pro bydlení v rozvojové lokalitě Ma -7, požadavek je splněn.
***Námitce je vyhověno.***

**932N**

**Požaduje pozemek p.č. 2277/1, 2277/12 v k.ú. Maloměřice vymezit dle var. I pro bydlení – lokalita pod Hády („Kavky“).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
V k.ú. Maloměřice je dle stanoviska MŽP doporučeno území „Kavky“- lokalita pod Hády (rozvoj severně i jižně při ul. Hády) řešit dle I, případně přesunout do územních rezerv. Vzhledem k výchozí var. II konceptu bude v návrhu ÚP zábor ZPF řešen v rozsahu dle var.II, kde je území „Kavky“ vymezeno jako územní rezerva B-2, bez vymezení veřejně prospěšných staveb.
Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj v lokalitě pod Hády pro nové plochy bydlení možný: bez existence této komunikace odpovídá návrh ve variantě III Konceptu, proto nelze lokalitu **Ma-13** (ozn.ve var. I) v novém ÚP navrhovat pro rozvoj dle Územní studie *Maloměřice –Pod Hády* (atelier ERA, 12/2007); do doby rozhodnutí o trasování komunikace D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města. Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě I vymezit lokalitu Ma-13 jako **územní rezervu pro bydlení**: lokalita bude zatím ponechána s využitím pro nestavební funkci, vyjma části území při severním konci ulice Pod Hády, které je od roku 2011 vymezeno v platném ÚPmB pro bydlení.
***Námitce se nevyhovuje***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu „ Kavky“ (ve var. I rozvojová lokalita Ma-13) v k.ú. Maloměřice řešte dle var. II pro územní rezervu bydlení B-2. Plochu E/a3 (bývalý areál Ergon) navazující na B-2 uveďte do souladu s platným ÚP- přestavbová plocha pro bydlení.

**1409N**

**Požadují ponechat využití pozemků (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně od rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ dle platného ÚPmB pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ jsou ve všech variantách konceptu určeny pro zeleň vzhledem ke stávajícímu přírodnímu charakteru lokality s možností rozlivu.
V platném územním plánu zde existuje návrhová plocha pro bydlení s tím, že podle koncepce protipovodňové ochrany (PPO) navržené v Generelu odvodnění města Brna je uvažováno s ochranou těchto ploch vybudováním protipovodňové ochranné hráze. Zástupce majitelů těchto pozemků prověřoval vzhledem ke vzdálenému časovému horizontu realizace celé etapy PPO ze strany města alternativu PPO místním navýšením terénu nad výpočtovou hladinu Q100. Vzhledem k tomu, že by řešení navržené v konceptu výrazně omezilo práva vlastníků pozemků v návrhové ploše, bude nezbytné přistoupit k navrácení této návrhové plochy bydlení do návrhu územního plánu. Možnost výstavby při místním řešení PPO bude předmětem prověření v územním řízení.
Vzhledem k této námitce a podnětu MČ dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12 vymezené ve všech variantách konceptu s tím že se bude vycházet při návrhu využití ze studie *Maloměřice – západ* (2006). Dále bude v návrhu ÚP zohledněna PPO podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná plocha severně rozvojové lokality Ma-12, určená ve všech variantách pro nestavební využití – zeleň, je dotčena koridorem POP10 vymezeným pro realizaci protipovodňové ochrany a je dotčena plochou vymezenou pro regionální biocentrum RBC 243. Pořizovatel proto dává upravený pokyn: Předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12, vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006) a přitom v návrhu ÚP respektovat a zpřesnit oba dotčené záměry, vymezené v ZUR JmK (2016) - plochu RBC 243 a koridor POP10. PPO budou řešena podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšiřte o pozemky (p.č. 398/1 a další v k.ú. Maloměřice) severně od rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez, při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie *Maloměřice – západ* (2006), respektujte přitom a zpřesněte záměry vymezené v ZUR JmK – RBC 243 a POP10. PPO řešte podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

**1446N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/66 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou

**1447N**

**Požaduje využití pozemku p.č. 848/40 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1448N**

**Nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. 1069, 1068 v k.ú. Maloměřice do bydlení, požaduje smíšené obytné.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou ve všech třech variantách konceptu součástí zastavitelné plochy bydlení B v rozvojové lokalitě Ma-7 při ul. Rázusova. Vzhledem k jiné námitce na využití pro bydlení a k tomu, že se jedná o lokalitu uvnitř stávajících ploch pro bydlení, bude v návrhu ÚP využití rozvojové lokality Ma-7 ponecháno pro bydlení.
V plochách B je přípustné související využití nebo doplňující hlavní využití – viz text níže:
*„P o d m í n k y v y u ž i t í p l o c h b y d l e n í*
*Hlavní je využití pro bydlení.*
*Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.*
*Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.*
*Z a s t o u p e n í z e l e n ě v p l o c h á c h b y d l e n í*
*Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno pro plochu a současně pro pozemek v rozsahu:*
- *plochy bydlení pro specifikaci plošného uspořádání rodinná kompaktní a rodinná volná (r, d) – 40 %_*
- *plochy bydlení ostatní – 30 %*

*Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.*
*S p e c i f i k a c e z p ů s o b u v y u ž i t í p l o c h b y d l e n í*
*Plochy bydlení, jejichž součástí jsou stávající parkoviště pro veřejnost, která je vhodné zachovat, jsou v grafické části označeny za kódem funkce přidaným písmenem, které určuje tuto jeho specifikaci:*
*-/-/g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost“*
***Námitce se vyhovuje částečně, a to v požadavku, že plochy B umožňují i jiné přípustné a podmíněně přípustné využití.***

**1449N Římskokatolická farnost u kostela sv. Václava**

**Požaduje pozemek p.č. 1350 v k.ú. Obřany do ploch bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Jedná se o bývalou plochu hřbitova při ul Fryčajova, která je ve všech variantách konceptu i v platném ÚPmB navržena pro plochu městské zeleně Z s již kvalitními vzrostlými dřevinami. S ohledem na původní využití pro hřbitov nelze z hygienických důvodů a z důvodu ochrany piety a s ohledem na stávající využití pro zeleň vymezovat plochy bydlení, které jsou již v navazujícím území navrženy v dostatečném rozsahu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1450N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/61, 882/42, 880/43, 848/33 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 (lokality „ Písky“) bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1451N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/61, 882/42, 880/43, 848/33 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1452N WiFi, spol. s r.o.**

**Požadují ponechat využití pozemků (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ dle platného ÚPmB pro bydlení.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Pozemky (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez“ jsou ve všech variantách konceptu určeny pro zeleň vzhledem ke stávajícímu přírodnímu charakteru lokality s možností rozlivu.
V platném územním plánu zde existuje návrhová plocha pro bydlení s tím, že podle koncepce protipovodňové ochrany (PPO) navržené v Generelu odvodnění města Brna je uvažováno s ochranou těchto ploch vybudováním protipovodňové ochranné hráze. Zástupce majitelů těchto pozemků prověřoval vzhledem ke vzdálenému časovému horizontu realizace celé etapy PPO ze strany města alternativu PPO místním navýšením terénu nad výpočtovou hladinu Q100. Vzhledem k tomu, že by řešení navržené v konceptu výrazně omezilo práva vlastníků pozemků v návrhové ploše, bude nezbytné přistoupit k navrácení této návrhové plochy bydlení do návrhu územního plánu. Možnost výstavby při místním řešení PPO bude předmětem prověření v územním řízení.
Vzhledem k této námitce a podnětu MČ dává pořizovatel v návrhu ÚP pokyn předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12 vymezené ve všech variantách konceptu s tím že se bude vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006). Dále bude v návrhu ÚP zohledněna PPO podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Předmětná plocha severně rozvojové lokality Ma-12, určená ve všech variantách pro nestavební využití – zeleň, je dotčena koridorem POP10 vymezeným pro realizaci protipovodňové ochrany a je dotčena plochou vymezenou pro regionální biocentrum RBC 243. Pořizovatel proto dává upravený pokyn: Předmětnou lokalitu přiřadit k rozvojové ploše Ma-12, vycházet při návrhu využití ze studie Maloměřice – západ (2006) a přitom v návrhu ÚP respektovat a zpřesnit oba dotčené záměry, vymezené v ZUR JmK (2016) - plochu RBC 243 a koridor POP10. PPO budou řešena podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Ma-12 rozšiřte o pozemky (p.č. 398/14 a další v k.ú. Maloměřice) severně rozvojové lokality Ma -12 v lokalitě „Cacovický jez, při návrhu využití území vycházejte ze změn vyplývajících ze studie Maloměřice – západ (2006), respektujte přitom a zpřesněte záměry vymezené v ZUR JmK – RBC 243 a POP10. PPO řešte podle Generelu odvodnění města Brna – část Vodní toky.

**1453N**

**Požaduje využití pozemků parc. č. 880/58, 848/31, 848/28 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1454N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/1, 880/60 v k.ú. Obřany dle var. II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1455N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1456N Moravská energetická a.s.**

**Požadují v rozvojové lokalitě Ma-12 změnu prostorového využití z d2 na v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita **Ma-12** je ve všech variantách konceptu řešena ve vazbě na stávající výškovou hladinu a prostorové uspořádání okolní zástavby rodinnými domy, proto nelze požadavku vyhovět.
V lokalitě došlo od roku 2016 k postupné výstavbě projektu „Maloměřické nábřeží“: řadových rodinných domů při ulici Manželů Suchých a řadové výstavbě RD v ulici Olší a dále pokračují etapy II. a III bytové výstavby a rodinné výstavby. Při pokračování prací na novém ÚP požadujeme po zpracovateli, aby v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Proto bude zpracovateli dán pokyn, stabilizovat území dle skutečného stavu a přiřadit plochám kódy prostorového využití, které budou odpovídat realizované výstavbě, či právnímu stavu pro výstavbu na základě vydaných územních rozhodnutí. Stavební záměry bytových domů odpovídají požadovanému plošnému a prostorovému uspořádání v3, avšak novostavby RD je třeba zahrnout do ploch s charakteristikou d2.
Nový ÚP bude záměry projektu „Maloměřické nábřeží“ plně respektovat a tím zcela vyhoví potřebám námitkáře. Vymezit jednotně charakteristiku „v3“ není správné – neodpovídá to skutečnému stavu využití části území lokality Ma-12.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V lokalitě Ma-12 plně respektujte realizované a připravované záměry projektu „Maloměřické nábřeží“. Plochám s rodinnou zástavbou při ulici manželů Suchých a při ulici Olší přiřaďte odpovídající kód plošného a výškového uspořádání „d2“, plochám pro bytovou výstavbu kód „v3“. Dle vývoje výstavby případně Ma-12 již zcela stabilizujte.

**1457N Stavos Brno, a.s.**

**Požadují v rozvojové lokalitě Ma-12 změnu prostorového využití z d2 na v3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita **Ma-12** je ve všech variantách konceptu řešena ve vazbě na stávající výškovou hladinu a prostorové uspořádání okolní zástavby rodinnými domy, proto nelze požadavku vyhovět.
V lokalitě došlo od roku 2016 k postupné výstavbě projektu „Maloměřické nábřeží“: řadových rodinných domů při ulici Manželů Suchých a řadové výstavbě RD v ulici Olší a dále pokračují etapy II. a III bytové výstavby a rodinné výstavby. Při pokračování prací na novém ÚP požadujeme po zpracovateli, aby v tomto území zohlednil aktuální stav jeho stavebního využití. Proto bude zpracovateli dán pokyn, stabilizovat území dle skutečného stavu a přiřadit plochám kódy prostorového využití, které budou odpovídat realizované výstavbě, či právnímu stavu pro výstavbu na základě vydaných územních rozhodnutí. Stavební záměry bytových domů odpovídají požadovanému plošnému a prostorovému uspořádání v3, avšak novostavby RD je třeba zahrnout do ploch s charakteristikou d2.
Nový ÚP bude záměry projektu „Maloměřické nábřeží“ plně respektovat a tím zcela vyhoví potřebám námitkáře. Vymezit jednotně charakteristiku „v3“ není správné – neodpovídá to skutečnému stavu využití části území lokality Ma-12.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V lokalitě Ma-12 plně respektujte realizované a připravované záměry projektu „Maloměřické nábřeží“. Plochám s rodinnou zástavbou při ulici manželů Suchých a při ulici Olší přiřaďte odpovídající kód plošného a výškového uspořádání „d2“, plochám pro bytovou výstavbu kód „v3“. Dle vývoje výstavby případně Ma-12 již zcela stabilizujte.

**1458N SPIKE, spol. s r.o.**

**Požaduje pozemek p.č. 2230/10 v k.ú. Maloměřice vymezit do ploch bydlení B/v5 místo plochy E/a2 a zeleň.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětný pozemek je ve všech variantách konceptu součástí stabilizované plochy pro lehkou výrobu E/a2. Požadavku na změnu využití pro plochy bydlení nelze vyhovět vzhledem k přímé návaznosti na stávající výrobní areál a s ohledem na již vymezený územní rozvoj pro bydlení severovýchodně od plochy E/a2. Proto pořizovatel dává pokyn v návrhu ÚP část stabilizované plochy E/a2 na pozemku namítajícího vymezit do zastavitelné plochy smíšené obytné C, která umožní víceúčelové využití plochy uvedené v kap. 6.2.3 Základní podmínky využití území, tj. včetně staveb pro bydlení. Požadavek na změnu návrhu plošného a výškového uspořádání zástavby je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP.
Zbývající část předmětného pozemku vymezeného v konceptu ve všech variantách jako návrhová plocha městské zeleně Z, která je také v platném ÚPmB vymezena jako stabilizovaná plocha krajinné zeleně bude s ohledem na přírodní plochu poměrně zarostlou dřevinami v návrhu ÚP zachována.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení plochy C, která umožní i bydlení a dle pokynů pro dopracování návrhu ÚP bude prověřeno prostorové a výškové uspořádání zástavby; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Část stabilizované plochy E/a2 ( převažující část pozemku p.č. 2230/10 v k.ú. Maloměřice) zařaďte do zastavitelné plochy smíšené obytné C a zbývající část pozemku ponechte v ploše zeleně dle var. II. V ploše C prověřte požadavek namítajícího (námitka 1458, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.

**1459N Cacovické závody s.r.o.**

**Požadují plochu S/a2 v rozvojové lokalitě Ma-11 v k,ú. Maloměřice vymezit na B/v4.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Požadavek namítajícího na zařazení rozvojové plochy M-11do ploch pro bydlení B/v4 nelze akceptovat. Ve všech variantách ÚP jsou předmětné pozemky namítajícího součástí přestavbové plochy pro sport S/a2 a i platný ÚPmB zde vymezuje návrhovou plochu R pro sport a rekreaci.
Celé území Cacovického ostrova je z hlediska celoměstských zájmů města i MČ dlouhodobě rezervováno pro sport a rekreaci. Úpravy Cacovického ostrova jsou již ve výstavbě a část je již realizována.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1460N**

**Požaduje severní část pozemku p.č. 2230/6 v k.ú. Maloměřice změnit z E/a2 na E/a3 a jižní část pozemku změnit z E/a2 na B/d3. Část pozemku p.č. 2230/90 v k.ú. Maloměřice změnit ze Z na E/a3.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemky p.č. 2230/6 v k.ú. Maloměřice je ve všech variantách součástí stabilizované plochy lehké výroby E/a2, v které je přípustné takové využití, které podmiňuje nebo doplňuje hlavní využití plochy pro lehkou výrobu. Stávající víceúčelová stavba s bytem v jižní části předmětného pozemku sloužící pro stávající výrobní areál v ploše E/a2 je přípustná, proto není nutné vymezovat samostatnou plochu pro bydlení.
Vzhledem k tomu, že stávající výrobní areál (firmy Kubíček) je již v současné době rozšířen až do návrhové plochy městské zeleně vymezené na pozemku p.č. 2230/90 v k.ú. Maloměřice, bude v návrhu ÚP uveden do souladu se skutečným stavem a celý stávající areál bude tedy vymezený jako stabilizovaná plocha lehké výroby E. Požadavek na změnu návrhu plošného a výškového uspořádání zástavby je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prověření úpravy plošného a výškového uspořádání, který je zohledněn v pokynech pro dopracování návrhu ÚP; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V ploše E/a2 tvořené pozemkem p.č. 2230/6, k.ú. Maloměřice prověřte požadavek namítajícího (námitka 1460, Maloměřice) na úpravu prostorového a výškového uspořádání zástavby.

**1461N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1462N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/35, 880/63 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1463N**

**Požaduje využití pozemku p.č. 848/28 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1464N**

**Požaduje využití pozemků parc. č. 848/27, 848/62, 888/49 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1465N**

**Požaduje využití pozemku p.č. 880/64 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1466N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/65, 848/37 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1467N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/68, 848/42, 880/29 k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1606N AGROING BRNO s.r.o.**

**Nesouhlasí s návrhem využití rozvojové lokality Ma-14 pro C/d2, požaduje ponechat využití dle platného ÚPmB (SV).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zastavitelná plocha smíšená obytná C/d2 (rozvojová lokalita Ma-14) při ul. Jarní v k.ú. Maloměřice dle všech variant konceptu bude v souladu se stávající zástavbou, vydanými stavebními povoleními a podnětem MČ v návrhu ÚP vymezena pro plochu lehké výroby E, protože dle vymezování ploch v novém ÚP odpovídá smíšené ploše výroby a služeb (SV) dle platného ÚPmB nejvíce plocha lehké výroby E.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Ma -14 při ul. Jarní v k.ú. Maloměřice vymezte pro plochu lehké výroby E.

**1607N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/35, 880/63 k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1608N**

**Požaduje využití pozemků parc. č. 880/65, 848/37, 880/52 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1609N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 848/42, 880/68 v k.ú. Obřany dle var. II, případně I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1964N**

**Požaduje využití pozemků p.č. 880/63, 848/35 v k.ú. Obřany dle var. I, případně II.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Při stavu v roce 2012 před zrušením ZUR JmK uvedl pořizovatel následující:
Rozvojová lokalita Ob-4 bude návrhu ÚP řešena dle výchozí var. II konceptu, kde maximální rozvoj ekonomicky podporuje výstavbu navrhované komunikace propojující ulice Fryčajovu (Obřany) a Seifertovu (Lesná).
Toto vypořádání již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni ZUR Jmk. Vzhledem k novým skutečnostem v roce 2017 stanovisko pořizovatele zní:
Bez trasy D43 (dříve R43) na území města jako součásti ochranného dopravního systému města není žádný zásadní rozvoj Obřan pro nové plochy bydlení možný. Rozvoj Obřan bez existence této komunikace odpovídá návrhu ve variantě III konceptu, proto nelze lokalitu **Ob-4** (v rozsahu navržené funkce bydlení) v novém ÚP navrhovat; do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D 43 na území města.
Žádoucí je v kontextu řešení navrženého ve variantě II a významu území pro zmírnění suburbanizačních tendencí vymezit lokalitu Ob-4 (v rozsahu navržené funkce bydlení) jako **územní rezervu pro bydlení.**
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Území lokality **Ob-**4 (dle var. II) řešte s funkčním využitím dle var. III a vymezte pouze územní rezervu pro bydlení, a to z důvodu neexistence trasy D 43 na území města; rozvoj funkce bydlení spojený s existencí D43 na území města prověřený ve var. I a II. Konceptu řešte v územních rezervách s touto uvedenou podmínkou.

**1965N**

**Nesouhlasí s návrhem prostorového uspořádání zástavby na pozemku parc. č. 1766 v k.ú. Obřany, požaduje výškovou úroveň 3 a umožnění výstavby bytového domu (terasový dům).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomu, že v předmětné lokalitě kolem Mlýnského nábřeží přesahuje stávající výška bytové zástavby 10m a nejčastěji se jedná o volně stojící objekty, budou v návrhu ÚP upraveny prostorové regulace zástavby kolem ul. Mlýnské nábřeží od železniční tratě po ul. Hradiska na B/v3.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Plochy bydlení podél ul. Mlýnské nábřeží v k.ú. Obřany od železniční tratě po ul. Hradiska upravte na B/v3.

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **4 N** | 0053816_11 | AP | |
| **4 N** | 0053816_11 | EK, LK | |
| **4 N** | 0053816_11 | DS | |
| **4 N** | 0053816_11 | MS | |
| **4 N** | 0053816_11 | PL | |
| **4 N** | 0053816_11 | JB | |
| **4 N** | 0053816_11 | IK | |
| **4 N** | 0053816_11 | LS | |
| **4 N** | 0053816_11 | MK | |
| **4 N** | 0053816_11 | MK | |
| **4 N** | 0053816_11 | JR | |
| **4 N** | 0053816_11 | Impera linea.s. | |
| **5 N** | 0049780_11 | IK | |
| **6 N** | 0058071_11 | IK | |
| **7 N** | 0058075_11 | IK | |
| **8 N** | 0049762_11 | LK | |
| **9 N** | 0058067_11 | LK | |
| **10 N** | 0058069_11 | LK | |
| **11 N** | 0051638_11 | ES | |
| **12 N** | 0058057_11 | ES | ID **9 N** |
| **13 N** | 0058059_11 | ES | ID **10 N** |
| **14 N** | 0051575_11 | DD | ID **8 N** |
| **15 N** | 0058063_11 | DD | ID **9 N** |
| **16 N** | 0058066_11 | DD | ID **311 N** |
| **27 N** | 0057219_11 | TZ | |
| **28 N** | 0064346_11 | OŽ | ID **8 N** |
| **29 N** | 0057184_11 | MĎ | ID **311 N** |
| **30 N** | 0057168_11 | VĎ | ID **311 N** |
| **31 N** | 0064340_11 | MP | ID **311 N** |
| **35 N** | 0057205_11 | MA | ID **311 N** |
| **36 N** | 0064582_11 | MA | |
| **37 N** | 0064574_11 | MA | ID **8 N** |
| **44 N** | 0059431_11 | JK, JK | ID **311 N** |
| **54 N** | 0064073_11 | Novoinvest, DN | |
| **55 N** | 0061207_11 | JO, IO | |
| **56 N** | 0061222_11 | ZB | |
| **57 N** | 0062154_11 | MH, HH | ID **56 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **58 N** | 0061317_11 | OŠ | ID **311 N** |
| **59 N** | 0061348_11 | RS, MS | ID **311 N** |
| **60 N** | 0061404_11 | ZT, IT | ID **311 N** |
| **61 N** | 0061396_11 | ZT, IT | |
| **62 N** | 0061282_11 | MCh | ID **61 N** |
| **63 N** | 0063983_11 | LF | ID **61 N** |
| **64 N** | 0061296_11 | LF | ID **311 N** |
| **65 N** | 0063989_11 | LF | ID **8 N** |
| **66 N** | 0061401_11 | ZT, IT | ID **8 N** |
| **68 N** | 0063424_11 | JD | |
| **69 N** | 0066156_11 | TŘ | ID **61 N** |
| **70 N** | 0066165_11 | TŘ | ID **311 N** |
| **71 N** | 0063495_11 | TŘ | ID **8 N** |
| **72 N** | 0063532_11 | JK, MK | |
| **73 N** | 0062487_11 | MO | ID **311 N** |
| **75 N** | 0063574_11 | PU | |
| **79 N** | 0063777_11 | MM | ID **61 N** |
| **80 N** | 0067223_11 | MM | ID **311 N** |
| **81 N** | 0067234_11 | MM | ID **8 N** |
| **82 N** | 0067242_11 | ES | ID **61 N** |
| **83 N** | 0067246_11 | ES | |
| **84 N** | 0063601_11 | ES | ID **8 N** |
| **85 N** | 0063557_11 | JZ | ID **61 N** |
| **86 N** | 0067290_11 | JZ | ID **311 N** |
| **87 N** | 0067255_11 | JZ | ID **8 N** |
| **88 N** | 0067303_11 | PZ | ID **61 N** |
| **89 N** | 0067312_11 | PZ | ID **311 N** |
| **90 N** | 0063542_11 | PZ | ID **8 N** |
| **91 N** | 0067880_11 | TS | ID **61 N** |
| **92 N** | 0065542_11 | TS | |
| **93 N** | 0067170_11 | TS | ID **8 N** |
| **94 N** | 0067556_11 | FO, LO | ID **61 N** |
| **95 N** | 0067565_11 | FO, LO | ID **311 N** |
| **96 N** | 0067570_11 | FO, LO | ID **8 N** |
| **97 N** | 0065484_11 | PK | ID **61 N** |
| **98 N** | 0067369_11 | PK | ID **311 N** |
| **99 N** | 0067374_11 | PK | ID **8 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **100 N** | 0067346_11 | JS | ID **61 N** |
| **101 N** | 0067350_11 | JS | ID **311 N** |
| **102 N** | 0065480_11 | JS | ID **8 N** |
| **103 N** | 0065397_11 | KŽ | ID **61 N** |
| **104 N** | 0065419_11 | KŽ | ID **311 N** |
| **105 N** | 0065414_11 | KŽ | ID **8 N** |
| **106 N** | 0065435_11 | JL | ID **311 N** |
| **107 N** | 0065426_11 | OK | ID **311 N** |
| **108 N** | 0065569_11 | RT, PT | ID **311 N** |
| **120 N** | 0066994_11 | MJ, KO | ID **8 N** |
| **121 N** | 0067146_11 | IF | |
| **122 N** | 0067135_11 | MF | ID **121 N** |
| **123 N** | 0067049_11 | JK | ID **311 N** |
| **124 N** | 0066978_11 | JP, VP | ID **311 N** |
| **137 N** | 0071579_11 | VK | ID **61 N** |
| **139 N** | 0070958_11 | MM, LŠ, AV, PPS | |
| **140 N** | 0069148_11 | TU | ID **311 N** |
| **141 N** | 0069141_11 | VU | ID **311 N** |
| **142 N** | 0071810_11 | PŠ | ID **311 N** |
| **143 N** | 0069226_11 | DŠ | ID **311 N** |
| **144 N** | 0069308_11 | OH, AH | ID **311 N** |
| **145 N** | 0069280_11 | VP | ID **276 N** |
| **146 N** | 0069272_11 | JP | ID **276 N** |
| **147 N** | 0069255_11 | MP | ID **276 N** |
| **148 N** | 0071779_11 | LU | ID **311 N** |
| **149 N** | 0069175_11 | KU | ID **311 N** |
| **159 N** | 0070902_11 | HM | ID **61 N** |
| **160 N** | 0070921_11 | HM | ID **8 N** |
| **161 N** | 0070891_11 | HM | |
| **162 N** | 0070856_11 | MT | |
| **163 N** | 0070845_11 | DJ | |
| **164 N** | 0076268_11 | RP | |
| **178 N** | 0073462_11 | KC | ID **311 N** |
| **179 N** | 0073363_11 | RH | ID **311 N** |
| **180 N** | 0073387_11 | LH | ID **8 N** |
| **181 N** | 0073170_11 | KS, VS | ID **61 N** |
| **182 N** | 0073164_11 | KS, VS | ID **8 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **183 N** | 0073167_11 | KS, VS | ID **311 N** |
| **184 N** | 0073202_11 | AK | ID **61 N** |
| **185 N** | 0073198_11 | AK | ID **8 N** |
| **186 N** | 0073185_11 | AK | ID **311 N** |
| **187 N** | 0073273_11 | AV, MV | ID **61 N** |
| **188 N** | 0073270_11 | MV, AV | ID **8 N** |
| **189 N** | 0073255_11 | MV, AV | ID **311 N** |
| **193 N** | 0073150_11 | LT | |
| **196 N** | 0074819_11 | MH | ID **276 N** |
| **197 N** | 0074889_11 | JR | ID **311 N** |
| **198 N** | 0074890_11 | JR, MR | ID **61 N** |
| **199 N** | 0074899_11 | DP, VP | ID **8 N** |
| **200 N** | 0074857_11 | SH | |
| **201 N** | 0074855_11 | SH | ID **311 N** |
| **202 N** | 0074834_11 | AH | ID **311 N** |
| **223 N** | 0079156_11 | MJ | |
| **224 N** | 0076111_11 | TK | ID **61 N** |
| **225 N** | 0076121_11 | TK | ID **311 N** |
| **226 N** | 0076127_11 | TK | ID **8 N** |
| **227 N** | 0076332_11 | MB | ID **276 N** |
| **228 N** | 0076206_11 | LF | ID **276 N** |
| **229 N** | 0076200_11 | HK | ID **311 N** |
| **230 N** | 0076196_11 | HK | ID **61 N** |
| **231 N** | 0076194_11 | HK | ID **8 N** |
| **273 N** | 0078618_11 | MP | ID **311 N** |
| **274 N** | 0078624_11 | MP | ID **8 N** |
| **275 N** | 0078630_11 | MP | ID **61 N** |
| **276 N** | 0078632_11 | MP | |
| **277 N** | 0078423_11 | AK | |
| **279 N** | 0078470_11 | PJ | |
| **280 N** | 0078477_11 | MJ | |
| **281 N** | 0078488_11 | MJ | ID **280 N** |
| **299 N** | 0080410_11 | AS, JS | |
| **303 N** | 0083665_11 | TB | |
| **304 N** | 0083668_11 | AM | ID **303 N** |
| **305 N** | 0083669_11 | JK | ID **303 N** |
| **306 N** | 0083673_11 | HK | ID **303 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **307 N** | 0083677_11 | DK | ID **303 N** |
| **308 N** | 0083681_11 | JK | ID **303 N** |
| **309 N** | 0083686_11 | SK | ID **303 N** |
| **310 N** | 0083692_11 | JS | ID **303 N** |
| **311 N** | 0083584_11 | ŠV | |
| **312 N** | 0083755_11 | MW | ID **303 N** |
| **313 N** | 0083758_11 | JN | ID **303 N** |
| **314 N** | 0083762_11 | JH | ID **303 N** |
| **315 N** | 0083763_11 | GB | ID **303 N** |
| **316 N** | 0083768_11 | MB | ID **303 N** |
| **317 N** | 0083769_11 | PBP | ID **303 N** |
| **318 N** | 0083773_11 | MH | ID **303 N** |
| **319 N** | 0083778_11 | PH | ID **303 N** |
| **320 N** | 0083783_11 | SB | ID **303 N** |
| **321 N** | 0083788_11 | JB | ID **303 N** |
| **322 N** | 0083791_11 | AK | ID **303 N** |
| **323 N** | 0083797_11 | EW | ID **303 N** |
| **324 N** | 0083802_11 | MP | ID **303 N** |
| **325 N** | 0083808_11 | SP | ID **303 N** |
| **326 N** | 0083815_11 | JŠ | ID **303 N** |
| **327 N** | 0083822_11 | KŠ | ID **303 N** |
| **328 N** | 0083826_11 | MB | ID **303 N** |
| **329 N** | 0083828_11 | FB | ID **303 N** |
| **330 N** | 0083712_11 | PBP | ID **303 N** |
| **331 N** | 0083717_11 | JK | ID **303 N** |
| **332 N** | 0083723_11 | DP | ID **303 N** |
| **333 N** | 0083726_11 | MB | ID **303 N** |
| **334 N** | 0083730_11 | PH | ID **303 N** |
| **335 N** | 0083735_11 | DH | ID **303 N** |
| **336 N** | 0083738_11 | MB | ID **303 N** |
| **337 N** | 0084002_11 | PB | ID **311 N** |
| **338 N** | 0084011_11 | PB | ID **61 N** |
| **339 N** | 0084013_11 | PB | ID **8 N** |
| **340 N** | 0083908_11 | LJ | ID **8 N** |
| **341 N** | 0083911_11 | LJ | ID **61 N** |
| **448 N** | 0082078_11 | JO | ID **276 N** |
| **449 N** | 0082098_11 | TT, MT | ID **276 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **450 N** | 0082085_11 | EO | ID **276 N** |
| **451 N** | 0082043_11 | TU | |
| **452 N** | 0087319_11 | JH | |
| **453 N** | 0087317_11 | JH | ID **8 N** |
| **454 N** | 0087314_11 | JH | ID **311 N** |
| **455 N** | 0087312_11 | JH | ID **61 N** |
| **456 N** | 0087308_11 | MH | ID **452 N** |
| **457 N** | 0087296_11 | MH | ID **8 N** |
| **458 N** | 0087292_11 | MH | ID **311 N** |
| **459 N** | 0082104_11 | DŠ, PŠ | ID **311 N** |
| **460 N** | 0082508_11 | PF | ID **276 N** |
| **461 N** | 0082443_11 | JP | ID **276 N** |
| **462 N** | 0082596_11 | PH | |
| **464 N** | 0082376_11 | ZV | |
| **470 N** | 0081386_11 | VUT v Brně, VK | |
| **479 N** | 0087290_11 | MH | ID **61 N** |
| **487 N** | 0084065_11 | PP, IP | ID **277 N** |
| **488 N** | 0084447_11 | PB | ID **311 N** |
| **489 N** | 0084444_11 | PB | ID **61 N** |
| **490 N** | 0084443_11 | PB | ID **8 N** |
| **491 N** | 0084696_11 | IP | ID **276 N** |
| **492 N** | 0084648_11 | JP | ID **276 N** |
| **493 N** | 0084544_11 | JS | ID **276 N** |
| **494 N** | 0084458_11 | PB | ID **276 N** |
| **495 N** | 0084512_11 | PPS, PP | ID **462 N** |
| **517 N** | 0084416_11 | SŠ | |
| **523 N** | 0087816_11 | VV, JV, VV, JH, AD, LD, HN, VH, PS, JS | |
| **524 N** | 0087820_11 | VV, EH + další | |
| **551 N** | 0089419_11 | PB | ID **311 N** |
| **552 N** | 0089427_11 | SP | ID **311 N** |
| **553 N** | 0089435_11 | KK | ID **311 N** |
| **554 N** | 0089440_11 | PL | ID **311 N** |
| **562 N** | 0091528_11 | PR, DR | |
| **563 N** | 0091522_11 | VR | |
| **564 N** | 0086368_11 | MH | |
| **565 N** | 0086366_11 | MH | ID **61 N** |
| **566 N** | 0086362_11 | MH | ID **8 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **567 N** | 0086391_11 | TU, PŠ | ID **276 N** |
| **568 N** | 0086713_11 | IR, LR | ID **311 N** |
| **569 N** | 0086778_11 | MR | ID **311 N** |
| **570 N** | 0086731_11 | MB | ID **276 N** |
| **571 N** | 0086752_11 | PM | ID **276 N** |
| **572 N** | 0086526_11 | RB | ID **8 N** |
| **573 N** | 0086521_11 | RB | ID **311 N** |
| **574 N** | 0086520_11 | RB | ID **61 N** |
| **575 N** | 0086613_11 | JB, ZB | ID **61 N** |
| **576 N** | 0086772_11 | FR | ID **311 N** |
| **577 N** | 0086609_11 | JB, ZB | ID **311 N** |
| **578 N** | 0086604_11 | JB, ZB | ID **8 N** |
| **594 N** | 0086760_11 | JS, ZS | |
| **654 N** | 0094541_11 | VO | |
| **725 N** | 0094690_11 | AW | |
| **754 N** | 0094869_11 | PK, BK | ID **311 N** |
| **755 N** | 0094875_11 | PK, BK | ID **61 N** |
| **756 N** | 0094945_11 | IP | ID **311 N** |
| **757 N** | 0094981_11 | RS | |
| **802 N** | 0089506_11 | MJ, BJ | |
| **805 N** | 0089260_11 | PB | ID **276 N** |
| **806 N** | 0089334_11 | LV | ID **276 N** |
| **807 N** | 0089084_11 | LK | ID **311 N** |
| **808 N** | 0089087_11 | LK | ID **61 N** |
| **809 N** | 0089123_11 | LM | ID **8 N** |
| **810 N** | 0089126_11 | LM | ID **311 N** |
| **811 N** | 0089131_11 | LM | ID **61 N** |
| **812 N** | 0089140_11 | VV | |
| **813 N** | 0089143_11 | VK | ID **812 N** |
| **814 N** | 0089078_11 | HP | |
| **815 N** | 0089045_11 | IK | ID **311 N** |
| **816 N** | 0089051_11 | IK | ID **61 N** |
| **817 N** | 0088952_11 | EH | ID **276 N** |
| **818 N** | 0088789_11 | MT | ID **276 N** |
| **819 N** | 0088794_11 | PT | ID **276 N** |
| **820 N** | 0088885_11 | JB | |
| **821 N** | 0088874_11 | JP | |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **822 N** | 0088858_11 | JV | |
| **823 N** | 0088839_11 | ZP | |
| **824 N** | 0088830_11 | VT | |
| **825 N** | 0088897_11 | JP | |
| **826 N** | 0088906_11 | PD | |
| **827 N** | 0087987_11 | RŠ | ID **276 N** |
| **828 N** | 0096057_11 | MK | |
| **829 N** | 0096058_11 | JN | ID **828 N** |
| **830 N** | 0096068_11 | MK | ID **828 N** |
| **831 N** | 0096079_11 | DŽ | |
| **941 N** | 0098350_11 | TK | ID **311 N** |
| **942 N** | 0098353_11 | LŠ | ID **311 N** |
| **943 N** | 0098359_11 | SŠ | ID **311 N** |
| **944 N** | 0098364_11 | TR | ID **276 N** |
| **945 N** | 0098365_11 | ZR | ID **276 N** |
| **946 N** | 0098370_11 | NR | ID **276 N** |
| **947 N** | 0098374_11 | PK | ID **276 N** |
| **948 N** | 0098688_11 | MK | ID **311 N** |
| **949 N** | 0098490_11 | MV | ID **276 N** |
| **950 N** | 0098489_11 | LV | ID **276 N** |
| **951 N** | 0098468_11 | MMČ | ID **311 N** |
| **952 N** | 0098465_11 | BM | ID **311 N** |
| **953 N** | 0098458_11 | JŘ | ID **276 N** |
| **954 N** | 0098472_11 | AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení | |
| **956 N** | 0098658_11 | JK | |
| **1007 N** | 0102954_11 | AM | ID **276 N** |
| **1008 N** | 0102957_11 | PM | ID **276 N** |
| **1009 N** | 0102507_11 | MM | ID **276 N** |
| **1010 N** | 0102771_11 | MH, DL | ID **311 N** |
| **1011 N** | 0102752_11 | PJ, DM | |
| **1012 N** | 0102733_11 | VM, AM | ID **1011 N** |
| **1013 N** | 0102762_11 | OK | ID **462 N** |
| **1014 N** | 0102750_11 | OK | ID **462 N** |
| **1015 N** | 0101215_11 | VŠ, IŠ | |
| **1016 N** | 0100773_11 | DD | ID **8 N** |
| **1017 N** | 0100769_11 | DD | ID **61 N** |
| **1018 N** | 0100689_11 | EL | |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **1019 N** | 0100697_11 | EL | ID **1018 N** |
| **1020 N** | 0100646_11 | MT | |
| **1021 N** | 0100643_11 | MT | ID **276 N** |
| **1022 N** | 0100571_11 | MT | ID **311 N** |
| **1023 N** | 0100577_11 | MT | ID **61 N** |
| **1024 N** | 0100560_11 | MH | ID **276 N** |
| **1026 N** | 0100243_11 | DP, NP | ID **311 N** |
| **1027 N** | 0102424_11 | PB | |
| **1028 N** | 0099137_11 | VK | ID **462 N** |
| **1029 N** | 0091378_11 | GS | ID **276 N** |
| **1030 N** | 0091381_11 | PS | ID **276 N** |
| **1031 N** | 0091383_11 | PS | ID **276 N** |
| **1032 N** | 0091386_11 | LS | ID **276 N** |
| **1033 N** | 0091690_11 | JK | ID **276 N** |
| **1034 N** | 0091685_11 | BK | ID **276 N** |
| **1035 N** | 0091694_11 | DM | ID **276 N** |
| **1036 N** | 0091725_11 | ZM | ID **276 N** |
| **1037 N** | 0091724_11 | RT | ID **276 N** |
| **1038 N** | 0091707_11 | MZ | ID **276 N** |
| **1039 N** | 0091731_11 | MT | ID **276 N** |
| **1040 N** | 0091742_11 | TM | ID **276 N** |
| **1041 N** | 0091746_11 | PT | ID **276 N** |
| **1042 N** | 0091666_11 | PM | ID **61 N** |
| **1043 N** | 0091670_11 | PM | ID **8 N** |
| **1044 N** | 0091668_11 | PM | ID **311 N** |
| **1045 N** | 0091671_11 | PM | ID **276 N** |
| **1046 N** | 0091641_11 | BP | ID **276 N** |
| **1047 N** | 0091651_11 | BP | ID **311 N** |
| **1048 N** | 0091647_11 | BP | ID **8 N** |
| **1049 N** | 0091630_11 | ŠK | ID **8 N** |
| **1050 N** | 0091625_11 | ŠK | ID **276 N** |
| **1051 N** | 0091634_11 | ŠK | ID **311 N** |
| **1052 N** | 0091569_11 | EG, VG | ID **276 N** |
| **1053 N** | 0091535_11 | MD | |
| **1054 N** | 0091527_11 | LD | ID **276 N** |
| **1055 N** | 0091502_11 | FK | ID **311 N** |
| **1056 N** | 0091047_11 | IČ | ID **276 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **1057 N** | 0091040_11 | MR | ID **276 N** |
| **1058 N** | 0091162_11 | PP | ID **276 N** |
| **1059 N** | 0091418_11 | JA | ID **276 N** |
| **1060 N** | 0089811_11 | DH | |
| **1061 N** | 0089809_11 | DH | ID **1060 N** |
| **1062 N** | 0089800_11 | IM | ID **1060 N** |
| **1063 N** | 0089799_11 | IM | ID **1060 N** |
| **1064 N** | 0089793_11 | VM | ID **1060 N** |
| **1065 N** | 0089788_11 | VM | ID **1060 N** |
| **1066 N** | 0090363_11 | JK | |
| **1067 N** | 0090380_11 | PF, ŠF | ID **276 N** |
| **1068 N** | 0091462_11 | LH | ID **276 N** |
| **1069 N** | 0091460_11 | JA | ID **276 N** |
| **1070 N** | 0090863_11 | TA | ID **276 N** |
| **1071 N** | 0091588_11 | MH | |
| **1096 N** | 0101575_11 | LT, JT, SV, RS, MZ, MZ, JJ | |
| **1152 N** | 0092024_11 | JN | ID **276 N** |
| **1254 N** | 0091599_11 | JT, JB | |
| **1489 N** | 0101683_11 | IMOS facility,a.s. | |
| **1508 N** | 0091408_11 | MS | ID **311 N** |
| **1509 N** | 0091394_11 | IP | ID **311 N** |
| **1510 N** | 0091397_11 | LP | ID **311 N** |
| **1511 N** | 0091399_11 | MS | ID **311 N** |
| **1512 N** | 0091374_11 | PS | ID **311 N** |
| **1513 N** | 0091124_11 | JR | |
| **1835 N** | 0112213_11 | SK | ID **276 N** |
| **1838 N** | 0112196_11 | AS | ID **311 N** |
| **1839 N** | 0112192_11 | LD | ID **311 N** |
| **1840 N** | 0112186_11 | ČF | ID **311 N** |
| **1841 N** | 0112182_11 | KH | ID **311 N** |
| **1842 N** | 0112179_11 | VT | ID **311 N** |
| **1844 N** | 0112167_11 | RF | ID **311 N** |
| **1845 N** | 0112163_11 | JF | ID **311 N** |
| **1846 N** | 0112159_11 | MK | ID **311 N** |
| **1847 N** | 0112154_11 | GK | ID **311 N** |
| **1848 N** | 0112069_11 | LS | ID **276 N** |
| **1849 N** | 0111247_11 | SL | ID **276 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **1850 N** | 0112100_11 | JH | ID **276 N** |
| **1851 N** | 0096038_11 | HN | ID **276 N** |
| **1852 N** | 0096031_11 | PN | ID **276 N** |
| **1853 N** | 0095605_11 | AŠ | ID **276 N** |
| **1854 N** | 0092883_11 | MZ | ID **276 N** |
| **1855 N** | 0092827_11 | EL | ID **276 N** |
| **1856 N** | 0092828_11 | PP | ID **276 N** |
| **1857 N** | 0092831_11 | JČ | ID **276 N** |
| **1858 N** | 0092836_11 | MA | ID **276 N** |
| **1859 N** | 0092837_11 | KM | ID **276 N** |
| **1860 N** | 0092839_11 | PH | ID **276 N** |
| **1861 N** | 0092843_11 | PŠ | ID **276 N** |
| **1862 N** | 0092847_11 | AB, JB | ID **276 N** |
| **1863 N** | 0092848_11 | AP | ID **276 N** |
| **1864 N** | 0092854_11 | ZŠ, AŠ | ID **276 N** |
| **1865 N** | 0092865_11 | HL, HM | ID **276 N** |
| **1866 N** | 0092868_11 | ZJ | ID **276 N** |
| **1867 N** | 0092871_11 | VA | ID **276 N** |
| **1868 N** | 0092879_11 | JD | ID **276 N** |
| **1869 N** | 0092877_11 | VŠ | ID **276 N** |
| **1870 N** | 0093038_11 | MG | ID **276 N** |
| **1871 N** | 0093043_11 | MG | ID **311 N** |
| **1872 N** | 0092881_11 | JG | ID **276 N** |
| **1873 N** | 0092749_11 | MK | ID **276 N** |
| **1874 N** | 0092807_11 | JV, PV | ID **276 N** |
| **1875 N** | 0092794_11 | MH | ID **276 N** |
| **1876 N** | 0092790_11 | JH | ID **276 N** |
| **1877 N** | 0092814_11 | MH | ID **276 N** |
| **1878 N** | 0092884_11 | EH | ID **276 N** |
| **1879 N** | 0092886_11 | ML | ID **276 N** |
| **1880 N** | 0092888_11 | NK | ID **276 N** |
| **1881 N** | 0092891_11 | DS | ID **276 N** |
| **1882 N** | 0092889_11 | EM | ID **276 N** |
| **1883 N** | 0092895_11 | RB | ID **276 N** |
| **1884 N** | 0092898_11 | MS | ID **276 N** |
| **1885 N** | 0092903_11 | MV | ID **276 N** |
| **1886 N** | 0092909_11 | IN | ID **276 N** |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **1887 N** | 0092911_11 | HS | ID **276 N** |
| **1888 N** | 0092914_11 | RD | ID **311 N** |
| **1889 N** | 0092920_11 | LD | ID **311 N** |
| **1890 N** | 0095943_11 | JV | ID **276 N** |
| **1891 N** | 0095896_11 | MŠ | ID **311 N** |
| **1892 N** | 0095892_11 | MŠ | ID **277 N** |
| **1893 N** | 0093047_11 | MG | ID **61 N** |
| **1894 N** | 0094866_11 | MS | ID **311 N** |
| **1895 N** | 0094863_11 | MS | ID **61 N** |
| **1896 N** | 0094861_11 | MS | ID **8 N** |
| **1897 N** | 0094505_11 | IV | ID **311 N** |
| **1898 N** | 0094502_11 | IV | ID **61 N** |
| **1899 N** | 0094857_11 | TK | ID **8 N** |
| **1900 N** | 0094856_11 | TK | ID **61 N** |
| **1901 N** | 0094851_11 | TK | ID **311 N** |
| **1902 N** | 0093380_11 | JV | ID **276 N** |
| **1903 N** | 0093394_11 | RČ | |
| **1904 N** | 0094055_11 | JM | ID **8 N** |
| **1905 N** | 0094057_11 | JM | ID **311 N** |
| **1906 N** | 0094058_11 | JM | ID **61 N** |
| **1907 N** | 0093813_11 | LM | ID **276 N** |
| **1908 N** | 0093809_11 | KM | ID **276 N** |
| **1909 N** | 0093800_11 | VM | ID **276 N** |
| **1910 N** | 0093798_11 | MM | ID **276 N** |
| **1911 N** | 0093791_11 | JM | ID **276 N** |
| **1912 N** | 0093778_11 | RD | ID **276 N** |
| **1913 N** | 0093768_11 | BR | ID **276 N** |
| **1914 N** | 0093611_11 | MP | |
| **1915 N** | 0093610_11 | HP | ID **1914 N** |
| **1916 N** | 0093634_11 | MV, RV | ID **61 N** |
| **1917 N** | 0105025_11 | JP | ID **311 N** |
| **1918 N** | 0105023_11 | JP | ID **8 N** |
| **1919 N** | 0105021_11 | LH | ID **311 N** |
| **1920 N** | 0105019_11 | HN | |
| **1921 N** | 0104996_11 | HN | ID **1920 N** |
| **1922 N** | 0105042_11 | PM | |
| **1923 N** | 0105041_11 | PM | |

**MČ BRNO-MEDLÁNKY**
OBČANÉ - NÁMITKY

| PODÁNÍ ID | PODÁNÍ č.j. | JMÉNO / NÁZEV FIRMY | vyhodnocení shodné s |
|---|---|---|---|
| **1924 N** | 0105040_11 | AŠ | |
| **1925 N** | 0105038_11 | AŠ | ID **1922 N** |
| **1926 N** | 0105034_11 | MH | |
| **1927 N** | 0105043_11 | JK | ID **1926 N** |
| **1928 N** | 0105047_11 | OK | ID **1926 N** |
| **1929 N** | 0105030_11 | LH | ID **8 N** |
| **1931 N** | 0092312_11 | OD | ID **8 N** |
| **1932 N** | 0093048_11 | MG | ID **8 N** |
| **1933 N** | 0094792_11 | MK | ID **311 N** |
| **1934 N** | 0094506_11 | IV | ID **1914 N** |
| **1935 N** | 0094968_11 | MB, MB | |
| **1936 N** | 0094798_11 | MK | ID **8 N** |
| **1937 N** | 0094800_11 | MK | ID **61 N** |
| **1938 N** | 0106584_11 | ML | ID **276 N** |
| **1939 N** | 0106574_11 | ML | ID **276 N** |
| **1940 N** | 0096186_11 | LV | |
| **2034 N** | 0112174_11 | PR | ID **311 N** |

**4N [redacted], Impera linea.s.**

**Požadují změnu využití lokality Me-7 pro plochy zahrádek na plochu bydlení dle varianty I nejen v ploše - viz. příloha, ale v celém prostoru zahrádek pod kopcem Baba o celkové rozloze cca 17 ha**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

**5N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovicemi, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**6N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením ploch Me-6 a Me-7 a požadavek na zachování využití plochy Me-7, plochu pro sport vymezit v ploše Me-8, biokoridor kolem Medláneckého potoka, u plochy Me-6 dle var.II a komunikaci vést z ulice Turistické po ulici Vycházkovou.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke

křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**7N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Požadují nerozšiřovat další plochy pro výstavbu ve směru Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Požadují neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Požadují v rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
1. Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
2. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

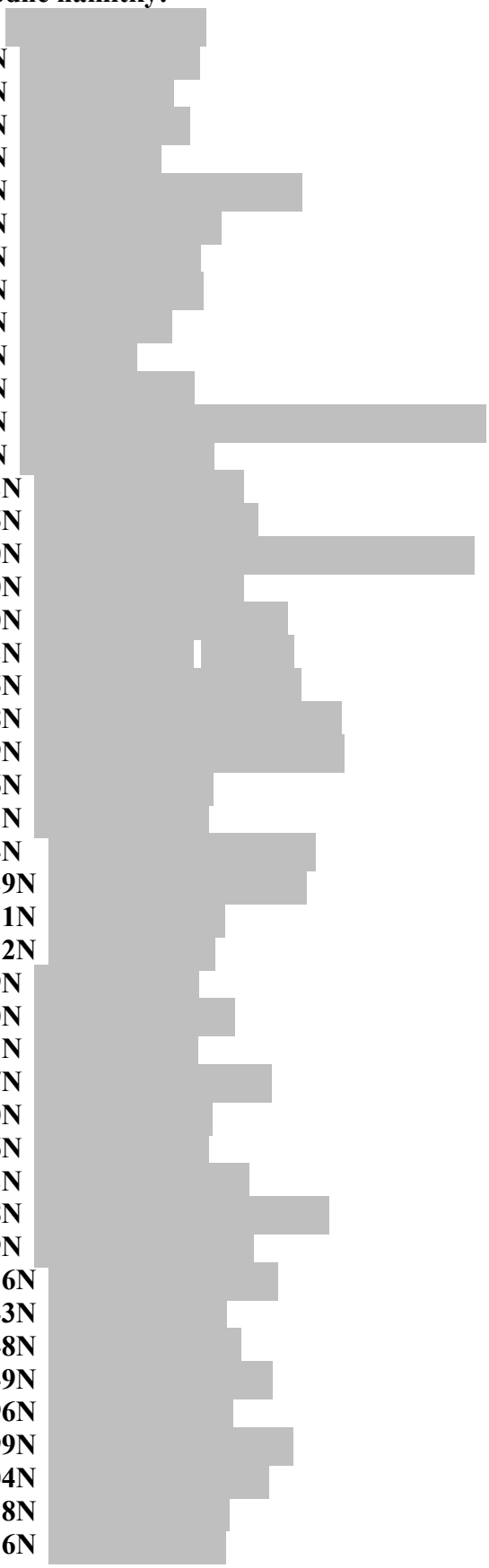
**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

8 N + věcně shodné námitky

**Shodné námitky:**




**Nesouhlasí s dopravním propojením Komín-Medlánky kolem letiště**

**Stanovisko pořizovatele :**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání,
včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou

**Shodné námitky:**
**9N**
**12N**
**15N**

**Nesouhlasí s využitím ploch Me-6 a Me-7 a požaduje zachování zahrádek v ploše Me-7, plochy sportu vymezit v ploše Me-8, zakreslit ÚSES, plochu Me-6 dle var. II a komunikaci vést z ulice Turistické po ulici Vycházkovou.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území

kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Shodné námitky:**
**10N**
**13N**

1. **Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**
2. **Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**
3. **V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III z těmito změnami:**
   **- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
   **- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
4. **Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z**
   **- případně část plochy vymezit jako lesní – L.**
   **- zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var. III**
5. **Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad.1**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. 2**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad.3**

- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele k připomínkám MČ.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. 4**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. 5**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**11N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky**

**Stanovisko pořizovatele:**
z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajových částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovicemi, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**27N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením komunikačního propojení MČ Komín s MČ Medlánky a se silničním propojením MČ Královo Pole a MČ Medlánky**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvoj města se dlouhodobě projevuje urbanizací podél historických radiál vedoucích z centra města např. směrem na Bystrc – Veveří a Královo Pole – Kuřim. Historicky založený dopravní systém města je radiálně okružní, což znamená neustále hledání koridorů pro přímé vazby rozrůstajících se okrajový částí města. Jedním z těchto koridorů jsou úseky VMO, další pak Královopolská – Skácelova – Husitská. Úkolem konceptu bylo tedy najít přímou vazbu mezi rozrůstajícími se Ivanovicemi, Řečkovicemi, Medlánkami na straně jedné a Komínem, Kníničkami a Bystrcí na straně druhé. Jediný disponibilní koridor pro převážné využití lokálními vztahy byl nalezen na stávajících polních cestách mezi Komínem a Medlánkami.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Systém veřejné obsluhy území zajišťuje dopravní obslužnost funkčních ploch, jeho účelem je připojení území nikoliv „převádění tranzitní dopravy“ nebo „vytváření silničních průtahů“.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**36N**

**A) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, plochu pro sport a rekreaci So1 vymezit v ploše Me-8**

**B) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**C) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele k bodům A) až C):**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň

(stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**54N Novoinvest,**

**1. Námitka vůči poloze plochy dopravní infrastruktury ve variantách I a III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2-3 Námitka vůči umístění městské zeleně ve variantě I a vůči navrhovanému řešení plochy Me-7 ve variantě I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

**55N**

**A. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice**
**B. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**
**C. Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**D. Změna funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**E. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III;**
**F. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**
**G. Plochy W/v3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**
**H. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Úvodní stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. A**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. B**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. C**
Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad.D**
Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. E**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. F**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené

obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. G**
Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Stanovisko pořizovatele:**
**Ad. H**
Je totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je uveden u úvodního stanoviska pořizovatele viz výše.

**Shodné námitky:**
**56N** [redacted]
**57N** [redacted]

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Úvodní stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

56 N
57 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**

**Stanovisko pořizovatele:**
Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
***Námitce se nevyhovuje.***

**D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**E) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené

56 N
57 N

obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚpmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

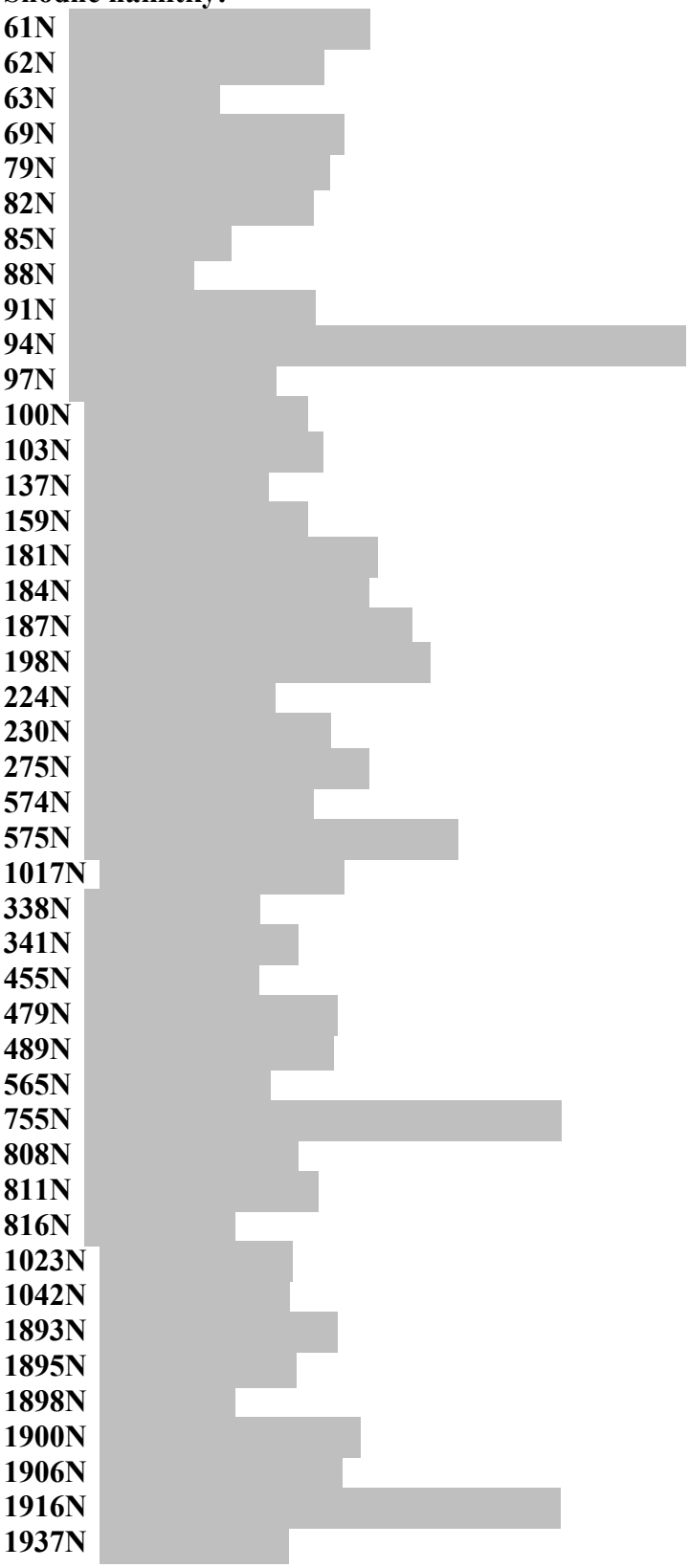
**H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Je Totožné s úvodním stanoviskem pořizovatele viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je uveden u úvodního stanoviska pořizovatele viz výše.

61 N + věcně shodné námitky

**Shodné námitky:**




**A) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, plochu pro sport a rekreaci So1 vymezit v ploše Me-8**

**B) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**C) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele k bodům A) až C):**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve***

***vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**68N**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

## 72N

### 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. Nesouhlasím s propojením ulice Nadační s ulicí Turistickou**

**Stanovisko pořizovatele**
Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

**4. Nesouhlasím se silničním propojením MČ Medlánky s MČ Komín (kolem letiště Medlánky) a propojením MČ Královo Pole ( na ul. Purkyňovou přes Medlánecké kopce).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

**5. Rozvoj veřejné vybavenosti lokality, zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času, přiblížení se k běžné úrovni nyní tak poddimenzované občanské vybavenosti v lokalitě Medlánky**

**6. Zachování stávajícího využití plochy pro zahrádky, navýšit plochy pro sport a rekreaci**

**Stanovisko pořizovatele k bodům 5 a 6:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**75N**

## 1. Nesoulad návrhu se zadáním nového ÚP – rozvoj města na sever

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí

o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2. Neprodlužovat komunikace V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. Nepropojovat ulici V Újezdech do městské části Komín ve variantě I a III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

**4. Ukončit ulici V Újezdech točnou pro autobus**

**Stanovisko pořizovatele:**
Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz stanovisko pořizovatele k bodu 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**5. Nepřekračovat velikost rozvojových ploch Me-6, Me-7, Me-8 a R-3 navržených podle varianty č. III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Totožné se stanoviskem pořizovatele k bodu 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je uveden u stanoviska pořizovatele k bodu 1 viz výše.

**83N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. odklonění navrhované dopravy mimo katastrální území Medlánek a Řečkovic**
**3. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Při sledovaném územním rozvoji v rozvojovém pásu Medlánky-Řečkovice-Ivanovice není možný odklon dopravy, navržená komunikační síť zpřístupňuje nově urbanizované území a zajišťuje jeho přímou dopravní obsluhu.
**3.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**4. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**6. rozšíření sportovních ploch a parků v katastru Medlánek a Řečkovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro sport. V katastru Medlánek byla tato funkce umístěna pod vrcholem Bosně. S ohledem na přístup k vymezování ploch zahrádek se tato plocha přesouvá k rozvojové lokalitě Me-8.
Další plochy pro sport jsou vymezovány v oblasti medláneckého letiště. Sportovní využití je možné v nově vymezených plochách městské zeleně podél Medláneckého potoka.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení nových ploch pro sport u rozvojové lokality Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn vyplývá z vypořádání bodu 4 a je uveden výše.

**7. rozšíření občanské vybavenosti školy, školky**
**8. zastavit masovou výstavbu bytů a domů v k.ú. Medlánky - v lokalitě kolem ulice V Újezdech, Turistická a v okolí letiště**
**9. zachovat současný stav Medláneckého údolí**
**10. zachovat stávající kvalitu bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvoj Medlánek, Řečkovic, Ivanovic je příležitostí a nabídkou nových rozvojových území napojitelných na kvalitní infrastrukturu, které přispějí k omezení suburbanizace.
Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí. Z hlediska prostorové struktury rozvojových lokalit/zastavitelných ploch koncept sleduje radiální prostorový model typický pro Brno. Tento tradiční radiální prostorový model města tvořený kompaktním prstencem (kromě jižního sektoru) se mění v novou urbanistickou formu města polycentrického, což přináší nové nároky na místní vybavenost, technické sítě a zejména na mobilitu obyvatelstva. Předpoklady pro plošnou zástavbu výrazně přesahující

hranice města lze zaznamenat pouze ve směru na Kuřim, což koresponduje s tendencí města rozvíjet se po severojižní ose.
Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro pro rozšíření občanské vybavenosti školy, školky v souladu s nárůstem ploch bydlení.
Potenciál pro bydlení, který koncept na návrhových plochách nabízí, a na kterém se významně podílí i rozvoj Medlánek, Řečkovic a Ivanovic, vychází m.j. z předpokladu průměrné míry obložnosti bytů 2,0 obyvatele/novou byt. jednotku. Tato hodnota je blízká hodnotám, které vykazují okolní evropské země a je zásadní změnou oproti míře obložnosti bytů pro město Brno 2,45 zveřejněné ČSÚ (v r. 2001). Tato hodnota znamená potřebu velkého nárůstu ploch pro bydlení na všech disponibilních plochách využívajících jak vnitřního potenciálu na plochách určených k přestavbě tak i na plochách navazujících na zastavěné území města.
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvoj k.ú. Medlánky řešte dle úvodního pokynu viz výše.

**92N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. odklonění navrhované dopravy mimo katastrální území Medlánek a Řečkovic**
**3. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Při sledovaném územním rozvoji v rozvojovém pásu Medlánky-Řečkovice-Ivanovice není možný odklon dopravy, navržená komunikační síť zpřístupňuje nově urbanizované území a zajišťuje jeho přímou dopravní obsluhu.
**3.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**4. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**6. rozšíření sportovních ploch a parků v katastru Medlánek a Řečkovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Koncept ÚP vymezuje ve všech variantách nové zastavitelné plochy pro sport. V katastru Medlánek byla tato funkce umístěna pod vrcholem Bosně. S ohledem na přístup k vymezování ploch zahrádek se tato plocha přesouvá k rozvojové lokalitě Me-8.
Další plochy pro sport jsou vymezovány v oblasti medláneckého letiště. Sportovní využití je možné v nově vymezených plochách městské zeleně podél Medláneckého potoka.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na vymezení nových ploch pro sport u rozvojové lokality Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn vyplývá z vypořádání bodu 4 a je uveden výše.

121 N
122 N

**Shodné námitky:**
**121N**
**122N**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

121 N
122 N

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**139N** [redacted]

## 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**3. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**4. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**5. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.
Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.
Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

**6. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**- zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
- Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele. podle var.I s vymezením plochy pro sport

***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 8 viz níže.

**7. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**8. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

## 161N

### 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**1a) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**1b) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**2a) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**2. zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
1. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
2. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 2b) viz níže.

**2b) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III;**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**162N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše

**3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce

budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**5. Plochu Me-5 ponechat jako plochu zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Dle platného ÚPmB je plocha Me-5 návrhovou plochou stavební pro bydlení čisté s IPP 0,3 a je neopodstatněné vlastníkům stavebních pozemků toto právo odjímat.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Me-5 řešte v souladu s invariantním návrhem Konceptu.

**163N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**

**Stanovisko pořizovatele:**
Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**E) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně -

K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

## 164N

### 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## 2. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**4. Nebudovat silniční průtahy směrem na Komín a Královo Pole**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**5. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachovat stávající využití plochy Me-7 jako plochy zahrádek I/-/z

**Stanovisko pořizovatele:**
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. Lokalita Me-7 bude řešena dle úvodního stanoviska pořizovatele viz výše. .

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**193N**

**Nesouhlas s výstavbou na ploše Me-8.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Převést pozemky (p.č. 538/2, 984/1, 996/21, 1000/1, 1000/4, 1000/8, 1000/11-13 v k.ú. Medlánky) do plochy zastavěné.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou součástí plochy pro bydlení a vodohospodářské plochy (H), která je určená pro transformaci Q100 (stoletý návrhový průtok) a je již dnes v platném ÚPmB vymezena. Její rozsah vychází ze zpracované projektové dokumentace výstavby poldru a je ve všech variantách konceptu navržen invariantně.
***Námitce se vyhovuje částečně a to v požadavku částečného využití pozemků, které nejsou dotčeny stavbou poldru v ploše H, pro bydlení; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Nesouhlas s výstavbou komunikace v úseku od křížku na ul. Turistická po ulici V Újezdech**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**200N**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**223N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic, nevytvářet předpoklady pro výrazný nárůst dopravy**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území.
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj a komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Nebudovat silniční průtahy směrem na Komín a Královo Pole kolem Medláneckých kopců a letiště, zachovat rekreačně sportovní charakter lokality**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**Shodné námitky:**

**276N**
**448N**
**449N**
**450N**
**460N**
**461N**
**491N**
**492N**
**493N**
**494N**
**567N**
**570N**
**571N**
**805N**
**806N**
**817N**
**818N**
**819N**
**827N**
**944N**
**945N**
**946N**
**947N**
**949N**
**950N**
**953N**
**1007N**
**1008N**
**1009N**
**1021N**
**1024N**
**1029N**
**1030N**
**1031N**
**1032N**
**1033N**
**1034N**
**1035N**
**1036N**
**1037N**
**1038N**
**1039N**
**1040N**
**1041N**
**1045N**
**1046N**
**1050N**
**1052N**
**1054N**

276 N + věcně shodné námitky

**1907N**
**1908N**
**1909N**
**1910N**
**1911N**
**1912N**
**1913N**
**1938N**
**1939N**
**145N**
**146N**
**147N**
**196N**
**227N**
**228N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je

souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
- Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**3. zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
**3.** Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.
***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek

byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.
Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.
Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

277 N
487 N
1892 N

**Shodné námitky:**
**277N** [redacted]
**487N** [redacted]
**1892N** [redacted]

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

277 N
487 N
1892 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

277 N
487 N
1892 N

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**

**Stanovisko pořizovatele:**
Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) Změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**E) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně -

277 N
487 N
1892 N

K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**F) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**G) Plochy W/v/3 ponechat ve stávajícím stavu tj. zahrady, pole**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plochy komerční vybavenosti W jsou součástí rozvojového území Technologického parku Brno, dlouhodobě jsou plochami stavebními. Ve všech variantách konceptu jsou respektovány zastavitelné plochy obsažené v platném ÚPmB.
***Námitce se nevyhovuje.***

**H) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**279N**

**Nesouhlas s propojením Komín - nové Medlánky přes ulici Turistickou a nesouhlas s propojením Králova Pole (ul. Purkyňova) s Medlánkami (ul. Hudcova).**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

280 N
281 N

**Shodné námitky:**
**280N**
**281N**

**Nesouhlas s výstavbou silnice v lokalitě Me-6 a propojením silnic V Újezdech s Turistickou, vlastník pozemků p.č. 1009/2, 520/1 v k.ú. Medlánky)**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

280 N
281 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**299N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

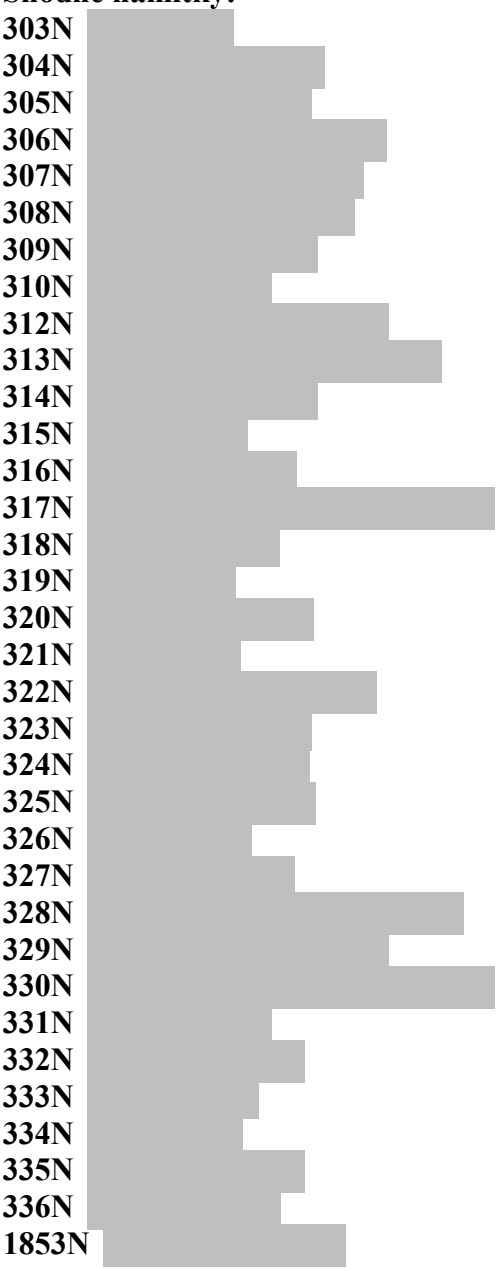
Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystrce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**Shodné námitky:**




**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby

rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. .
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**5. Plochu Me-5 ponechat jako plochu zahrádek.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Dle platného ÚPmB je plocha Me-5 návrhovou plochou stavební pro bydlení čisté s IPP 0,3 a je neopodstatněné vlastníkům stavebních pozemků toto právo odjímat.
***Námitce se nevyhovuje.***

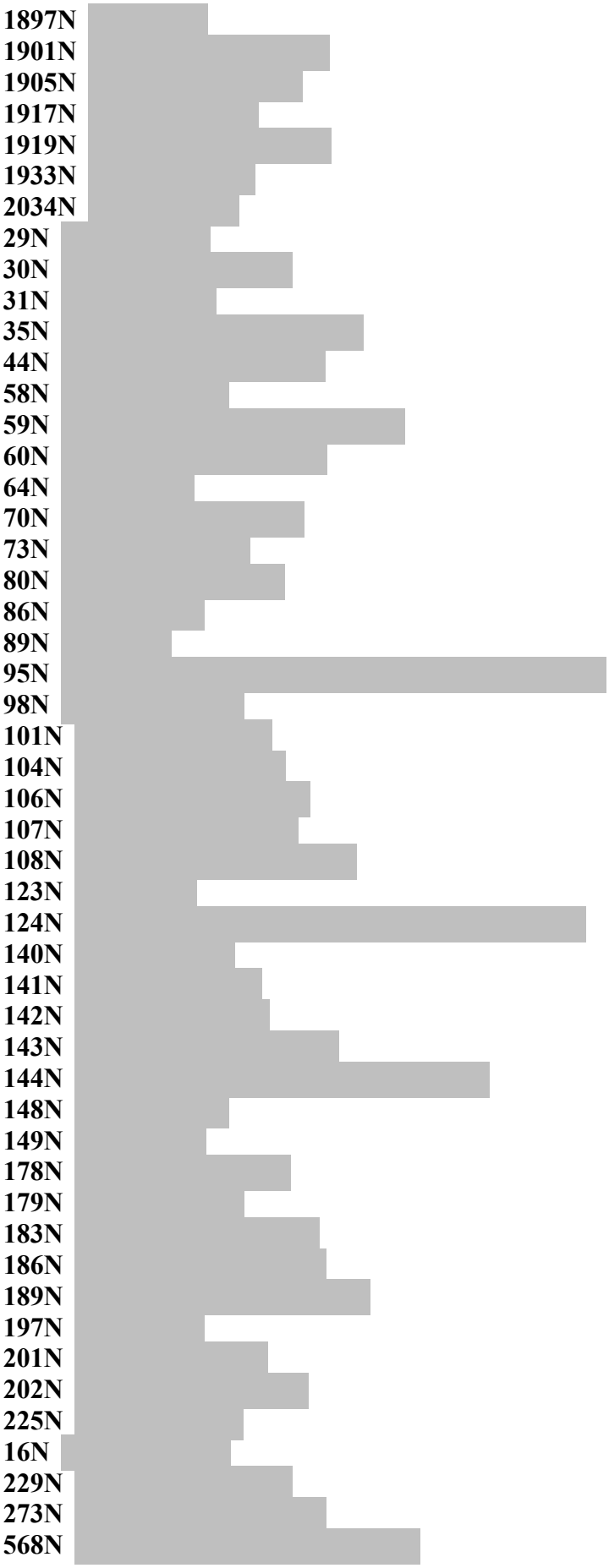
**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Me-5 řešte v souladu s invariantním návrhem Konceptu.

311 N + věcně shodné námitky

**Shodné námitky:**

**311N**
**337N**
**454N**
**458N**
**459N**
**488N**
**551N**
**552N**
**553N**
**554N**
**573N**
**576N**
**577N**
**754N**
**756N**
**807N**
**810N**
**815N**
**941N**
**942N**
**943N**
**948N**
**952N**
**1010N**
**1022N**
**1026N**
**1044N**
**1047N**
**1051N**
**1055N**
**1508N**
**1509N**
**1510N**
**1511N**
**1512N**
**1838N**
**1839N**
**1840N**
**1841N**
**1842N**
**1844N**
**1845N**
**1846N**
**1847N**
**1871N**
**1888N**
**1889N**
**1891N**
**1894N**

311 N + věcně shodné námitky



**569N** [redacted]
**951N** [redacted]
**952N** [redacted]
**16N** [redacted]

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém a rozvojové lokality Me-7 a Me-8 řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**4. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**451N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů, tzn. neumožnit propojku mezi ulicí Turistickou do Komína, resp. Bystrce a propojku od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

452 N
456 N

**Shodné námitky:**
**452N** [redacted]
**456N** [redacted]

**A) Zachovat zahrádkářskou kolonii „U křížku“ (Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**B) Nesouhlasí se silničním propojením Komín – Medlánky a silničním propojení Medlánky – Královo Pole přes Medlánecké kopce:**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

452 N
456 N

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**

Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Shodné námitky:**
**462N** [redacted]
**495N** [redacted]
**1013N** [redacted]
**1014N** [redacted]
**1028N** [redacted]

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**3. zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
**3.** Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.
***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**464N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 885/7, 885/15, 885/12) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**470N VUT v Brně,**

**VUT v Brně v návaznosti s dlouhodobou strategii podává námitky k jednotlivým lokalitám, kde jsou jejich areály dislokovány.**

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) vymezit do ploch transformace dle var. II a III.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Předmětná lokalita bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Areál VUT v Brně při ulici Údolní a Úvoz (adresa: Údolní 53) v k.ú. Stránice opětovně vyhodnoťte a prověřte k využití území v principech kompaktního města.

- **Požaduje areál VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) vymezit do ploch smíšených obytných dle varianty I.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomu, že podle dlouhodobého záměru VUT v Brně již nebude areál Fakulty výtvarných umění primárně využíván k zajištění vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, lze požadavku na vymezení areálu do ploch smíšených obytných vyhovět, protože požadované využití bylo součástí var. I.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Areál Fakulty výtvarných umění VUT v Brně při ulici Rybářská (adresa: Rybářská 13/15) v k.ú. Staré Brno řešte dle var. I pro plochu smíšenou obytnou -C.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně na Kraví hoře na pozemcích ve svém vlastnictví změnu využití na plochy transformace, kde má zájem na části areálu umístit Fakultu výtvarných umění (FAVU) primárně pro vzdělávací činnost s respektováním zájmu města zde vytvořit dostatečný prostor veřejné zeleně.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Kraví Hory je v platném ÚPmB dle regulačního plánu dlouhodobě rezervována pro realizaci celoměstského parku, který nadále trvá, proto je nezbytné předchozí návrh řešení převzít i do nového územního plánu. Svou polohou prakticky v centru města, dobrou dostupností MHD a příhodnou expozicí je pro rekreační využití širokou veřejností téměř předurčena a tím je tedy považována za nejvhodnější lokalitu pro tento účel.
Stávající využití části lokality Kraví Hory pro různé formy odpočinku, relaxaci a sportu již tvoří základ pro další územní rozvoj pro rekreační aktivity. V konceptu je využití na části

předmětného území (plavecký stadion s koupalištěm včetně severně navazujících sportovních aktivit) navrženo variantně, ve var. I stabilizovaná plocha sportu, ve var. II a III návrhová plocha městské zeleně. Pořizovatel dává pokyn, že realizované sportovní areály v lokalitě Kraví hory budou dle var. I součástí stabilizovaného území plochy sportu S/o1 s omezenou zástavbou. V této ploše je umožněna výstavba budov max. do 10% plochy (vztaženo k velikosti pozemku a zároveň k velikosti základní plochy) ve výškovém rozpětí 3 až 7 metrů. Pozemky ve vlastnictví VUT v Brně v předmětné lokalitě Kraví hora jsou ve všech variantách konceptu z převážné části určeny pro městskou zeleň, část plochy dle var. I. je začleněna do stabilizovaného území do ploch sportu. Stávající objekty předmětného areálu, které neodpovídají hlavnímu využití základní plochy včetně záměrů na jejich změny, jsou zde podmíněně přípustné, pokud změnou nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití. Lze tedy stavby ve vlastnictví VUT v Brně dle uvedených podmínek nadále využívávat.
Předmětný areál, který je součástí rozsáhlé plochy pro městskou zeleň, má charakter ploch tzv. brownfields (BF), pro kterou koncept stanovil optimální cílové využití pro záměr celoměstského parku. Zároveň se nejedná o lokalitu BF umožňující variabilnější využití, kde se konkrétní využití území specifikuje až při detailnějším prověření lokality s konkrétním investičním záměrem. Proto nelze požadavku VUT v Brně na zařazení tohoto areálu do ploch transformace vyhovět.
Uvedený dlouhodobý záměr výstavby FAVU v části areálu ve vlastnictví VUT v Brně, který bude primárně sloužit pro vzdělávací činnost, není v plochách pro městskou zeleň přípustný.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu Kraví hory v k.ú. Veveří řešte dle var. I, kde jsou stávající sportovní areály součástí stabilizovaného území pro sport.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Královo Pole vymezit pozemek č.p. 4767/176 do ploch veřejné vybavenosti, protože plocha krajinné zeleně neodpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek sousedící se sportovním areálem VUT v Brně součástí vydaného územního rozhodnutí na stavbu přístupové komunikace s parkovištěm pro imobilní návštěvníky, je nutné upravit rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně dle vydaného ÚR. Předmětná přístupová komunikace s parkovištěm na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna není součástí vysokoškolského komplexu, proto bude součástí plochy veřejné obsluhy území. Obecně lze stávající a navrhované komunikace zahrnout do ploch veřejné vybavenosti, pokud jsou situovány uvnitř těchto ploch a slouží pro vnitřní obsluhu jednoho funkčního celku - areálu.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku, že plocha krajinné zeleně bude upravena dle vydaného ÚR pro plochu veřejné obsluhy území; ve zbývající části námitky v požadavku na vymezení předmětného pozemku do ploch veřejné vybavenosti se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozsah stabilizované plochy krajinné zeleně na pozemku p.č. 4767/176 v k.ú. Královo Pole upravte dle vydaného ÚR, přístupovou komunikaci včetně parkoviště vymezte do ploch veřejné obsluhy území.

- **Požaduje v areálu VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky upravit rozsah ploch dle platných územní rozhodnutí vydaných pro předmětnou lokalitu.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pořizovatel dává pokyn při úpravě vymezení ploch veřejné vybavenosti pro VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova zohlednit platná ÚR. Plochy veřejné vybavenosti jsou všech variantách konceptu vymezeny shodně.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozsah ploch veřejné vybavenosti v areálech VUT v Brně Pod Palackého vrchem v k.ú. Medlánky při ul. Purkyňova upravte dle platných ÚR.

**517N**

**Změnit pozemek p.č. 272 z plochy k bydlení na plochy k individuální rekreaci**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pozemek je součástí stabilizované plochy pro bydlení B/d2 a může být užíván v souladu s příslušnými regulativy.
Plochy bydlení – B
***Podmínky využití ploch bydlení***
***Hlavní*** je využití pro bydlení.
***Přípustné*** je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.
***Podmíněně přípustné*** je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.
Návrh funkčního využití území je navržen invariantně ve všech variantách. Využití území je nabídkou a záleží na vlastníkovi pozemku, zda navržený potenciál využije. Plochy bydlení je možné využívat rovněž pro individuální rekreaci bez využití nabízeného potenciálu.
***Námitce se vyhovuje.***

**523N** [redacted]

**Požadavek na změnu využití plochy zahrádek na plochu bydlení na pozemcích (p.č.1042/1, 1042/3…….)**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**524N**

**Požadují jménem vlastníků změnu z nestavebních pozemků na stavební pozemky**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký

rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
Pozemky námitkářů budou z části zastavitelné, z části ponechány stávajícímu využití nebo navrženy novému využití. Toto nové využití vyplývá z výše uvedeného pokynu pro rozvoj Medlánek.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zastavitelnost některých pozemků dle výpisu přiloženého k námitce; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

## 562N

**Úvodní stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**1. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**2. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**4. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus
- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1
- zachování plochy městské zeleně

**Stanovisko pořizovatele:**
- Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
- Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
- Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše a ve vypořádání bodu 6. viz níže.

**5. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**6. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**7. Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**8. U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele :**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**9. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.
Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.
Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele. Doplňte prodloužení tramvajové trati přes Technologický park až k VVÚ, příp. do kontaktu s novou plochou pro bydlení za zámeckým parkem.

**563N**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**564N**

**A) Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele k bodu A) viz výše.

**2. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**3. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**594N**

**Nesouhlas se silničním propojením Nadační-Turistická a dále kolem medláneckého letiště směr Komín.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**Zachovat chráněné oblasti Medlánecké kopce a Přírodní park Baba bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Přírodní památka Medlánecké kopce a přírodní park Baba jsou návrhem konceptu respektovány, nedojde k jejich narušení.
***Námitce se vyhovuje.***

**654N**

**Změnit pozemek p.č. 1115 v k.ú. Medlánky z plochy zahrady na plochy bydlení, nesouhlasí s výstavbou silnice mezi Komínem a Medlánkami**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
Pozemek žadatele je uprostřed rozvojové lokality Me-6.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**725N**

**Požaduje změnu využití pozemku p.č. 1827 v k.ú. Medlánky na plochu za účelem výstavby rodinných domů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru

veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
Pozemky žadatele budou z části zastavitelné, z části ponechány stávajícímu využití nebo navrženy novému využití. Toto nové využití vyplývá z výše uvedeného pokynu pro rozvoj Medlánek.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zastavitelnost pozemku s výjimkou části pozemku určeného pro veřejně prospěšné stavby (komunikace, městská zeleň); ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**757N**

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz níže.

**Zrušit propojení Medlánky – Komín a Medlánky – Královo Pole na ul. Purkyňovu přes Medlánecké kopce**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.

Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Zrušit plochu zahrádek pod vrcholem Bosně Me-7**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz. výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele viz. výše.

**802N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I. V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Nesouhlas s komunikací Medlánky – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Zachovat biokoridor podél Medláneckého potoka.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

812 N
813 N

**Shodné námitky:**
**812N**
**813N**

**Požadavek na změnu pozemku p.č. 1127 z plochy zahrádek na plochy bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**
S ohledem k požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

**814N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**820N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/25, 884/34) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**821N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/23, 884/20) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**822N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/26, 884/16) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**823N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/27, 884/15) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**824N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/29, 884/32) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**825N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/21, 884/14, 884/1) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**826N**

**Nesouhlas se zařazením svých pozemků (p.č. 884/24, 884/3) do rozšíření Technologického parku a do rozvojového území Me-1 a regulačního plánu RP-016**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a je zpracován v měřítku 1:10 000. Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků a je v měřítku 1:1 000. Regulační plán slouží především k vymezení tvaru a uspořádaní veřejných prostranství a k umístění a prostorovému uspořádáni staveb. Území řešené regulačním plánem tvoří podnož pohledově významné přírodní památce Medlánecké kopce v jižní části MČ Brno-Medlánky a částečně v MČ Brno-Královo Pole na místě zemědělských ploch v návaznosti na areál VUT a Český technologický park. Jedná se o území ve svahu určené pro rozvoj technologického parku. Mimo vymezení pozemků a jejich využití, řešení ochrany a rozvoje hodnot území je nutné pečlivě řešit umístění a prostorové uspořádání staveb:

- navrhnout prostorové regulace (stavební čáry, stavební hranice, šířky uličních prostorů)
- navrhnout rozptýlenou zástavbu objektů v zeleni tvořící podnož Medláneckému kopci a zohlednit dominantní krajinný rámec Medláneckého kopce při návrhu výšek objektů.
- obslužné komunikace logicky napojit na strukturu komunikační sítě Hradecká, areál VUT.

Dále pak dopravní a technickou infrastrukturu, která je úzce navázána na založené systémy v realizované části Technologického parku.
Pozemky žadatele jsou součástí rozvojové lokality Me-1 a nelze je vyloučit z řešeného území. Pokud však bude nalezeno odpovídající řešení funkčního a prostorového uspořádání území, je možné opětovně vyhodnotit potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Opětovně vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území regulačním plánem (RP-016).

**Shodné námitky:**
**828N** [redacted]
**829N**
**830N**

**Nesouhlas s jakoukoli výstavbou v uvedené lokalitě, a to jak bytových domů, tak i případné komunikace – nevhodný zásah do rekreačního rázu krajiny a okolí přírodního národního parku „Baba“, vlastník pozemků (p. č. 1144/54, 1144/55)**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou řešeny jako návrhová plocha pro zahrádky s funkčním využitím I/-/z a nejsou určeny k zástavbě. Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádek; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Využití území severně od ulice Turistické a západně od rozvojové lokality Me-7 ponechte pro funkci zahrádek I/-/z v souladu s předloženým konceptem ve všech variantách.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

828 N
829 N
830 N

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.

V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**831N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**954N AEROKLUB BRNO-MEDLÁNKY, občanské sdružení**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů a bez výstavby zasahující do OP veřejného vnitrostátního letiště Brno Medlánky.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
Výše uvedené řešení musí respektovat ochranná pásma letiště.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.
Respektujte ochranná pásma sportovního letiště Brno-Medlánky.

**956N**

**Nesouhlasí s jakoukoliv výstavbou v uvedené lokalitě jak domů tak komunikací.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou řešeny jako návrhová plocha pro zahrádky s funkčním využitím I/-/z a nejsou určeny k zástavbě. Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkaření.
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování zahrádek; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Využití území severně od ulice Turistické a západně od rozvojové lokality Me-7 ponechte pro funkci zahrádek I/-/z v souladu s předloženým konceptem ve všech variantách.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.

a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

1011 N
1012 N

**Shodné námitky:**
**1011N** [redacted]
**1012N** [redacted]

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

1011 N
1012 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

1011 N
1012 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**Ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**Změnu funkčních ploch C/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic , viz úvodní stanovisko pořizovatele.
Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

## 1015N

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

1018 N
1019 N

**Shodné námitky:**
**1018N**
**1019N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

1018 N
1019 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nesouhlas s komunikačním propojením Bystrc – Komín – Medlánky**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ke stanovisku pořizovatele viz výše.

**1020N**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**1027N**

**Nesouhlasím s tím, že moje pozemky p.č. 994/1, 3, 5 v k.ú. Medlánky jsou zařazeny do ploch vodních, (vodohospodářských). Požaduji plochu B/d2**

**Stanovisko pořizovatele:**
Předmětné pozemky jsou součástí vodohospodářské plochy (H), která je určená pro transformaci Q100 (stoletý návrhový průtok) a je již dnes v platném ÚPmB vymezena. Její rozsah vychází ze zpracované projektové dokumentace výstavby poldru a je ve všech variantách konceptu navržen invariantně.
***Námitce se nevyhovuje.***

**1053N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**3. zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území. .
**3.** Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.
***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**Shodné námitky:**
**1060N**
**1061N**
**1062N**
**1063N**
**1064N**
**1065N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.

Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**2. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**3. zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
**1.** Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic, viz úvodní stanovisko pořizovatele.
**2.** Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
**3.** Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.
***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.

Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.
Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.
Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele.

**J) V souladu se zadáním rozvoj Medlánek řešit pouze jako rekreačně přírodní oblast (zahrádky, cyklostezky, lesopark, plochy pro sport a rekreaci, hypodrom)**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je v souladu se základními principy celé koncepce města Brna.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**K) Provést takové úpravy, které povedou ke zklidnění dopravní zatíženosti Medlánek**

**Stanovisko pořizovatele:**
Územní plán je koncepční dokument, který nabízí funkční a prostorové uspořádání území. Požadavky na řešení konkrétních dopravních opatření není předmětem územně plánovací dokumentace, ale dalších stupňů projektové dokumentace.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Viz. vypořádání bodů A), B), C).

**1066N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**A) Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**B) Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**C) Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**D) V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**1. změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**
**2. zachování plochy městské zeleně**

**Stanovisko pořizovatele:**
1. Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
2. Plocha městské zeleně bude v území zachována, v souvislosti s návrhem rozvoje dle úvodního stanoviska pořizovatele.

***V části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování ploch zeleně; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše a ve vypořádání bodu F) viz níže.

**E) Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**F) Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z, případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III; plochu pro sport a rekreaci vymezit v ploše Me-8**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**G) Zakreslit již vybudovaný ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zařazení stávajícího biokoridoru podél Medláneckého potoka do systému ÚSES bylo konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné

zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**H) U plochy Me-6 vyjít z varianty II, bez komunikace Turistická-Nadační**

**Stanovisko pořizovatele**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním pokynem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz. výše.

**I) U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.
Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.
Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle úvodního pokynu pořizovatele.

**1071N**

**1,2) Nesouhlas s propojením Medlánky – Komín, Turistická-Purkyňova**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**3, 4) Nesouhlas se zrušením zahrádek, bytovou výstavbu směr Ivanovice nahradit sportovišti**

**Stanovisko pořizovatele:**
Lokalita Me-7 bude přeřazena do územních rezerv. Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**1096N**

**1) Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice a zamýšlenou silnicí spojující Bystrc a Řečkovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2) Nerozšiřování další výstavbu (bydlení) směr Medlánky – Řečkovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3) Nesystémové pořizování územního plánu za situace, kdy jsou teprve pořizovány ZÚR JMK.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Obsah námitky již neodpovídá stavu územního plánování na úrovni roku 2017, kdy je platná územně plánovací dokumentace - ZÚR JmK (vydané 3.11.2016). Návrh územního plánu musí tuto skutečnost respektovat. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Respektujte návrh řešení dle platných ZÚR JmK (vydaných 3.11.2016).

**4) Nesouhlasí s výstavbou sjezdovky v k.ú. Pisárky.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Sjezdovka v k.ú. Pisárky je vyloučena z dalšího sledování jak výsledkem posouzení Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, tak i stanoviskem OŽP JMK.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Sjezdovku v Pisárkách nezapracovávejte do návrhu.

**5) Nekoncepčnost navrhovaných územních plánů, resp. naprosté odhlédnutí od skutečných potřeb obyvatel města Brna.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Zpracovatel konceptu ve třech variantách vycházel ze Zadání, kde hlavním cílem pro nový Územní plán města Brna je trvale udržitelný rozvoj a prosperita města Brna, s nimiž je bezprostředně spojen růst počtu jeho obyvatel a omezení suburbanizace (odliv trvale bydlících obyvatel a pracovních příležitostí do obcí v okolí Brna).
Nový Územní plán města Brna musí pro tento cíl vytvořit územní podmínky na základě zásad, které vycházejí z dlouhodobě prověřených zkušeností vývoje města Brna s mimořádným respektem k pozitivním hodnotám přírodního prostředí a historicky vzniklé urbanistické struktury – viz kap. 1.2.
***Námitce se nevyhovuje.***

**6) Nesouhlas s výstavbou bytových domů v lokalitě Me-8 a požadavek na vymezení prostor pro volnočasové aktivity.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím z bodu 1 viz. výše.

**7) Nesouhlas s výstavbou obchodního centra za stávajícím obchodním domem OBI v k.ú. Komín.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Území mezi ulicí Kníničskou a nově navrženou propojkou Komín – Medlánky – Ivanovice (u stávajícího nákupního areálu s obchodním centrem OBI), které zahrnuje rozvojovou lokalitu Kn-4 a v němž je v Konceptu ÚP vymezena plocha nákupních a zábavních center a zvláštních areálů X/a2, zabezpečuje lokalizaci nadmístní vybavenosti, s profilací okrskové maloobchodní jednotky pro okrajovou část Brna a několik přilehlých obcí. Plochy pro nákupní a zábavní centra a zvláštní areály X se vymezují výhradně ve vazbě na kapacitní komunikace. Tento požadavek však v dané lokalitě nelze splnit.
Využití části rozvojové lokality Kn-4 pro plochy sportu S vycházelo z územní studie Rekreační zóna Svratecké údolí, jejímž účelem bylo vyhodnotit současné fungující sportovně – rekreační zařízení včetně prověření možnosti umístění významnějších sportovně rekreační aktivit, v tomto případě areálu pro cyklistiku - velodrom. Vzhledem k tomu že uzemní studie pořízená v roce 2008 prověřila umístění velodromu v lokalitě při ulici Hněvkovského, na pozemcích v majetku města Brna k tomuto účelu prozatím rezervovaných, není třeba dále sledovat původní, nyní již překonanou koncepci. Bývalý areál JZD je nutné opětovně vyhodnotit pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
V severní části lokality Kn-4 navazující na stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení. Do jižní části, kde se mísí komerční a výrobní aktivity, není vhodné bydlení ve formě ploch smíšených obytných C dále rozšiřovat.
S ohledem na uvedené okolnosti pořizovatel dává pokyn oproti 3 variantám Konceptu k novému vymezení (vyjma nezměněné severní části pro bydlení). V sousedství lokality Kn-4 budou stabilizované plochy vymezeny – severní část (areál OBI a Penny market) jako plocha W/a2 (odpovídá platnému ÚPmB) a jižní část (areál Sika) jako plocha E/a2. Lokalita Kn-4 (mimo plochy bydlení) bude vymezena jako plocha komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek v severozápadní části lokality), plocha lehké výroby E/a2 (ve střední části). Lokalita bývalého JZD bude opětovně vyhodnocena pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Toto nové vymezení zajistí stabilizaci stávajících komerčních ploch a umožní zachování i rozvoj lehké výroby v areálu zahradnictví a areálu bývalého areálu JZD. Nová specifikace reflektuje dobré pokrytí maloobchodu pro Komín, Bystrc, Kníničky i okolní přilehlé obce a to jak ve stabilizovaných plochách, tak i dostatečnou nabídku návrhových ploch s preferencí spíše většího množství menších komerčních zařízení. Toto řešení je v souladu jak s požadavky vlastníků pozemků, tak i částečně s vyjádřením MČ a vyhovuje i obsahu věcně shodné připomínky zástupce veřejnosti.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
V rozvojové lokalitě Kn-4 (vyjma severní části pro bydlení, kterou ponechte beze změn) nově vymezte a rozdělte severní část návrhové plochy X/a2 na návrhovou plochu komerční vybavenosti W/a2 (zahradnictví Čtyřlístek) a návrhovou plochu lehké výroby E/a2 (ve střední části lokality) a v lokalitě bývalého areálu JZD opětovně vyhodnoťte území pro vhodné využití funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města. Stávající areál OBI vymezte jako stabilizovanou plochu W/a2 a stávající areál SIKA vymezte jako stabilizovanou plochu E/a2.

**1254N**

**1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice, rozvojové lokality Me-8 a R-3, propojení ulice V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2. Nesouhlas s propojením ulic Nadační – Turistická, nesouhlas se změnou funkčního využití pozemků plochy Me-6, Me-7**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem k bodu 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj a komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. Nesouhlas se silničním propojením MČ Medlánky a MČ Komín (Bystrc)**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem k bodu 1 viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**1489N IMOS facility,a.s.**

**Požadavek na vyjmutí areálu hotelu VISTA z plochy E/a3 a přeřazení do plochy W/v5**

**Stanovisko pořizovatele:**
Minimální velikost zobrazované základní plochy je zpravidla 0,5 ha. Plochy o menší výměře jsou zpravidla agregovány pokud se jedná o plochy stejného typu a stejné struktury.
Začlenění do plochy E s podmínkami využití:
Plochy lehké výroby – E
*Podmínky využití ploch lehké výroby*
***Hlavní*** využití je pro výrobu, včetně zemědělské a lesní, výrobní služby, skladování, které nemají negativní vliv na okolní plochy.
***Přípustné*** je využití pro vědu a výzkum a jiné využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití.
***Podmíněně přípustné*** využití není stanoveno.
*Specifikace způsobu využití ploch lehké výroby*
Nejsou stanoveny.
*Zastoupení zeleně v plochách lehké výroby*
Minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách je stanoveno pro plochu a zároveň pro pozemek v rozsahu 10 %. Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je přiměřeně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.
Nevylučuje další existenci a plné fungování hotelového objektu VISTA.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Zachovat navržené funkční využití areálů na jižní straně ulice Hudcovy.

## 1513N

### 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

**Stanovisko pořizovatele:**
Rozvoj města severním směrem hodnocený jako vedlejší nepopírá úlohu hlavních rozvojových směrů, kam patří východní, jihovýchodní a jižní.
Navrhovaný rozvoj je rovněž v souladu s koncepcí rozvoje kompaktního města za současné ochrany jeho hodnotného přírodního rámce. Předpokladem ovšem je řešit územní rozvoj v kontaktu s paralelními sběrnými a obslužnými koridory, což předložený koncept nabízí.
Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj ve var. II s maximálním rozsahem ploch pro bydlení silně pozitivně hodnotí vliv na obyvatelstvo, vzhledem k návaznosti ploch bydlení na kvalitní přírodní zázemí včetně přírodního parku Baba.
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že

tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

**1. Návrh na přetrasování propojení Medlánky – Řečkovice a vložení velkého kruhového objezdu do křižovatky V Újezdech - Nadační a propojení na Turistickou**

**Stanovisko pořizovatele:**
Návrh na přetrasování propojení Medlánky – Řečkovice znamená zásadní změnu ve vedení nové komunikace. Dopravní koridor by byl vložen do území, které koncept nepředpokládal k zástavbě do ploch městské zeleně a zemědělského půdního fondu. Tato změna nemůže být zohledněna, protože nebyla předmětem projednávání.
Vložení velké okružní křižovatky na styk komunikací V Újezdech, Nadační a propojení na Turistickou je neopodstatněné s ohledem na předpokládané dopravní intenzitě pouze pro dopravní obsluhu území. Toto komunikační propojení nemá v žádném případě plnit funkci zkratky pro „tranzitní dopravu“. Navíc propojení Nadační – Turistická bude řešeno území rezervou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**2. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**3. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**1903N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice,**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic, nebudovat propojení z ul. Nadační na ul. Turistickou**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s úvodním stanoviskem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k úvodnímu stanovisku pořizovatele viz výše.

**Respektovat potřebu zvýšení nabídky ploch pro trávení volného času**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél

Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

1914 N
1915 N
1934 N

**1914N**
**1915N**
**1934N**

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.

1914 N
1915 N
1934 N

b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

1920 N
1921 N

**1920N**
**1921N**

**Požadavek vlastníka pozemků p.č. 1039/2, 1039/5 na změnu z plochy zahrádek na plochu bydlení**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem a návrhem řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
Řešení rovněž respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a jejího rázu.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

1922 N
1925 N

**1922N**
**1925N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

1922 N
1925 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s předchozím bodem viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím ze stanoviska pořizovatele viz výše.

**1923N**

**Zachovat zahrádkářskou kolonii (Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z)**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem a návrhem řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
Řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, respektování volné krajiny a jejího rázu.
***Námitce se vyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.

**1924N**

**Nesouhlasí se silničním propojením Komín – Medlánky a silničním propojení Medlánky – Královo Pole přes Medlánecké kopce:**

**Stanovisko pořizovatele**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.

c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.

1926 N
1927 N
1928 N

**1926N**
**1927N**
**1928N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

1926 N
1927 N
1928 N

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

## 1935N

### 1. Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**2. Zachování stávajícího stavu okolí Medláneckého letiště bez silničních průtahů**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1. viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k bodu 1. viz výše.

**3. U plochy Me-1 zachovat stávající územní plán, tzn. bez kapacitní komunikace Purkyňova – Hudcova a zachovat prodloužení konečné tramvaje až za Veterinární výzkumný ústav.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Pro doplnění dopravního skeletu bude rovněž sledováno propojení od ulice Turistické mezi Medláneckými kopci na ulici Purkyňovu v koridoru stávající polní cesty jako územní rezerva.
Propojení ulice Hudcovy do ulice Purkyňovy je nutné pro rozložení obslužné dopravy do více koridorů a tím snížení intenzit dopravy na ulici Hudcově.

Možnost prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně, dále je prověřeno a je žádoucí pro zlepšení dostupnosti MHD v Medlánkách.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na prodloužení tramvajové tratě až za Veterinární výzkumný ústav případně dále; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

**4. Nerozšiřování dalších ploch výstavby směr Medlánky – Řečkovice - Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

**5. Neprodlužovat komunikace Hudcova – V Újezdech do Ivanovic**

**Stanovisko pořizovatele:**
Nová komunikace Medlánky-Ivanovice vytváří paralelní urbanizační osu k ulici Banskobystrické. Existence této komunikace podmiňuje rozvoj území (viz výše).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele k bodu 1. viz výše.

**6. V rozvojové ploše Me-8 vyjít z var. III s těmito změnami:**
**- ukončení ulice V Újezdech točnou pro autobus**
**- změnu funkčních ploch C/v3 a B/v3 na plochu pro sport a rekreaci S/o1**

**Stanovisko pořizovatele:**
Točnu autobusu nelze zachovat s ohledem na nové řešení průjezdné komunikace pokračováním do Ivanovic (viz dopravní řešení v bodě 1)
Plocha C/v3 je vyhrazena k zajištění základní občanské vybavenosti v lokalitě Me-8 i přilehlého obytného území.
***Námitce se nevyhovuje.***

**7. Plochu Me-7 vymezit jako plochu zahrádek I/-/z případně část plochy vymezit jako lesní L; zachovat navrženou plochu zeleně přiléhající k ploše Me-8 ve var.III**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru

veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**8. Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna ponechat jako plochu veřejné vybavenosti V/a3 pro stávající využití např. depozitáře Technického muzea a Policie ČR a případný další rozvoj veřejné vybavenosti lokality.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Z projednání vyplynulo, že lokality „brownfieds“ v centrální části města a městských částí budou opětovně prověřeny a navrženy k přestavbě především pro plochy bydlení a smíšené obytné s cílem vytvořit polyfunkční území s návrhem intenzity využití zohledňující okolní zástavbu. Plochy transformace (Y) navržené v Konceptu v Návrhu ÚP jako samostatná funkce budou zrušeny a nahrazeny funkcemi s převažujícím hlavním využitím s ohledem na jejich umístění v kontextu celého města.
Lokalita R-3 dle var. III bude opětovně vyhodnocena a prověřena k využití území v principech kompaktního města, které umožní optimální územní rozvoj s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.
S ohledem k výše uvedenému bude rovněž vyhodnocena potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Lokalitu R-3 Řečkovická kasárna řešte dle var. III. Vyhodnoťte potřebnost povinnosti prověření podrobnějšího řešení území územní studií (ÚS-005).

**9. Zachování současného stavu komunikací bez nového propojení .**

**Stanovisko pořizovatele:**
Navržená plocha zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 bude upravena v rozsahu dle var. III. Podél komunikace bude navržena územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II. Kolem Medláneckého potoka bude vymezen pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) bude rovněž vymezena územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území. Toto řešení respektuje požadavky na ochranu přírodního zázemí města, volné krajiny a historického rázu krajiny.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezerva pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**10. Zachovat stávající využití plochy Me-7, jako plochy pro zahrádky I/-/z. Plochu pro sport a rekreaci vymezit např v ploše Me-8.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle

var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**11. Zanést do konceptu existující ÚSES biokoridor podél Medláneckého potoka.**

**Stanovisko pořizovatele:**
konceptem přehodnoceno a s ohledem na přerušení návaznosti v zastavěném území Medlánek byl tento úsek biokoridoru ze systému ÚSES vyjmut. Zachování stávajícího charakteru území kolem Medláneckého potoka a přilehlé rekreační lokality bude zajištěno novým vymezením pásu krajinné zeleně - K navazujícího na krajinnou zeleň u LBC 59 Bosně. Krajinná zeleň (stávající biokoridor) není žádnou z variant omezena. Není rozhodující, zda dochází ke křížení sběrnou komunikací, nebo obslužnou. Vždy se jedná o dvoupruhovou komunikaci umístěnou ve veřejném prostranství a kvalita křížení je otázkou technického řešení.
***Části námitky se vyhovuje, a to v požadavku na zachování a ochranu ploch zeleně (stávající biokoridor) podél Medláneckého potoka vymezením pásu krajinné zeleně – K a ve***

***vymezení plochy pro sport v kontaktu s rozvojovou lokalitou Me-8; ve zbývající části se námitce nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Navrženou plochu zeleně mezi rozvojovými lokalitami Me-7 a Me-8 v okolí Medláneckého potoka upravte v rozsahu dle var. III. Kolem Medláneckého potoka vymezte pás krajinné zeleně – K až ke koridoru veřejné obsluhy území u budoucí retenční nádrže na Medláneckém potoce (Medlánecký rybník). Mezi územní rezervou pro bydlení a koridorem krajinné zeleně - K (podél Medláneckého potoka) vymezte územní rezervu pro sport a rekreaci S/o1 pro doplnění vybavenosti území.

**12. U plochy Me-6 vyjít z var. II se změnou, vedení nové obslužné komunikace z ulice Turistické pouze po ulici Vycházkovou.**

**Stanovisko pořizovatele**
Stanovisko pořizovatele je totožné s bodem 1. viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Pokyn je totožný s pokynem vyplývajícím k bodu 1. viz výše.

**1940N**

**Nesouhlas s navrhovaným řešením území Medlánky-Řečkovice-Ivanovice**

Na základě variantního prověření vlivů polohy dálnice D43 (dříve R43) na územní rozvoj města Brna v Konceptu ÚPmB (umístění D43 na území města Brna – var. I a II Konceptu a mimo území města Brna – var. III) je dán Pokyn navrhnout dopravní síť města a územní rozvoj odpovídající situaci, kdy není na úrovni ZÚR JMK o D43 zatím rozhodnuto tj. současně s variantním řešením D43 v územních rezervách navrhnout v územních rezervách s D43 související územní rozvoj, o kterém může být rozhodnuto až s výběrem výsledné varianty řešení D43 tak, aby byl naplněn soulad ÚP se ZÚR JMK; přičemž při návrhu řešení musí být zohledněny a zapracovány i případné další dopady a souvislostí, které nyní nelze dopředu předjímat.
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice bude řešen návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem bude komunikační systém řešen následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle varianty III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
S ohledem k výše uvedenému a požadavkům dotčených orgánů bude řešena rozvojová lokalita Me-7 jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad 2a) bude rozvojová lokalita Me-6 v návrhu řešena jako územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. III.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše, bude rozvojová lokalita Me-8 (východně od komunikačního propojení) řešena v návrhu v rozsahu dle var. III, západně od komunikačního propojení bude řešena jako rezerva ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojová lokalita v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 bude řešena obdobným způsobem, východně od komunikačního propojení bude rozvoj území řešen dle var. III v návrhu, západně od komunikace bude doplněna územní rezerva pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojová lokalita v MČ Brno-Ivanovice I-1 bude řešena jako územní rezerva v rozsahu dle var. I.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte návrhem v rozsahu dle var. III, který bude doplněn o územní rezervy vycházející z návrhu řešení var. II. Do doby rozhodnutí

o trasování komunikaci D43 lze tyto plochy vymezit jako územní rezervy s podmínkou, že tyto plochy bude možné aktivovat (přeměnit na návrh) pouze v případě, že bude na úrovni ZÚR JMK rozhodnuto o trasování D43 na území města.
V souvislosti s územním rozvojem řešte komunikační systém následovně:

a1) Komunikační propojení Komín – Medlánky (po ulici Turistickou) bude řešeno systémem veřejné obsluhy území (v souladu se stávajícím stavem) – ve stopě dle var. III.
a2) Komunikační propojení Komín – Medlánky (od ulice Turistické po ulici V Újezdech) bude řešeno územní rezervou - ve stopě invariantního návrhu.
b) Komunikační propojení Medlánky (Technologický park) – Hudcova – Řečkovice – Ivanovice bude řešeno jako sběrná komunikace – ve stopě dle var. III.
c) Komunikační propojení od ulice Turistické („od křížku“) směrem k Technologickému parku bude řešeno jako územní rezerva – ve stopě dle var. III.

Tomuto návrhu řešení komunikační sítě musí být i upraven návrh funkčního uspořádání, včetně vymezení územních rezerv funkčních ploch souvisejících s konkrétní dopravní stavbou.
Rozvojovou lokalitu Me-6 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. III.
Rozvojovou lokalitu Me-7 řešte jako územní rezervu pro bydlení v rozsahu vymezení dle var. I.
V souvislosti s vymezením komunikačního propojení ad b) viz výše řešte rozvojovou lokalitu Me-8 východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikačního propojení jako územní rezervu ploch bydlení v rozsahu dle var. II.
Navazující rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Řečkovice a Mokrá hora R-3 řešte východně od komunikačního propojení v návrhu dle var. III, západně od komunikace vymezte územní rezervu pro bydlení v rozsahu dle var. II.
Rozvojovou lokalitu v MČ Brno-Ivanovice I-1 řešte jako územní rezervu v rozsahu dle var. I.

**Nebudovat tranzitní komunikaci Bystrc – Medlánky – Ivanovice.**

**Stanovisko pořizovatele:**
Stanovisko pořizovatele je totožné se stanoviskem pořizovatele viz výše.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Komunikační systém v MČ Brno-Medlánky řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.

**Nerozšiřování další výstavbu bytů v lokalitě Medlánky – Řečkovice – Ivanovice**

**Stanovisko pořizovatele:**
Potřeba rozšiřování dalších ploch výstavby směrem Medlánky – Řečkovice – Ivanovice vyplývá ze Zadání, které je tímto způsobem konzistentně naplňováno. Uvedené řešení je souladné se základními principy celé koncepce, tak jak byly komplexně pojednány výše. Na výše uvedený rozbor osvětlující úvahy a důvody zvoleného postupu a řešení tímto pro efektivitu a stručnost v celém rozsahu odkazujeme.
***Námitce se nevyhovuje.***

**Pokyn pro zpracovatele:**
Územní rozvoj v ose Medlánky - Řečkovice – Ivanovice řešte dle pokynu pořizovatele viz výše.