

V Brně dne 20.01.2022

Vážená paní primátorko,

my, níže podepsané starostky a starostové městských částí Statutárního města Brna,

vyjadřujeme obavy o udržitelný rozvoj celého města Brna a jeho městských částí v případě schválení Návrhu nového územního plánu. Jedním z hlavních důvodů našich obav je, že nový územní plán umožňuje násobně vyšší hustotu zástavby, a to i v zastavěných částech města, než připouští aktuálně platný územní plán.

Domníváme se, že podhodnocená bilance obyvatelstva může vést ke špatně naplánovanému rozvoji města, infrastruktury a služeb. Proto považujeme diskuzi nad Návrhem nového územního plánu města Brna za naprosto stěžejní. Územní plán je totiž jediným nástrojem, díky němuž může samospráva určovat rozvoj a budoucí podobu svého města.

Většině připomínek, které jsme jako představitelé městských částí uplatnili, Magistrát města Brna nevyhověl. Díky tomu tyto návrhy nebyly Kanceláří architekta města zpracovány. Z našeho pohledu jde o promarněnou příležitost, neboť nebyly zohledněny pozitivní návrhy a změny, které řadu let řešíme a diskutujeme s našimi občany.

Máme velké obavy, že předkládaný návrh není připraven dostatečně kvalitně, je nejednoznačný, otevírá prostor pro netransparentnost a nekoncepční rozvoj v mnoha oblastech. Nový územní plán neobsahuje dostatečné záruky toho, že stávajícím obyvatelům nezhorší dostupnost služeb, dopravní obslužnost, kvalitu životního prostředí - celkovou úroveň života v našem městě.

Neuváženě naplánovaný rozvoj s sebou nese nutnost dostavby a zkapacitnění stávající infrastruktury v již zastavěném území, což vede k několikanásobně vyšším investicím pro město a k diskomfortu pro jeho obyvatele.

Jsme si vědomi toho, že potřebujeme nový územní plán, ale nemůžeme si dovolit zbytečně chybovat. Musíme mít maximální možnou jistotu, že máme dobrý a srozumitelný nástroj pro rozvoj území. Chceme územní plán, který rozvíjí a hájí zájmy našich občanů a komunit. Nový územní plán nesmí být příčinou krize selhávajícího města.

Každou chybu a nejednoznačnost nového územního plánu budeme složitě napravovat a draze za ni zaplatíme. Podle našeho názoru je jednoznačně lepším řešením mít dobrý plán o něco později než špatný hned.

S důvěrou se na Vás obracíme, abyste po zvážení všech okolností zajistila nezávislou expertízu Návrhu nového územního plánu. Chtěli bychom požádat o odpovědi na otázky spojené s novým územním plánem, na jeho vliv na budoucí podobu města, obsažené regulace a míru stavebního rozvoje. Přejeme si, aby nový územní plán byl přínosem pro Brno a jeho občany. Brno se nesmí stát pouhou jednorázovou developerskou příležitostí a ve svém důsledku prohrou nás všech Brňanů.

Naše základní teze a otázky jsou:

1. **Návrh nového územního plánu dostatečně nechrání „zelen“ ve městě.**
 - a. Umožňuje Návrh nového územního plánu přestavbu/zastavění „zelených vnitrobloků“ ve městě? V jaké míře?
 - b. Umožňuje Návrh nového územního plánu přestavbu/zastavění například Arboreta, Botanické zahrady, či Kláštera na Starém Brně?
2. **Nejednoznačná výšková hladina zástavby neochrání například ulice s rodinnými domy.**
 - a. Umožňuje Návrh nového ÚP stavbu bytových domů ve stávajících plochách předměstského bydlení v okrajových částech Brna?
 - b. Jsou v Návrhu nového územního plánu jednoznačně popsány limity zástavby, které nelze překročit?
3. **Jaká je ekonomická reálnost a potřebnost veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO)? Nedochází k nadužívání?**
 - a. Jsou VPS a VPO v Návrhu nového územního plánu dostatečně a po právní stránce správně popsány a zdůvodněny?
 - b. Nehrozí soudní spory a náhrady v případě nesprávně a nedostatečně zdůvodněných VPS a VPO?
 - c. Jaké jsou odhady nákladů na realizaci VPS a VPO?
 - d. Jaké jsou finanční rezervy na výkupy a náhrady za uplatnění opatření VPS a VPO? Je rámcově vyčíslen odhad potřebných financí, tedy budoucí ekonomický dopad do rozpočtu města Brna?
4. **Připomínky městských částí nebyly většinou zapracovány či zohledněny.**
 - a. Kolik připomínek městských částí města Brna bylo celkem podáno?
 - b. Kolik připomínek městských částí města Brna bylo beze změn zapracováno do Návrhu nového územního plánu?
5. **Dynamická a živelná zástavba stabilizovaných ploch.**
 - a. Je řádně a objektivně zpracováno „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ i pro stabilizované plochy?
 - b. Není bilance obyvatel podhodnocena ve vztahu k umožněnému rozvoji /přestavbě/ zástavbě stabilizovaných ploch?
6. **Možnost zneužití institutu „výškové dominanty“.**
 - a. Je použití výjimky pro výškovou dominantu v Návrhu nového územního plánu jednoznačně definováno? Nemůže se tento institut stát běžnou praxí, které nebude možné legislativně čelit?

Vážená paní primátorko,
prosíme o nezávislé objektivní posouzení zaslaných dotazů, abychom při schvalování Návrhu nového územního plánu měli všichni jistotu, že tento návrh je to nejlepší, co můžeme našim občanům nabídnout.

S pozdravem a úctou

Ing. Karin Karasová
starostka MČ Brno-Královo Pole

Mgr. Břetislav Štefan
starosta MČ Brno-Líšeň

~~Mgr. Jan Levicek~~
starosta MČ Brno-Ořešín

LEKKA JIŘANOVÁ
starostka MČ Brno-Kvíčkovice

LUKÁŠ FICA
starosta MČ Brno-Černovice

LUCE POKORNÁ
starostka MČ Brno-Žabovřeska

Miroslav Saska
starosta MČ Brno-Božovice

ALEŠ TRÁŽEK
starosta MČ Brno-Židenice

OVĚŘOVACÍ DOLOŽKA PRO VIDIMACI

Podle ověřovací knihy ÚMČ města Brna, Brno-Líšeň

poř. č. vidimace X/1/F-004/2022

tato úplný/á - částečný/á - opis / kopie*

obsahující 2 strany

souhlasí obsahově s předloženou listinou, z níž byla

pořízena, a tato listina je

prvopisem*, ověřenou vidimovanou listinou*, listinou, která je výstupem z autorizované konverze dokumentů*, opis

nebo kopií pořízenou ze spisu*, stejnopisem písemného vyhotovení rozhodnutí nebo výroku rozhodnutí*,

obsahujícím 2 strany.

Listina, z níž je vidimovaná listina pořízena, obsahuje/neobsahuje* viditelný zajišťovací prvek.

V Brně-Lišni dne 1 2 2022

Libuše Axmannová

Osvobozeno od poplatku dle §8 zák

* Nehodící se škrtněte

Jméno a příjmení ověřující osoby, která vidimaci provedla

Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby.

