

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA

Textová část odůvodnění Příloha č. 5
kapitola 19

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

bez osobních údajů

Fáze:

**d) Opakované veřejné projednání upraveného Návrhu z roku 2021
(prosinec)**

svazek 1d





Stavební úřad

Statutární město Brno

Doručeno: 14.12.2021

MMB/0656812/2021

listy: přílohy: 3

druh: 11/sv:



mmb1es7d334c3c



Naše č.j.: BBOH/07130/21/SU
Spis. zn.: S-BBOH/06257/21/SU
Vyřizuje: Ing. Alena Popelková
Telefon: 547 423 838
Fax: 547 352 946
E-mail: odborstavebni@bohunice.brno.cz
Datum: 14.12.2021

Magistrát města Brna, Odbor
územního plánování a rozvoje,
Kounicova č.p. 949/67, Brno-město,
601 67 Brno 2

Připomínky k návrhu nového Územního plánu města Brna k 2. opakovanému projednání
Výpis z usnesení z XVIII. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 13.12.2021

Vážení,

v příloze Vám zasíláme Výpisy z usnesení z XVIII. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 13.12.2021 včetně předložených návrhů, které jsou přílohou tohoto dopisu.

S pozdravem

„otisk razítka“

Ing. Marie Zitterbartová, Ph.D.
vedoucí stavebního úřadu

Příloha

1. Výpis z usnesení z XVIII. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 23.06.2021 k bodu č. 1 včetně grafické přílohy
2. Výpis z usnesení z XVIII. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 23.06.2021 k bodu č. 1 včetně grafické přílohy

Kopie
spis

Telefon: 547 423 810
Fax: 547 352 946

Bankovní spojení: Komerční banka Brno-město
Příjmový účet: 19-519 086 0257/0100
Výdajový účet: 19-519 081 0217/0100

IČO: 44992785
DIČ: CZ44992785

V ý p i s

z usnesení z XVIII. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 13.12.2021 – k bodu č. 1) programu:

1 Zastupitelstvo MČ Brno-Bohunice **požaduje** u podstatných úprav návrhu Územního plánu města Brna pro 2. opakované veřejné projednání, v celé lokalitě označené pod kódem úpravy G041 plochu městské zeleně „Z“ **1** a **ukládá** vedoucí Stavebního odboru zaslat toto stanovisko pořizovateli Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB.

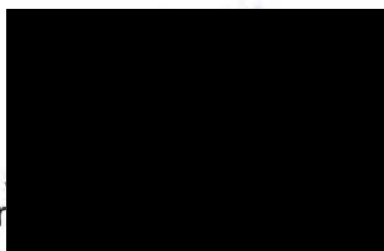
Odůvodnění:

Jedná se o lokalitu, která navazuje na okrajovou část MČ, kde je v současné době podle platného Územního plánu města Brna nestavební návrhová plocha s funkcí využití jako plocha městské zeleně, funkční typ plocha rekreační zeleně – ZR. Nová zástavba výškové úrovně 9-22 m výrazně ovlivní ráz této lokality, znemožní propojení severní plochy zeleně se zelení na jihu a východě a tím zhorší celkové budoucí využití této plochy pro rekreaci. Současně dojde k narušení pohody bydlení v přilehlých bytových domech.

V Brně dne 14.12.2021

starosta

...
I



ověřili

.....



Josef Juras

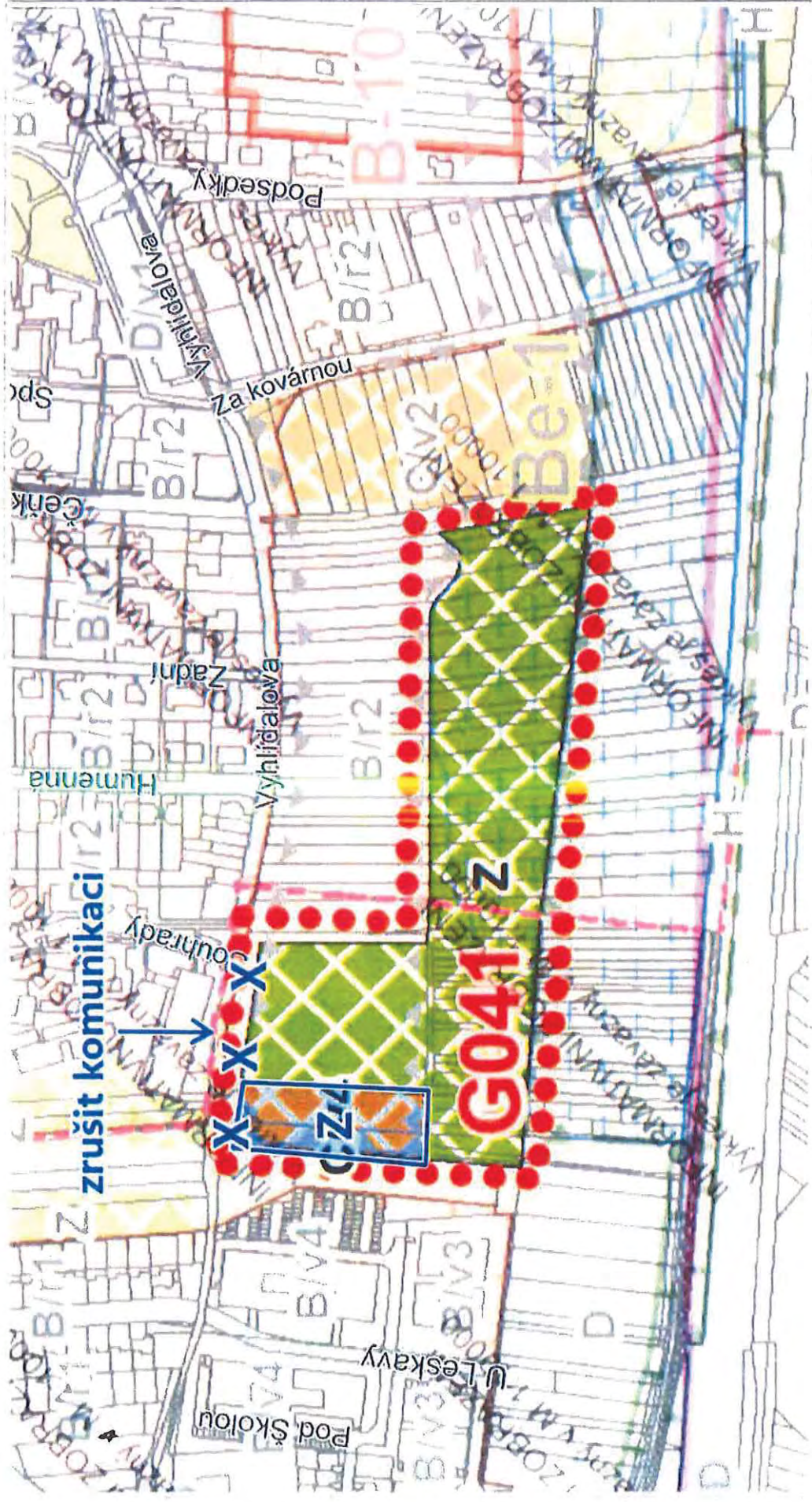
.....



Mgr. Ivan Nezval



kód úpravy G041 (požadavek MČ)



1 : 3 000

1 : 3 000

V ý p i s

z usnesení z XVIII. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Bohunice konaného dne 13.12.2021 – k bodu č. 1) programu:

2

Zastupitelstvo MČ Brno-Bohunice **nesouhlasí** u podstatných úprav návrhu Územního plánu města Brna pro 2. opakované veřejné projednání v rámci lokality označené pod kódem úpravy G041 s propojovací komunikací ulice Dvořiště s plánovanou komunikací k terminálu IDS a **ukládá** vedoucí Stavebního odboru zaslat toto stanovisko pořizovateli Územního plánu města Brna – Odboru územního plánování a rozvoje MMB.

2

Odůvodnění:

Nová propojovací komunikace by byla napojena na ulici Dvořiště, kde je klidná část s řadovou zástavbou s RD. Propojovací komunikací by se doprava z nové výstavby v MČ Brno-Starý Lískovec svedla do této části až na ulici Lány, která je již v současné době kapacitně přetížena automobilovou dopravou.

V Brně dne 14.12.2021

starosta

.....
.....

Ing. Antonín Crha

ověřili

.....
.....

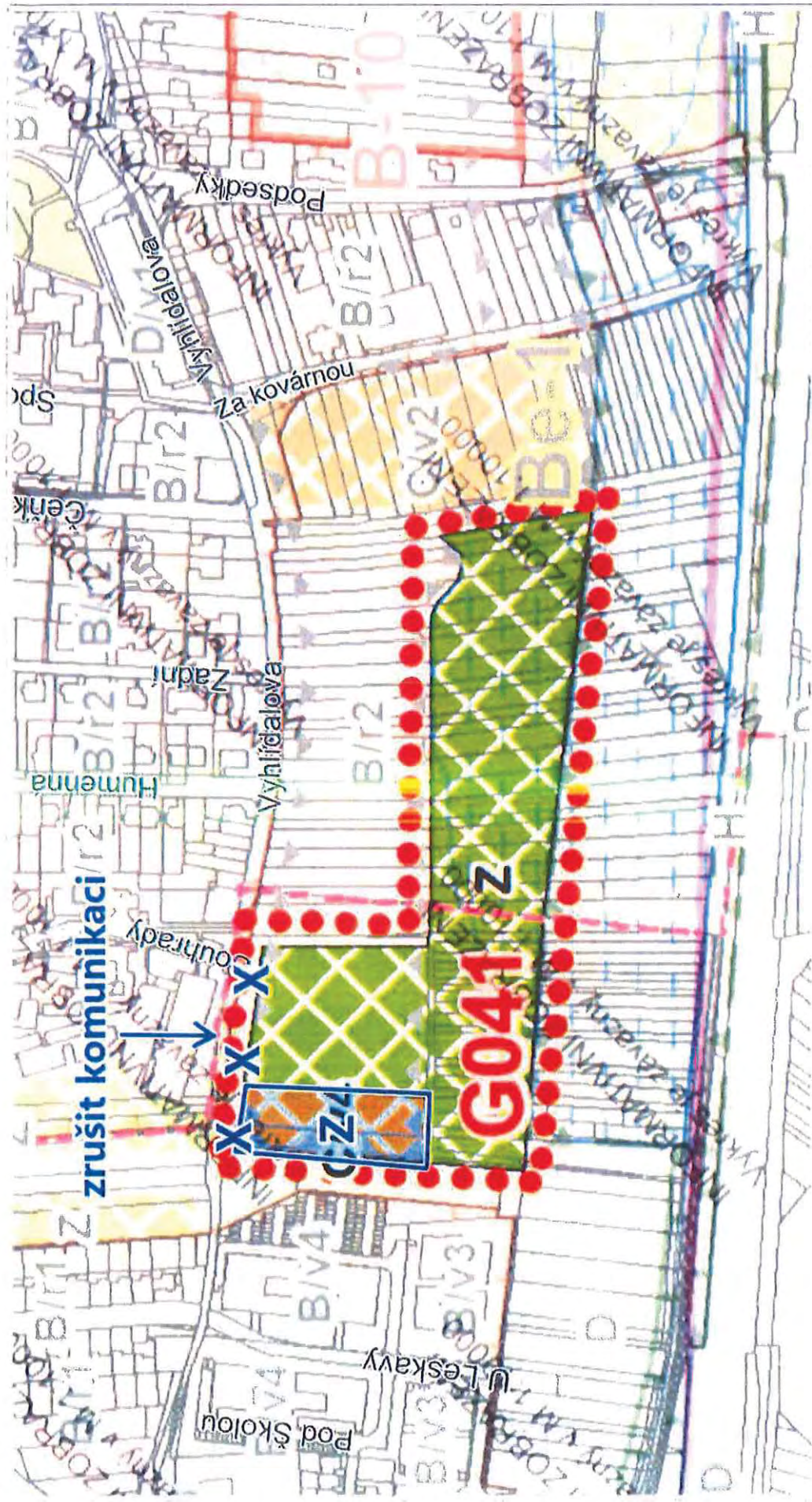
Josef Juras

.....
.....

Mgr. Ivan Nezval



kód úpravy G041 (požadavek MČ)



100 m

1 : 3 000

MMB/0656812/2021

Přípomínka č.1

Vyhodnocení připomínky:

MČ požaduje vymezení celé plochy na Z.

Nesouhlasnou připomínku s vymezenými stavebními plochami C/v4 a B/r2 v západní části lokality Be-1 MČ opakovaně uplatnila při 1. opakovaném veřejném projednání v 06/2021. Návrh řešení rozsahu stavebních ploch v dané části lokality byl na základě uplatněného podnětu určeného zastupitele RNDr. Filipa Chvátala, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona, při vyhodnocení podání z 1. veřejného projednání v 06/2020 ponechán pro 1. opakované veřejné projednání v 06/2021 beze změny, došlo pouze k úpravě funkční plochy z bydlení na funkci smíšenou obytnou.

Na základě připomínek MČ doručených při 1. opakovaném veřejném projednání se určený zastupitel navrženým řešením západní části lokality znovu zabýval a uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem 0553430/2021 ze dne 25.10.2021 (doplňujícím doporučení uplatněná dopisy č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 a č.j. MMB/0526164/2021 ze dne 8.10.2021) k lokalitě Be-1 na základě doporučení RMB R8/177 ze dne 20.10.2021 podnět na zohlednění místních zájmů MČ Brno – Bohunice a MČ Brno-Starý Lískovec, a to na omezení rozsahu návrhové stavební plochy C/v4 při západním okraji lokality a vymezení návrhové plochy městské zeleně. Městské části jsou dle Statutu města Brna oprávněny uplatňovat právo na místní samosprávu ve specifickém režimu prostřednictvím vyjádření k projednávaným územně plánovacím dokumentacím.

Na základě výsledků projednání byly místní zájmy obou městských částí MČ Brno-Bohunice a MČ Brno - Starý Lískovec (MČ B-SL) alespoň částečně zohledněny a Návrh pro druhé veřejné opakované projednání byl upraven.

Touto úpravou je pouze částečně reagováno na požadavek místní samosprávy MČ B-SL, která nadále požaduje vymežit pouze nestavební plochu Z.

Přípomínce nelze zcela vyhovět, protože zde byla uplatněna diskrece samosprávy na podobu územního plánu.

Přípomínka č.2

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI CHRVICE NÁM. 11 602 00 BRNO



VÁŠ DOPIS ČJ.: MMB/0566304/2021
ZE DNE: 4.11.2021
NAŠE ČJ.: MCBCHR/03976/21/Kaš
SPIS. ZN.: S-MCBCHR/03976/21

VYŘIZUJE: Ing. Lukáš Fila
TEL.: 545 427 210
FAX: 545 238 069
E-MAIL: ilona.kastanova@chrlice.brno.cz

DATUM: 13.12.2021

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno
ID DS: a7kbrm

Statutární město Brno
Doručeno: 13.12.2021
MMB/0654041/2021
listy: přílohy: 3
druh: 11/sv:



PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA (PO PROVEDENÉ PODSTATNÉ ÚPRAVĚ)

Vážení,

sdělujeme Vám, že Zastupitelstvo městské části Brno-Čhrlice na svém zasedání č. 21/VIII dne 8.12.2021 projednalo oznámení Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna o 2. opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu města Brna (po provedené podstatné úpravě), s následujícím usnesením:

Usnesení:

Zastupitelstvo souhlasí s uplatněním připomínek k návrhu Územního plánu města Brna ve stejném rozsahu jako připomínky uplatněné v červnu 2021, uvedené příloze č. 6 zápisu.

S pozdravem

Ing. Lukáš Fila
starosta městské části Brno-Čhrlice

Přílohy:

- Příloha č. 6 zápisu:
Dopis č.j.: MCBCHR/02491/21/Kaš ze dne 23.6.2021 – Připomínky k návrhu Územního plánu města Brna, včetně CH1 – CH4, CH6 – CH10 – výřezy z grafické části Návrhu s vyznačením požadovaných změn podle připomínek č. 1 – 10



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI CHRILICKÉ NÁM. 4, 643 00 BRNO



VÁŠ DOPIS ČJ.: MMB/0233240/2021
ZE DNE: 13.5.2021
NAŠE ČJ.: MCBCHR/02491/21/Kaš
SPIS. ZN.: S-MCBCHR/01881/21//01/01

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno
ID DS: a7kbrn

VYŘIZUJE: Ing. Lukáš Fila
TEL.: 545 427 210
FAX: 545 238 069
E-MAIL: ilona.kastanova@chrlice.brno.cz

DATUM: 23.6.2021

K č. j. MMB/0233240/2021

Podatel: **Městská část – Brno Chrlice**, IČ 44992785, se sídlem Chrlické nám. 4, 643 00 Brno

Připomínky k návrhu Územního plánu města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, jako pořizovatel Územního plánu města Brna (dále jen „**pořizovatel**“), veřejnou vyhláškou ze dne 14. 5. 2021, č.j. MMB/0233240/2021, podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) (dále jen „**StavZ**“), oznámil veřejné projednání Návrhu Územního plánu města Brna včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (dále jen „**Návrh**“) dne 21. 6. a 22.6. 2021 a současně vyzval k podání písemných námitek a připomínek k návrhu, a to do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tedy do 29. 6. 2021.

Podatel jako městská část města podává v souladu s § 52 odst. 3 StavZ uplatňuje k Návrhu následující **připomínky**:

Připomínka č. 1: Nesouhlasíme za MČ Brno-Chrlice s navrhovanou plochou výroby a skladování v celé navrhované ploše Ch- 1 požadujeme plochy zemědělské A.

1

Vymezení dotčeného území:
Lokalita Ch - 1 Zadní roviny

1

Odůvodnění připomínky:

Nesouhlasíme za MČ Brno-Chrlice s navrhovanou plochou výroby a skladování v celé navrhované ploše Ch- 1 požadujeme plochy zemědělské A. Plocha Ch -1 je vymežována na základě nesouhlasu městské části Brno – Chrlice. Rada městské části se vyjadřovala v červnu r. 2020, že realizovatelnost plochy CH1 je závislá na přestavbě mostu Roviny. Pořizovatel UP nerespektuje připomínky MČ Brno-Chrlice. Na základě nerespektování požadavků MČ Brno-Chrlice nyní požadujeme plochy zemědělské A v celé navrhované ploše Ch - 1.

Přípomínka č. 2: Požadavek na omezení rozsahu plochy lehké výroby v lokalitě Ch – 2

Vymezení dotčeného území:

Lokalita Ch - 2 Roviny

Odůvodnění připomínky:

Znovu požadujeme zmenšení přestavbové a návrhové plochy lehké výroby v lokalitě Ch - 2 Roviny, a to tak, aby plocha lehké výroby v této lokalitě zahrnovala pouze oranžově vyznačenou část dle Přílohy „CH2“ těchto připomínek. V ostatních částech této lokality požadujeme vymezit, resp. zachovat, plochy zemědělské (A - plochy pro zemědělskou výrobu či ZPF) a plochy krajinné zeleně K (vše dle přílohy č. 2 těchto připomínek) v souladu s vymezením podle platného Územního plánu města Brna (dále „ÚPmB“).

Přípomínka č. 3: Požadavek na omezení rozsahu ploch smíšené obytné a bydlení, doplnění ploch zeleně a sportu. Nesouhlas s komunikací v blízkosti bytových domů na ulici Jánošíkova a Šromova v lokalitě Ch – 3 dle přílohy č. 3

Vymezení dotčeného území:

Lokalita Ch - 3 Davidkova

Odůvodnění připomínky:

Znovu požadujeme omezit návrhové plochy smíšené obytné mezi ulicemi Zámecká a Davidkova a navazující plochy bydlení v lokalitě Ch - 3 Davidkova, a to dle níže uvedených požadavků a přílohy „CH3“ těchto připomínek.

- 1) CH 3 – nesouhlasíme s návrhem UP – znovu požadujeme dodržet plochy městské zeleně Z dle stávajícího UP a rozšířit je, plochy se nacházejí v záplavové zóně neplánovat nic mimo zeleně (možnost zaplavování) navrhujeme s odůvodněním na prozatím nerealizované POP (a nerealizovatelnost poldru Chrlice). Na pozemku p.č. 931/1 zeleň Z – investor daného pozemku - v sousedství vybudoval dva bytové domy a na daném pozemku propagoval pouze dětské hřiště – nyní zřejmě na základě jeho připomínek se dochází ke změně UP na řečeném pozemku p.č. 931/1 – ze strany městské části požadujeme zeleň Z.
- 2) Pod polní cestou na návrhu plochy C/v3 doplnit izolační plochu zeleně, na další ploše C/v3 doplnit plochu také izolační zeleně. Zvolit plochy smíšené obytné C/v2 oproti navrhovanému C/v3 (mezi ulicí Davidkovou a Rebešovickou)
- 3) Doplnit plochu sportu S jedná se o pozemky p.č. 949, 951, 953, 809, 812).
Souhlasíme s prodloužením komunikace na ul. Okrajová.
Nesouhlasíme s návrhem komunikace v blízkosti bytových domů ulice, Jánošíkova a Šromova. Komunikace je plánována a v blízkosti bytových domů a vnitrobloku sídliště – je nevhodné zatahovat dopravu do těchto míst v požadavku k UP Rady městské části Brno- Chrlice bylo budovat sportovní plochy - na vymezení C/v2 trváme.
- 4) Mezi ulicí Šromovou a Rebešovickou požadujeme ploch C/r2 přeměnit na B/r2

Přikládáme výkres Ch 3.

4 Přípomínka č. 4: Požadavek na změnu plochy komerční vybavenosti v lokalitě Ch – 4 na plochu zeleně **4**

Vymezení dotčeného území:
Lokalita Ch - 4 Výspa

Odůvodnění připomínky:

Opětovně nesouhlasíme s vymezením návrhové plochy komerční vybavenosti W/v2 mezi nově vznikající obytnou zástavbou v Chrlicích a Tuřanech v lokalitě Ch - 4 Výspa (viz příloha „CH4“). Právě s ohledem na blízkost rodinné a budoucí bytové zástavby a již dnes existující hlučnou průmyslovou výrobu v blízkosti této lokality navrhuje vymežit v navržené ploše W/v2 plochu městské zeleně.

5 Přípomínka č. 5: Požadavek na prodloužení místní komunikace „Půvabná“ **5**

Vymezení dotčeného území:
Plocha B/r2 na sever od Lokality Ch - 5 Vilová

Odůvodnění připomínky:

Souhlasíme s vymezením plochy B/r2

6 Přípomínka č. 6: Požadavek na vymezení plochy B/r1 na pozemcích p.č. 1599 a 1600/1 k.ú. Chrlice. Požadavek na vymezení plochy B/r2 oproti B/v3 . Požadavek na vymezení vhodného **6**
7 regulativu pro garážová stání na ulici U viaduktu. **7**

6 **Vymezení dotčeného území:** **6**
Lokalita Ch - 6 Výspa, pozemky p.č. 1599 a 1600/1 k.ú. Chrlice – požadujeme B/r1
Požadujeme vymezení plochy jako v návrhu v červnu r. 2020 ploch B/r2.

7 Na ulici U viaduktu se nachází oblast garáží. **7**

Odůvodnění připomínky:

Požadujeme na pozemcích p.č. 1599 a 1600/1 k.ú. Chrlice, na nichž se nachází stavba rodinného domu, vymežit stabilizovanou plochu B/r1 (viz dle přílohu „CH6“ těchto připomínek. Dále požadujeme vymezení plochy jako v návrhu v červnu r. 2020 ploch B/r2.

S tímto návrhem jsme souhlasili.

Nyní však dochází k návrhu B/v3 – se kterým nesouhlasíme.

v dané ploše je nerealizovaná plocha pro bydlení, která je vhodná pro rodinné domy.

Oblast garáží - požadujeme zařadit plochu na oblast garáží s vhodným regulativem nikoliv plochu bydlení B.

8**Přípomínka č. 7: Požadavek na změnu plochy bydlení v lokalitě Ch – 7 na plochu zahrádek I****8****Vymezení dotčeného území:**

Lokalita Ch - 7 V Rejích

Odůvodnění připomínky:

Nesouhlasíme s vymezením návrhové plochy bydlení B/r2 v lokalitě Ch - 7 V Rejích (viz příloha „CH7“ těchto připomínek), z důvodu složitého geologického a hydrogeologického podloží a komplikovaného příjezdu do lokality. Navrhujeme v souladu s platným zněním ÚPmB vymežit tuto plochu jako plochu zahrádek I. S vymezením plochy sportu souhlasíme.

9**Přípomínka č. 8: Požadavek na změnu ploch bydlení v lokalitě Ch – 8 na plochy vhodné pro uzavřený garážový dvůr****9****Vymezení dotčeného území:**

Lokalita Ch - 8 V Lázinkách

Odůvodnění připomínky:

Nesouhlasíme s vymezením návrhové plochy bydlení B/r1 v lokalitě Ch – 8 V Lázinkách (viz příloha „CH8“), z důvodu kolize s plánovaným protipovodňovým opatřením a vysokou hladinou stoleté vody Q100.

Navrženou plochu bydlení požadujeme označit jako plochu vhodnou pro uzavřený garážový dvůr - přípustným způsobem využití pro parkování v garážích.

1**Přípomínka č. 9: Požadavek na snížení výškové úrovně zástavby v ploše výroby a skladování a na rozšíření retenčního prostoru v Lokalitě Ch – 9****1****0****Vymezení dotčeného území:**

Lokalita Ch - 9 U Jezu

0**Odůvodnění připomínky:**

Požaduje snížení výškové úrovně zástavby v návrhové ploše pro výrobu a skladování P/a3 v Lokalitě Ch - 9 U Jezu na úroveň 2 – výškové rozpětí 3 – 10m.

Z důvodu vysoké hladiny stoleté vody Q100 navrhujeme doplnit v řádku Karty lokality PPO podmínku „Lokalita je dotčena umístěním protipovodňového opatření. Využití části plochy umístěné v aktivní zóně záplavového území je podmíněno realizací protipovodňového opatření.“ Zároveň v lokalitě navrhujeme zvětšení plochy prostoru záplavového území dle přílohy „CH9“.

1**Přípomínka č. 10: Požadavek na nerealizování plochy T/o1. Nesouhlas s vytvořením plochy na pozemku p.č. 3285, 3290 v k.ú Chrlice.****1****1****Vymezení dotčeného území:****1**

Odůvodnění připomínky:

Plocha T – areál Setra – bývalé zemědělské hnojiště – na p.č. 3290 a 3285 - tato plocha nebyla popsána v návrhu ÚP města Brna v roce 2020 - městská část s návrhem technické infrastruktury nesouhlasí na pozemku p.č. 3285 ani na pozemku p.č. 3290 k.ú. Chrlice. Majitel pozemku a původního zemědělského hnojiště nepostupuje v souladu s právem, při vykonávání své podnikatelské činnosti v rámci odpadového hospodářství.

Na pozemcích p.č. 3285, 3290 k.ú. Chrlice navrhujeme plochu zemědělskou A, stejně jako jsou využívány ostatní plochy v přilehlém okolí.

V návrhu ÚP je tato plocha uvedena jako stabilizovaná plocha technické infrastruktury, což neodpovídá skutečnosti. Na pozemku p.č. 3290 k.ú. Chrlice se nachází bývalé polní hnojiště, které je v současné době užíváno jako kompostárna s dočasnou dobou užívání na 5 let (dočasné užívání bylo povoleno, neboť užívání nebylo v souladu s platným ÚPmB). Na pozemku p.č. 3285 k.ú. Chrlice nebyla žádná činnost z hlediska stavebního zákona povolena. Vlastník pozemku v této lokalitě v roce 2020 neoprávněně uložil zeminu a šterkopísek.

Společné odůvodnění k připomínkám č. 1 – 10:

Ve vztahu k výše uvedeným připomínkám, které požadují zachování dosavadního způsobu regulace ploch podle platného ÚPmB, poukazujeme na rozsudek Nejvyššího právního soudu (dále „NSS“) ze dne 29. 1. 2020, č.j. 9 As 171/2018-50, v němž NSS k otázce změny stanoveného způsobu využití pozemků v důsledku změny územního plánu obce uvedl, že: *„je třeba vycházet z toho, že územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající. Neznamená to samozřejmě, že je třeba převzít všechny návrhové plochy; tím by byl vyloučen jakýkoli rozvoj v území. Dotčené osoby nicméně musí mít možnost spolehnout se na určitou stálost územně plánovací dokumentace, respektive kontinuitu jejího vývoje, protože jedině tak jí mohou přizpůsobit své záměry. Je tedy spíše nežádoucí, aby jednou projednané a schválené záměry byly opakovaně znovu posuzovány, přehodnocovány a měněny. Dochází tím k zásahu do legitimního očekávání dotčených osob a k neefektivnímu vynakládání veřejných prostředků...Má-li dojít ke změně funkčního určení ploch, pak musí být podložena dostatečně závažnými důvody, opírajícími se buď o relevantní změnu okolností, nebo o to, že původní řešení je věcně nesprávné a vede k závažné kolizi s veřejným zájmem.“* NSS dále konstatoval, že obec nemůže ke změně územního plánu přistoupit pouze proto, že změnila svůj názor na zastavitelnost území, a to ani v souvislosti se změnami politické reprezentace obce, neboť *„Územní plán nelze podstatně měnit po každých obecních volbách.“* Některé z navržených změn oproti platnému ÚPmB, proti nimž směřují výše uvedené připomínky, dle našeho názoru těmto požadavkům nevyhovují.

Dále podotýkáme, že některé z navržených změn, konkrétně zejména ty, k nimž směřují výše uvedené připomínky č. 1 – 4, by vedly ke snížení tzv. „pohody bydlení“, resp. „kvality prostředí“ obyvatel městské části v dotčeném území. Pohoda bydlení byla definována např. rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č.j. 2 As 44/2005-116, jako: *„souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“* V rozsudku ze dne 31. 7. 2013,

č.j. 1 As 33/2013-58 NSS uvádí, že smyslem „pohody bydlení“ coby jednoho z nároků, které musí být zohledněny při umísťování staveb, je zachování „zdravého a vhodného prostředí pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení bez ohledu na případné zamýšlené stavební či jiné aktivity...právní úprava obsažená ve StavZ má vzniku takového stavu předcházet (konkrétně vlivem uskutečnění a užívání stavby).“ Ačkoli se v citovaných rozsudcích NSS zabývá pohodou bydlení, resp. kvalitou prostředí, v kontextu konkrétních záměrů umísťovaných v území a požadavků vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, neznamená to, že by nebylo možné namítat zásah do pohody bydlení už v souvislosti s Návrhem, neboť právní předpisy zohledňují pohodu bydlení už při vymezování ploch v rámci územních plánů (srov. § 4, 5 a 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb.).

Navržené vymezení funkčního využití ploch, k němuž směřují připomínky č. 2 – 4, dále dle našeho názoru není v souladu s obecným principem a cílem, deklarovaným na str. 42 návrhu textové části výroku, „dosáhnout uměřeného a vhodného přechodu (přechodového území) mezi zástavbou a přírodním zázemím a podpořit pronikání krajinné zeleně do města a propojování se systémem sídelní zeleně.“ Tento „uměřený a vhodný přechod“ byl ve stávajícím Platném ÚPmB zajištěn vymezením ploch zeleně, které mají být dle Návrhu rušeny. Plochy výroby a komerční vybavenosti (viz připomínky č. 2 a 4) přitom nemají ani stanoveny minimální zastoupení zeleně na terénu.

Připomínka č. 11: Nesouhlas s vymezením PPO poldr Chrlice

Vymezení dotčeného území: Území Městské části Brno – Chrlice, navržená plocha PPO poldr Chrlice

Odůvodnění připomínky:

V Návrhu ÚPmB je vymezena plocha řízeného rozlivu – poldr Chrlice (str. 48 textové části Návrhu ÚPmB, výkres č. 4.0. – Koncepce protipovodňové ochrany).

Je nám známo, že na základě objednávky Statutárního města Brna byla zpracována „Územní studie Optimalizace řešení poldru Chrlice“ (AQUATIS, a. s., 09/2017 – dále jen „ÚS“). Městská část Chrlice si nechala zpracovat odborné vyjádření Ing. Martina Jakoubka, znalce v oborech Projektování, specializace vodohospodářské stavby, a Stavebnictví, specializace vodohospodářské stavby, ochrana před povodněmi, k výše uvedené ÚS, s názvem „Odborné vyjádření znalce k dokumentaci „Územní studie Optimalizace řešení poldru Chrlice“ (AQUATIS, a. s., 09/2017“ (Zhotovitel AQUATIS, a. s., 09/2017)“ – dále jen „Vyjádření“). Z tohoto odborného vyjádření, které je přílohou a nedílnou součástí těchto připomínek, tato připomínka vychází.

S vymezením PPO poldr Chrlice nesouhlasíme z následujících důvodů:

Jak vyplývá z výkresu 4.0 Návrhu ÚPmB, jakož i z citované ÚS, poldr Chrlice (dále jen „poldr“) se má nacházet na jižním okraji města Brna, a to na severozápadním okraji MČ Chrlice, v lokalitě soutoku Ivanovického a Tuřanského potoka.

1. Ohrožení zástavby v případě povodní

Při výskytu povodně může dojít k zaplavení oblasti mezi navrhovaným poldrem a dálnicí D2 v důsledku součinností odtoku z poldru a zpětným vzduťím vody z níže položeného území. Tento závěr vyplývá i z výsledků numerického modelu ustáleného proudění v oblasti soutoku Svitavy a Svratky, který byl zpracován v rámci studie „Přírodě blízká POP a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků“ (AQUATIS a.s., 2015).

Jak vyplývá z bodu 3.2 Vyjádření, technické řešení, obsažené v ÚS nevyklučuje, že v případě povodně může dojít k ohrožení stability hráze poldru (např. tvorba smykové plochy na svahu při nasycení vodou). Vlivem zatopení dolní vodou může dojít také ke snížení kapacity bezpečnostního přelivu.

Koryto Tuřanského potoka má v nejnižším úseku před zaústěním do Ivanovického potoka malý podélný sklon. V důsledku této skutečnosti dochází při výraznějších srážkových úhrnech (cca 2x ročně) k naplnění koryta vodou a při přívalových deštích dochází k na levém břehu Tuřanského potoka v úseku mezi ulicemi K Lázníčkám a parkem za Chrlickým zámkem k vylití vody z břehů. Při výskytu povodňových průtoků na Tuřanském potoce (nebo při výše popsaném krátkodobém vybřežení při přívalových srážkách) hrozí v případě realizace poldru riziko obtoku jeho hráze a zaplavení oblasti na levém břehu.

Dalším problémem by mohla být situace, kdy bude nádrž poldru naplněna, což způsobí zpětné vzduť vody v korytě Tuřanského potoka a přitékající voda z výše položeného povodí tak bude vytlačena z koryta, tzn. opět hrozí vybřežení vody, obtok hráze a ohrožení stávající zástavby (viz obr. 4 na str. 11 příloženého Vyjádření).

Majitelé rodinných domů zejména v ulicích Zámecká a K Lázníčkám, kteří mají u svých nemovitostí vybudovány studny, by byli kromě výše uvedeného ohrožení jak ztrátami objemu vody v těchto studních při výstavbě poldru, tak v případě povodní v důsledku možného zaplavení či prostupu spodních vod do těchto studní.

Podatel je proto přesvědčen, že samotné vymezení a budoucí umístění poldru v blízkosti obytné zástavby na jeho území je nevhodné.

2. Ohrožení kanalizace

Z ÚS vyplývá, že hlavní hráz poldru by se měla nacházet v místě křížení se stávajícími kanalizačními sběrači FI a FII. Toto řešení je však jen obtížně technicky proveditelné a zároveň představuje vysoké riziko spojené s poškozením či havárií hráze poldru. Umístění obetonovaného potrubí kanalizace do tělesa hráze znemožní jeho případnou opravu či výměnu bez narušení hráze. Při povodňové situaci může docházet k tlakovému proudění v potrubí (zejména v souvislosti s nátokem vody z nádrže do sběrače vlivem netěsností). V takovém případě jsou nároky na těsnost jednotlivých prvků extrémní.

Průsaky a hydrodynamické jevy včetně hydraulických rázů v potrubí procházejícím sypanou hrází poldru mohou negativně ovlivnit její stabilitu. Obetonované potrubí sběrače bude v sypané hrázi a její navrhované těsnící stěně vytvářet nehomogenitu. Při sedání konstrukce může dále dojít k tvorbě preferenčních cest průsaků podél betonových konstrukcí (resp. obetonovaného potrubí). Na trase sběrače lze také očekávat různou míru přetvoření (sedání) konstrukce v obetonovaných úsecích pod hrázích a v neobetonovaných úsecích před a za profilem hráze.

Zajistit těsnost kanalizačních potrubí a revizních šachet v rozsahu zátopy poldru bude provozně značně problematické až prakticky neřešitelné, neboť sběrač FII byl realizován v 70. letech a lze tedy předpokládat, že nebude zcela v technicky vyhovujícím stavu a nanejvýš nemůže fungovat jako vodotěsná konstrukce (při maximální hladině zcela ponořená).

Revizní šachty (cca 45 ks v zátopě) se nachází na obhospodařovaných polnostech, kde může dále dojít k poškození zhlaví skruží (např. nárazem) při manipulaci s těžkou zemědělskou technikou v jejich dosahu. Jakákoliv dílčí netěsnost, která nemá podstatný vliv na spolehlivý provoz kanalizace v běžném provozu, může způsobit havarijní stav při povodni.

Dle názoru znalce (viz str. 9 Vyjádření) je trasa přeložky sběrače F01 v ÚS, umístěná podélně v hrázi a spojná šachta tohoto sběrače se sběračem FI (taktéž v tělese sypané hráze), navržena nevhodně, v rozporu s § 6 odst. 10 vyhlášky č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích na vodní díla, a s příslušnými ČSN. Spojná šachta je zde sice navržena pro možnost přečerpávání vod z kanalizace, návrh je však proveden na úkor bezpečnosti díla. Navrhované řešení (ponechání stok v zátopě a v hrázi poldru) je extrémně rizikové a nestandardní. Znalci není známa podobná stavba v ČR ani v zahraničí, kde je stavba ve střetu (bez přeložky) s páteřním kanalizačním sběračem, který by procházel zátopou a současně by procházel příčně i podélně pod sypanou hrázi.

V důsledku skutečností uvedených výše ad. 1 může dále docházet v případě povodní či přívalových dešťů k zahlcení dešťových kanalizací zejména v ulici Blümlova v blízkosti Tuřanského potoka.

Navrhovaný záměr poldru je bez vypořádání výše uvedených otázek neproveditelný, mj. i proto, že není bezpečně provozovatelný.

3. Možné střety z hlediska dopravní a technické infrastruktury

ÚS navrhuje přeložky a opatření na stávajících sítích technické infrastruktury, které jsou ve střetu s navrhovanými objekty, jež jsou součástí poldru, případně s důsledky zátopy. Z ÚS však není patrné, zda byl záměr projednán s provozovateli stávajících dotčených sítí. Bez souhlasných stanovisek provozovatelů stávající technické infrastruktury a důkazu proveditelnosti záměru není možné plochy pro záměr stabilizovat v rámci ÚPD, tedy ani v ÚPmB.

V případě umístění vozovky na hrázi na ulici Zámecká dále dojde ke zvýšení hluku z dopravy v okolní obytné zástavbě, což není v Návrhu ÚPmB nijak reflektováno.

Závěr:

Ani na úrovni podrobnosti ÚS není dle Vyjádření znalce záměr poldru řešen v dostatečném rozsahu tak, aby byla jednoznačně potvrzena jeho realizovatelnost. Ani ÚS tedy není dostatečným podkladem pro vymezení všech plochy pro záměr poldru v ÚPD, tedy ani v Návrhu ÚPmB. Návrh ÚPmB přitom neodkazuje na žádný jiný podklad, který by se realizovatelností uvedeného záměru zabýval.

K tomu připomínáme, že v rozsudku ze dne 21. 6. 2012, č.j. 1 Ao 7/2011 – 526 NSS odmítl jako nesprávný „přístup, který by na základě zásad územního rozvoje bez dalšího umožňoval umísťovat do nadlimitně zatíženého území další stavby, nebo který by v rámci motto „kdo dřív přijde, ten dřív mele“ umožnil umísťovat bez uvážení jakékoliv stavby až do naplnění maximálního stanoveného limitu nebo hodnoty, s tím, že ostatní stavby budou nerealizovatelné. Zde právě vystupuje do popředí role zásad územního rozvoje coby koncepce, jež vyžaduje holistický pohled na věc. V průběhu pořizování zásad by mělo být koncepčně prověřeno, zda plánované záměry mají vůbec šanci být v budoucnu realizovány (např. i z pohledu budoucího zatížení území), a preventivně tak bránit vynakládání energie a peněz na projekty zcela nesmyslné, nerealizovatelné či (veřejnoprávně) nepovolitelné, nebo na projekty směřující k použití nezákonných praktik typu salami-slicing (salámová metoda). Na vymezování jednotlivých záměrů v zásadách územního rozvoje je tedy třeba nahlížet celostním způsobem, a to zvláště tehdy, je-li zamýšleno vícero záměrů v již dosti zatížené části území (imisemi, hlukem apod.). To jinými slovy znamená, že při stanovení požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování ve vztahu k určitému záměru musí být zohledněna jak současná zátěž území, tak i veškeré plánované záměry, kumulace jejichž vlivů by mohla mít negativní vliv na ovzduší a hlukovou situaci v dané oblasti. V případě zjištění takových vlivů by měla být též koncipována přiměřená kompenzační opatření.“ Tyto požadavky lze analogicky

vztáhnout i na pořizování územního plánu obce, tedy i ÚPmB Vymezení poldru v Návrhu ÚPmB těmto požadavkům nevyhovuje.

Před vymezením plochy poldru ÚPmB je nezbytné vyřešit výše, resp. ve Vyjádření popsané problémy, zejména otázku umístění a provozování kanalizačních sběračů v zátopě a v tělese hráze, přeložek dotčených sítí technické infrastruktury, střetu kanalizačních sběračů s hrází atd.

Zejména je pak nezbytné prověřit realizovatelnost záměru s ohledem na riziko zaplavení hráze a související ovlivnění kapacity výpustného zařízení a bezpečnostního přelivu při tomto stavu, jakož i na další aspekty rizika ohrožení obytné zástavby, včetně nemovitostí podatele, v případě povodní, jak jsou popsána výše v bodě 1. těchto připomínek.

Bez splnění těchto požadavků je vymezení záměru poldru v ÚPmB v rozporu se základními cíli územního plánování dle § 18 odst. 1 a 2 a § 19 odst. 1 StavZ, a to konkrétně cílem vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a předpoklady pro výstavbu, jakož i s požadavkem na komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Rovněž poukazujeme na požadavek na prověřování a vytváření podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to s ohledem na předpokládanou výši investičních nákladů na provedení záměru. V této souvislosti by mělo být prověřeno, zda se stavbu poldru s ohledem na výše uvedené problémy vyplatí realizovat.

Zároveň lze z výše uvedených důvodů pochybovat o souladu vymezení záměru poldru v ÚPmB s cíli ochrany vod podle § 23a odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vodního zákona, zejména s cílem zamezení zhoršení stavu všech útvarů těchto vod, jakož i s povinností předcházet povodňovým rizikům (§ 64a vodního zákona).

Ze všech výše uvedených důvodů s vymezením plochy pro záměr poldru v Návrhu nesouhlasíme, požadujeme prověření všech výše uvedených námitek a v případě jejich důvodnosti vypuštění plochy pro záměr poldru Chrlice z Návrhu.

V Brně – Chrlicích dne 23. 6. 2021

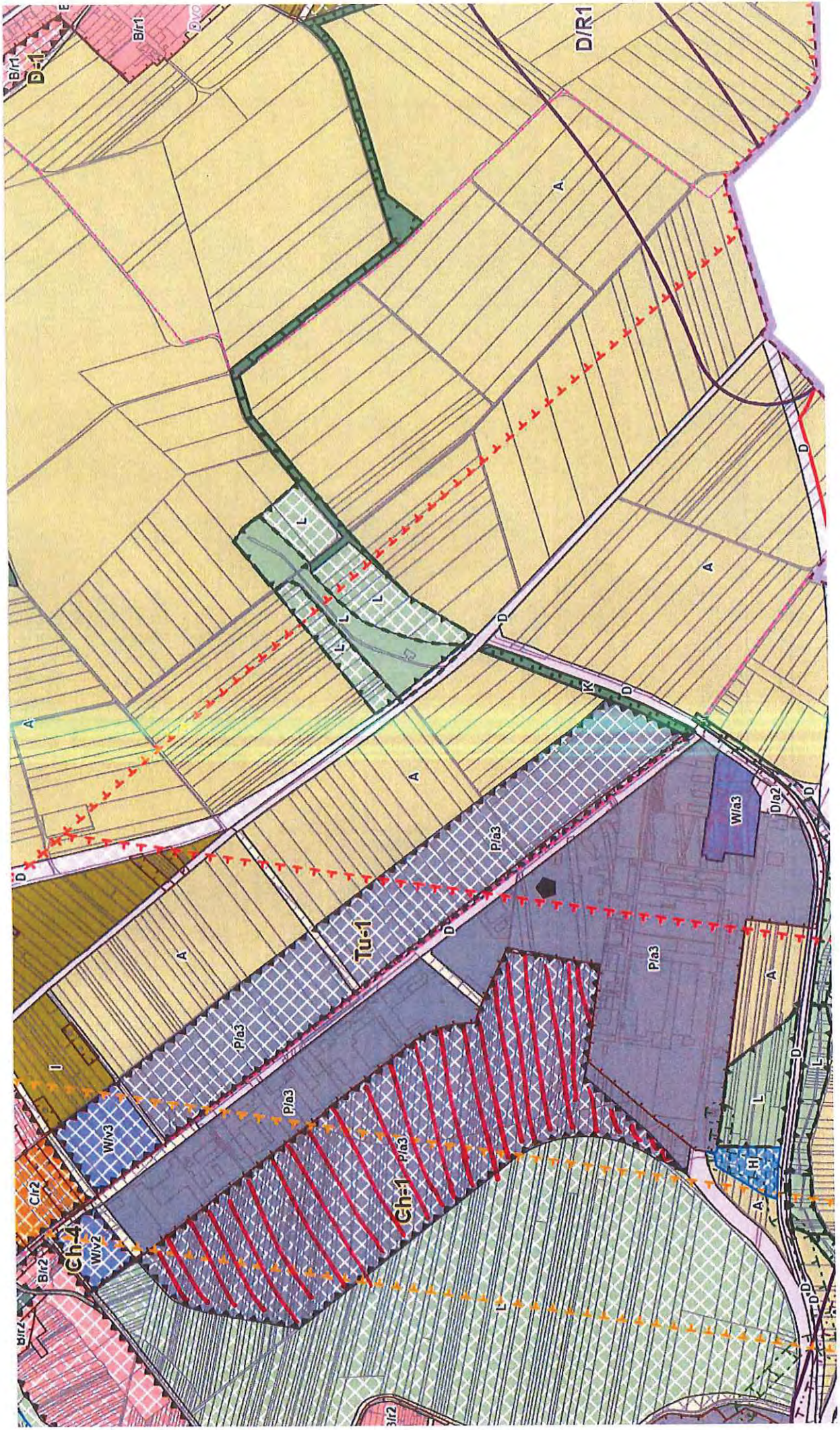
Ing. Lukáš Fila
starosta městské části Brno-Chrlice

Přílohy:

CH1 – CH10 – výřezy z grafické části Návrhu s vyznačením požadovaných změn podle připomínek
č. 1 – 10

PLŮŠŤ HA ČA

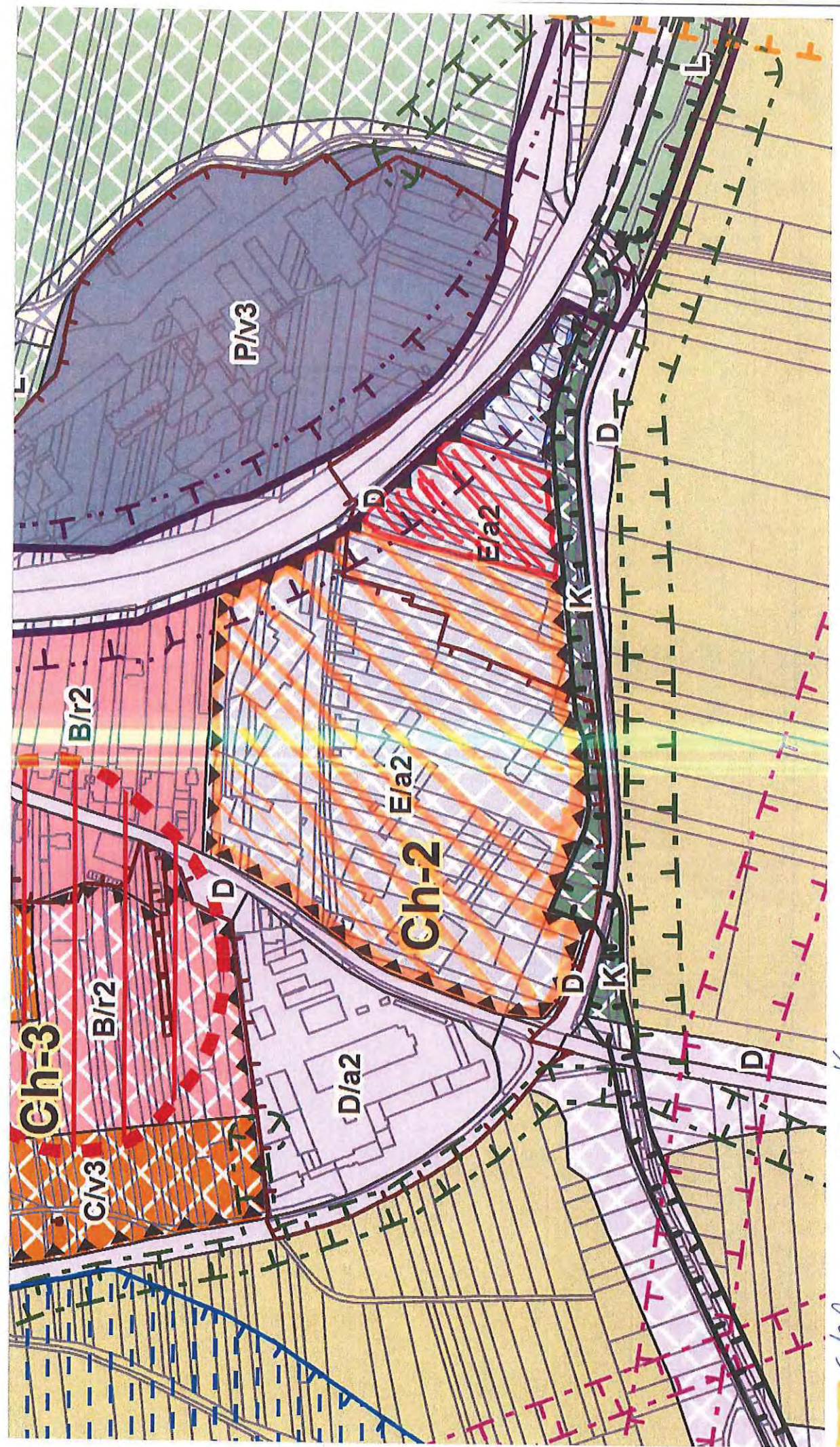
CH-1



— POZADUJEME PLOCHY ZEMĚDELSKÉ A

2.2

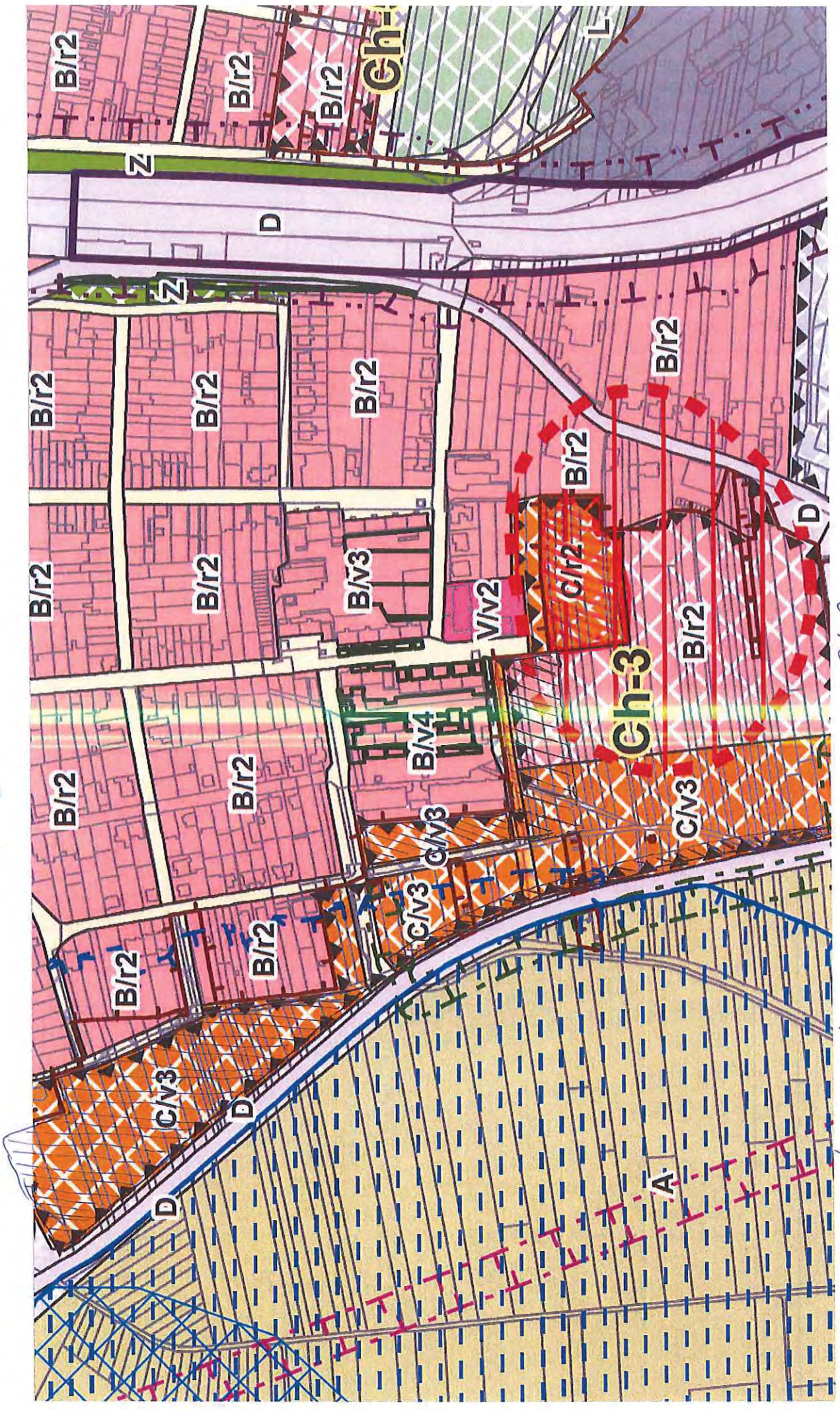
Ch-2



— K
 E/a2
 A

С.3

Ch-3



НЕСОУВЛАСИМЕ С КОМАНИКАЦИЈА

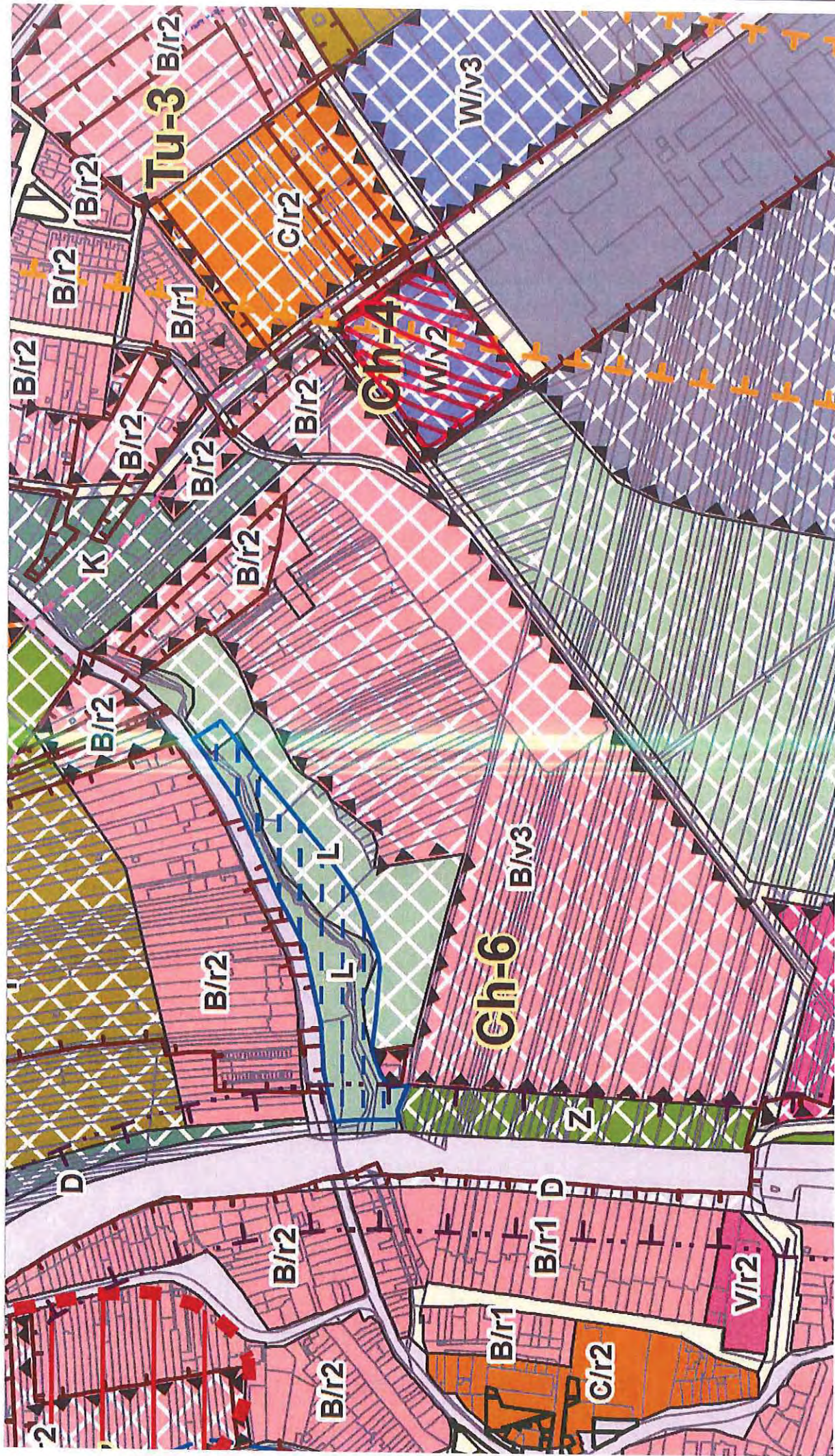
— B/r2

— ПЛОСЧА СПОРТУ С/2 А

— ТЕЛЕНЪ

2.4

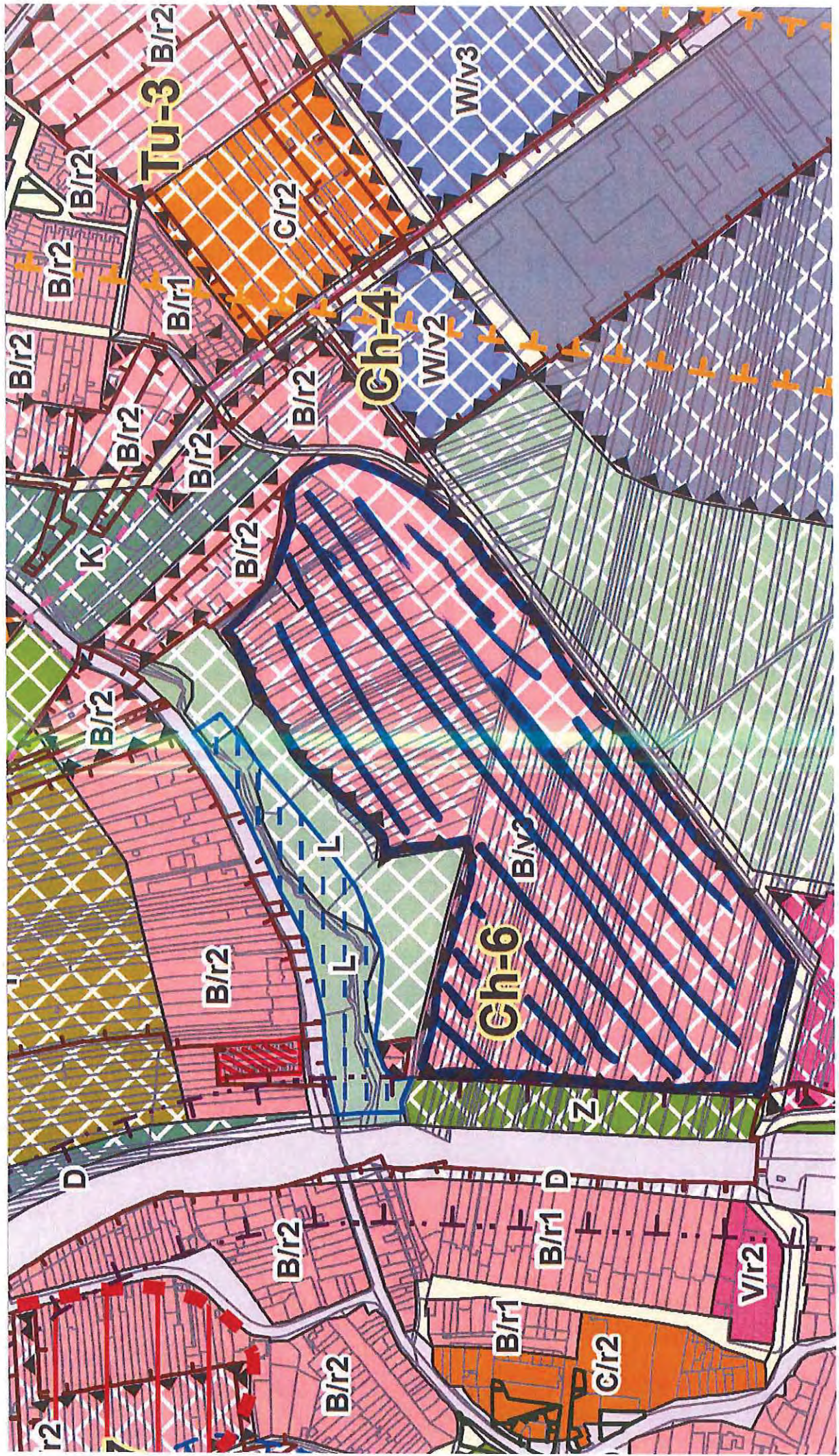
Сб-4



— ПЛОЩАДЬ

č. 6

Ch-6

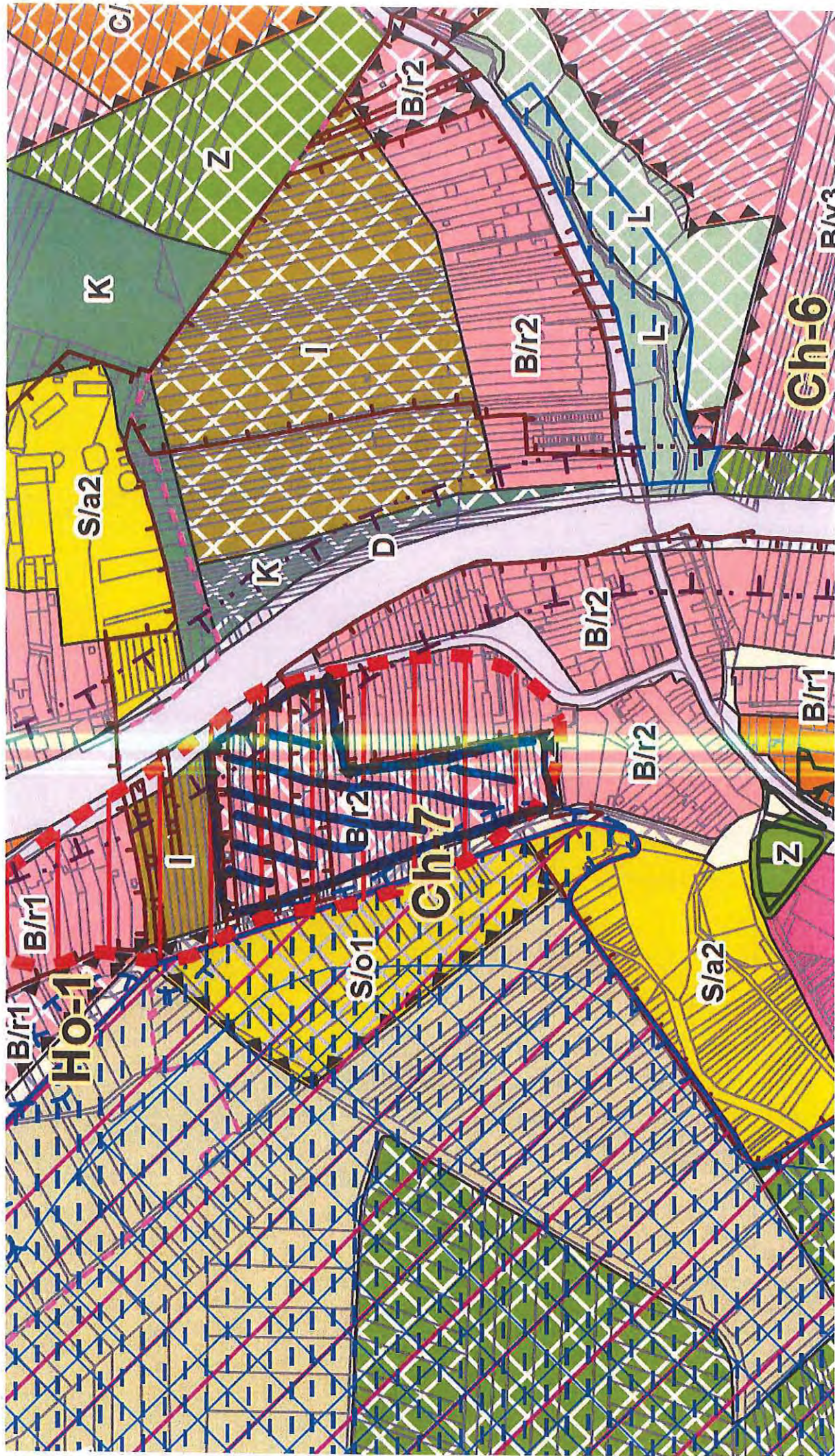


— B/r2

— VYMEZ ENÍ ODPOVĚDÍHO REGULATIVU PRO GARÁŽE

5.7

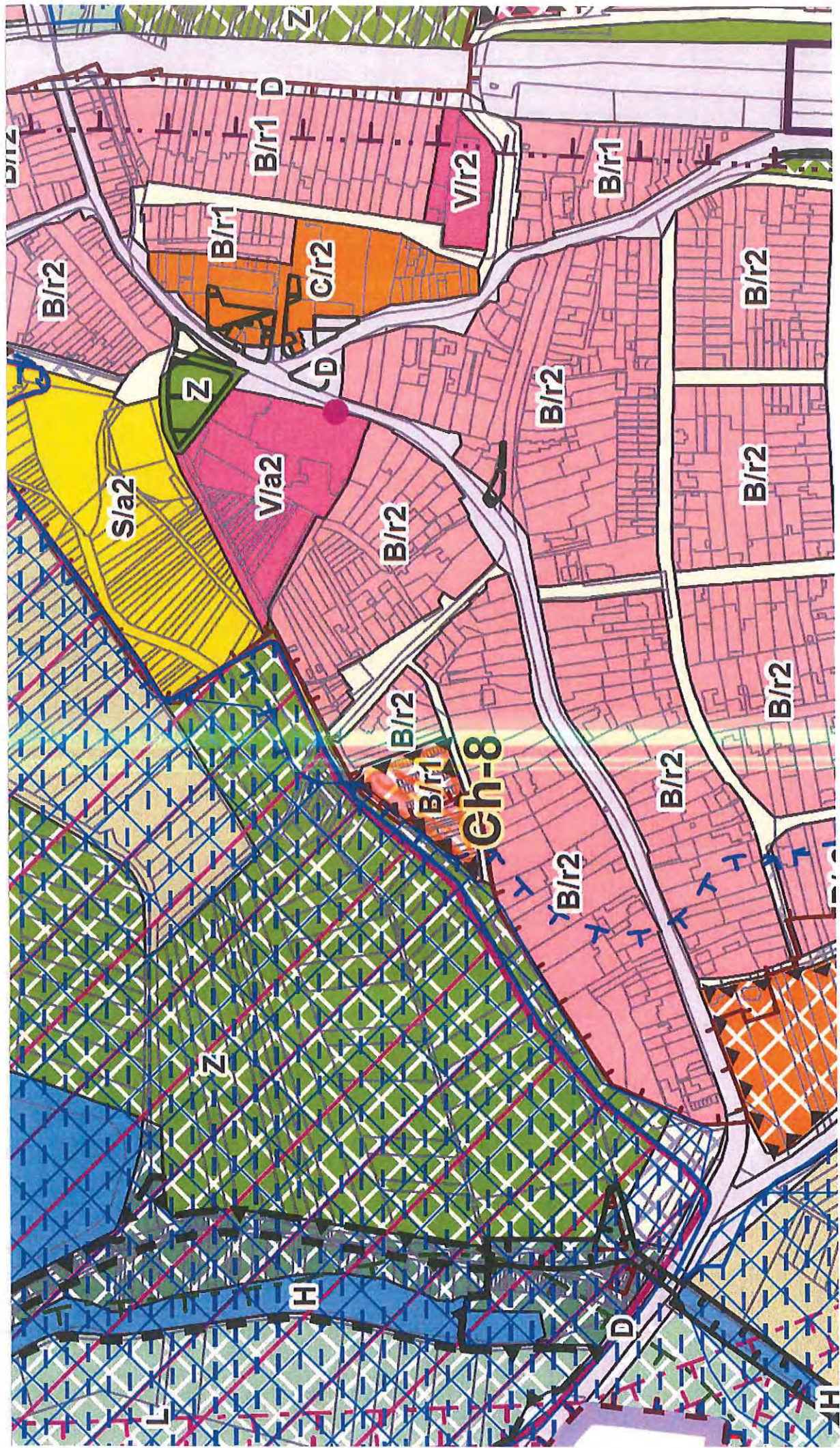
Ch-7



— ПЛОЩА ЗАГРАДЕМ I

č. 8

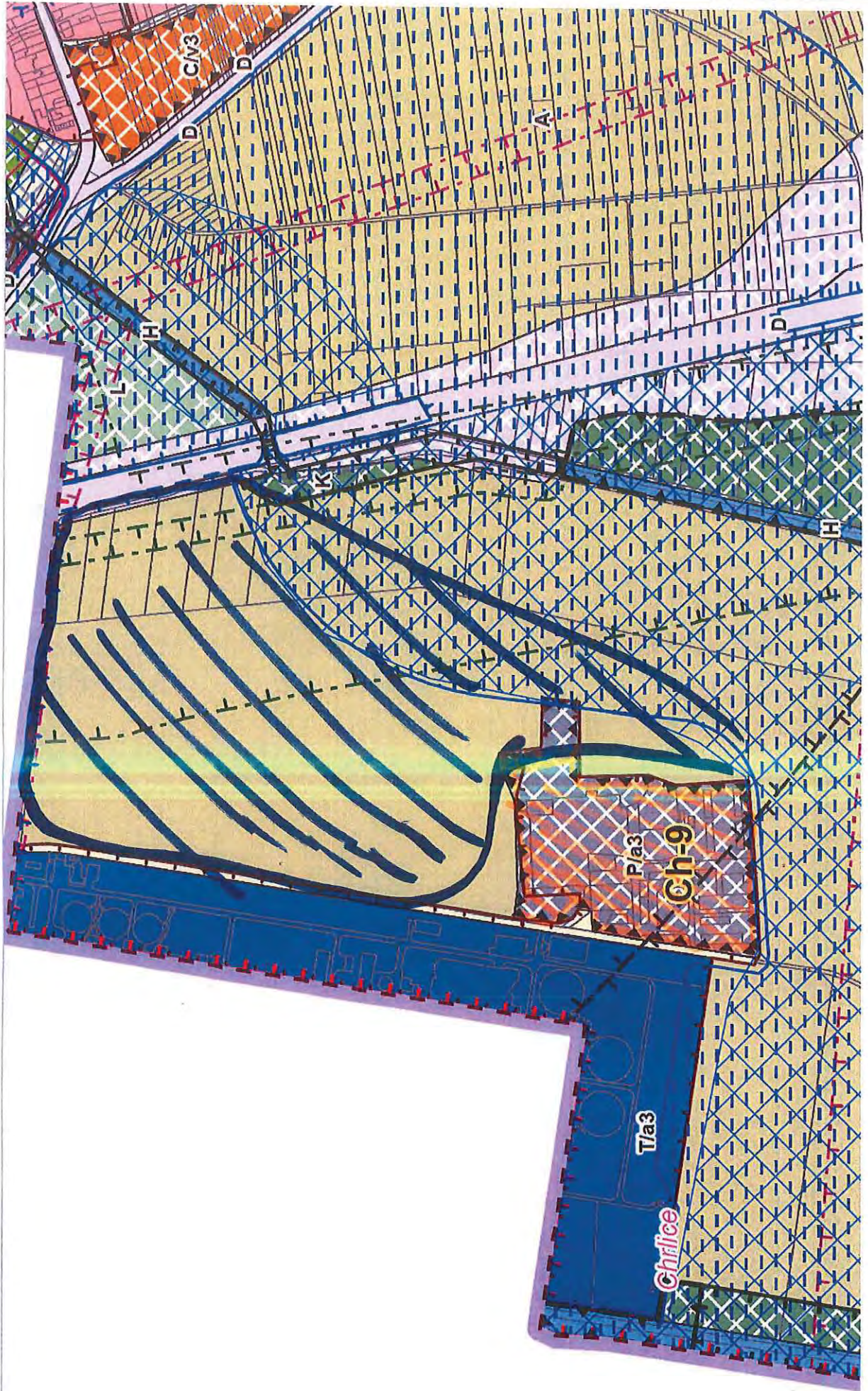
Ch 8



— požadujeme vstupy regulativu pro garáže

Č. 9

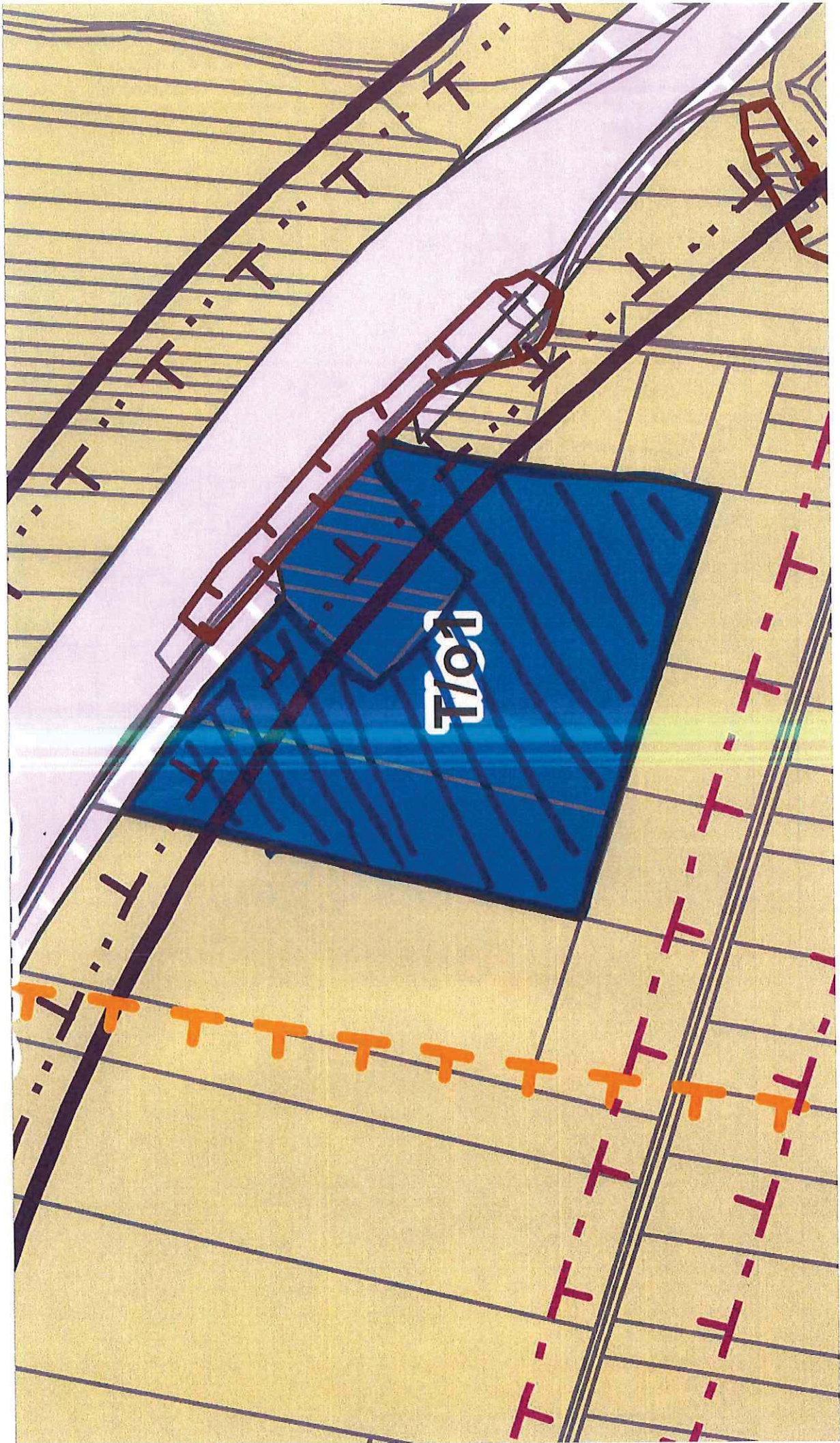
čb-9



— ZVĚTŠENÍ PŮCHY ROZLIČNÝCH A100 — PŮDAVEK P/a2

С. №

СН-№



— МЕСТОНАХЛАС С Т/О 1 НА КАРТАХУБЕРНЕ ПОСОСНА А

MMB/0654041/2021

MČ Brno-Chrlice

Přípomínka č.1-12

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.



Město Brno
ÚMČ Brno-Ivanovice

25
B R N O

KANCELÁŘ TAJEMNICE, MĀCOVA 1, 621 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.: MMB/0571182/2021
ZE DNE: 04.11.2021
NAŠE ČJ.: MCBIVA 02563/21
NAŠE SP. ZN.:

VYŘIZUJE: Zemanová
TEL.: 541 226 695
E-MAIL: tajemnik@ivanovice.brno.cz
DATUM: 16.11.2021

Statutární město Brno
Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Statutární město Brno
Doručeno: 16.11.2021
MMB/0601204/2021
listy: přílohy: 2
druh: 11/sv:



mmb1e57d32b554

Věc: Sdělení informací k 2. opakovanému veřejnému projednání upraveného Návrhu nového územního plánu města Brna DS

Vážení,

na základě výše uvedeného dopisu projednala Městská část města Brna, Brno-Ivanovice na XIX. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Ivanovice dne 10.11.2021 upravený Návrh nového územního plánu města Brna.

V příloze Vám zasíláme výpis z výše uvedeného jednání.

S pozdravem

Bc. Kateřina Zemanová
tajemnice ÚMČ Brno-Ivanovice

Příloha: Výpis usnesení č. 4

MCBIVA 02563/21

V Brně dne 16.11.2021

V Ý P I S

usnesení z XIX. zasedání Zastupitelstva městské části
Brno - Ivanovice konaného dne 10. listopadu 2021

3. Připomínky MČ Brno-Ivanovice k návrhu ÚPmB

Usnesení č. 4

Zastupitelstvo MČ Brno-Ivanovice pověřuje starostku MČ Brno-Ivanovice zasláním následujících připomínek MČ Brno-Ivanovice k návrhu Územního plánu města Brna:

Rozvojová lokalita I-1, okolí směrem k MČ Řečkovice a Mokrá hora

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB požaduje upravit plochu Z v zahradách západně od ul. Jezerůvky mezi prameništěm Grbál a ul. Leknínová na B/r1 s podmínkou zachování veřejného přístupu k prameništi. Oplocené stávající zahrady zde neumožňují veřejný přístup a lokalita přiléhá ke stávající zástavbě s vybudovanou infrastrukturou. | 1 |
| 2 | ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB požaduje vedle navrhované plochy V-2 v lokalitě Lišky a Pod kopaninou změnit plochy I a část K na plochu R z důvodu posílení rekreačního potenciálu MČ a spravedlivé možnosti dostavby chat vedle již | 2 |
| 3 | legálních rekreačních objektů. Plochu rezervy V-2 požadujeme upravit na rozvojovou lokalitu V. | 3 |
| 4 | ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB nesouhlasí v lokalitě R-3 s výškou k naší MČ přiléhající plánované obytné zástavby a se svedením dopravy z těchto sousedících ploch jen do k. ú. Ivanovice. Požaduje vyřešit dopravní obsluhu plánované zástavby | 4 |
| 5 | R-3 také v rámci ploch a stávajících ulic v k.ú. Řečkovice a snížit výšku přilehlé zástavby na B/v2. Tím chceme eliminovat vznik zvýšeného hluku z dopravy a zastínění ve stávající zástavbě v k.ú. Ivanovice. | 5 |
| 6 | ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB nesouhlasí s návrhem celé propojovací komunikace vedené mezi městskými částmi Brno-Ivanovice, Řečkovice a Medlánky. Komunikace by přivedla navíc další zátěž z dopravy z jiných MČ do stabilizovaných ploch bydlení v naší MČ. Komunikace by měla dopravně připojit jen plochu R-3 a plochy bydlení na I-1 na Řečkovickou ulici a Hradeckou mag. | 6 |

Rozvojová lokalita V koutech - západně ul. Kouty

7 ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB požaduje změnit plochy K a I na R/r1/i, důvodem je nynější existence legálních větších chat v tomto území a posílení rekreačního potenciálu naší MČ.

7

Rozvojová lokalita E-2 (rezerva)

8 ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB upřednostňuje rozdělení plochy pro námi navrhovanou zástavbu takto: v části podél ulice Černoohorská požaduje plochu C/a2, v případě kolize s nadměrným hlukem od Hradecké plochu W/a2. V části podél ulice Hradecká požaduje plochu E/a3 nebo W/a3.

8

ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB požaduje vést hlavní dopravní obsluhu této nové lokality novým sjezdem z mag. Hradecká a ta napojení musí být vyřešena v rámci tohoto území nebo na bezprostředně přilehlých plochách, např. společně u plochy D/v2.

9

ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB požaduje vést hlavní sběrnou komunikaci v novém území většinou středem lokality, ale z jihu je nutné ji napojit na novou obslužnou komunikaci blíže ul. Hradecká mimo stabilizovanou plochu bydlení (komunikace za Bauhausem) na ul. Řečkovická.

9

Rozvojová lokalita I-2

ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB nesouhlasí se změnou stávající plochy B na W/a3 v místě nad budoucí plánovanou zástavbou obchodní galerie W/a3 (lokalita nad Bauhausem) a požaduje ponechat stávající plochu B.

10

ZMČ Brno-Ivanovice požaduje etapizaci zástavby v lokalitě navrhované E-2 a W/a3 tak, aby bylo zajištěno v předstihu vybudování sběrných komunikací a inženýrských sítí v této lokalitě.

10

Rozvojová lokalita Na Pískách a Na Svobodné

ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB nesouhlasí s rozsahem ploch A a I a požaduje je přepracovat do návrhu na plochy R/v1/i z důvodu posílení rekreačního potenciálu MČ a umožnění žádané výstavby chat v této lokalitě, kde již z minulosti stojí legálně větší počet takovýchto rekreačních objektů. Navrhovanou plochu K požadujeme přiřadit k námi navrhovaným plochám R/v1/i.

11

11

Rozvojová lokalita R-6, část spadající do katastru Brno-Ivanovice

ZMČ Brno-Ivanovice požaduje dořešit dopravní obsluhu sousedící plochy MH-1 na ul. Maříkovu v místě tunýlku pod železniční tratí.

12

12

Rozvojová lokalita MH-1, část ve vlastnictví občanů Brno-Ivanovice

ZMČ Brno-Ivanovice v návrhu ÚPmB upřednostňuje u plochy S/a2, popř. S/o1 hlavní napojení obslužné dopravy nového území přes dopravní koridor až z ul. Jandáskova. V katastru naší MČ je také již připravena plocha obslužné komunikace z ul. Maříkovy až po tunýlek pod železniční tratí na plochu MH-1. V návrhu ÚPmB požadujeme prověřit zkapacitnění dopravní obsluhy lokality MH-1 úpravou

13

13

1
3

stávajícího tunýlku pod železniční tratí. Navrhovanou zeleň od tunýlku k ulici Jandáskova změnit na B/r1.

1
3

Usnesení bylo přijato.

Ing. Jana Bohuňovská, v.r.
starostka MČ Brno - Ivanovice

Za správnost výpisu:

Bc. Kateřina Zemanová, tajemnice ÚMČ Brno-Ivanovice

MMB/0601204/2021

MČ Brno-Ivanovice

Přípomínka č.1-3, 6-13

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.

Přípomínka č.4 a č.5

Vyhodnocení připomínky:

V rámci rozvojové lokality R-3 došlo k úpravám pouze v rozsahu označené úpravy G015, kdy se jednalo o úpravy provedené na základě podnětu určeného zastupitele. Úprava výškové úrovně a struktury plochy bydlení navazuje na současnou zástavbu v dané části MČ Řečkovice. Plocha smíšená obytná byla nově vymezena podle plánované nové městské třídy Terezy Novákové, podél které je potřeba umísťovat vyšší objekty s aktivním parterem, tj. Úprava plochy bydlení "B/k3" na plochu bydlení "B/r2" a plochu smíšenou obytnou "C/k3". Zbylá část lokality nebyla součástí projednání, a proto požadavky na ni se vztahující spadají do kategorie na zamítnutí, protože obsahově nespádají do merita projednané věci.

Ve zbytku je nutno odkázat na respektování uplatněné diskrece samosprávy na podobu územního plánu



ÚMČ BRNO-JIH, MARIÁNSKÉ NÁM. 63, 602 00 BRNO

Statutární město Brno

Doručeno: 14.12.2021

MMB/0657854/2021

listy: přílohy: 1

druh: lí/sv:



mmb1es7d334e3f

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.:

SPIS. ZN.

MCBJIH/13101/2021/SEKR/VIP

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

DATUM:

Mgr. Pavla Vičánková

545 427 513

545 427 538

pavla.vicankova@brno-jih.cz

14. 12. 2021

OÚPR MMB

Ing. arch. Pavla Pannová

Kounicova 67

602 00 Brno

Připomínky MČ Brno-jih k upravenému Návrhu územního plánu města Brna (ÚP) - zaslání

MČ Brno-jih dne 9. 12. 2021 na 16. zasedání ZMČ Brno-jih projednala problematiku upraveného Návrhu územního plánu města Brna (UP) a přijala následující usnesení:

„ZMČ Brno-jih projednala Návrh nového územního plánu města Brna a na základě doporučení RMČ Brno-jih opakovaně uplatňuje připomínky schválené na 14. zasedání ZMČ Brno-jih dne 24. 6. 2021“.

S pozdravem

Mgr. Vladimír Vařeka
tajemník ÚMČ Brno-jih



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI, TAJEMNÍK, MARIÁNSKÉ NÁM. 13, 617 00 BRNO

903

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE: XX/000/0000
NAŠE ČJ.: MCBJIH/07341/2021 Vař.
SPIS. ZN.: S-MCBJIH/07341/2021

Statutární město Brno
OÚPR
KOUNICOVA 67
601 67 BRNO

VYŘIZUJE: Vladimír Vařeka
TEL.: 545427514
FAX: 000 000 000
E-MAIL: Vladimir.vareka@brno-jih.cz

Statutární město Brno
Doručeno: 28.06.2021
MMB/0337332/2021
listy: přílohy: 2
druh: 11/sv:

DATUM: 2021-06-28



Připomínky ZMČ Brno-jih k Návrhu nového územního plánu SMB

DS

Vážení,

Sděluji Vám, že ZMČ Brno-jih na svém 14. zasedání Z8/014, dne 24. 6. 2021 přijalo následující usnesení:

Usnesení:

ZMČ Brno-jih projednala Návrh nového územního plánu města Brna a na základě doporučení RMČ Brno-jih uplatňuje tyto připomínky k Návrhu nového územního plánu: Přílohy: 1) až 15) – grafické znázornění připomínek

1

1. (Příloha 1): Plochu **C/v2** vymežit pouze na stávající zastavěnou plochu s výškou 1.
Není vhodné zastínit místní dominantu – kostel, z důvodu špatné dopravní situace není vhodné navyšovat zástavbu a dopravně ještě více území zatížit

1

2

2. (Příloha 2): Plochy rezidenčního nízkopodlažního bydlení **B/r1** na levé i pravé straně ulice Sokolova požadujeme zvýšit na **B/r2**.
Vzhledem k tomu, že v této části ulice Sokolova již bytové, případně smíšené obytné, objekty takové výšky existují.

2

3

3. (Příloha 3): **Zeleň** navazující na **KV-9** požadujeme změnu na plochu veřejných prostranství.
Z důvodu stávající stavby parkoviště, sloužící pro přilehlou zástavbu, která byla z důvodu nesouladu s ÚP povolena jako stavba dočasná s tím, že úprava regulativu bude změněna v novém územním plánu

3

4

4. (Příloha 4): Křižovatka před mostem Černovická Svitava – požadujeme obsloužit plochy **B/v3** novou trasou komunikací od křižovatky před mostem s propojením ulic Lomenou, plochy komunikace zařadit do ploch veřejného prostranství a plochu **C/v3** rozšířit ke komunikaci.

4

5	5. (Příloha 4): U Svitavy a železniční trati – požadujeme změnu ze zeleně na plochy lehký průmysl E/a2. <i>Z důvodu stávající zástavby ve vlastnictví různých vlastníků</i>	5
6	6. (Příloha 5): VMO – zrušit plochu pro dopravu při ulici Hněvkovského, ponechat křížení + sjezdy VMO pouze v Černovicích (velká křižovatka) a s komunikací HH5.	6
7	7. (Příloha 6): Změnit způsob využití vymezené plochy v rozsahu Přírodně rekreačního areálu MČ Brno-jih na plochy rekreace R. <i>Z důvodu zpracovaného záměru MČ na realizaci Přírodně rekreačního areálu (studie Vám bude opětovně zaslána)</i>	7
8	8. (Příloha 7): Pr-7 - doplnit vodní plochu Moravanského potoka. - rozšířit plochy veřejného prostranství při východní hranici návrhové plochy Pr-7 na hranici ploch stabilizovaných (za stávajícími průmyslovými areály). - plochy E/a3 změnit na bydlení C/v3	8
9	9. (Příloha 8): Zpracovat biotop (Horní Heršpice, oblast pozemků parc. č. 734/24 a 730/6) dle stávajícího areálu rozšířit zeleň. Změnit část plochy pro bydlení B na zeleň <i>Část stávajícího areálu biotopu je zařazena do ploch pro bydlení</i>	9
10	10. (Příloha 9): KV-6 – zachování účelové komunikace (ulice Hradlová). <i>Požadavek zachování komunikace z důvodu zajištění příjezdu k bytovým domům Plotní 30, 32 ve vlastnictví SMB</i>	10
11	11. Vymezení prostoru a řešení protihlukových opatření u nové trasy VMO. Požadujeme vymezení trasy VMO pouze ve stopě železničního tělesa.	11
12	12. (Příloha 10): Doplnění prostoru veřejných prostranství a zeleně podélně a vertikálně v oblasti DH-1, DH-5, DH-6, DH-7, Pr-2, Pr-3, Pr-5, Pr-6 zejména: - v blízkosti všech veřejných vybaveností (MŠ a ZŠ, atd.) a v sousedství vodních toků, které slouží občanům MČ k rekreaci - podél řeky Leskavy – doplnění zeleně v podobě meandrů zadržujících vodu v daném území, - vertikálním pásem zeleně od řeky Leskavy až po Modřice oddělit stávající a novou zástavbu od prostoru výroby a skladování podél železničního koridoru.	12
13	13. (Příloha 11): Pr-2, Pr-3, Pr-5, Pr-6, DH-1, DH-5 – změna výškové úrovně zástavby z původní výškové úrovně 3 na 2.	13
14	14. (Příloha 12): Pr-2 – změna funkčních ploch v oblasti z původního C/v3 a E/a3 na B/v2. Pr-3 – dále změna plochy v oblasti z původního E/a2 na B/v2.	14
15	15. (Příloha 13): Kv2 – část plochy E/a2 při trase VMO ponechat a zbývající část změnit na C/v3.	15
16	16. (Příloha 14): Pr-2 (plocha u trati na hranici s Modřicemi) změna funkčních ploch z původního D/a2 na E/a2	16
17		17


18	17. (Příloha 15): Pr-4 (pozemky parc. č. 915/26, 915/19, 915/18, 916 k.ú. Přízřenice) upravit změněné plochy veřejného prostranství na nezbytně nutný rozsah v souladu s projednávanou směnou těchto dotčených pozemků	18
19	<p>18. Požadujeme uvést podmínku výstavby v rozvojových plochách Dolní Heršpice, Přízřenice. Výstavbu podmínit realizací komunikací DH/1, DH/2, Pr/1, Pr/2 vč. MÚK Moravanské mosty, která musí předcházet jakékoliv výstavbě v rozvojových plochách. Stejně tak musí výstavbě předcházet realizace kapacitních inženýrských sítí, zejm. kanalizace a protipovodňových opatření. Tyto podmínky je nutné výslovně uvést v předmětných textových částech ÚP.</p> <p><i>Je zásadní, aby dopravní obsluha nové výstavby probíhala z ul. Vídeňské, což v aktuálním stavu s železničním přejezdem a podjezdem u OC Futurum není kapacitně možné. Zásobování stavby i provozu nové výstavby přes intravilán Přízřenice a Heršpic není kapacitně možné.</i></p>	19
20	19. Požadujeme, aby ve specifikaci výškové úrovně byla vypuštěna nově zavedená možnost lokálních dominant , která ještě více vnáší libovůli a vágnost do určení výšky zástavby. Požadujeme, aby do definovaných výšek již bylo zahrnuto uskočené podlaží či podkroví, aby výškové omezení bylo jednoznačné a předvídatelné.	20
21	20. Požadujeme v textových částech karet lokalit zakotvit podmínku maximálního možného navýšení výšky zástavby o 1 podlaží oproti sousedící (vedle, naproti či diagonálně) stávající výstavbě	21
22	21. Městská část žádá, aby stopa VMO na území MČ Brno-jih byl přednostně řešen jako podzemní komunikace	22

S pozdravem

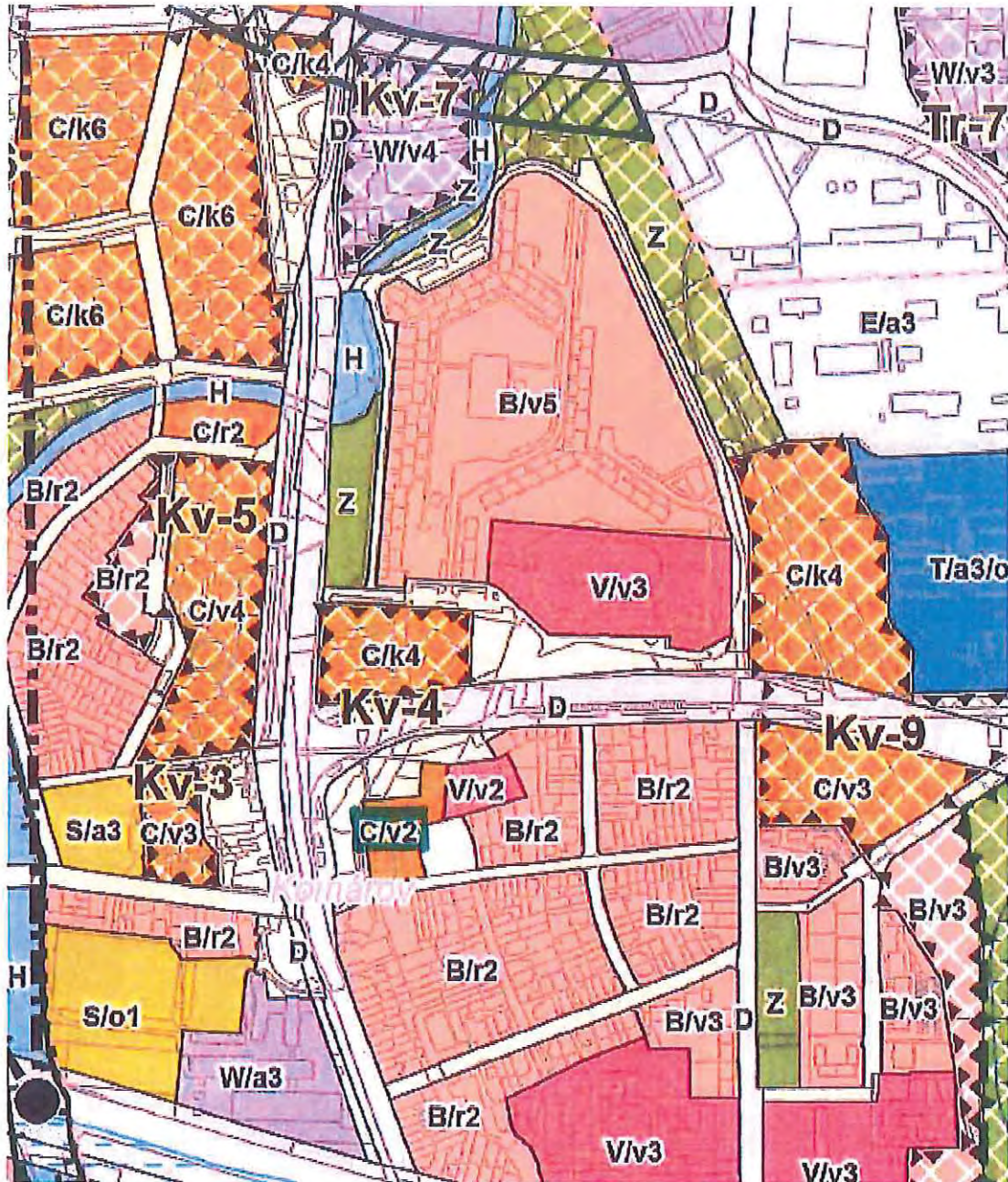
Mgr. Vladimír Vařeka
Tajemník MČ Brno-jih

Přílohy: 15

Příloha 1

 předmětná plocha


Plochu C/v2 vymezit pouze na stávající zastavěnou plochu s výškou 1.



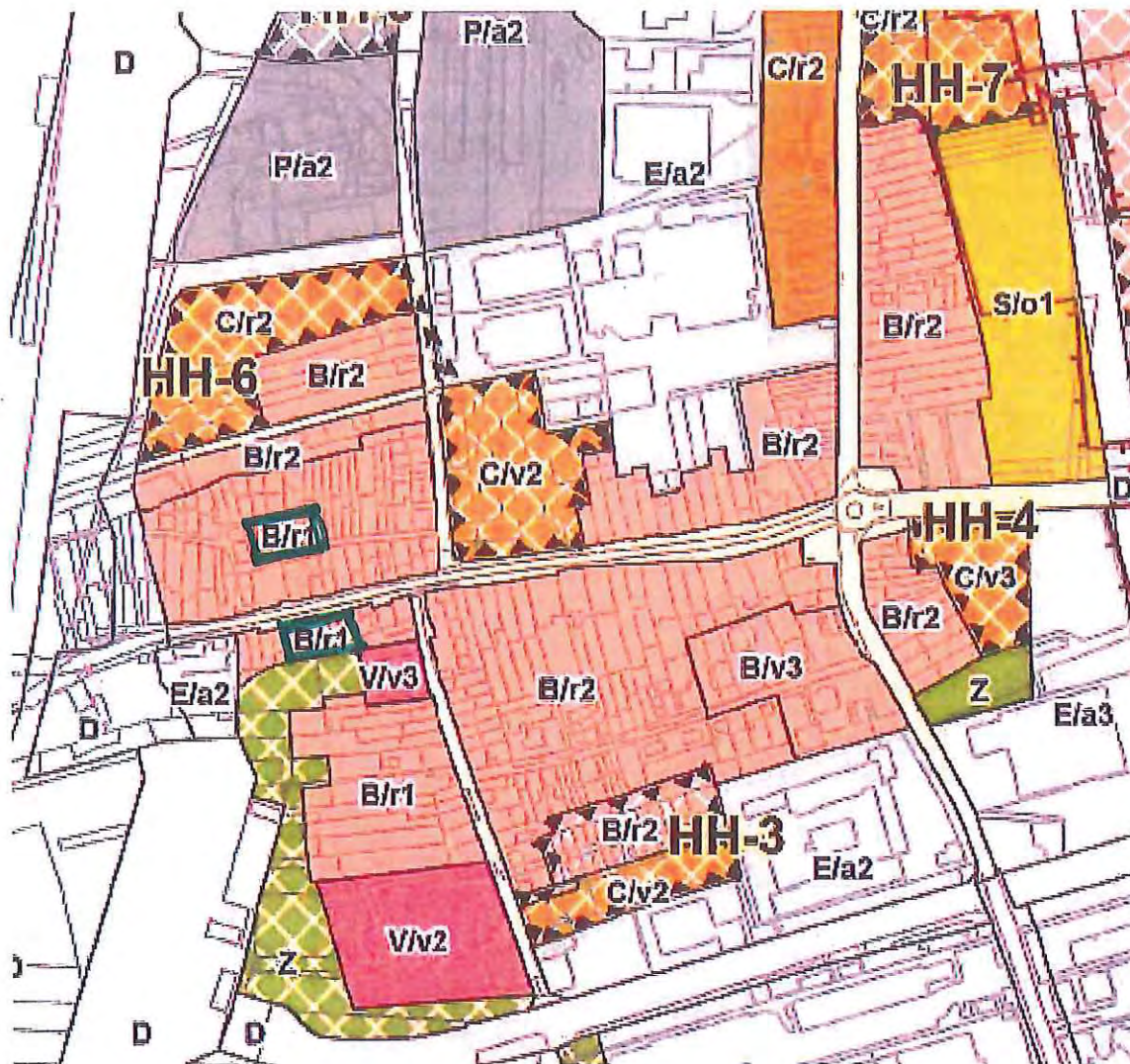
1

1


Příloha 2

 předmětná plocha

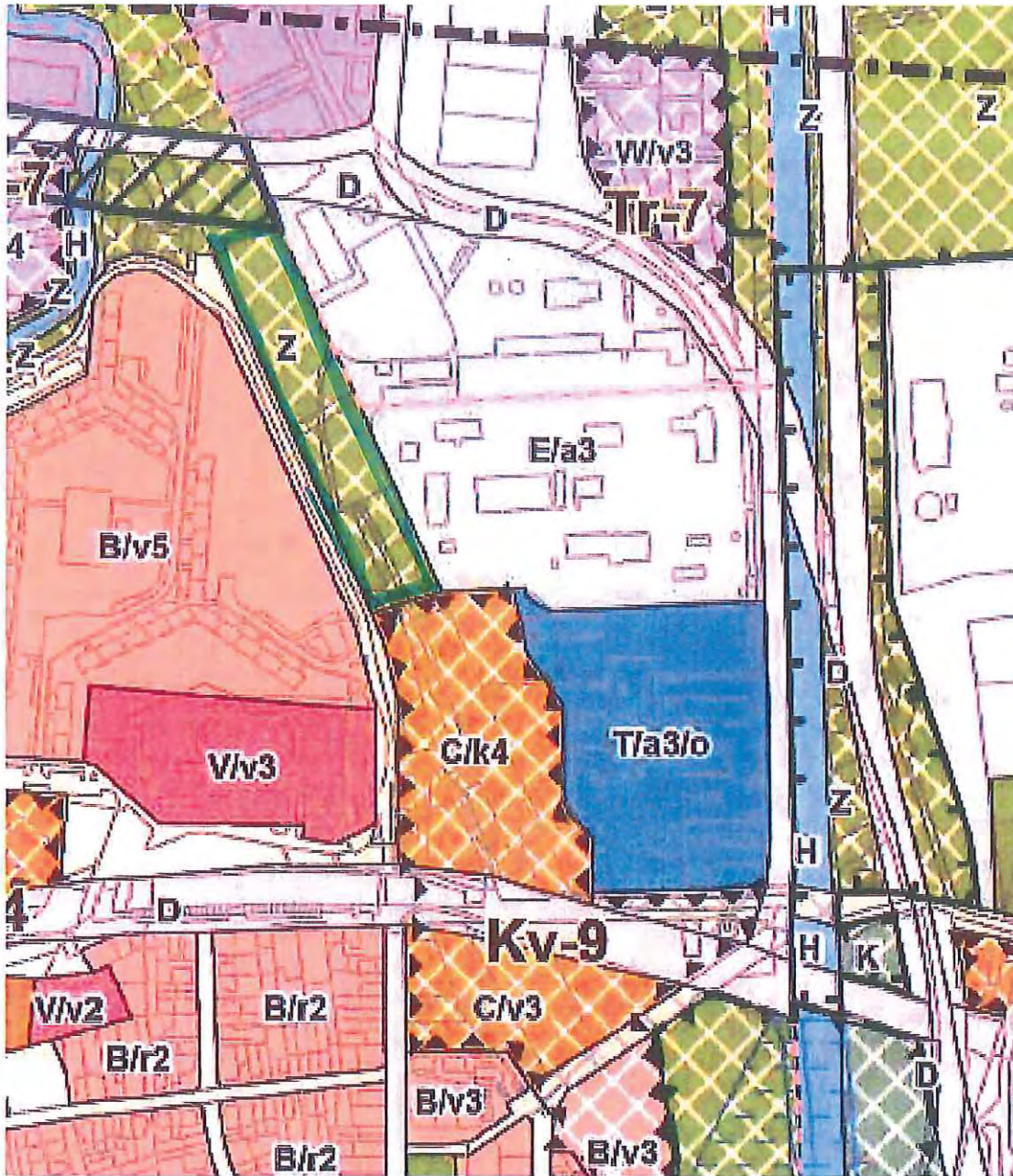
Plochy rezidenčního nízkopodlažního bydlení **B/r1** na levé i pravé straně ulice Sokolova požadujeme zvýšit na **B/r2**.



Příloha 3

 předmětná plocha


KV-9 – zeleň navazující na KV-9 požadujeme změnu na plochu veřejných prostranství.



3

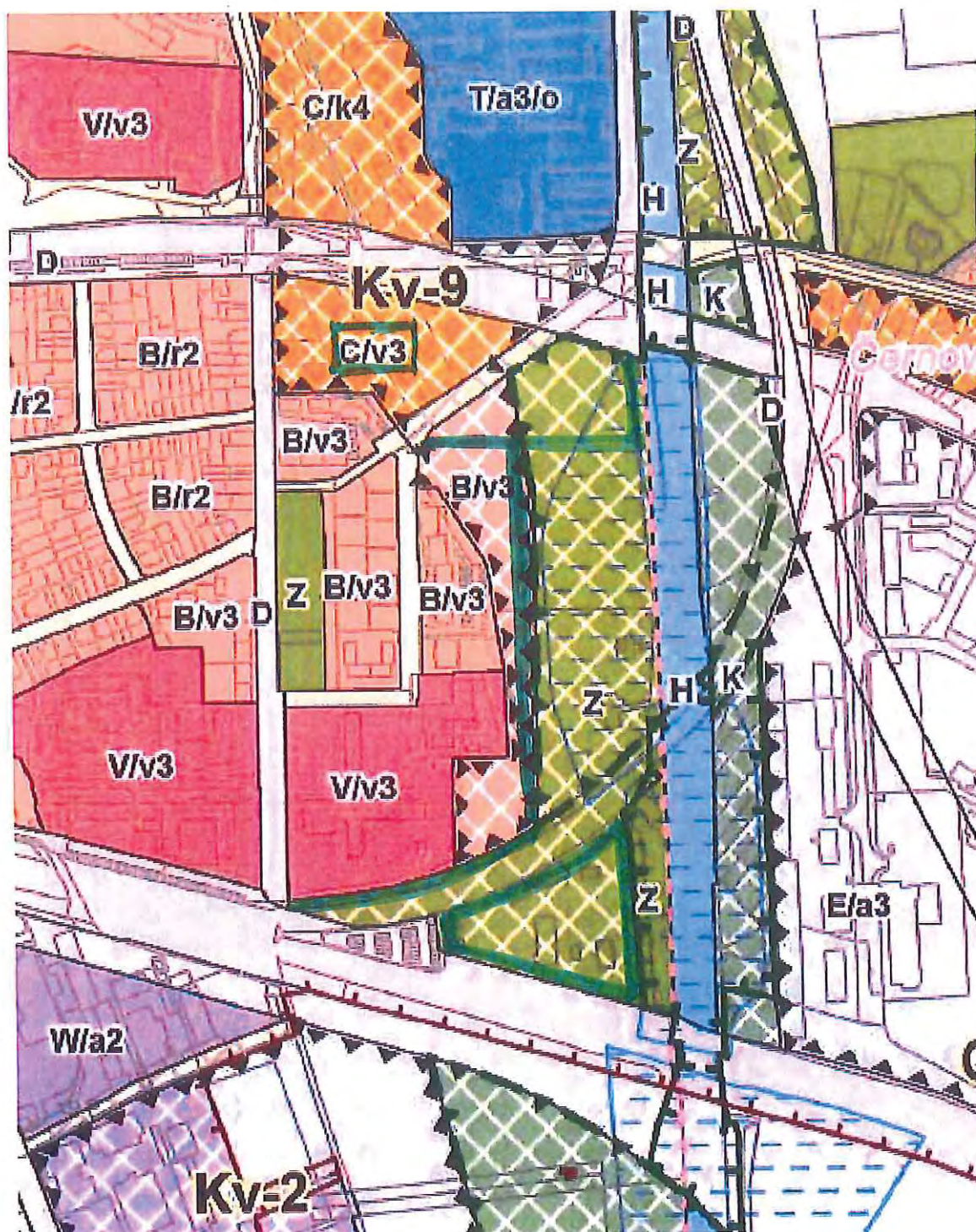
3

Příloha 4


 předmětná plocha

Křižovatka před mostem Černovická Svitava – požadujeme obsloužit plochy B/v3 novou trasou komunikací od křižovatky před mostem s propojením ulicí Lomenou, plochy komunikace zařadit do ploch veřejného prostranství a plochu C/v3 rozšířit ke komunikaci.

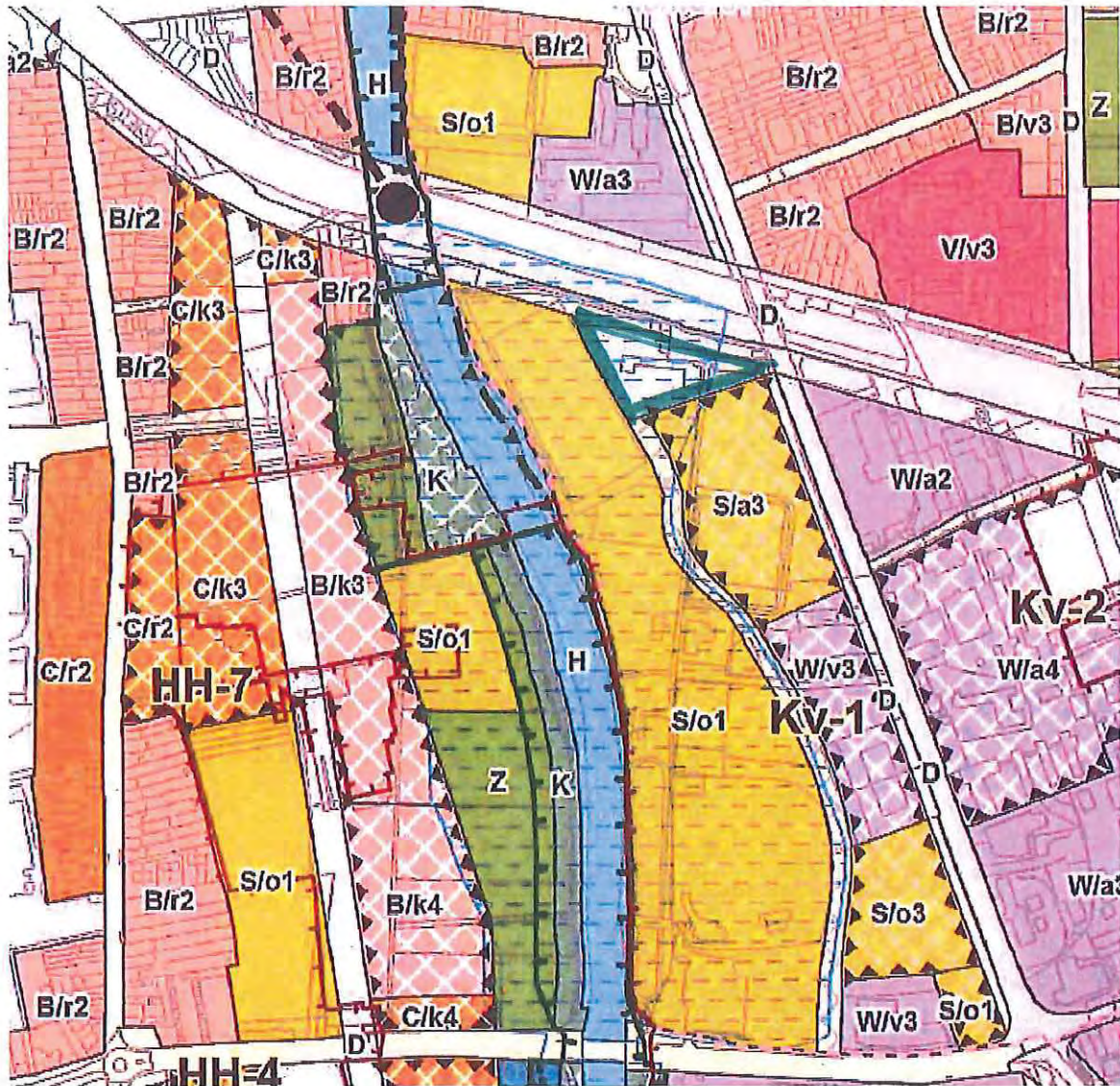
U Svitavy a železniční trati – požadujeme změnu ze zeleně na plochy lehký průmysl E/a2



Příloha 5

 předmětná plocha

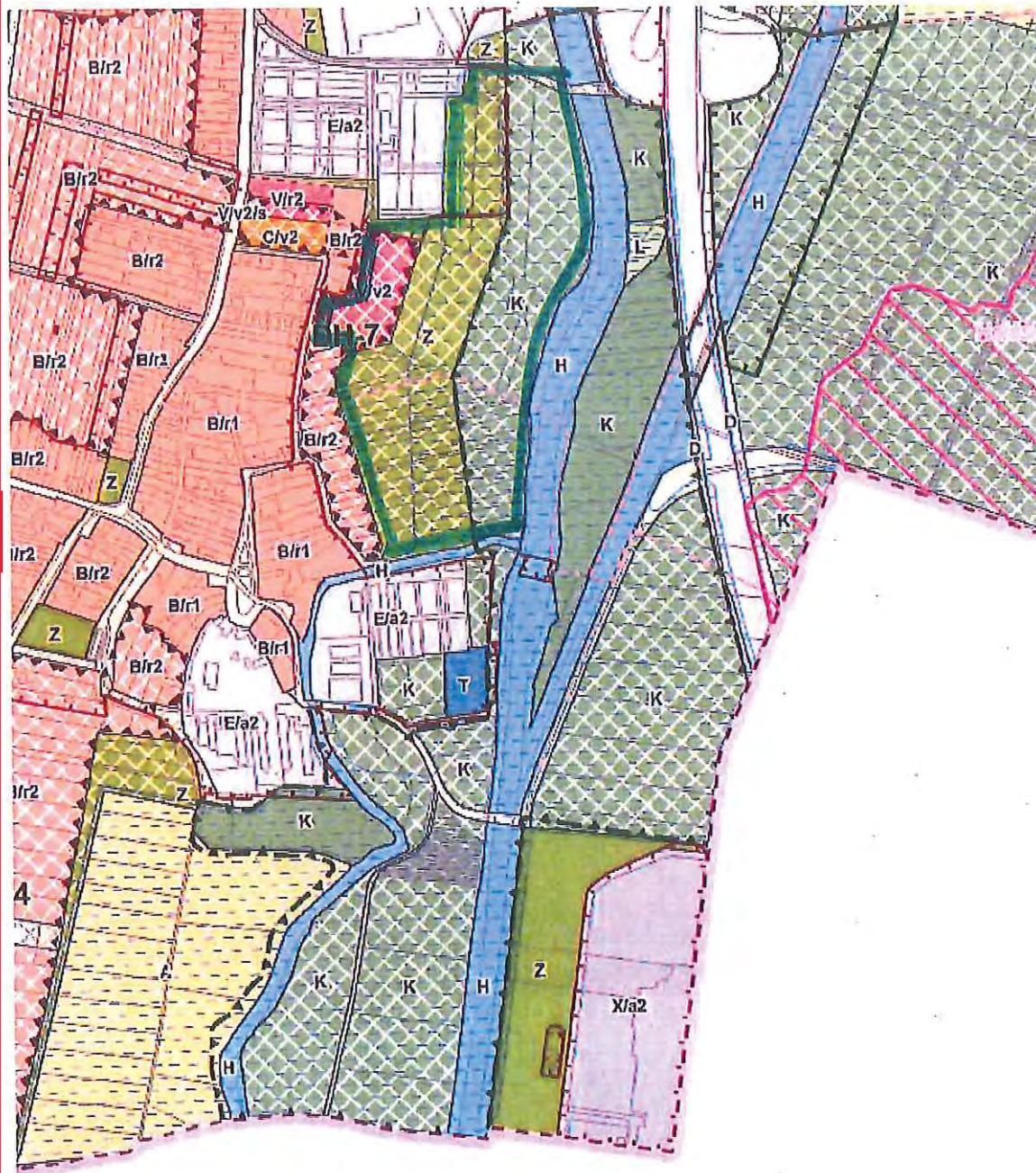
VMO – zrušit plochu pro dopravu při ulici Hněvkovského, ponechat křížení + sjezdy VMO pouze v Černovicích (velká křižovatka) a s komunikací HH5.




Příloha 6

 předmětná plocha

Změnit způsob využití vymezené plochy v rozsahu Přírodně rekreačního areálu MČ Brno-jih na plochy rekreace R.



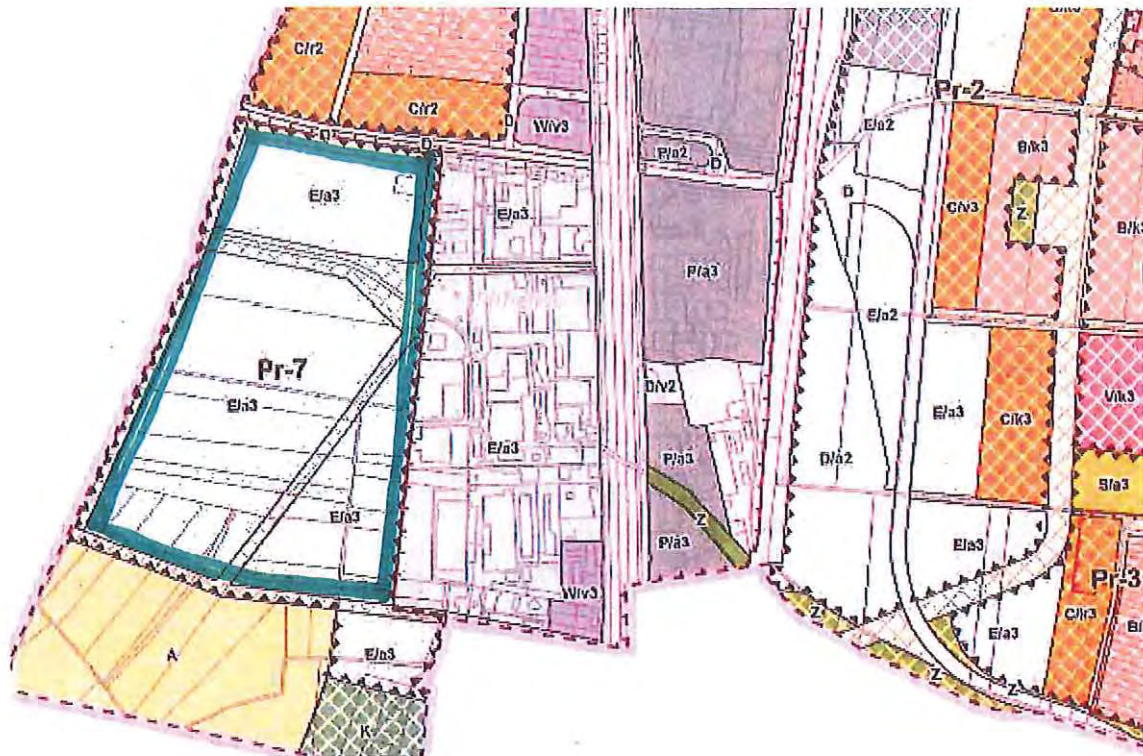
Příloha 7

 předmětná plocha

Pr-7: - doplnit vodní plochu Moravanského potoka,

- rozšířit plochy veřejného prostranství při východní hranici návrhové plochy **Pr-7** na hranici ploch stabilizovaných (za stávajícími průmyslovými areály),

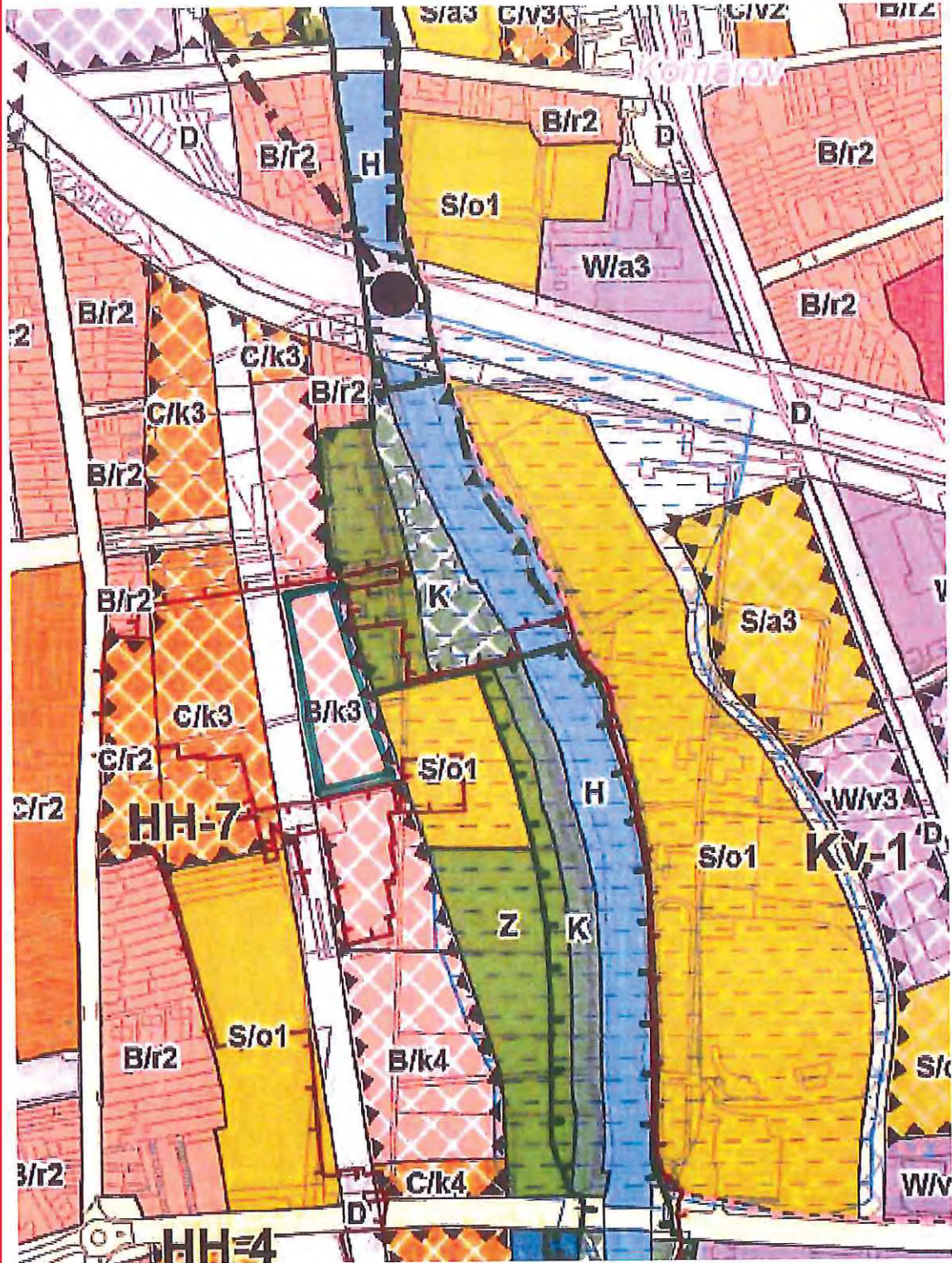
- plochy **E/a3** změnit na bydlení **C/v3**.




Příloha 8

■ předmětná plocha

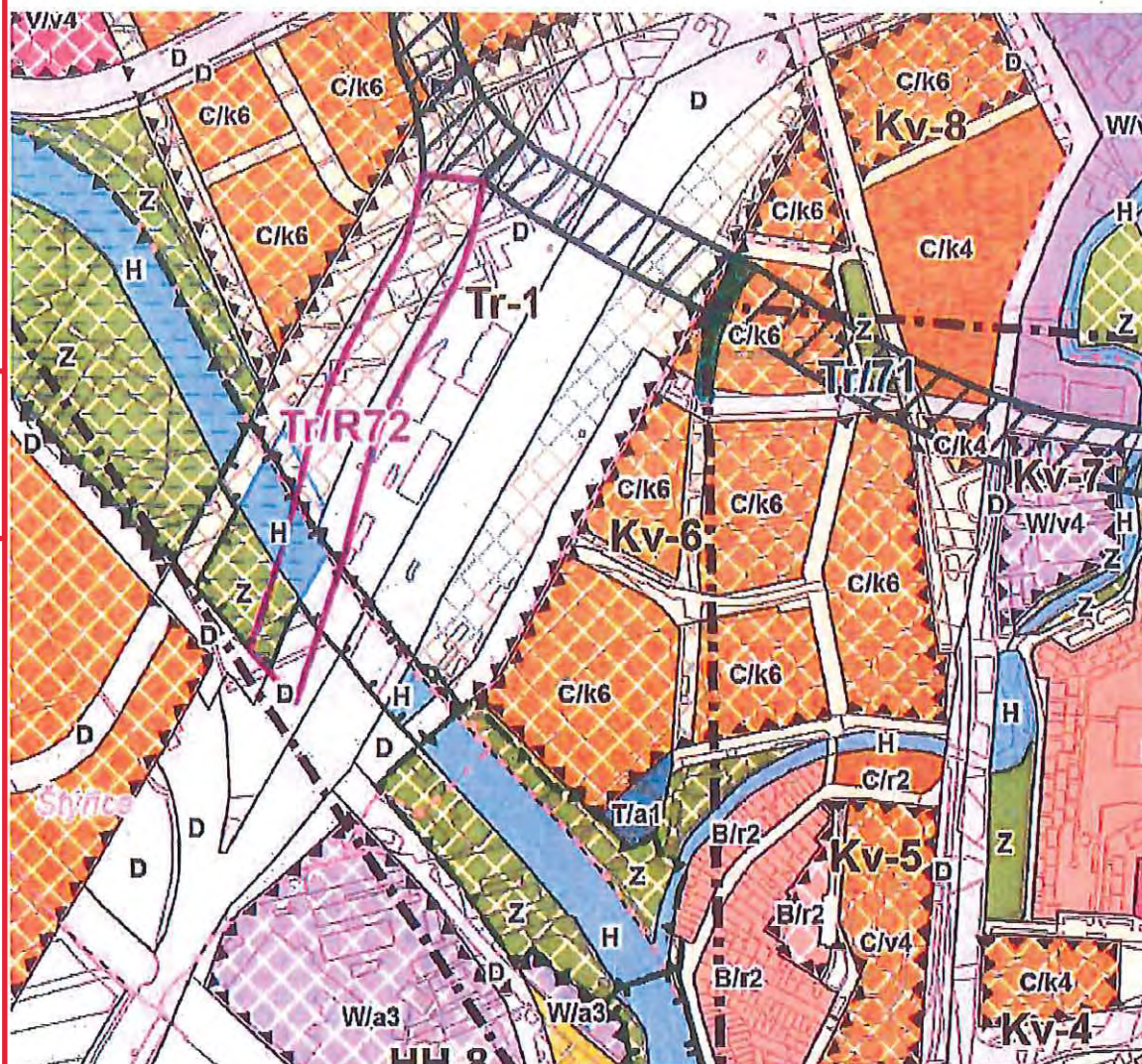
Zpracovat biotop (Horní Heršpice, oblast pozemků parc. č. 734/24 a 730/6) dle stávajícího areálu rozšířit zeleň. Změnit část plochy pro bydlení B na zeleň




Příloha 9

 předmětná plocha

KV-6 – zachování účelové komunikace (ulice Hradlová).

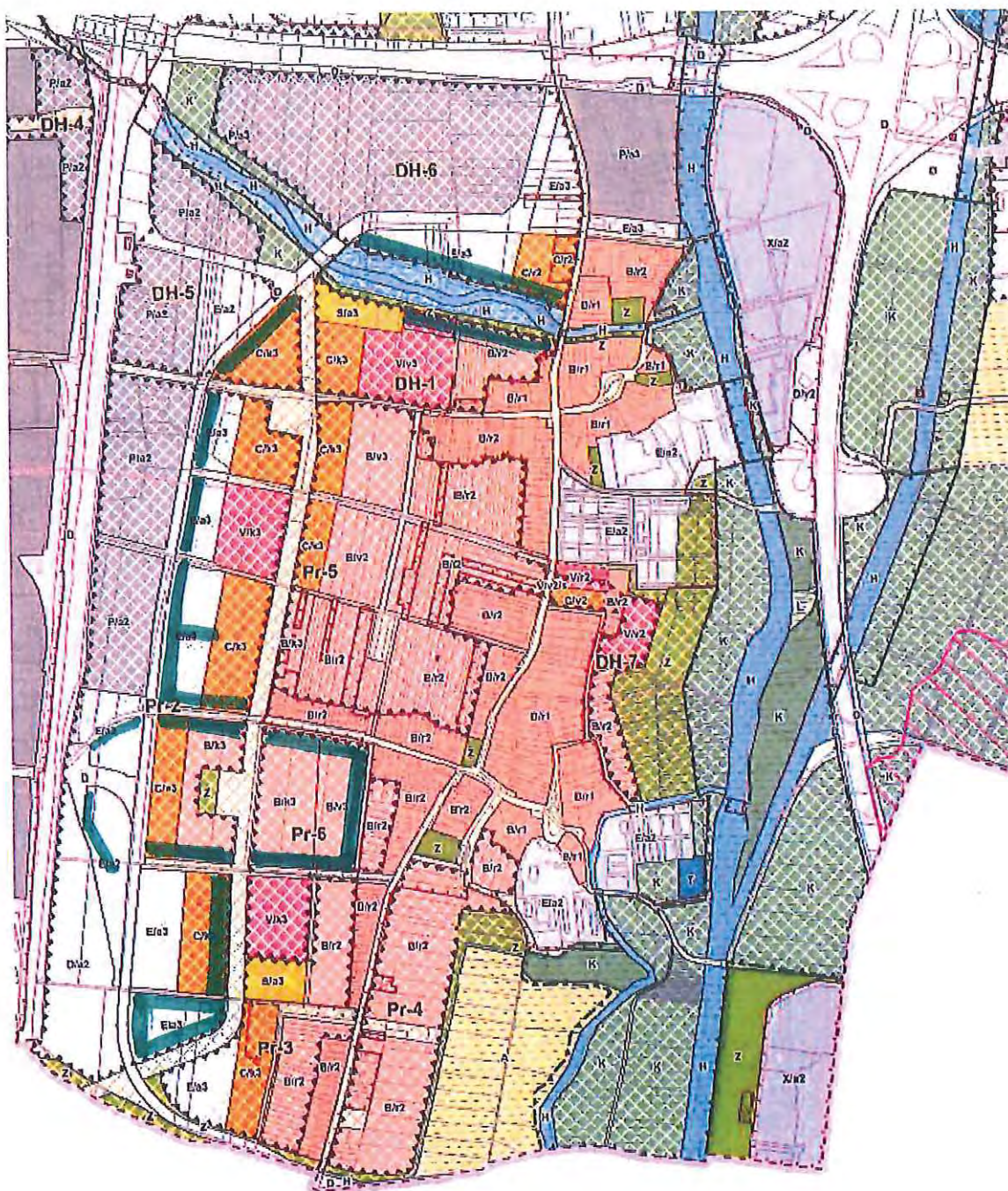


Příloha 10


 předmětná plocha

Doplnění prostoru veřejných prostranství a zeleně podélně a vertikálně v oblasti DH-1, DH-5, DH-6, DH-7, Pr-2, Pr-3, Pr-5, Pr-6 zejména:

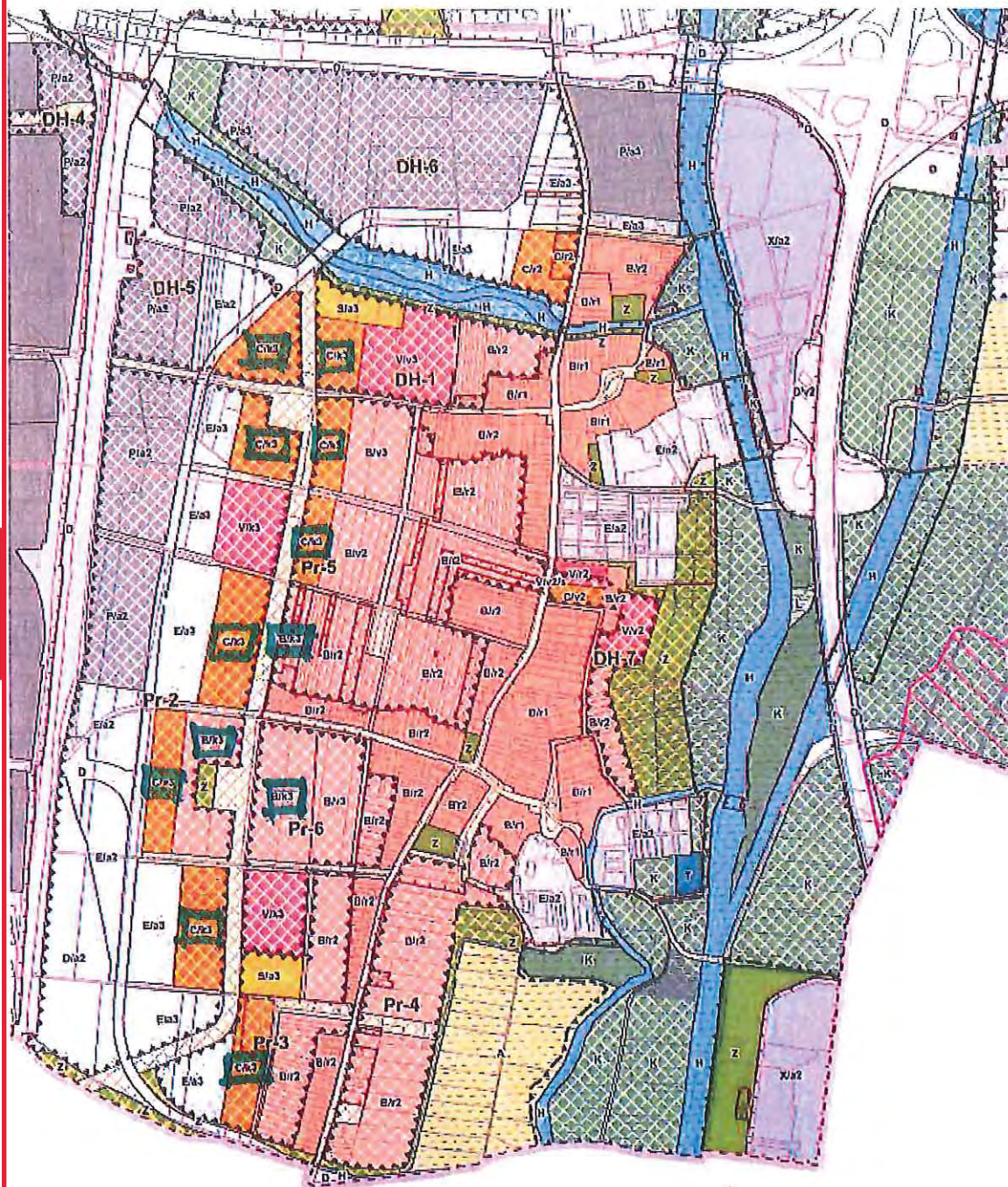
- v blízkosti všech veřejných vybaveností (MŠ a ZŠ, adt.) a v sousedství vodních toků, které slouží občanům MČ k rekreaci
- podél řeky Leskavy – doplnění zeleně v podobě meandrů zadržujících vodu v daném území.
- vertikálním pásem zeleně od řeky Leskavy až po Modřice oddělit stávající a novou zástavbu od prostoru výroby a skladování podél železničního koridoru.




Příloha 11

 předmětná plocha

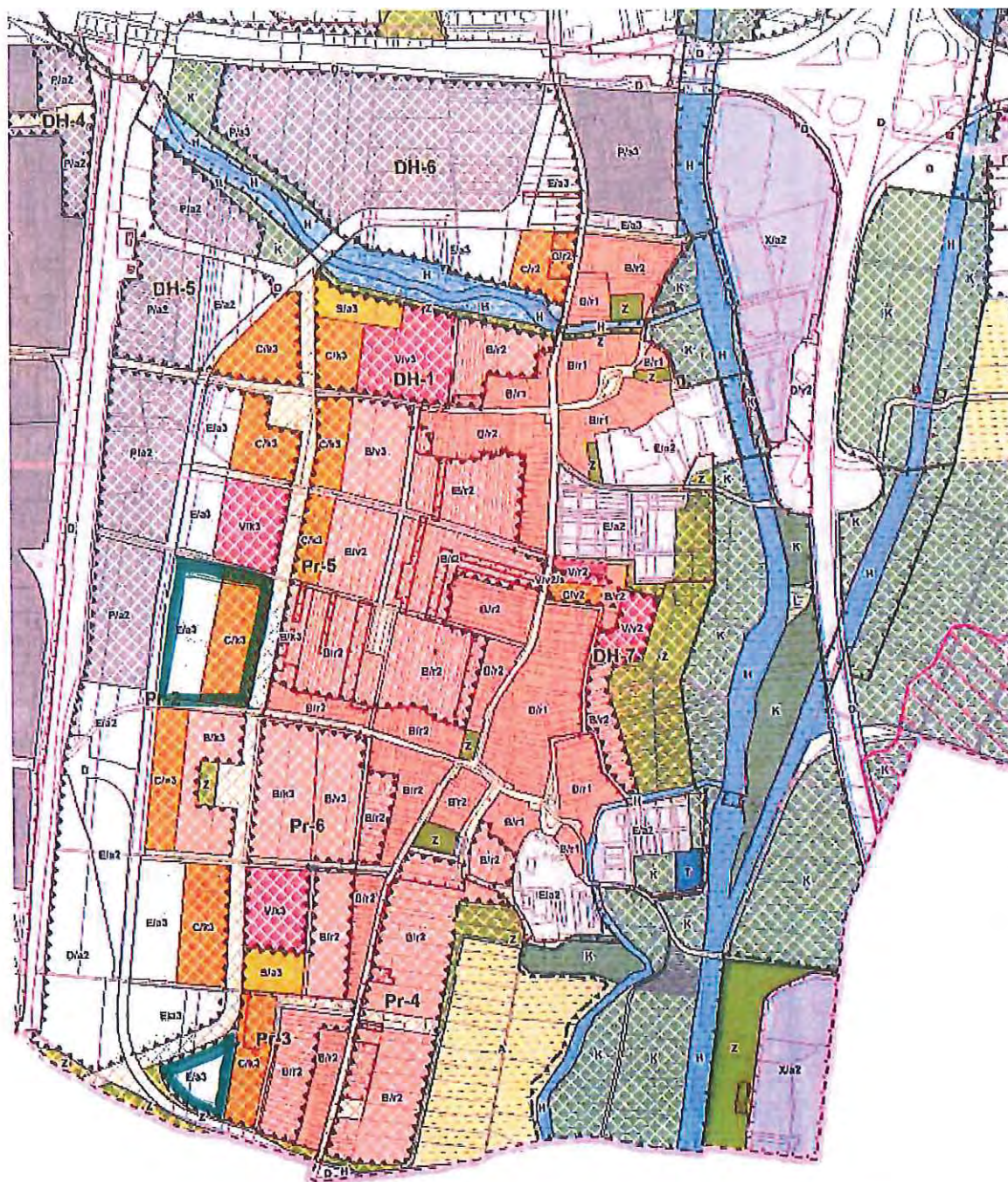
- Pr-2, Pr-3, Pr-5, Pr-6, DH-1, DH-5 - změna výškové úrovně zástavby v oblasti z původní výškové úrovně 3 na 2.




Příloha 12

 předmětná plocha

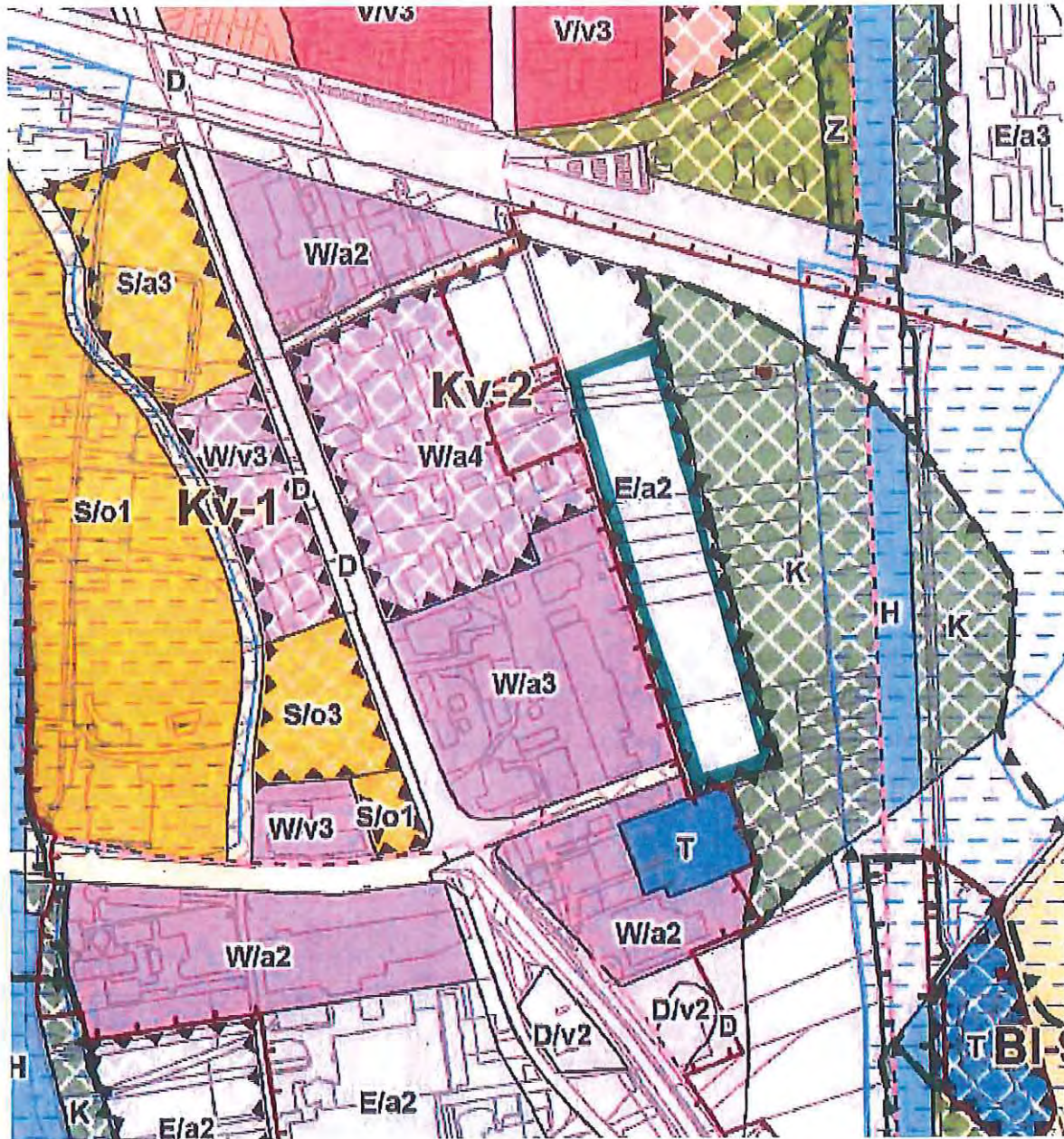
- Pr-2 - změna funkčních ploch v oblasti z původního C/v3 a E/a3 na B/v2
- Pr-3 - dále změna plochy v oblasti z E/a3 na B/v2



Příloha 13

 předmětná plocha


Kv2 – část plochy E/a2 při trase VMO ponechat a zbývající část změnit na C/v3.



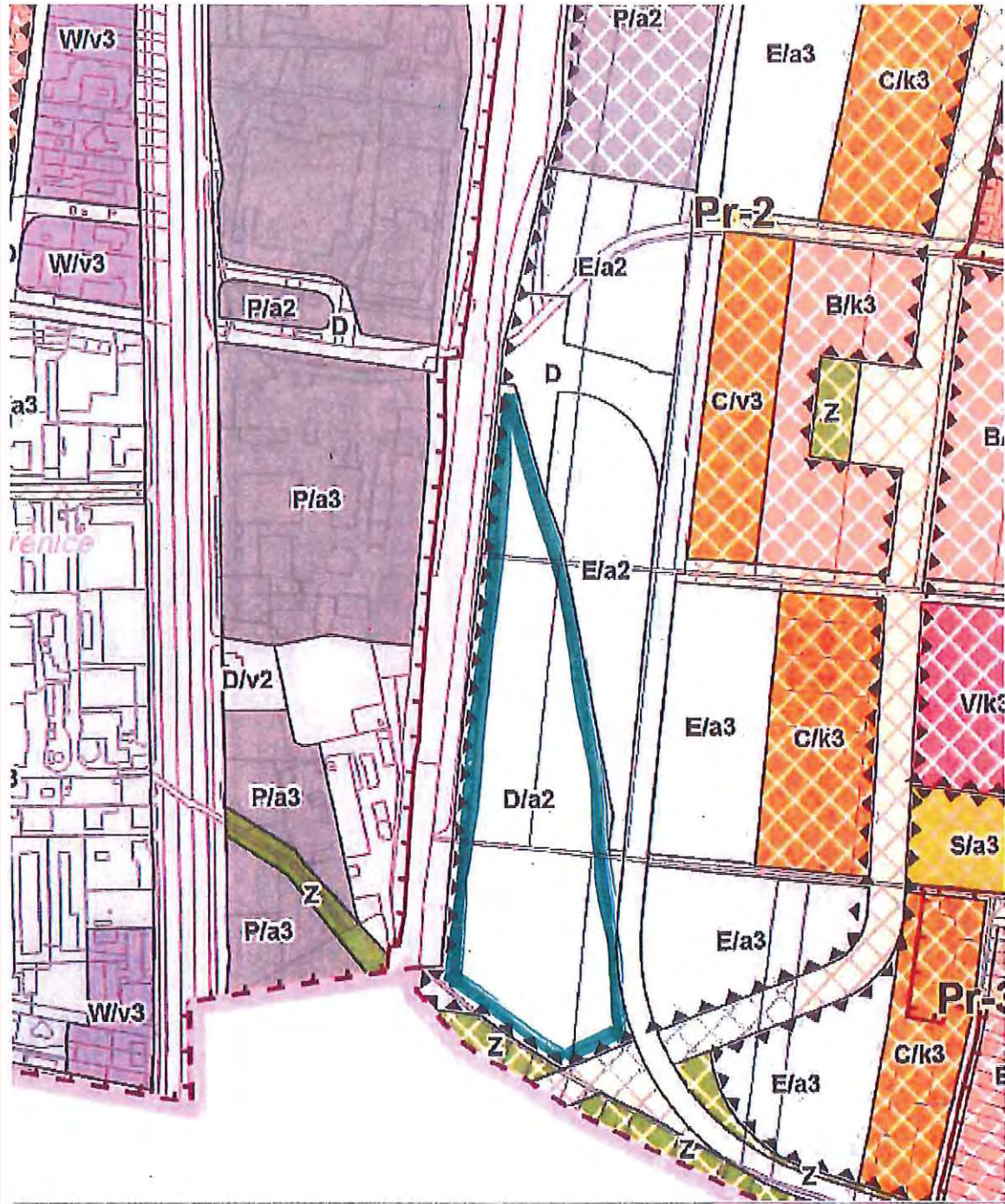
16

16


Příloha 14

 předmětná plocha

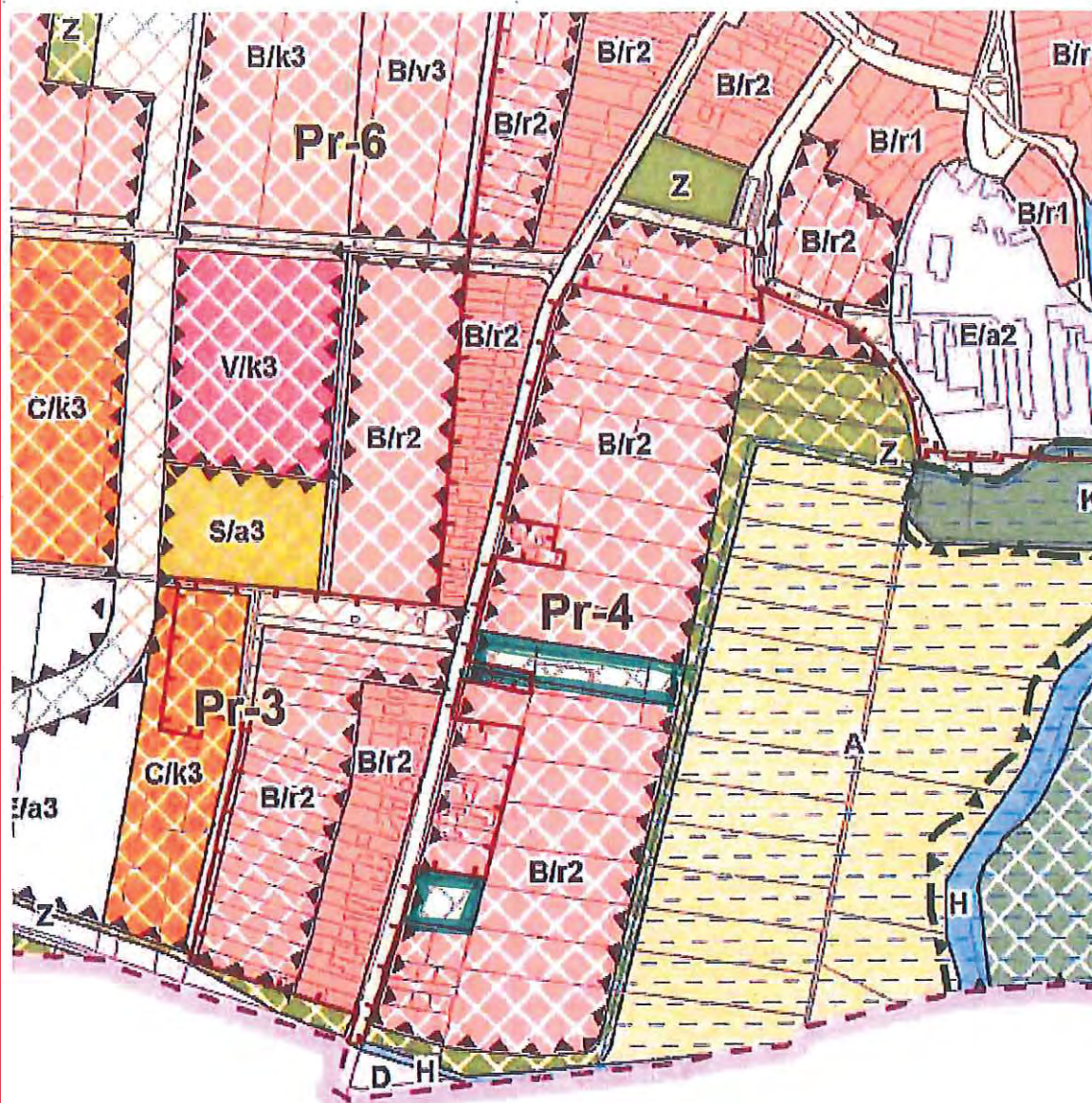
Pr-2 (plocha u trati na hranici s Modřicemi) změna funkčních ploch z původního D/a2 na E/a2



Příloha 15

 předmětná plocha

Pr-4 (pozemky parc. č. 915/26, 915/19, 915/18, 916 k.ú. Přízřenice) upravit změněné plochy veřejného prostranství na nezbytně nutný rozsah v souladu s projednávanou směnou těchto dotčených pozemků.



MMB/0657854/2021

MČ Brno-jih

Přípomínka č.1-3, 6-11, 14-17, 19-22

Vyhodnocení připomínky:

Požizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.

Přípomínka č.4 a 5

Vyhodnocení připomínky:

Obě připomínky MČ se nevztahují fakticky k projednávanému řešení v rámci druhého opakovaného veřejného projednání.

Vzhledem k výše uvedenému lze přiměřeně aplikovat a konstatovat, že: Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje."

V dotčeném území se projednávaly tyto úpravy:

Úprava funkčního využití plochy veřejné vybavenosti "V/a3/n" na plochu městské zeleně "Z" a zrušení rozvojové lokality "V-2". Úprava plochy bydlení B/v3, části plochy smíšené obytné "C/v3", plochy veřejných prostranství a plochy městské zeleně "Z" na plochu stabilizovanou městské zeleně "Z" a vymezení územní rezervy "V-7". Rozvojová lokalita "Kv-9" byla zmenšena. Dále byla zrušena VPS P/V/0045.

Úpravy byly provedeny na základě podnětu určeného zastupitele, RNDr. Filipa Chváta, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 na základě doporučení RMB R8/168 konané dne 1.9.2021

Přípomínkám nelze vyhovět, protože zde byla uplatněna diskrece samosprávy na podobu územního plánu.

Přípomínka č.12

Vyhodnocení připomínky:

MČ požaduje doplnění zeleně.

Upravený Návrh ÚPmB byl doplněn v otázce zeleně a veřejných prostranství ve smyslu podnětu určeného zastupitele:

- do podmínek stanovených pro pořízení územní studie ÚS-35 doplněn požadavek na řešení dopravní obsluhy u vybraných lokalit. V textu závazné části je podmínka formulována obecně, v kartách lokalit DH-1 a DH-5 je podmínka konkretizována. Dále pak doplněn požadavek na navržení městské zeleně a požadavek na uspořádání nové zástavby.

- doplněny požadavky na zpracování ÚS-35: - navrhnout dostatečné zastoupení městské zeleně - upřesněn požadavek na uspořádání nové zástavby - dosavadní podmínka v kartě lokality týkající se dopravy nahrazena novým zněním. Podmínka pro zpracování územní studie ÚS-35 je propsána i do karty lokality DH-1 Chleborádova.

- doplněny požadavky na zpracování ÚS-35: - navrhnout dostatečné zastoupení městské zeleně - upřesněn požadavek na uspořádání nové zástavby - dosavadní podmínka v kartě lokality týkající se dopravy nahrazena novým zněním. Podmínka pro zpracování územní studie ÚS-35 je propsána i do karty lokality DH-5 Heršpice, U Křížku.

Úpravy byly provedeny na základě podnětu určeného zastupitele, RNDr. Filipa Chvátala, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 na základě doporučení RMB R8/168 konané dne 1.9.2021

Připomínkám nelze vyhovět, resp. Návrh již obsahuje jejich zohlednění částečně jiným způsobem, protože zde byla uplatněna diskrece samosprávy na podobu územního plánu.

Připomínka č.13

Vyhodnocení připomínky:

MČ požaduje snížení výškové úrovně na 2.

Úpravy byly provedeny na základě podnětu určeného zastupitele, RNDr. Filipa Chvátala, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 na základě doporučení RMB R8/168 konané dne 1.9.2021

Připomínek nelze vyhovět, resp. Návrh již obsahuje jejich zohlednění částečně, protože zde byla uplatněna diskrece samosprávy na podobu územního plánu.

Připomínka č.18

Vyhodnocení připomínky:

MČ požaduje úpravu rozlohy plochy kvůli rozjednané směně pozemků.

Úpravy byly provedeny na základě podnětu určeného zastupitele, RNDr. Filipa Chvátala, PhD. dle § 53 odst. (1) stavebního zákona uplatnil v procesu vyhodnocování výsledků projednání dopisem č.j. MMB/0477610/2021 ze dne 13.9.2021 na základě doporučení RMB R8/168 konané dne 1.9.2021

Připomínkám nelze vyhovět, resp. Návrh již obsahuje jejich zohlednění částečně, protože zde byla uplatněna diskrece samosprávy na podobu územního plánu.

178



Statutární město Brno
Doručeno: 16.12.2021
MMB/0661292/2021
listy: 1 přílohy:
druh: 11/sv:



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI MĚSTA BRNA
PLÁNOVÁNÍ, BASNĚHO 26, 623 00 BRNO



mmb1e57d335818

VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO

VYŘIZUJE: Bc. Šárka Štolcová
TEL.: 547 130 589
E-MAIL: stolcova@kohoutovice.brno.cz
DATUM: 13.12.2021

Odbor územního plánování
a rozvoje MMB
Kounicova 67
602 00 Brno

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Došlo dne: 14-12-2021
Č.j. MMB: 661292
Příl.:

Vaše č.j. MMB/0566265/2021

Podání připomínek k 2. opakovanému veřejnému projednání Návrhu územního plánu města Brna

Na základě vašeho oznámení ze dne 4.11.2021 o konání 2. opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu města Brna (dále jen „ÚP“) včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a na základě termínu k uplatnění připomínek a námitek k návrhu ÚP do 14.12.2021 vám v přílohách zasíláme následující připomínky Městské části Brno-Kohoutovice. Tyto byly schváleny usnesením RMČ Brno-Kohoutovice č. 1593/82-21 dne 8.12.2021.

1. RMČ bere na vědomí Návrh územního plánu města Brna pro 2. opakované veřejné projednání obsahující úpravy pod kódy G018 - G023.
2. RMČ schvaluje uplatnění připomínek k 2. opakovanému veřejnému projednání Návrhu ÚP - spočívající v trvání na podaných a nezpracovaných připomínkách dle materiálů Z 123 z 26.5.2020 a Z 206 A z 23.6.2021 týkající se zeleně/lesů v rozsahu:
 - ZMČ schvaluje uplatnění připomínky k návrhu ÚP - upravenému návrhu ÚP 2021 spočívající v trvání na nezpracovaných „připomínkách“ do upraveného Návrhu 2021 uplatněných na základě usnesení Z 134/IX-20 z IX. zasedání ZMČ dne 26.5.2020 ve znění:

- | | | |
|----------|---|----------|
| 1 | c) ZMČ schvaluje podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně části plochy C/v4 na plochu Z v rozvojové lokalitě Ke-5 Kohoutovice centrum.
- viz připomínka č. 1 v příloze č. 4 strana č. 2/21 tohoto materiálu R 1604. | 1 |
| 2 | f) ZMČ schvaluje podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně ploch různého využití na plochy Z.
- viz připomínka č. 1 v příloze č. 4 strana č. 3-8/21 tohoto materiálu R 1604. | 2 |
| 3 | i) ZMČ schvaluje podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně plochy S/v2 na plochu Z v rozvojové lokalitě Ke-3 Richtrova.
- viz připomínka c. 1 v příloze č. 4 strana 9/21 tohoto materiálu R 1604. | 3 |
| 4 | • ZMČ schvaluje uplatnění připomínky k návrhu ÚP - upravenému návrhu ÚP 2021 spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě ulice Voříškova, konec ulice, tedy zachování plochy „L“ na místo změny na plochu „B/v5“.
- viz připomínka č. 4 v příloze č. 4 strana č. 12/21 tohoto materiálu R 1604. | 4 |
| 5 | • ZMČ schvaluje uplatnění připomínky k návrhu ÚP - upravenému návrhu ÚP 2021 spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě Talichova/Libušina třída, tedy zachování plochy „L“ na místo rozšíření na plochu „B/r2“ (plocha stabilizovaná). | 5 |

5	- viz připomínka č. 5 v příloze č. 4 strana c. 13/21 tohoto materiálu R 1604.	5
6	<ul style="list-style-type: none"> ZMČ schvaluje uplatnění připomínky k návrhu ÚP - upravenému návrhu ÚP 2021 spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě Talichova/Libušina třída, tedy zachování plochy „L“ na místo rozšíření na plochu „B/r2“ (plocha změn). - viz připomínka č. 6 v příloze č. 4 strana č. 14/21 tohoto materiálu R 1604. 	6
7	<ul style="list-style-type: none"> ZMČ schvaluje uplatnění připomínky k návrhu ÚP - upravenému návrhu ÚP 2021 spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě Libušina třída, tedy zachování plochy „Z“ na místo rozšíření na plochu „C/v3“. - viz připomínka č. 7 v příloze č. 4 strana č. 15/21 tohoto materiálu R 1604. 	7
8	<ul style="list-style-type: none"> ZMČ schvaluje uplatnění připomínky k návrhu ÚP - upravenému návrhu ÚP 2021 spočívající ve vymezení ploch zeleně jako samostatné plochy městské zeleně (Z) v rozsahu dle současného platného územního plánu z roku 1994 s tímto odůvodněním: Ponechání zeleně v návrhovém stavu je zcela v rozporu s hlavními záměry nového územního plánu - na těchto plochách bude umožněna výstavba dalších bytových domů v okrajové části města, které se stále potýká s velkou monofunkčností - převládá funkce bydlení. Tento vývoj jde proti konceptu města krátkých vzdáleností a prohloubí potíže městské části spojené s přetížením komunikací v době dopravních špiček a vylidňováním sídliště během dne, kdy v něm zůstávají převážně nízkopříjmové skupiny (senioři, rodiče s dětmi, nezaměstnaní). - viz připomínka č. 11 v příloze č. 4 strana č. 19/21 tohoto materiálu R 1604. 	8
9	<ul style="list-style-type: none"> ZMČ schvaluje uplatnění připomínky k návrhu ÚP - upravenému ÚP 2021 spočívající ve změně plochy S/v2 na plochu Z v rozvojové lokalitě Ke-3 s tímto odůvodněním: Požadavek souvisí se skutečností, že v městské části Brno-Kohoutovice není žádný veřejný park. Přilehlé lesy nejsou dostupné handicapovaným občanům (v domě sousedícím s lokalitou se mj. nachází obecní byty určené pro vozíčkáře). Koncept nového územního plánu z roku 2011 ve všech 3 původních variantách do této lokality umísťoval veřejný park. Žádáme, aby zde byl tento park ponechán v kategorii „veřejně prospěšná veřejná prostranství“ a pozemky p.č. 2249/12, 2249/13 a 2249/14, k.ú. Kohoutovice byly přidány na seznam pozemků pro uplatnění předkupního práva. - viz připomínka č. 12 v příloze č. 4 strana č. 20/21 tohoto materiálu R 1604. Zdůvodnění připomínek: Některé z pozemků v uvedených plochách nejsou ve vlastnictví Statutárního města Brna. Z tohoto důvodu zde hrozí případná zástavba a zahuštění sídliště se všemi negativními důsledky s tím spojenými, např. zahuštění dopravy, vyšší poptávka služeb a občanské vybavenosti. 	9
10	<p>3. RMČ schvaluje uplatnění připomínky k 2. opakovanému veřejnému projednání Návrhu ÚP - spočívající v trvání na podané a nezpracované připomínce dle materiálu Z 206 A z 23.6.2021 týkající se podzemních garáží v lokalitě ulice Bellova, tedy zachování plochy „L“ na místo změny na plochu „B/v3“, která je k 2. opakovanému projednávání ÚPmB nově navržena jako plocha „D/v1“. - viz připomínka č. 10 v příloze č. 4 strana č. 18/21 tohoto materiálu R 1604.</p>	10
	<p>4. RMČ schvaluje uplatnění připomínky k 2. opakovanému veřejnému projednání Návrhu ÚP - spočívající ve změně Závazné textové části, kap. 6.3.3.1 definice Plochy bydlení – B takto:</p>	

1
1

Věta: „Podmíněně přípustná je případná dostavba ve stabilizovaných plochách bydlení ve struktuře volné, na kterých převažuje sídlištní zástavba (zpravidla zástavba panelových domů nebo obdobných bytových domů obklopených volně přístupnou zelení) za podmínky, že bude vhodnost situačního a hmotového řešení doložena podrobnějším podkladem.“ Se doplňuje textem: „Možnost dostavby se nevztahuje na novostavby domů s funkcí bydlení.“

1
1

S pozdravem

Úřad městské části města Brna
Brno-Kohoutovice
Odbor územního plánování
00 Brno

Bc. Šárka Štolcová
vedoucí Odboru výstavby a územního plánování
Úřad městské část Brno-Kohoutovice

Příloha:

1. Připomínka č. 1
2. Připomínky č. 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12

PŘIPOMÍNKA č. 1

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB
opakované veřejné projednání

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice

Datum narození/
Identifikační číslo

44992785

Trvalé bydliště/
sídlo

Bašného 36, 623 00 Brno

E-mail:

stolcova@kohoutovice.brno.cz

tel. č. 547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část

Brno-Kohoutovice

Katastrální území

Kohoutovice, Pisárky, Jundrov

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Viz následující text/výřez mapy

Rozvojová lokalita
(např. Be-1 apod.)

Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

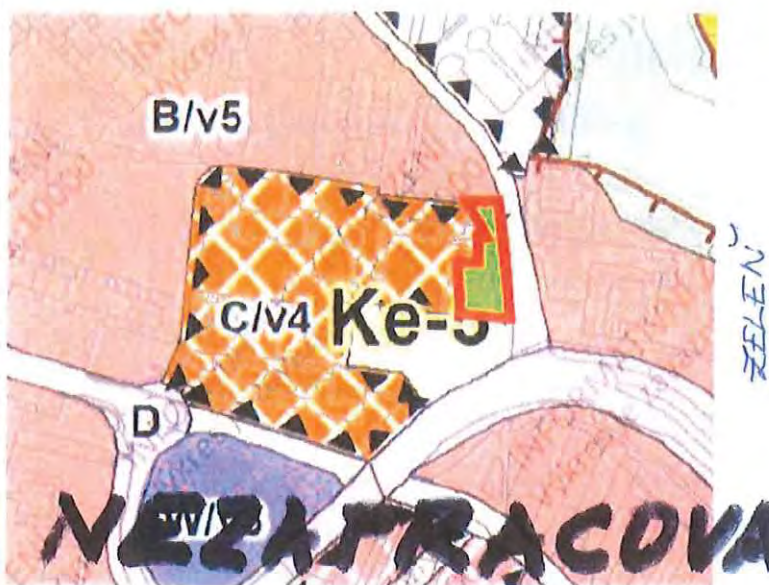
Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající v trvání na nezpracovaných „připomínkách“ do upraveného Návrhu 2021 uplatněných na základě usnesení Z 134/IX-20 z IX. zasedání ZMČ dne 26.5.2020 ve znění:

ČÁST ZAPRACOVANÁ
ČÁST NEZAPRACOVANÁ

c) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně části plochy C/v4 na plochu Z v rozvojové lokalitě Ke-5 Kohoutovice centrum v rozsahu viz obrázek:

c) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně části plochy C/v4 na plochu Z v rozvojové lokalitě Ke-5 Kohoutovice centrum v rozsahu viz obrázek:

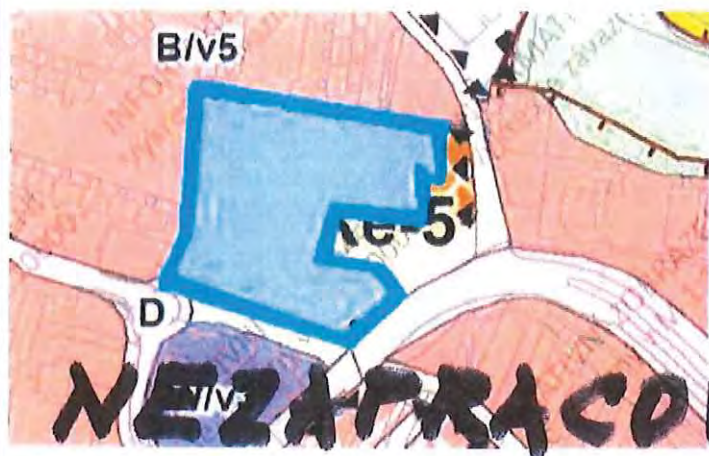
PŘÍPOMÍNKA č. 1



1

1

d) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně plochy C/v4 na plochu C/v2 v rozvojové lokalitě Ke-5 Kohoutovice centrum v rozsahu viz obrázek:



f) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně ploch různého využití na plochy Z v následujícím rozsahu:

PRIPOMIŇKA č. 1

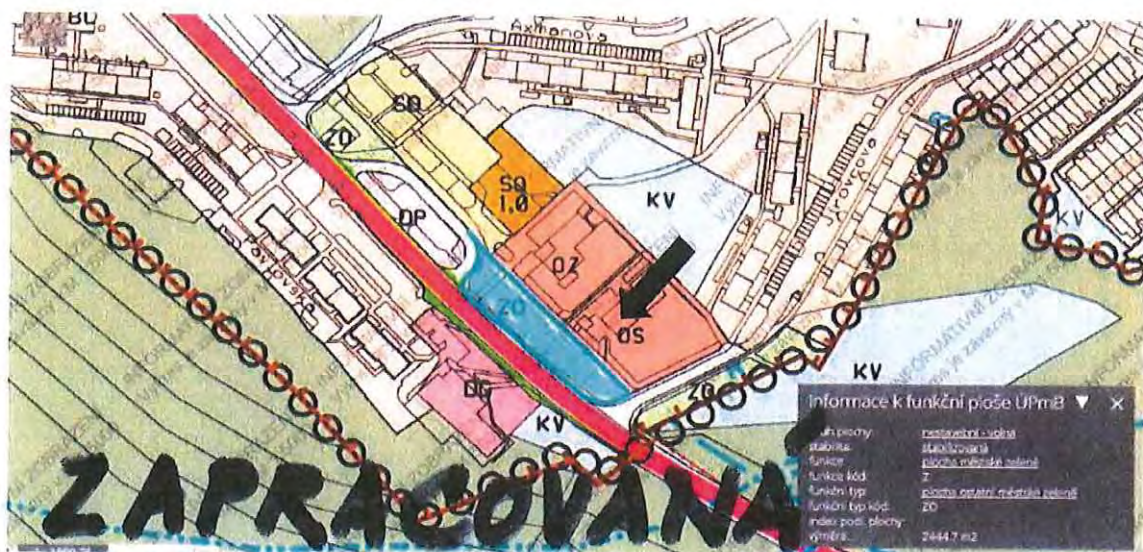
I. Zeleň při ulici Libušina třída na konci zástavby vpravo od komunikace směrem na Nový Lískovec (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/v5)



II Zeleň na konci ulic Myslivní a Jírovceva (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/r2)

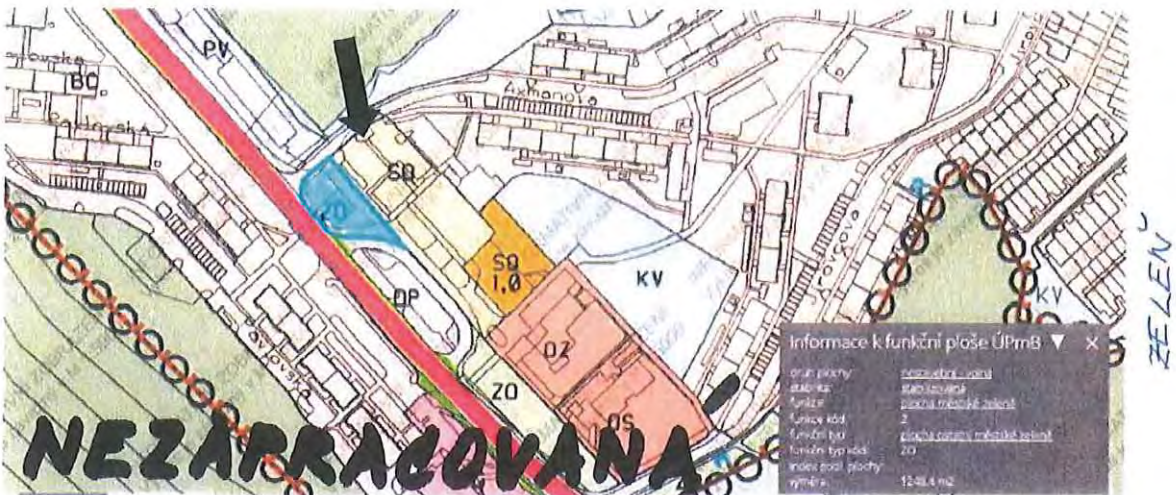


III. Zeleň při ulici Libušina třída mezi trolejbusovou smyčkou Jírovceva a vjezdem na ulici Jírovceva (v návrhu ÚP plocha označena kódem C/v3)



GOLO

IV. Zeleň při ulici Libušina třída mezi trolejbusovou smyčkou Jírovcova a vjezdem na ulici Axmanova (v návrhu ÚP plocha označena kódem C/v3)



NEZAPRACOVANÁ

V. Zeleň při ulici Libušina třída před ZŠ Pavlovská až k ulici Bellova (v návrhu ÚP jsou tři plochy označené kódy V/a3, B/v3 a B/v4)



ZAPRACOVANÁ

2

2

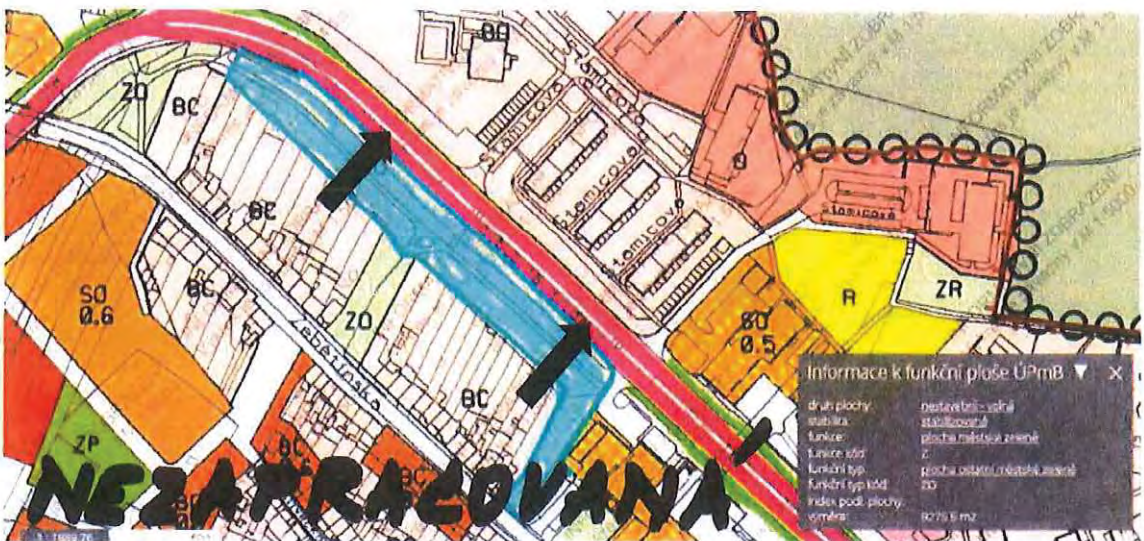
VI. Zeleň v místě styku ulic Libušina třída a Žebětínská (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/r2)



VII. Zeleň při ulici Žebětínská před podnikem Montana (v návrhu ÚP plocha označena kódem C/v4)



VIII. Zeleň při ulici Libušina třída naproti ulice Stamicova (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/r2)



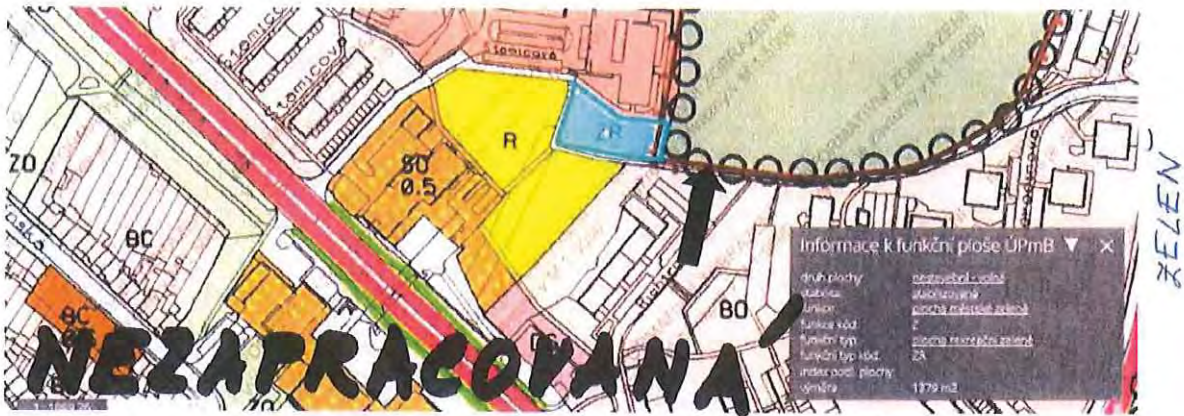
2

2

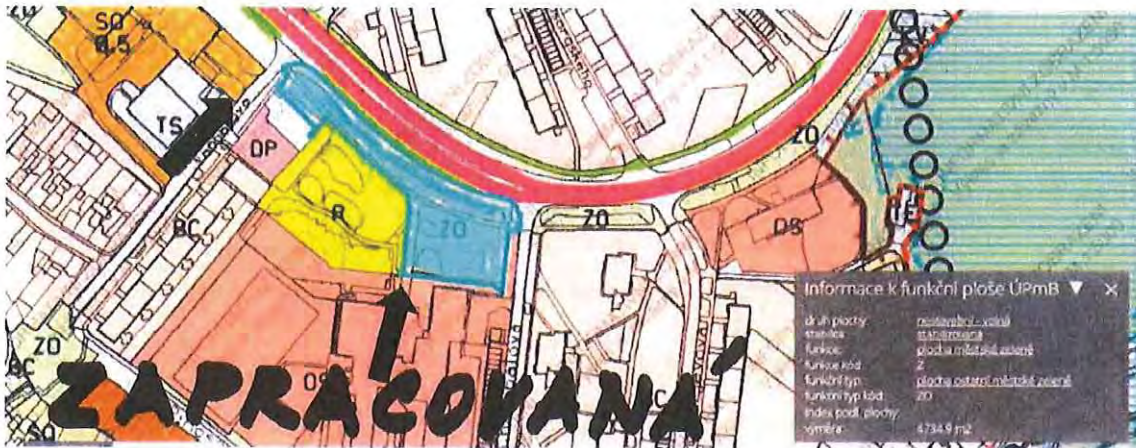
IX. Zeleň v proluce při ulici Žebětínská v propojení s ulicí Libušina třída (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/r2)



X. Zeleň pod Juventusem (v návrhu ÚP plocha označena kódem V/v3)



XI. Zeleň při ulici Libušina třída před ZŠ Chalabalova a aquaparkem (v návrhu ÚP jsou tři plochy označené kódy B/v5, S/a2, D/a3)

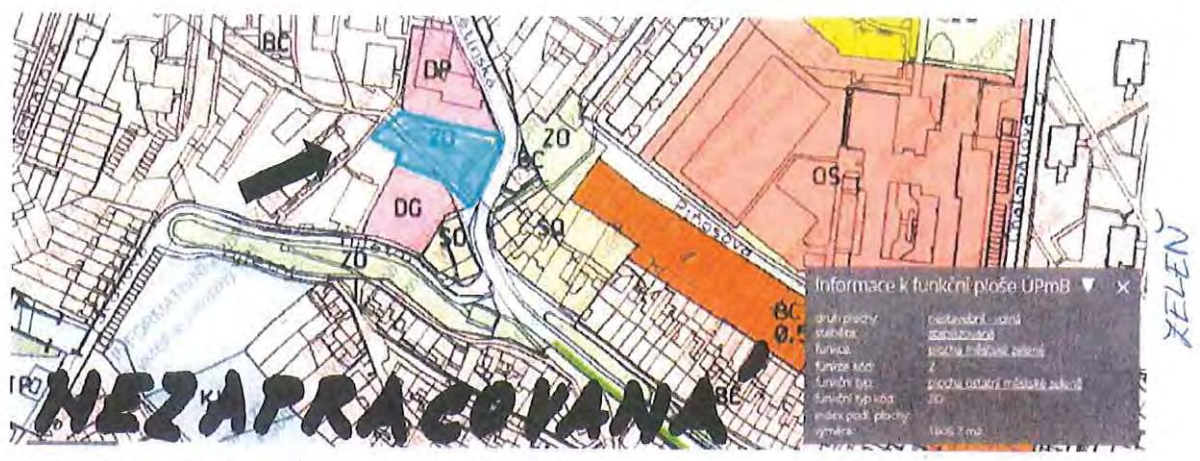


6023

2

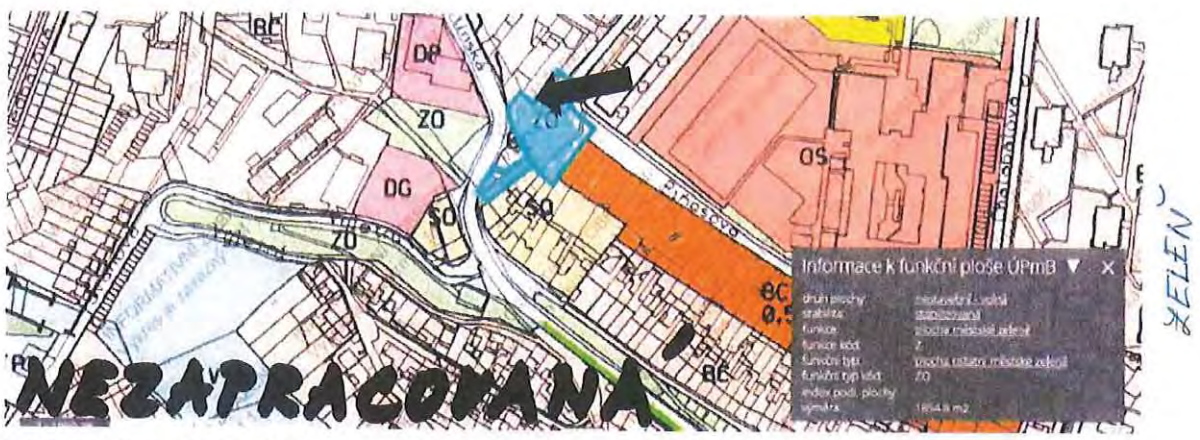
2

XII. Zeleň při ulici Žebětínská – sakurová alej (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/v5)



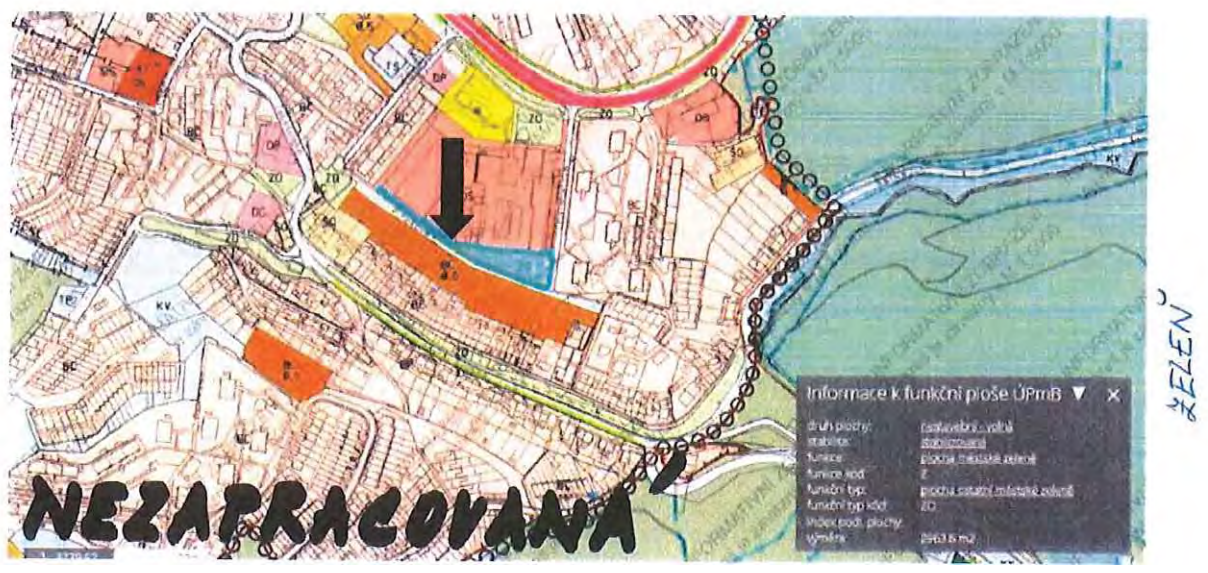
XIII. Zeleň mezi ulicemi Žebětínská, Vaňhalova, Piňosova (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/r2)

2

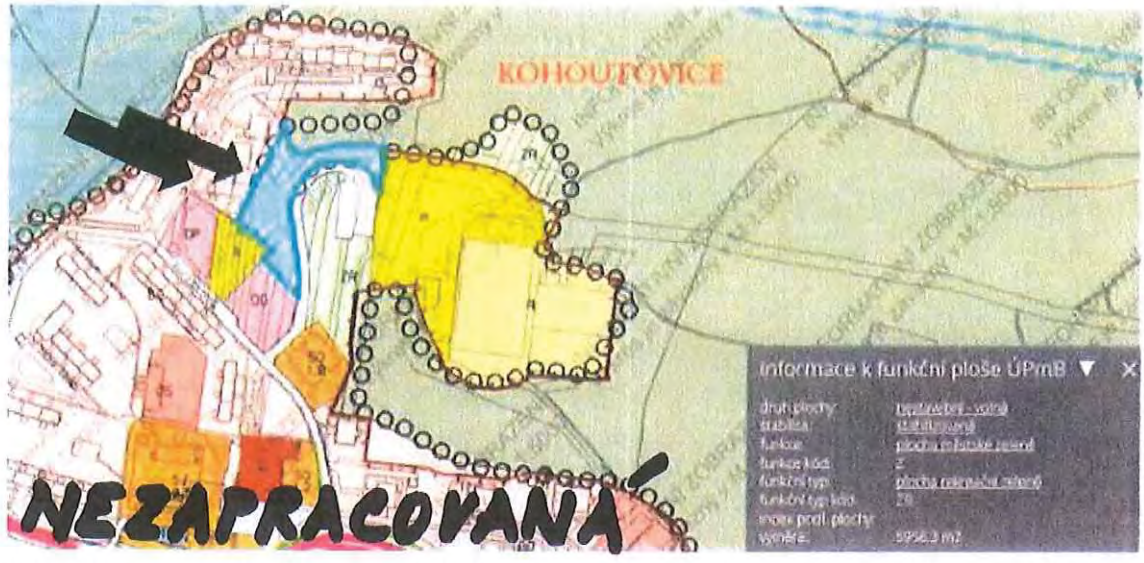


2

XIV. Zeleň podél ulice Piňosova (v návrhu ÚP jsou dvě plochy označené kódy V/a3, B/v5)



XV. Zeleň mezi zástavbou ulice Voříškova a příjezdovou cestou k Tatranu (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/v5)

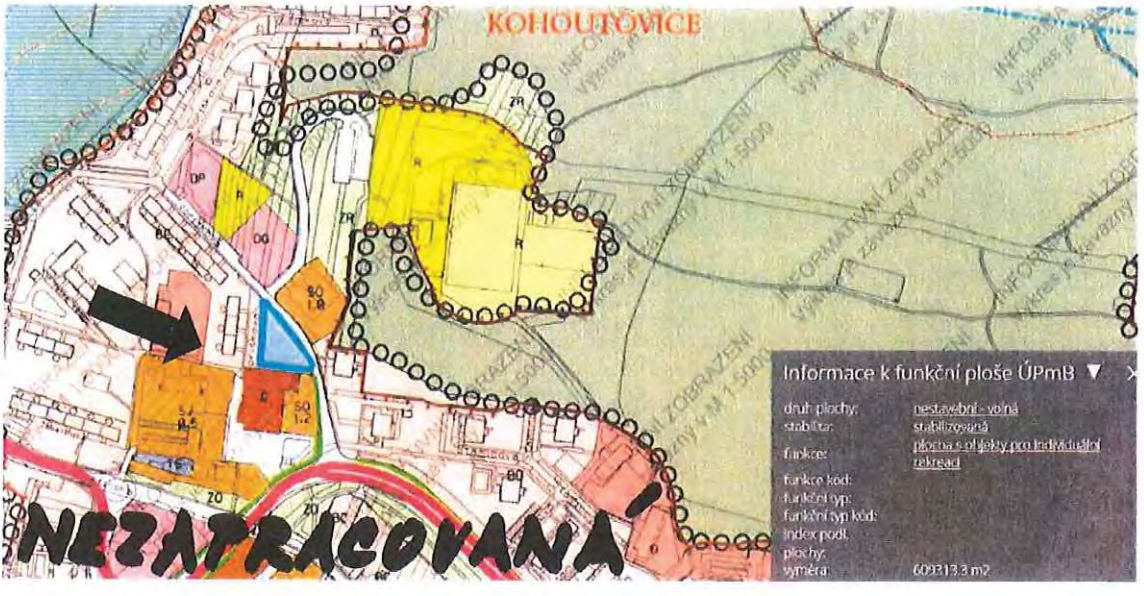


2

NEZAPRACOVANÁ!

2

XVI. Zeleň mezi parkovištěm za poliklinikou, komunikací Voříškova a bytovými domy Voříškova 1,3,5 (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/v5)

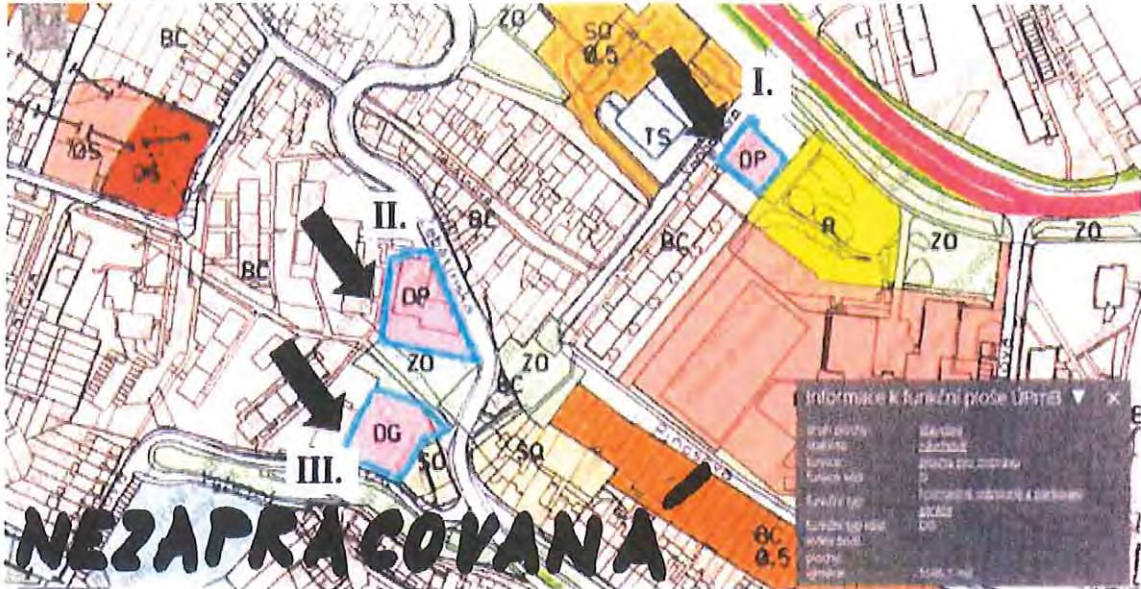


NEZAPRACOVANÁ!

h) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně části ploch B/v5 na plochy D v následujícím rozsahu:

- I. Parkoviště při ulici Vaňhalova (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/v5, v současném ÚP vymezena jako plocha DP)
- II. Parkoviště při ulici Žebětínská (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/v5, v současném ÚP vymezena jako plocha DP)
- III. Zelená plocha při ulici Výletní za objektem ubytovny Podlesí (v návrhu ÚP plocha označena kódem B/v5, v současném ÚP vymezena jako plocha DG)

Označení míst



3

i) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně plochy S/v2 na plochu Z v rozvojové lokalitě Ke-3 Richtrova.

3

ZELEN

j) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve vyjmutí území B-2 u územní rezervy pro bydlení a ponechání území ve stávající kategorii plochy zahrádek.

k) ZMČ s ch v a l u j e podání připomínky k návrhu ÚP spočívající ve změně rozvojové lokality Ke-7 u Tescanu a Ke-4 Borodinova z plochy dopravní infrastruktury (D/a2) na plochu lehké výroby (E/a2).

V Brně dne 28.6.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

PŘIPOMÍNKA č. 4

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB
opakované veřejné projednání

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice

Datum narození/
Identifikační číslo

44992785

Trvalé bydliště/
sídlo

Bašného 36, 623 00 Brno

E-mail:

stolcova@kohoutovice.brno.cz

tel. č. 547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část

Brno-Kohoutovice

Katastrální území

Kohoutovice, Pisárky, Jundrov

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Viz následující text/výřez mapy

Rozvojová lokalita
(např. Be-1 apod.)

Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající v zachování stavu v upraveném návrhu ÚP v lokalitě ulice Voříškova, konec ulice, tedy zachování plochy „L“.



V Brně dne 28.6.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

PŘIPOMÍNKA č. 5

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD	UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB opakované veřejné projednání
------------------------	--

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení / Název společnosti	Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice	
Datum narození/ Identifikační číslo	44992785	
Trvalé bydliště/ sídlo	Bašného 36, 623 00 Brno	
E-mail:	stolcova@kohoutovice.brno.cz	tel. č. 547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část	Brno-Kohoutovice
Katastrální území	Kohoutovice, Pisárky, Jundrov
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Viz následující text/výřez mapy
Rozvojová lokalita (např. Be-I apod.)	Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě Talichova/Libušina třída, tedy zachování plochy „L“ na místo rozšíření na plochu „B/r2“ (plocha stabilizovaná).



V Brně dne 28.6.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

PŘIPOMÍNKA č. 6

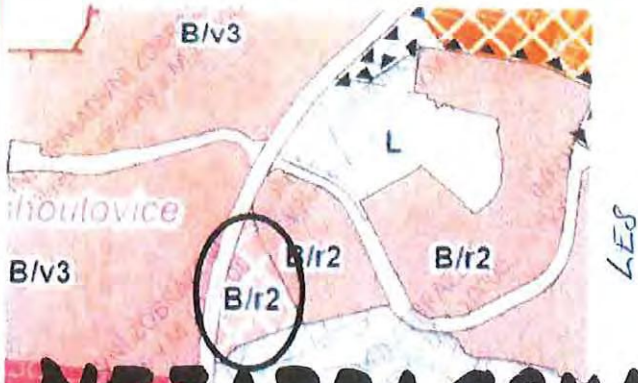
NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD		UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB opakované veřejné projednání	
Identifikační údaje podatele			
Fyzická osoba/právnícká osoba			
Jméno, příjmení / Název společnosti		Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice	
Datum narození/ Identifikační číslo		44992785	
Trvalé bydliště/ sídlo		Bašného 36, 623 00 Brno	
E-mail:	stolcova@kohoutovice.brno.cz	tel. č.	547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)	
Městská část	Brno-Kohoutovice
Katastrální území	Kohoutovice, Pisárky, Jundrov
Parcelní čísla pozemků (adresa, doplňující popis lokality)	Viz následující text/výřez mapy
Rozvojová lokalita (např. Be-I apod.)	Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě Talichova/Libušina třída, tedy zachování plochy „L“ na místo rozšíření na plochu „B/r2“ (plocha změn).



NEZAPRACOVANÁ

V Brně dne 28.6.2021

Podpis: 

*nehodící se škrtněte

PŘIPOMÍNKA č. 7

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB
opakované veřejné projednání

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice

Datum narození/
Identifikační číslo

44992785

Trvalé bydliště/
sídlo

Bašného 36, 623 00 Brno

E-mail:

stolcova@kohoutovice.brno.cz

tel. č. 547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část

Brno-Kohoutovice

Katastrální území

Kohoutovice, Pisárky, Jundrov

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Viz následující text/výřez mapy

Rozvojová lokalita
(např. Be-1 apod.)

Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě Libušina třída, tedy zachování plochy „Z“ na místo rozšíření na plochu „C/v3“.



V Brně dne 28.6.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

PŘIPOMÍNKA č. 10

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB
opakované veřejné projednání

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice

Datum narození/
Identifikační číslo

44992785

Trvalé bydliště/
sídlo

Bašného 36, 623 00 Brno

E-mail:

stolcova@kohoutovice.brno.cz

tel. č. 547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část

Brno-Kohoutovice

Katastrální území

Kohoutovice, Pisárky, Jundrov

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Viz následující text/výřez mapy

Rozvojová lokalita
(např. Be-1 apod.)

Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající v zanechání původního stavu v lokalitě ulice Bellova, podzemní garáže, tedy zachování plochy „L“ na místo změny na plochu „B/v3“.



**NEZAPRACOVANÁ
• DOŠLO KE ZMĚNĚ**

G 019

Původním stavem je myšlen stav návrhu ÚP z roku 2020.

V Brně dne 28.6.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

PŘIPOMÍNKA č. 11

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB
opakované veřejné projednání

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice

Datum narození/
Identifikační číslo

44992785

Trvalé bydliště/
sídlo

Bašného 36, 623 00 Brno

E-mail:

stolcova@kohoutovice.brno.cz

tel. č. 547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část

Brno-Kohoutovice

Katastrální území

Kohoutovice, Pisárky, Jundrov

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Viz následující text/výřez mapy

Rozvojová lokalita
(např. Be-1 apod.)

Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající ve vymezení ploch zeleně jako samostatné plochy městské zeleně (Z) v rozsahu dle současného platného územního plánu z roku 1994 s tímto odůvodněním:

Ponechání zeleně v návrhovém stavu je zcela v rozporu s hlavními záměry nového územního plánu – na těchto plochách bude umožněna výstavba dalších bytových domů v okrajové části města, které se stále potýká s velkou monofunkčností – převládá funkce bydlení. Tento vývoj jde proti konceptu města krátkých vzdáleností a prohloubí potíže městské části spojené s přetížením komunikací v době dopravních špiček a vylidňováním sídliště během dne, kdy v něm zůstávají převážně nízkopříjmové skupiny (senioři, rodiče s dětmi, nezaměstnaní).

NEZAPRACOVANA'

V Brně dne 28.6.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

PŘIPOMÍNKA č. 12

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB
opakované veřejné projednání

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Statutární město Brno, MČ Brno-Kohoutovice

Datum narození/
Identifikační číslo

44992785

Trvalé bydliště/
sídlo

Bašného 36, 623 00 Brno

E-mail:

stolcova@kohoutovice.brno.cz

tel. č. 547 130 589

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část

Brno-Kohoutovice

Katastrální území

Kohoutovice, Pisárky, Jundrov

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Viz následující text/výřez mapy

Rozvojová lokalita
(např. Be-1 apod.)

Viz následující text/výřez mapy

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy: 0

Na základě usnesení ZMČ Brno-Kohoutovice ze dne 23.6.2021 MČ uplatňuje připomínku spočívající ve změně plochy S/v2 na plochu Z v rozvojové lokalitě Ke-3 s tímto odůvodněním:

Požadavek souvisí se skutečností, že v městské části Brno-Kohoutovice není žádný veřejný park. Přilehlé lesy nejsou dostupné handicapovaným občanům (v domě sousedícím s lokalitou se mj. nachází obecní byty určené pro vozíčkáře). Koncept nového územního plánu z roku 2011 ve všech 3 původních variantách do této lokality umísťoval veřejný park. Žádáme, aby zde byl tento park ponechán v kategorii „veřejně prospěšná veřejná prostranství“ a pozemky p.č. 2249/12, 2249/13 a 2249/14, k.ú. Kohoutovice byly přidány na seznam pozemků pro uplatnění předkupního práva.

NEZAPRACOVANÁ

V Brně dne 28.6.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

MMB/0661292/2021

MČ Brno-Kohoutovice

Přípomínka č.1, 3-6, 9, 11

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.

Přípomínka č.2 a č.8

Vyhodnocení připomínky:

Veškeré úpravy zeleně na území MČ byly provedeny na základě podnětu určeného zastupitele. Ostatní plochy požadované MČ na plochy Z buď nebyly součástí projednání, nebo u nich nebyl uplatněn požadavek určeného zastupitele.

Vzhledem k výše uvedenému lze přiměřeně aplikovat a konstatovat, že: Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.

Ve zbytku byla uplatněna diskrece samosprávy.

Přípomínka č.7

Vyhodnocení připomínky:

MČ požaduje zachování plochy Z.

Úprava byla provedena na základě podnětu určeného zastupitele, kdy se jednalo o úpravu funkčního využití části plochy smíšené obytné "C/v3" na plochu městské zeleně "Z".

Přípomínce nelze zcela vyhovět, protože zde byla uplatněna diskrece samosprávy na podobu územního plánu, přičemž k částečnému vyhovění došlo.

Přípomínka č.10

Vyhodnocení připomínky:

MČ požaduje úpravu plochy z D/v1 na L.

Úprava byla provedena na základě podnětu určeného zastupitele, který požadoval vymežit plochu pro garáže dle skutečného stavu, tj. Úpravu části plochy bydlení "B/v3" a části plochy veřejných prostranství na plochu dopravní infrastruktury "D/v1".

Přípomínce nelze vyhovět, protože zde byla uplatněna diskrece samosprávy na podobu územního plánu.



ODDĚLENÍ MAJETKOVÉ, PALACKÉHO TR. 59, 612 93 BRNO



57

VÁŠ DOPIS Č. J.:
ZE DNE:

NAŠE Č. J.: BKPO/021012/2021
SPIS. ZN.: SZ 000523/2021/5

VYŘIZUJE: Ing. arch. Ludmila Pavlíčková
TEL.: 541 588 289
E.MAIL: pavlickoval@krpole.brno.cz

DATUM: v Brně dne 13. 12. 2021

Statutární město Brno
Doručeno: 13.12.2021
MMB/0653538/2021
listy: přílohy:2
druh: li/sv:



mmb1es7d33436a

MMB-OÚPR
Kounicova 67
601 67 Brno

DS

Připravovaný Územní plán města Brna II. Upravený Návrh (2021)

Ve shora uvedené záležitosti Vám v příloze zasíláme stanovisko z 64. schůze Rady městské části Brno-Královo Pole konané dne 1. 12. 2021, usnesení č. 21R64/63.

S pozdravem

Ing. Jaromír Vašourek
Odbor majetkový a správní
Oddělení majetkové
ÚMČ Brno-Královo Pole

Příloha: usnesení č. 21R64/63



V Brně dne 8. prosince 2021

V Ý P I S

usnesení z 64. schůze Rady městské části Brno – Královo Pole,
konané dne 1. prosince 2021, usnesení č. 21R64/63

Bod I

63. Připravovaný Územní plán města Brna II. Upravený Návrh (2021)

č. usnesení: 21R64/63

Rada MČ Brno – Královo Pole

a) b e r e n a v ě d o m í
úpravy připravovaného ÚPmB na území MČ Brno - Královo Pole /II. Upravený Návrh (2021)/:

G001 Lokalita KP-1	úprava v grafické části
G039 Srbská	úprava v grafické části – V/a3/S
T006 Lokalita Sa-1	úprava v textové části výroku

b) p o ž a d u j e
zachování stávající zeleně ve vnitroblocích stabilizovaného území.

Bylo hlasováno aklamací s rozpravou
pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Ing. Karín Karasová v. r.
starostka

Za správnost vyhotovení:
Bc. Iva Rohánková, DiS., Kancelář tajemníka ÚMČ Brno - Královo Pole

MMB/0653538/2021

MČ Brno-Královo Pole

Přípomínka č.1

Vyhodnocení připomínky:

V první části připomínky MČ je konstatováno, že berou úpravy na vědomí. Z tohoto konstatování neplyne žádný požadavek.

Přípomínka č.2

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.

158

Došlo: 14-12-2021

Č. j. MMB 655389
Příloha

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

NÁZEV PROJEDNÁVANÉ ÚPD

II. UPRAVENÝ NÁVRH NOVÉHO ÚPmB

opakované veřejné projednání (12/2021)

Identifikační údaje podatele

Fyzická osoba/právnícká osoba

Jméno, příjmení /
Název společnosti

Statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec

Datum narození/
Identifikační číslo

IČ: 44992785

Trvalé bydliště/
sídlo

Oderská 4, 625 00 Brno

E-mail:

tel. č.

Není vlastníkem pozemků nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou

Upřesnění obsahu námítky/připomínky (území, ke kterému se vztahuje námítka/připomínka)

Městská část

Brno-Starý Lískovec

Katastrální území

k.ú. Starý Lískovec

Parcelní čísla pozemků (adresa,
doplňující popis lokality)

Viz grafická příloha (územní specifikace)

Text námítky/připomínky včetně ZDŮVODNĚNÍ

K podání jsou přiloženy přílohy:

počet příloh 1 celkový počet stran všech příloh 2

Text námítky viz:

- usnesení Zastupitelstva městské části Brno-Starý Lískovec konaného dne 08.12.2021
- text námítek pod body I. – V. včetně grafické části a zdůvodnění jsou přílohou

Statutární město Brno
Magistrát města Brna

MMB/0655389/2021

listy: 1 přílohy: 3
druh: Výpis, zpráva, situace



mmb1es7d3347e8 Doručeno: 14.12.2021

V Brně dne 10.12.2021

Podpis:

*nehodící se škrtněte

*** II. Upravený Návrh nového ÚPmB se projednává v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona pouze v rozsahu provedených podstatných úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí budou zamítnuta.*



Výpis usnesení

z XIII. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Starý Lískovec, konaného dne 8.12.2021

4. Námitky k II. upravenému Návrhu Územního plánu města Brna

Zastupitelstvo městské části Brno–Starý Lískovec

I. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn C/v7 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb) (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu se způsobem využití C/v4 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 4: 9-22 m) a C/v7 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb).

II. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. s Textovou částí podmínek využití stabilizovaných ploch bydlení B – hlavní využití pro bydlení. Požadujeme doplnění / zpřesnění podmínky pro tento typ funkční plochy a to, že podmínkou hlavního způsobu využití stabilizované plochy pro bydlení B bude soulad s převládajícím způsobem využití okolní zástavby, tj. rodinný dům / bytový dům.

III. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn se způsobem využití komerční vybavenost W/v3 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 3: 6-16 m) (územní specifikace viz příloha) a požaduje revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení části této plochy na plochu změn se způsobem využití komerční vybavenost W/v1 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 1: 3-7 m).

IV. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn plochy komerční vybavenosti W/v2 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 2: 3-10 m) (územní specifikace viz příloha), resp. požaduje revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu W plochy komerční vybavenosti W/v1 (struktura zástavby volná, struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 1: 3-7 m).

V. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn se způsobem využití komerční vybavenost W/v4 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 4: 9-22 m) (územní specifikace viz příloha) a požaduje revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení části této plochy na plochu změn, pl. dopravní infrastruktury D.

VI. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy zemědělské A (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu změn se způsobem využití plochy zahrádek I.

Ukládá vedoucí stavebního úřadu neprodleně zaslat usnesení Zastupitelstva městské části Brno, Brno-Starý Lískovec na Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno.



Mgr. Iva Staňková
tajemnice ÚMČ Brno-Starý Lískovec

XIII. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Starý Lískovec, konané dne 08.12.2021

30-11-2021	Barlow
Počet listů	Podpis a razítko podatelny
nebo podpis a datum převzetí sekretariátem	

Věc: Materiál k bodu č. 4 námítky k II. upravenému Návrhu Územního plánu města Brna

Předkládá: Rada MČ Brno-Starý Lískovec

Zpracoval: Ing. Daniela Vašková

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Rada městské části Brno-Starý Lískovec na 45. schůzi konané dne 01.06.2020 přijala pod bodem 6. usnesení, kterým doporučila Zastupitelstvu městské části Brno-Starý Lískovec nesouhlasit Návrhem Územního plánu města Brna v pěti ploše změn, resp. na VII. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Starý Lískovec konaného dne 10.06.2020 pod bodem č. 14 bylo přijato usnesení, kterým bylo podáno a posléze zasláno na Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno pět námitek proti Návrhu nového Územního plánu města Brna.

I. upravený Návrh nového Územního plánu města Brna byl zveřejněn 14.05.2021.

Rada městské části Brno-Starý Lískovec na 80. schůzi konané dne 02.06.2021 přijala pod bodem 31. usnesení, kterým doporučila Zastupitelstvu městské části Brno-Starý Lískovec nesouhlasit s I. upraveným Návrhem nového Územního plánu města Brna v sedmi ploše změn, resp. na XI. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Starý Lískovec konaného dne 16.06.2021 pod bodem č. 9 bylo přijato usnesení, kterým bylo podáno a posléze zasláno na Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno sedm námitek proti I. upravenému Návrhu nového Územního plánu města Brna.

II. upravený Návrh nového Územního plánu města Brna byl zveřejněn 04.11.2021.

Rada městské části Brno-Starý Lískovec na 93. schůzi konané dne 01.12.2021 bude pod bodem 21. projednávat návrh usnesení, kterým doporučí Zastupitelstvu městské části Brno-Starý Lískovec nesouhlasit s II. upraveným Návrhem nového Územního plánu města Brna v šesti ploše změn.

K II. upravenému Návrhu Územního plánu města Brna jsou navrhovány následující námítky:

I.

Dosavadní územní plán: plocha návrhová, smíšená SJ (jádrová, smíšené plochy centrálního charakteru)

Návrh územního plánu r. 2020: plochy změn, pl. smíšené obytné C/v7 (struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb)

I. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plochy změn, pl. smíšené obytné C/v7 (struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb)

II. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plochy změn, pl. smíšené obytné C/v7 (struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb)

1

Představitelé samosprávy městské části Brna, Brno-Starý Lískovec nesouhlasí s II. upraveným Návrhem Územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn, pl. smíšené obytné C/v7 (struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb) (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi Návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu změn se způsobem využití pl. smíšené obytné C/v4 (struktura zástavby volná, výška zástavby 4: 9-22 m) a C/v7 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb).

1

Odůvodnění:

- městská část souhlasí s koncepcí umístění plochy smíšené (zástavba volná), nemá námitek s navrhovaným konceptem územního plánu města, tzn. ve využití území vhodného k výstavbě, souhlasí s navrženými územními podmínkami pro rozvoj, avšak za podmínky revize této plochy spočívající v rozdělení funkční plochy smíšené obytné C na dvě odlišné výškové úrovně zástavby.
- lokalitu nacházející na rohu ulic Jihlavská a Osová v místě tzv. Západní brány neboli západního vstupu, navrhuje městská část jako plochu změn C/v7 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb), kde by územní plán umožnil umístění výškové stavby, specifické výškové dominanty, která s protějším objektem fakultní nemocnice vytvoří motiv brány města Brna.
- ve zbylé / navazující vymezené funkční ploše změn C/v7 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb), požadujeme snížení výškové úrovně, resp. regulaci na úroveň 4: výšková úroveň zástavby 9 až 22 m, která je charakteristická pro kompaktní území bytové zástavby Starého Lískovce. Navrhovanou prostorovou výškovou regulací v Návrhu územního plánu města Brna bude srovnána výšková niveleta zástavby, změněn nevhodně navržený výškový limit a tím potírána historie na tváři městské části. Snížením horní meze úrovně zástavby bude výrazně pozitivně ovlivněn obraz urbanistického řešení městské části. Výškovou úroveň zástavby 4 bude dosažen vyvážený vztah se strukturami bytových domů. Snížením specifikace výškové úrovně možné výstavby se nepřipustí neřízené umístování výškových budov na území katastrálního území Starý Lískovec, ale vznikne kompozice vymezená promyšleně a nekolidující s hodnotami městské části.
- snížením výškové úrovně umístovaných staveb bude dodržen historický princip výškové hladiny okolní zástavby, bez kontrastu na rozhraní se stávající bytovou zástavbou, avšak s umístěním jedné žádoucí lokální dominanty. Výšková urbanistická struktura bytových domů pak bude ochráněna prostřednictvím nastaveného funkčního využití území, plošného a zejména prostorového uspořádání vzhledem k městské části Brno-Starý Lískovec, se zvláštním zřetelem na výškovou i objemovou kompozici, bude dosaženo citlivého přechodu do stávající bytové zástavby. Prostorové uspořádání města tak bude utvářeno na základě respektování obecných kompozičních principů (pohledy, průhledy územím, komponované pohledy, panorama města).

II.

Dosavadní územní plán: textová část neobsahuje regulační podmínky umístování staveb do stabilizovaných plochy bydlení B

Návrh územního plánu r. 2020: textová část neobsahuje regulační podmínky umístování staveb pro bydlení do stabilizovaných plochy bydlení B (soulad navrhované stavby s dosavadním způsobem využití okolní zástavby, tj. rodinný dům / bytový dům)

2

I. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: textová část neobsahuje regulační podmínky umístování staveb do stabilizovaných plochy bydlení B (soulad navrhované stavby s dosavadním způsobem využití okolní zástavby, tj. rodinný dům / bytový dům)

II. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: textová část neobsahuje regulační podmínky umístování staveb do stabilizovaných plochy bydlení B (soulad navrhované stavby s dosavadním způsobem využití okolní zástavby, tj. rodinný dům / bytový dům)

2

2

Představitelé samosprávy městské části Brna, Brno-Starý Lískovec nesouhlasí s II. upraveným Návrhem nového Územního plánu města Brna v k.ú. Starý Lískovec, tj. s Textovou částí podmínek využití stabilizovaných ploch bydlení B – hlavní využití pro bydlení. Požadujeme doplnění / zpřesnění podmínky pro tento typ funkční plochy a to, že podmínkou hlavního způsobu využití stabilizované plochy pro bydlení B bude soulad s převládajícím způsobem využití okolní zástavby, tj. rodinný dům / bytový dům.

2

Odůvodnění:

- městská část Brno-Starý Lískovec požaduje, aby podkladem pro II. upravený Návrh Textové části nového Územního plánu města Brna vedle hodnot formálních (tj. chráněných právním předpisem či správním aktem), byly prioritně hodnoty neformální (tj. identifikované na základě znalosti území).
- městská část Brno-Starý Lískovec apeluje na stanovení další vhodně doplněné specifické podmínky v hlavním způsobu využití stabilizovaných ploch pro bydlení B, tj. stanovení požadavku na zajištění souladu charakteru stavebního záměru s typem struktury okolní zástavby (rodinný dům / bytový dům). Parametrem bude zohledňován nejbližší navazující kontext (tj. logické zájmové území) před negativním dopadem zahušťování stávající zástavby. Podmínkou bude zachován charakteristický rys bez vyloučení zásahů, jež by mohly narušit strukturu a její funkční skladbu. Využití stabilizované plochy tak bude definováno jednotně a jednoznačně.
- smyslem a cílem regulace je omezení výstavby bytových domů do ploch zázemí rodinných domů, tedy zachování rozumné struktury a funkčního charakteru území. Regulativem bude vytvořena územní podmínka proti nevhodnému včlenění do stávající zástavby. Charakteristická podmínka, definice hlavního využití v Textové části územního plánu města, v jejím celku bude ve stabilizované ploše zrcadlit stávající stav stabilizované plochy pro bydlení B, v níž je ochrana hodnot nezbytná pro zachování obrazu dosavadního charakteru s jeho převažujícím významem. Hlavní využití nebude vymezeno výčtovým způsobem, ale v posouzení provazby na slučitelnost s mírou charakteru lokality.
- výsledkem zahrnutí tohoto požadavku do podmínek využití stabilizovaných ploch pro bydlení B bude zajištění ochrany stabilizovaného zastavěného území nejen vhodným, ale i poměrně přísným nastavením podmínek funkčního využití stabilizované plochy bydlení B. Bude se jednat o území, ve kterém se stávající účel využití území nebude významně měnit (podmínky jsou v principu shodné se současným stavem), ale bude i umožněna přiměřená intenzifikace území (zástavba proluk, dostavby) při zachování její struktury. Podmínkou se stabilizované území stane stavebním fondem města, které bude mít ustálenou podobu funkční, prostorovou, ve které bude probíhat pouze průběžná obnova.
- stanovením specifické podmínky využití bude dosaženo rovnováhy mezi stabilizovanou plochou a plochou změn, rozvojovým potenciálem, zázemím ploch bydlení a její ochranou. Bude zajištěn ucelený systém podmínek a požadavků na funkční a prostorové uspořádání stabilizované plochy pro bydlení. Tato podmínka bude vyjadřovat a potvrzovat dosavadní charakter využití území.

III.

Dosavadní územní plán: plocha návrhová, smíšené plochy obchodu a služeb SO

Návrh územního plánu r. 2020: plochy změn, pl. bydlení B/v5 (struktura zástavby volná, výška zástavby 5: 12-28 m)

I. Upravený Návrh územního plánu r. 2020: plochy změn, pl. komerční vybavenosti W/v3 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 3: 6-16 m)

II. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plochy změn, pl. komerční vybavenosti W/v3 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 3: 6-16 m)

3**3**

Představitelé samosprávy městské části Brna, Brno-Starý Lískovec nesouhlasí s II. upraveným Návrhem nového Územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn se způsobem využití komerční vybavenost W/v3 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 3: 6-16 m) (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi Návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního

3

plánu města Brna spočívající ve vymezení části této plochy na plochu změn se způsobem využití komerční vybavenosti W/v1 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 1: 3-7 m).

3

Odůvodnění:

- nový Územní plán města Brna musí v předmětném území navazovat na koncepci stanovenou v dosavadním Územním plánu města Brna z roku 1994. Je žádoucí, aby nový Územní plán města Brna v dané oblasti preferoval stávající řešení - způsob využití pro danou plochu - administrativu. Řešení nového Územního plánu města Brna v maximální možné míře bude koordinováno se stávajícím stavem v území, které má ustálenou prostorovou a funkční podobu. Právě dodržením a nenarušením kontinuity nedochází k hrozbě náhrad za změny v území (není zrušena zastavitelnost ploch).
- městská část požaduje navrzení funkční plochy komerční vybavenosti W/v1 v ploše, která v dosavadním Územním plánu města Brna z roku 1994, je vymezena jako stavební, návrhová SO (plocha smíšená obchodu a služeb, IPP 1,2) za účelem ochrany existující plochy, která slouží k umístění obchodních provozoven, resp. administrativy. Zachováním plochy pro občanské vybavení v území se vytvoří podmínky pro zachování stávajících podmínek využití území, bude respektováno komerční vybavení ve vazbě na další funkční plochy vymezené územním plánem. Bude zajištěn současný stav plochy s rozdílným způsobem využití, tj. plocha bydlení B a plocha komerční vybavenosti W, s omezením rozšíření ploch bydlení do plochy komerční vybavenosti při zachování nivelety stávajících staveb.
- skutečností, že v daném území bude vymezena plocha komerční vybavenosti W, bude zajištěna ochrana zastavěného území nejen vhodným, ale i poměrně přísným nastavením podmínek stejného funkčního využití, včetně minimalizace její fragmentace.
- plocha změny je navržena v území, jehož současný stav umožňuje jeho efektivní využívání a není žádoucí v něm přistoupit k zásadním funkčním změnám.

IV.

Dosavadní územní plán: stabilizovaná plocha, jádrová, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ

Návrh územního plánu r. 2020: plochy změn, pl. komerční vybavenosti W/v3 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 3: 6-16 m)

I. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plochy změn, pl. komerční vybavenosti W/v2 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 2: 3-10m)

4

II. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plochy změn, pl. komerční vybavenosti W/v2 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 2: 3-10m)

4

Představitelé samosprávy městské části Brna, Brno-Starý Lískovec nesouhlasí s II. upraveným Návrhem nového Územního plánu, tj. ve vymezení plochy změn plochy komerční vybavenosti W/v2 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 2: 3-10 m) (územní specifikace viz příloha), resp. požadují revizi Návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu W plochy komerční vybavenosti W/v1 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 1: 3-7 m).

Odůvodnění:

- městská část požaduje navrzení funkční plochy komerční vybavenosti W/v1 resp. požadujeme snížení výškové úrovně, tj. regulaci z navržené výškové úrovně 2 na úroveň 1 v celé ploše za účelem ochrany existující plochy, která slouží k umístění obchodů a služeb.
- je žádoucí, aby nový Územní plán města Brna v dané oblasti preferoval stávající řešení - způsob využití pro danou plochu i se stávající výškovou úrovní. Řešení nového Územního plánu města Brna v maximální možné míře bude koordinováno se stávajícím stavem v území resp. dodržen obraz urbanistického řešení. Právě dodržením a nenarušením kontinuity ve využití území či dodržením stávající výškové hladiny nedochází k hrozbě náhrad za změny v území (není zrušena zastavitelnost ploch).

- plocha změny je navržena v území, jehož současný stav umožňuje jeho efektivní využívání a není žádoucí v něm přistoupit k zásadním změnám spočívající ve změně výškové hladiny či definování jiných parametrů v území, které by bylo nutné zohlednit při dalším rozhodování v území.

V.

Dosavadní územní plán: návrhová plocha, plochy pro dopravu – parkoviště typu „park and ride“ DPR
Návrh územního plánu r. 2020: plocha změn, pl. dopravní infrastruktury D

I. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plocha změn, pl. komerční vybavenosti W/v4 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 4: 9-22 m

II. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plocha změn, pl. komerční vybavenosti W/v4 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 4: 9-22 m)

Představitelé samosprávy městské části Brna, Brno-Starý Lískovec nesouhlasí s II. upraveným Návrhem nového Územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn se způsobem využití komerční vybavenosti W/v4 (výška úrovně zástavby 4: 9-22 m) (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi Návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení části této plochy na plochu změn, pl. dopravní infrastruktury D.

Odůvodnění:

- nový Územní plán města Brna musí v předmětném území navazovat na koncepci stanovenou v dosavadním Územním plánu města Brna z roku 1994. Je žádoucí, aby nový Územní plán města Brna v předmětné oblasti preferoval dosavadní řešení – dopravní infrastrukturu, parkoviště - před jednostranným zájmem a tlakem směřujícím k neuvážlivému rozšíření funkční plochy komerční vybavenosti. Nastavení funkčního využití v části předmětného území je potenciálně ovlivněno sousedící funkční plochou komerční vybavenosti, avšak městská část nesouhlasí s touto tendencí či logikou.
- je žádoucí, aby nový Územní plán města Brna v dané oblasti preferoval stávající řešení - způsob využití pro danou plochu – plochy pro dopravu. Řešení nového Územního plánu města Brna v maximální možné míře bude koordinováno se stávajícím stavem v území, které má ustálenou prostorovou a funkční podobu. Městská část nesouhlasí se změnou funkčního využití předmětného území, nesouhlasí s výstavbou stavebních záměrů komerčního charakteru na úkor neuvážlivého rušení parkovacích míst. Právě dodržením a nenarušením kontinuity nedochází k hrozbě náhrad za změny v území (není zrušena zastavitelnost ploch).
- městská část požaduje zachování funkční plochy dopravní infrastruktury v ploše, která v dosavadním Územním plánu města Brna z roku 1994, je také vymezena jako plocha pro dopravu za účelem ochrany existující plochy, která slouží jako parkoviště.
- plocha změny je navržena v území, jehož současný stav umožňuje jeho efektivní využívání a není žádoucí v něm přistoupit k zásadním funkčním změnám.

VI.

Dosavadní územní plán: zemědělský půdní fond ZPF

Návrh územního plánu r. 2020: plocha zemědělská A

I. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plocha zemědělská A

II. Upravený Návrh územního plánu r. 2021: plocha zemědělská A

Představitelé samosprávy městské části Brna, Brno-Starý Lískovec nesouhlasí s II. upraveným Návrhem nového Územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy zemědělské A (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi II. upraveného Návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu změn se způsobem využití plochy zahrádek I.

Odůvodnění:

- II. upravený Návrh územního plánu i nadále vymezuje plochu zemědělského využití. Tento návrh však neodpovídá současnému způsobu užívání – předmětné území je v současnosti využíváno pro rekreaci za účelem zahrádkaření, ke každodenní rekreaci a svým charakterem tak předmětná plocha odpovídá ploše zahrádky.
- plocha změny je navržena v území, jehož současný stav umožňuje jeho efektivní využívání. Úpravou Návrhu územního plánu tak dojde potvrzení stávajícího způsobu využití, úpravou Návrhu územního plánu tak dojde k logickému rozšíření funkční plochy zahrádek a utvoří se tak ucelená lokalita s dopravním napojením.

Přílohy:

grafický zákres území s identifikací lokalit

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo městské části Brno–Starý Lískovec

I. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn C/v7 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb) (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu se způsobem využití C/v4 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 4: 9-22 m) a C/v7 (plochy smíšené obytné, struktura zástavby volná, výška zástavby 7: zóna pro umístění výškových staveb).

II. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. s Textovou částí podmínek využití stabilizovaných ploch bydlení B – hlavní využití pro bydlení. Požadujeme doplnění / zpřesnění podmínky pro tento typ funkční plochy a to, že podmínkou hlavního způsobu využití stabilizované plochy pro bydlení B bude soulad s převládajícím způsobem využití okolní zástavby, tj. rodinný dům / bytový dům.

III. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn se způsobem využití komerční vybavenost W/v3 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 3: 6-16 m) (územní specifikace viz příloha) a požaduje revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení části této plochy na plochu změn se způsobem využití komerční vybavenost W/v1 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 1: 3-7 m).

IV. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn plochy komerční vybavenosti W/v2 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 2: 3-10 m) (územní specifikace viz příloha), resp. požaduje revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu W plochy komerční vybavenosti W/v1 (struktura zástavby volná, struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 1: 3-7 m).

V. nesouhlasí

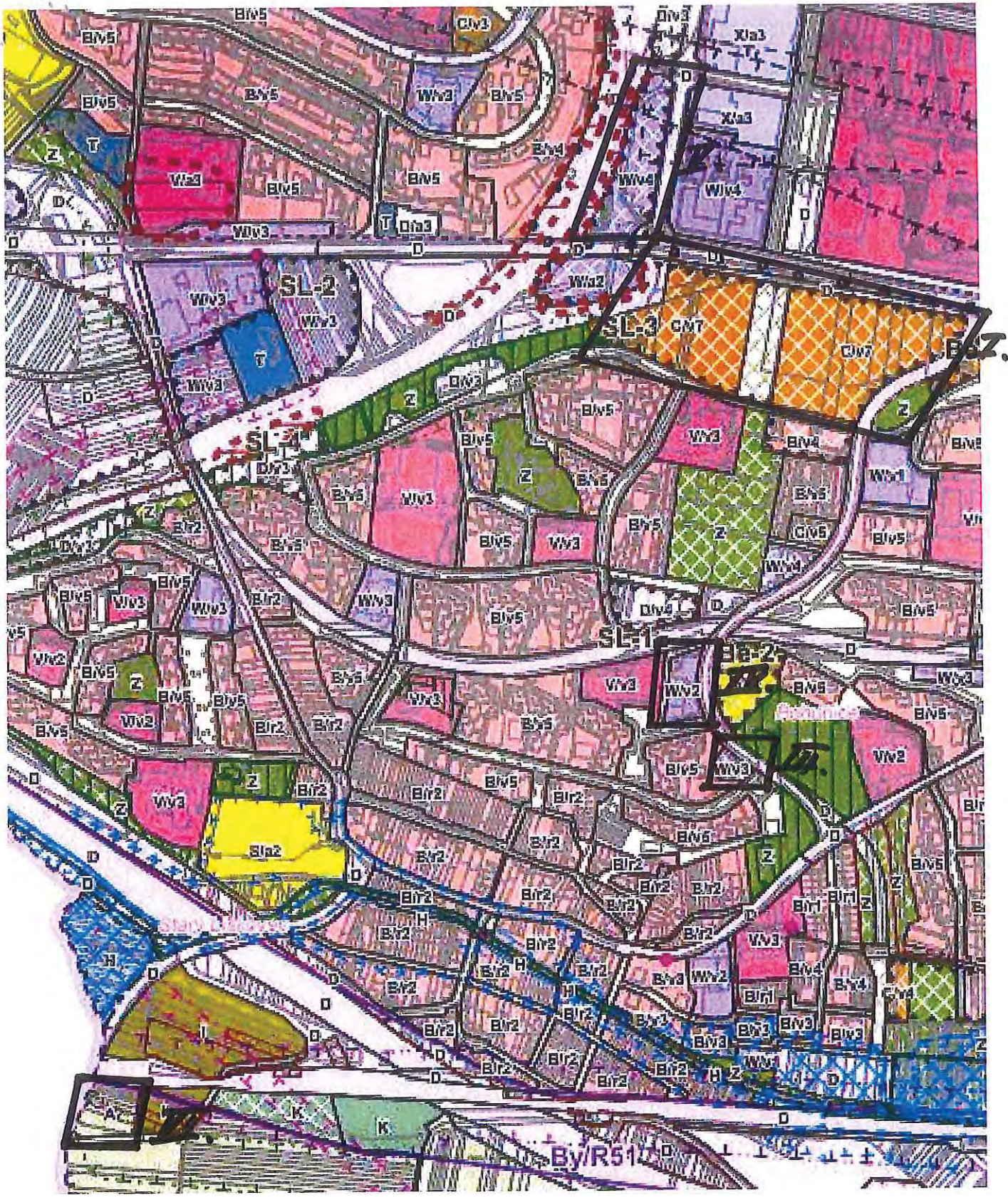
s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy změn se způsobem využití komerční vybavenost W/v4 (struktura zástavby volná, výška úrovně zástavby 4: 9-22 m) (územní specifikace viz příloha) a požaduje revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení části této plochy na plochu změn, pl. dopravní infrastruktury D.

VI. nesouhlasí

s II. upraveným Návrhem územního plánu města Brna, tj. ve vymezení plochy zemědělské A (územní specifikace viz příloha) a požadují revizi návrhu grafické části Hlavního výkresu 2.1 nového Územního plánu města Brna spočívající ve vymezení na plochu změn se způsobem využití plochy zahrádek I.

a ukládá vedoucí stavebního úřadu neprodleně zaslat usnesení Zastupitelstva městské části Brno, Brno-Starý Lískovec na Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno.

HLASOVÁNÍ: _____ / _____ / _____ - (ne)schváleno



MMB/0655389/2021

MČ Brno-Starý Lískovec

Přípomínka č.1-6

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.



156

MĚSTO MODŘICE

náměstí Svobody 93, 664 42 M

Statutární město Brno
Doručeno: 14.12.2021
MMB/0656814/2021
lístvy: přílohy:1
druh: lí/sv:

Váš dopis zn.: MMB/0566265/2021
Ze dne: 05.11.2021
Číslo jednací: Mod 3925/2021
Spisová zn.:

Vyřizuje: Ing. Josef Šiška
Telefon/mobil: 537 001 012/602559055
E-mail: josef.siska@mesto-modrice.cz

Datum: 2021-12-13

Doporučeně/E-maile



Magistrát města Brno mmb1es7d334c3d
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 7 Brno

DS

Opakované veřejné projednání Návrhu Územního plánu města Brna (v pořadí druhé) - připomínky

Vážení,

Město Modřice v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě § 6 odst. 6 písm d) stavebního zákona uplatňuje k druhému opakovanému veřejnému projednání Návrhu Územního plánu města Brna následující připomínky.

Město Modřice v rámci opakovaného veřejného projednání Návrhu Územního plánu města Brna včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj uplatnilo korespondenci čj. Mod 1741/2021 z 21.06.2021 připomínky k tomuto dokumentu, které nebyly zohledněny v návrhu Územního plánu města Brna pro v pořadí jeho druhé opakované projednání.

Z tohoto důvodu město Modřice **opakovaně** uplatňuje požadavek na zpracování regulačního plánu/regulačních plánů pro rozvojové lokality Pr-1, Pr-2, Pr-3, Pr-4, Pr-5, Pr-6 a Pr-7. Zásadním důvodem je požadavek na řešení a realizaci dopravní obslužnosti těchto lokalit před výstavbou jejich jednotlivých funkčních ploch. **Regulační plán je závazným dokumentem pro rozhodování v území, má legislativně stanovený obligatorní postup při jeho pořízení, což v případě pořízení územní studie tomu tak bohužel není.**

Pokud i přes naše oprávněné důvody nebude našemu požadavku vyhověno, požadujeme garantovat projednání zadání územní studie a samotnou studii pro všechny rozvojové lokality, tj. Pr-1, Pr-2, Pr-3, Pr-4, Pr-5, Pr-6 a Pr-7, s městem Modřice.

Dále požadujeme koordinovat protipovodňová opatření na území města Brna s protipovodňovými opatřeními města Modřice.

S pozdravem

Ing. Josef Šiška
starosta



MMB/0656814/2021

Obec Modřice

Přípomínka

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel v rámci veřejné vyhlášky, č.j. MMB/0566265/2021, ze dne 5.11.2021, kterou bylo mimo jiné oznámeno datum a místo konání 2. opakovaného veřejného projednání o upraveném Návrhu připravovaného Územního plánu města Brna, avizoval, že: "Podstatně upravený Návrh ÚPmB se tedy může projednávat stavebním zákonem předpokládaným způsobem pouze v rozsahu jednotlivých úprav. Veškerá podání, která se nebudou týkat upravených částí, budou v souladu se zákonem zamítnuta, protože obsahově nebudou spadat do merita projednávané věci."

Předmětné podání je ve svých požadavcích, a proto také svojí povahou, uplatněno mimo projednávaný rámec podstatných úprav, a tudíž je ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnoceno tak, že se mu nevyhovuje.