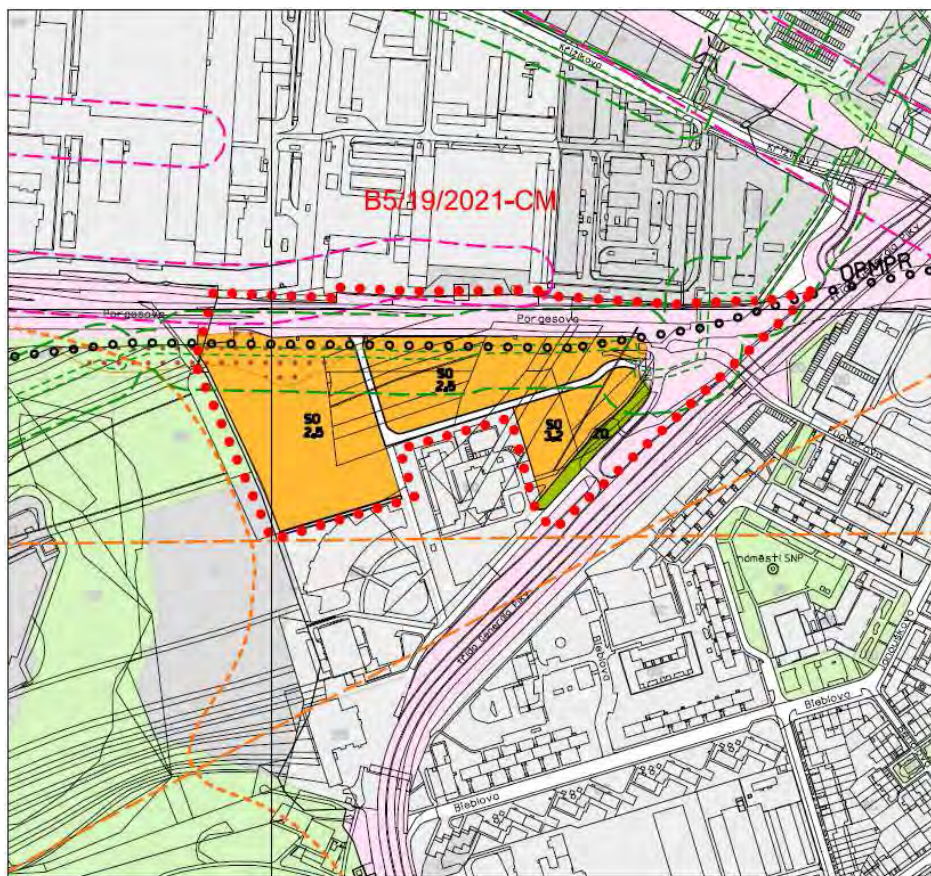


**Územní plánu města Brna 1994
Změna B5/19/2021-CM
MČ Brno - Královo Pole, k.ú. Černá Pole
Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky.**



Část A
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

SMLOUVA Č. 4120051971

Brno, září 2021

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	5
1.1. Obsah a cíle Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM, návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.....	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
<u>2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	9
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace... 15</u>	
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	15
3.2. Současný stav složek životního prostředí.....	17
3.3. Krajinový ráz a ochrana krajiny	25
3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů změny ÚP.....	28
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....</u>	29
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	33
5.1. Ochrana přírody a krajiny	33
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	33
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení</u>	33
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – smíšené plochy obchodu a služeb SO	35
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy těles dopravních staveb.....	36

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy komunikací a prostranství místního významu	36
8 Plocha komunikací a prostranství místního významu z ploch ZO-návrh., SV-návrh.	36
6.4. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	36
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</u>	39
<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	40
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení</u>	42
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</u>	45
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	45
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	47

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu města Brna 1994, Změny B5/19/2021-CM, MČ Brno – Královo pole k.ú. Černá Pole, Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04). Využity byly další metodické pokyny pro posuzování vlivů na životní prostředí.

Odbor ochrany životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal stanovisko 27.01. 2020 (č.j. JMK 11685/2020) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚPmB B5/19/2021-CM – MČ Brno-Královo Pole, k. ú. Černá Pole – Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh Obsahu změny Územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – MČ Brno-Královo Pole, k. ú. Černá Pole – Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Návrh změny ÚPmB B5/19/2021-CM vymezuje plochy pro vědecko-výzkumný kampus „Mendl Quarter“ včetně bydlení a ubytování pro zaměstnance, stážisty a konzultanty (plocha řešeného území činí 16,6 ha), což může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Navrhovaná změna využití území naplňuje dikci bodu 108 – záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha (jedná se o přestavbu či změnu urbanistické struktury stávající ucelené části sídla s výměrou přesahující limitní hodnotu).

Těsné sousedství ploch pro vědecko-výzkumný kampus včetně ubytování (ploch přestavby, změny urbanistické struktury stávající ucelené části sídla) se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení. Vyhodnocení bude zpracováno osobou s příslušnou autorizací s obsahem podle přílohy stavebního zákona. S ohledem na obsah změny a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku

¹

Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

hluku, ochrany ovzduší, a dále na ochranu přírody a krajiny, na ochranu vod a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení návrhové plochy a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu nebo jeho změny (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce nebo města, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Cílem navrhované **změny ÚP** je komplexně řešit lokality určené pro územní rozvoj, využitím potenciálu dosud nezastavěných nebo neefektivně využitých ploch uvnitř zastavěného území města. **Změna ÚP** reaguje na postupný územní rozvoj, který určují budoucí charakter celé lokality (vymezené ulicemi Porgesova, třída generála Píky, a dále západní hranicí arboreta a svahu tzv. Planýrky) tj. využití části lokality univerzitním kampusem, a jednotlivými objekty bydlení a ubytování resp. komerční vybaveností. S tím korespondují záměry lokalizovat v území vědecká a výzkumná pracoviště mezinárodního významu a další ubytovací kapacity resp. bydlení včetně vybavenosti.

Urbanistická koncepce reviduje způsob využití území resp. zastavitelných ploch vymezených územním plánem jak změnou funkčních typů, tak prostorovým uspořádáním. Vymezení navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití mění převahu smíšených ploch výroby a služeb (SV) na plochy smíšené obchodu a služeb, které umožňují umístění staveb a zařízení jak pro vědecké a výzkumné společnosti tak škálu rezidenčních funkcí.

Cílem urbanistické koncepce je vytvořit urbánní strukturu s pracovišti včetně vědeckých a výzkumných institucí, bydlením a službami, která spolu se stávajícím využitím vytvoří komplexně fungující okresek. S ohledem na charakter areálového uspořádání se nejedná o typický městský okresek, přesto velikost území umožňuje pěstí dosažitelnost jednotlivých funkcí a má předpoklady pro požadované kompaktní uspořádání. Návrh upravuje proporce ploch z důvodu větší možnosti variability způsobu využití.

Tato lokalita je součástí širší centrální oblasti města (uvnitř ochranného pásma městské památkové rezervace), tj. v poloze obecně vhodné pro vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných, zvláště s ohledem na kontakt s přírodním zázemím ale i současným dílčím využitím (dependance univerzitního kampusu Mendelovy univerzity, bytové domy a komerční vybavenost). Pro využití rozvojového potenciálu území jsou předpoklady ve využití stávající technické infrastruktury a zejména kontaktu s dopravní infrastrukturou celoměstského významu (VMO - ul. Porgesova a třída. gen. Píky), které zároveň lokalitu relativně uzavírají vůči okolí.

Důležité jsou také vazby na další část řešeného území - lokalitu při ul. Křížíkova (postupná přeměna průmyslové zóny na plochy smíšené) a okolním urbanizovaným územím (obytný soubor Černá Pole). Koordinaci dostupnosti je však nezbytné řešit v širších vztazích, na základě zásad „Plánu mobility“, se zvláštním zřetelem na řešení pěší a cyklistické dopravy ve směru od ul. Okružní, při které se v obytném souboru Lesná soustředí zařízení veřejné i komerční vybavenost podél třídy gen. Píky, až

ke kampusu Mendelovy univerzity při ul. Lesnické a Zemědělské. Požadavek na prověření uvedených širších vztahů urbanisticko-dopravní studií není součástí této změny územního plánu, nicméně by měl být reflektován v návrhu nového územního plánu s ohledem na koncepční význam pro lokalitu samotnou a pro posílení pěší a cyklistické dopravy.

Návrh změny řeší prostupnost lokality ve všech důležitých směrech, k předpokládaným kontaktům na dopravní infrastrukturu a návaznost tras, které by měly být součástí pěšího propojení Černých Polí na park Planýrka (ÚS Planýrka), který bude mít významnou rekreační a společenskou funkci pro širší okolí.

1.1. Obsah a cíle Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM, návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Změna územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

- **1 Plocha SO-návrh.** Změna z ploch SO-stab., SV-návrh., plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-návrh.
- **2 Plocha SO-návrh.** Změna z ploch SV-návrh, ZO-návrh.
- **3 Plocha SO-návrh.** Změna z ploch SO-návrh, plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-návrh.
- **4 Plocha tělesa dopravních staveb.** Změna z plochy ZO-návrh.
- **5 Plocha tělesa dopravních staveb.** Změna z plochy komunikací a prostranství místního významu
- **6 Plocha komunikací a prostranství místního významu.** Změna z plochy SO-stab., SV-návrh.
- **7 Plocha tělesa dopravních staveb.** Změna z ploch komunikací a prostranství místního významu, PV-stab.
- **8 Plocha komunikací a prostranství místního významu.** Změna z ploch ZO-návrh., SV-návrh.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategický rámec Česká republika 2030, Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (akt. 2016), Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně. Další koncepční dokumenty:

Dokument	Od	Do
<u>Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023</u>	2018	2023
<u>Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 [akt. 2016]</u>	2016	2030
<u>Státní politika životního prostředí ČR 2030</u>	2020	2050
<u>Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)</u>	2017	2022
<u>Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020 (2012)</u>	2012	2020

Dokument	Od	Do
<u>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření (2010)</u>	2010	2015
<u>Koncepce výzkumu a vývoje Ministerstva životního prostředí 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Národní program snižování emisí ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024</u>	2015	2024
<u>Plány pro zvládání povodňových rizik ČR (2015)</u>	2015	2021
<u>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</u>	2017	2030
<u>Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)</u>	2014	2020
<u>Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025</u>	2009	2021
<u>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)</u>		

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. PÚR ČR, další aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny 2.9.2019 a č. 5 11.9.2020, aktualizace č. 4 byla schválena 1.9. 2021, kde se stanovují pro území rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Dle Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 Politiky územního rozvoje ČR:

Území řešené změnou ÚP je součástí **Rozvojové oblasti OB3, Metropolitní rozvojové oblasti Brno.**

Z PÚR přímo nevyplývají konkrétní požadavky - pokyny na řešení předmětné změny. Navrhovaná změna však přispívá k naplnění „Republikových priorit“ územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území zejména:

Priorita (16) (16a)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek

Navržená změna:

- × řeší ucelenou část území navazující na současné zastavěné území města se zaměřením na komplexní řešení lokalit určených pro rozvoj funkcí, které podporují využití ekonomického a rezidenčního potenciálu města;

Priorita (19)

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné

zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržená změna:

- × *vytváří předpoklady pro hospodárné a kompaktní využívání území, přičemž respektuje kontext s nezastavěným územím s funkcemi zeleně a rekreace*
- × *navrhuje účelné využití a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty tím, že navazuje zejména na významné dopravní stavby v území, koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území a odpovídajícím využitím lokalit omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Řešení návrhu změny územního plánu města Brna je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4. 2015, ve znění aktualizace č. 2, ve znění aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2. září 2019) ve znění aktualizace č. 5, schválené 11.9.2020 i aktualizace č. 4 schválené 1.9.2021.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (dále také ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na jeho 29. zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabývaly účinnosti dne 3. 11. 2016. Další aktualizace 1. a 2. jsou obsahem úplného znění ZÚR Jihomoravského kraje.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Ze ZÚR JMK přímo nevyplývají konkrétní požadavky - pokyny na řešení předmětné změny, ale stanovují priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje. :

(26) ZÚR JMK stanovují požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělávací ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti

Navržená změna:

- × *vytváří územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických funkcí v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti.*

d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení

Navržená změna:

- × *vytváří územní předpoklady pro rozvoj bydlení a dalších rezidenčních funkcí.*

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k návrhu změny ÚP jsou:

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 2021-2027

- Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji 2016 - 2023
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Lipka, o.s., 2011;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005; akt. 2010
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh změny územního plánu v rozporu.(nejdou uvedeny dílčí rozpor).

2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hodnocení vztahu návrhu Změny územního plánu města Brna 1994, B5/19/2021-CM k jiným koncepcím - symbolika

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Hodnocení vztahu návrhu Změny územního plánu města Brna B5/19/2021-CM k jiným koncepcím

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací	
Cíl/priorita	
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	0

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	0
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020 - 2025	
Cíl/priorita	
1. Příroda a ochrana přírodních procesů 1.1. Druhy – rozpracováno 6 dílčích cílů s opatřeními, 1.2 Přírodně cenná území - rozpracovány 3 dílčí cíle s opatřeními	0
2. Krajina a ekosystémy 2.1 Krajina - rozpracovány 3 dílčí cíle s opatřeními, 2.2 Agroekosystémy a půda - rozpracovány 4 dílčí cíle s opatřeními, 2.3 Lesní ekosystémy - rozpracovány 2 dílčí cíle s opatřeními, 2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy - rozpracovány 2 dílčí cíle s opatřeními, 2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy - rozpracován 1 dílčí cíl s opatřeními	1
3. Průřezové cíle a nástroje 3.1 Monitoring a výzkum - rozpracováno 5 dílčích cílů s opatřeními, 3.2 Ekosystémové služby - rozpracován 1 dílčí cíl s opatřeními, 3.3 Práce s veřejností a komunikace - rozpracovány 3 dílčí cíle s opatřeními, 3.4 Financování - rozpracovány 4 dílčí cíle s opatřeními, 3.5 Další cíle - rozpracovány 2 dílčí cíle s opatřeními	0
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	
Cíl/priorita	
1. Životní prostředí a zdraví 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje, 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje, 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje, 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují, 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje, 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1
2. Přejít ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány, 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	1
3. Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu; 3.2 Biologická rozmanitost je zachována	1

v mezích tlaku změny klimatu	
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 -2025	
Cíl/priorita	
Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody Cíl 1.2: Veřejná správa Cíl 1.3: Soukromý sektor Cíl 1.4: Cestovní ruch Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora	0
Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Cíl 2.1: Genetická rozmanitost Cíl 2.2: Druhy Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS) Cíl 2.4: Přírodní stanoviště Cíl 2.5: Krajina Cíl 2.6: Sídla	0
Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů Cíl 3.1: Zemědělská krajina Cíl 3.2: Lesní ekosystémy Cíl 3.3: Vodní ekosystémy Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.	0
Priorita 4 – Strategické plánování a politika Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací Cíl 4.2: Ekosystémové služby Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce	0
Národní program snižování emisí ČR (2015)	
Cíl/priorita	
Strategický cíl: - co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů	0
Hlavní specifické cíle: - Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM - Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM - Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5	0
Státní energetická koncepce České republiky (2014)	
Cíl/priorita	
Vyvážený energetický mix Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem	0

energie.	
Posílení role jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE (výstavba 2 nových bloků JE v Temelíně, prodloužení provozu současných čtyř bloků a výstavba nového pátého bloku v JE Dukovany, územní vymezení lokalit pro možný další rozvoj JE po roce 2040).	0
Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje, a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízení na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2040.	0
Rozvoj sítí, včetně řídicích a měřicích prvků inteligentních sítí.	0
Úspory a energetická účinnost Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.	0
Infrastruktura a mezinárodní spolupráce Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.	0
Výzkum, vývoj a inovace Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.	0
Energetická bezpečnost Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	0
Strategický rámec České republiky 2030	
Cíl/priorita	
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura	0
3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu	0
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	0
5. Globální rozvoj	0
6. Dobré vládnutí	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +	
Cíl/priorita	
1. Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst	2
2. Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center ⁵²	3

3. Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení	2
4. Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu	0
5. Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích	1
6. Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky	1
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027	
Cíl/priorita	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	
Cíl/priorita	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	0
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)	
Cíl/priorita	
Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR: - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též „sektory“) a určuje prioritní oblasti realizace, - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků.	0
Sektor lesního hospodářství - Možnosti lesního hospodářství při adaptaci na změnu klimatu spočívají v diferenciaci forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření. Změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.	0
Sektor zemědělství - Mezi základní podmínky úspěšné adaptace patří flexibilní a šetrné využívání území, zavádění nových technologií stejně jako diverzifikace zemědělství. V krajině se jedná o adaptačně-preventivní opatření s kombinovaným účinkem zejména na kvalitu půdy, vody (s důrazem na zadržování vody v krajině) a agrobiodiverzity. Klíčovou podmínkou je udržitelné využívání půdy. Řešení by měla být založena zejména na těchto principech udržitelného hospodaření: vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změnám klimatickým podmínkám.	0
Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství - Podpořit integrované plánování v oblasti vod a zahrnout vlivy a dopady ostatních sektorů hospodářství např. cestovního ruchu, energetiky, zemědělství, lesnictví, zdravotnictví, průmyslu, rozvoje území a dalších z hlediska prognóz požadavků na vodní zdroje podle různých scénářů klimatické změny a	0

vývoje společnosti. Optimalizovat vodní režim v krajině komplexním a integrovaným způsobem, tzn. plánovanou podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření pokud možno přírodě blízkého charakteru – obnova přirozených rozlivů, výstavba poldrů a protipovodňových hrází odsazených od vodních toků apod.) v součinnosti s opatřeními v ploše povodí (opatření ke zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní opatření, podpora vsakování srážkových vod apod.). Využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance v rámci šestiletých cyklů plánů povodí, aby umožnil posuzovat vývoj vodní bilance v její prostorové a časové proměnlivosti na území ČR (hydrologické i vodohospodářské) a racionální rozhodování státní správy při povolování odběrů a vypouštění. Koncepčně a legislativně řešit zvládání dlouhodobého nedostatku vody, a tím předcházet eskalaci mimořádných událostí vyvolaných těmito extrémními meteorologickými jevy. Optimalizovat a zajistit funkce vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu. Provést revizi a aktualizaci vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších). Podpořit účinnými nástroji (legislativními, finančními, regulačními) vsakování dešťových srážek a systémy zachycování a opětovného využívání dešťových srážek ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji např. formou řízené umělé infiltrace. Upravit systém povolování vypouštění odpadních vod tak, aby kladl maximální důraz na aplikaci BAT (best available technology). Snižovat spotřebu kvalitní pitné vody pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná (např. splachování toalet, praní, zavlažování zahrad apod.), a podporovat znovuvyužití částečně čištěných odpadních vod (grey water). Více zohlednit problematiku přístupu ke správě menších vodních toků a hospodaření v jejich povodích, jelikož se jedná o klíčové lokality z hlediska dopadů zvýšené variability klimatu na regionální úrovni (četný výskyt přívalových povodní, atd.). Revidovat seznam lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - připravit a provést revizi s cílem posoudit stávající seznam lokalit v generelu a vytipovat další plochy lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží, ve smyslu posouzení zabezpečení funkce uvažovaných vodních nádrží v podmínkách klimatické změny a předpokládaných nároků na vodu (především k pokrytí potřeb obyvatelstva a energetiky).	
Sektor urbanizovaná krajina - Zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky. Podporovat celkové zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov NAPEE. Podpořit stavebně technickou adaptaci budov skrze legislativní standardy a normy.	1
Sektor biodiverzita a ekosystémové služby - Zachovat a zlepšit přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb. Zajistit důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině.	0

Zvýšit kapacitu ekosystémů vázat uhlík jak omezením nevhodných přeměn biotopů a ekosystémů, tak zachováním a obnovou přírodních biotopů s vysokým obsahem uhlíku, zejm. vodních a mokřadních ekosystémů. Investovat do obnovy a zlepšení propojenosti ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu. Uchovat nebo zlepšit stav biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.	
Sektor průmysl a energetika - Adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu. Významným je zajištění bezpečnosti průmyslových zařízení.	0
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Cíl/priorita	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	0
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0
<i>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21</i>	
Cíl/priorita	
Zajištění komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj	1
Ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí	0

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

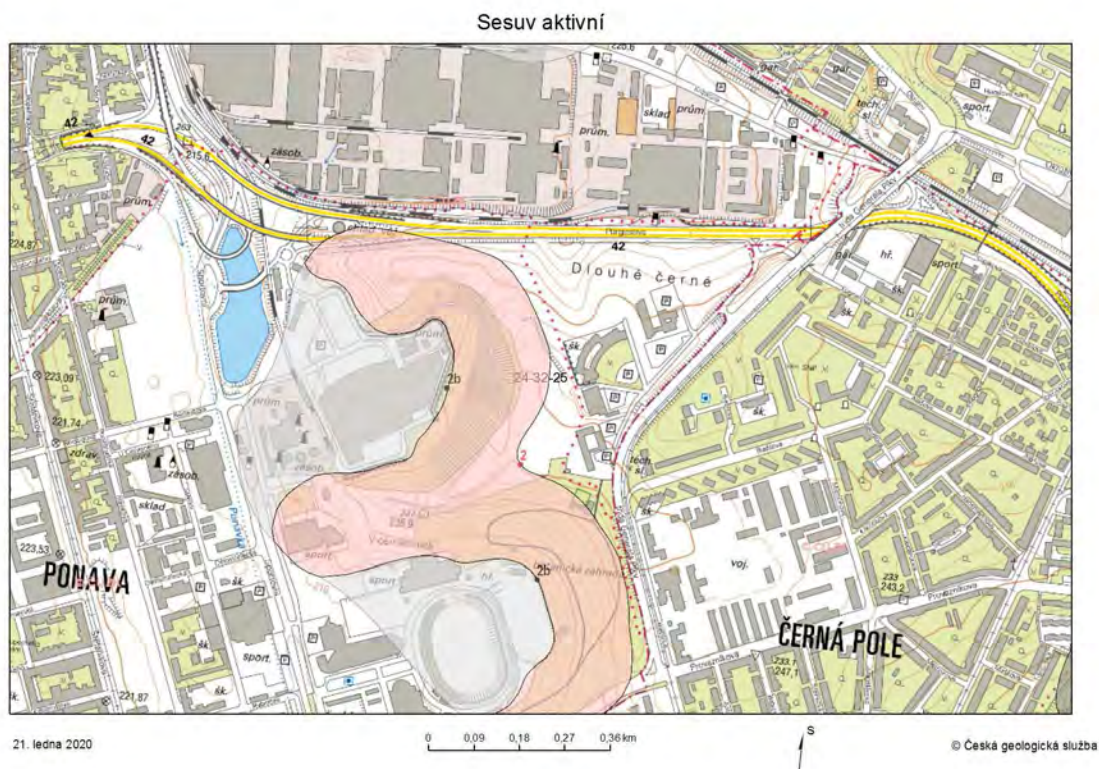
Geologické poměry

Geologické podloží budují neogenní sedimenty karpatské předhlubně, které nasedají na horniny brněnského masívu. Plošně dominují vápnité jíly (tégly), místy s polohami písků. Okrajově se vyskytují spraše a sprašové hlíny.

Sesuvy

Západně od řešeného území se vyskytuje aktivní sesuv (k.ú. Ponava, Černá Pole).

Obr.: Výřez z mapy svahových deformací, ČGS.



3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) území náleží převážně ke geomorfologickému celku Dražanská vrchovina. Západní okraj náleží k celku Bobravská vrchovina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

IID – 3 – Dražanská vrchovina

IID – 3A – Adamovská vrchovina

IID – 3A – 11 – Soběšická vrchovina

IID – 2 – Bobravská vrchovina

IID – 2C – Řečkovicko-kuřimský prolom

IID – 2C – 4 – Řečkovický prolom

Soběšická vrchovina – je členitá vrchovina budovaná granodioritem, tvořená zarovnaným povrchem vyklenutým neotektonickými pohyby do tvaru klenby, s okraji rozlámanými a rozřezanými přítoky Svitavy. Nad plochý povrch se zvedají nízké ostrovní hory s formami mrazového zvětrávání – mrazové sruby, nivační výklenky.

Řečkovický prolom – je úzká protáhlá sníženina – prolom směru SSZ-JJV, vzniklá ve vyvřelinách brněnského plutonu a vyplněná miocenními usazeninami a spraší. Má výrazné východní omezení okrajovým zlomovým svahem Dražanské vrchoviny, při jehož úpatí teče Ponávka. V jižní části se povrch sklání od Z k V.

3.1.1.3. Klima

Podle mapy Klimatické oblasti ČSR 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží řešené území do teplé klimatické oblasti T2.

Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V území plošně převažují černozemě modální na spraších a sprašových hlínách přecházející do černozemí pelických na slínech.

3.2. Současný stav složek životního prostředí

3.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

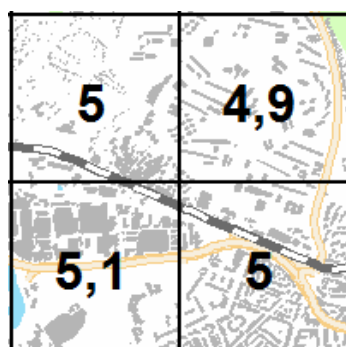
Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	30,7
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	1,8
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	24. hod. průměr	44,9
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	26,0
Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	20,0
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	0,079
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	5,1
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,9

Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,2
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,5
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,8
Oxidy dusíku	30 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	69,8

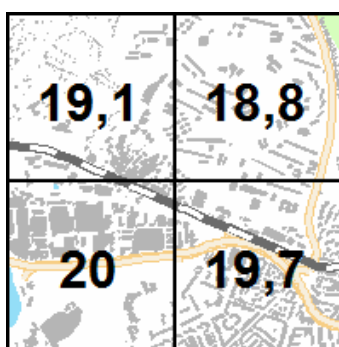
Z uvedené tabulky vyplývá, že ve znečištění ovzduší dvojnásobně překračují stanovený limit oxidy dusíku. Ve všech ostatních parametrech je pod stanovenými limity. Zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především podél komunikací – ul. Porgesova, třída Generála Píky. Zde sledované parametry vykazují vyšší hodnoty - částice PM₁₀-M36, částice PM_{2,5} – RP, oxid dusičitý, benzo(a)pyren.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2013 - 2017), zdroj: portal.chmi.cz

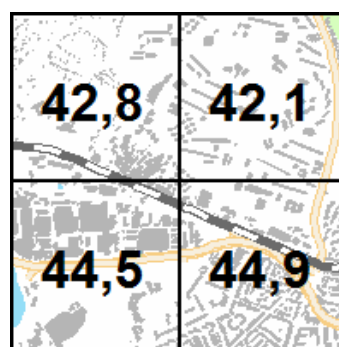
Oxid siřičitý, limit 20 µg.m⁻³ Částice PM_{2,5}, limit 25 µg.m⁻³ Částice PM₁₀ – M36, limit 50 µg.m⁻³



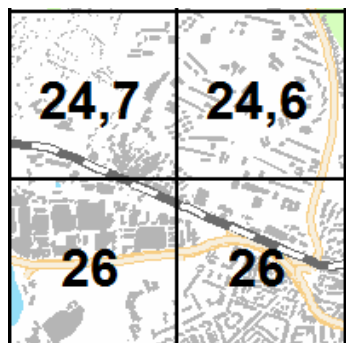
Částice PM₁₀, limit 40 µg.m⁻³



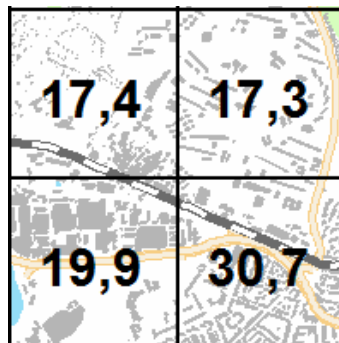
Oxid dusičitý, limit 40 µg.m⁻³



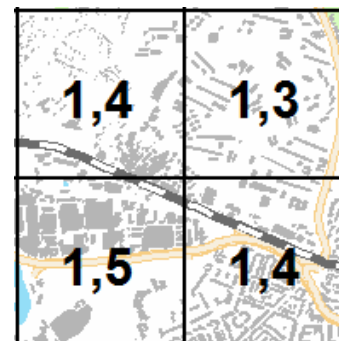
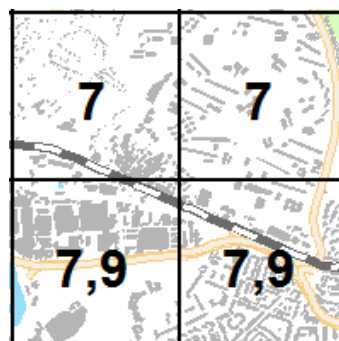
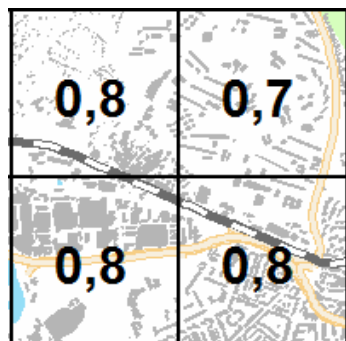
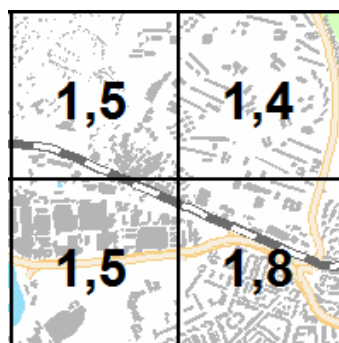
Benzen, limit 5 µg.m⁻³



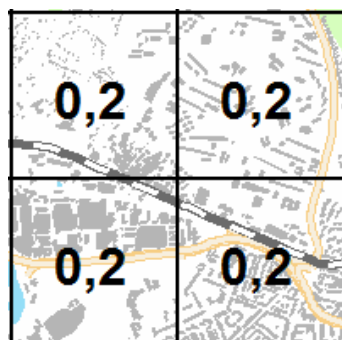
Benzo(a)pyren, limit 1 ng.m⁻³



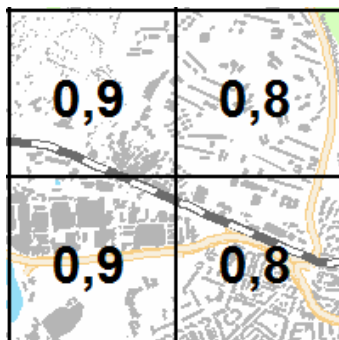
Olovo (údaj v ng.m⁻³), limit 0,5 µg.m⁻³ Nikl, limit 20 ng.m⁻³



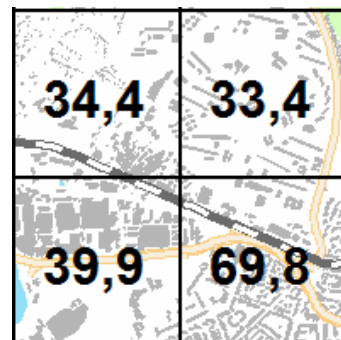
Kadmium, limit 5 ng.m^{-3}



Arsen, limit 6 ng.m^{-3}



Oxidy dusíku, limit 30 µg.m^{-3}



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO_2 , tuhými látkami frakce PM_{10} a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší v řešeném území je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl.

Větší výskyt znečišťujících látek pochází z dopravy s intenzivním provozem a výroby.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve smyslu novely). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájemem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L\text{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze

- zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
 3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
 4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
 5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

3.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Z hydrologického hlediska spadá řešené území do hlavního povodí 4-15-01 Svratka po Svitavu (dílčí povodí 4-15-01-156 Ponávka). Správcem vodního toku je Povodí Moravy s.p.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem $0 - 3 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$, nejvodnějším měsícem je únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok během roku je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososovité a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Vyhlášené záplavové území

Řešené území nezasahuje do vyhlášeného záplavového území.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l,
- c) nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlašovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízení vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásnu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Z hlediska zařazení do vodních útvarů podzemních vod spadá území do Dyjsko - svrateckého úvalu (ID 22410).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	22410
Název	Dyjsko – svratecký úval
Plocha (km ²)	1460,8 km ²
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Terciární a křídové sedimenty pánví
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Střední 1.10 ⁻⁴ - 1.10 ⁻³
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Mg- HCO ₃

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhlašuje je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

V řešeném území nejsou realizovány plochy meliorací – plošné odvodnění a závlahy, jedná se o intravilán.

Zásobování vodou (dle PRVK)

Na vodovodní síť města Brna bylo podle údajů provozovatele připojeno téměř 100% obyvatel, tj. 379 185. V současnosti je na území města Brna kromě dvou samostatných místních vodovodů jednotně zásobovaná vodovodní síť, pouze městské části Ořešín a Útěchov jsou zásobeny vodou ze samostatného vodovodu č. 166 Adamov na ÚC Brno-venkov (od roku 2006 zásobování z vodovodní sítě města Brna) a část městské části Ivanovice je zásobena ze skupinového vodovodu č. 317 Kuřim–Lelekovice–Česká (viz. ÚC Brno-venkov). Vodárenské objekty na území města Brna jsou majetkem Statutárního města Brna zastoupené Magistrátem města Brna – Odborem technických sítí, Kounicova 67, 601 67 Brno, Objekty Vírského oblastního vodovodu jsou majetkem Vírského oblastního vodovodu s.m.o., Zelný trh 13, 602 00 Brno. Smluvním provozovatelem vodárenských objektů a sítě je společnost Brněnské vodárny a kanalizace a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno. Do vodovodní sítě města Brna je dodávána voda ze tří vodních zdrojů, a to podzemní voda z prameniště z Březové nad Svitavou, jímaná a dopravovaná I. a II. březovským vodovodem a voda upravovaná - z Vírské přehradní nádrže, upravovaná úpravnou vody Švařec (Vírský oblastní vodovod - VOV) a z řeky Svratky upravovaná úpravnou vody II v Brně Pisárkách.

Hlavním zdrojem pitné vody pro brněnský vodovodní systém je v současné době prameniště v Březové nad Svitavou, zdrojem doplňkovým je VOV - úpravna Švařec; úpravna vody Pisárky slouží

od r. 2001 již jen jako zdroj rezervní pro mimořádné provozní situace a havarijní případy.

Likvidace odpadních vod (dle PRVK)

Likvidace odpadních vod pro celé město Brno (včetně napojených obcí mimo katastrální území Brno-město) je zajišťována na ústřední čistírně odpadních vod v Brně – Modřicích. Na tuto ÚČOV je sveden kanalizační systém města Brna. Kostru kanalizační sítě v současné době vytvářejí kmenové a hlavní stoky jednotné (resp. oddílné) soustavy.

Kostru kanalizační sítě v současné době vytvářejí kmenové a hlavní stoky jednotné a soustavy.

Stoky jednotného systému:

- A - pravobřežní kmenová stoka řeky Svratky v úseku Staré Brno – Modřice
- B - levobřežní kmenová stoka řeky Svratky v úseku Kamenomlýnská – Královka
- C - kmenová stoka v trase bývalé Ponávky v úseku Řečkovice – Masná
- D - pravobřežní kmenová stoka řeky Svitavy v úseku Husovice – Královka
- E - levobřežní kmenová stoka řeky Svitavy v úseku Obrány – ČOV Modřice
- F - Kmenová stoka v úseku Líšeň – Slatina – Modřice

Stoky oddílného systému - splaškové:

- AI - splašková stoka z Bosonoh, Bohunic, Starého a Nového Lískovce, napojená do stoky E,
- BI - splašková stoka z Bystrce Komína (s napojením Kohoutovic), Kníniček Žebětína napojená do stoky B,
- CI – kmenová stoka, vybudovaná v úseku v úseku Kuřim – Řečkovice, s napoj. na stoku C,
- FII - splašková stoka z Líšně, Tuřan a Chrlic s napojením na stoku F.

Na soustavu kmenových stok je napojen systém hlavních stok, které umožňují odvodnění jednotlivých dílčích povodí.

Kanalizační síť doplňuje systém dešťových nádrží, umožňující snížení průtoku stokovým systémem za dešťových srážek.

Veřejná kanalizace města Brna je funkčně úzce spjata s řekami Svitavou, Svratkou a Leskavou. Velký počet dešťových oddělovačů umožňuje odlehčení dešťových odpadních vod za dešťových srážek do uvedených toků. Návaznost kanalizace na recipienty dešťovými oddělovači se však projevuje i záporně občasným zhoršením kvality říční vody.

Čistírna odpadních vod pro město Brno je umístěna na katastrálním území Modřic.

První čistírna odpadních vod pro město Brno jako celek byla uvedena do provozu v r. 1960. Čistírna obsahovala úplný mechanický stupeň a biologický stupeň čištění odpadních vod s anaerobní mezofilní stabilizací kalu. Čistícím cílem bylo maximální možné odstraňování uhlíkatého znečištění z odpadní vody. V roce 1981 byla uvedena do provozu II. etapa výstavby, při němž se kapacita biologické části zvýšila na 2,6 - 2,8 m³/s. Tomu odpovídalo i zřízení nebo rozšíření šnekových čerpadel a dmychárny a výstavba 15 dosazovacích nádrží.

V roce 1989 byla uvedena do provozu 3. etapa ČOV. Jednalo se hlavně o rozšíření mechanických částí. V této fázi se usazování rozšířilo o 4 nádrže a byl zřízen nový lapák šterku, jemné a hrubé česle a lapák písku. V roce 1992 bylo přirozené odvodňování kalů na kalových polích nahrazeno strojním odvodňováním pomocí pásového lisu.

3.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Významné krajinné prvky se v řešeném území **nevyskytují**.

Registrované významné krajinné prvky

Registrované významné krajinné prvky (zákon č. 114/1992 Sb. §6) se v řešeném území **nevyskytují**.

Památné stromy

Památné stromy v řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

Průchodnost pro velké savce

Do řešeného území nezasahují biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců.

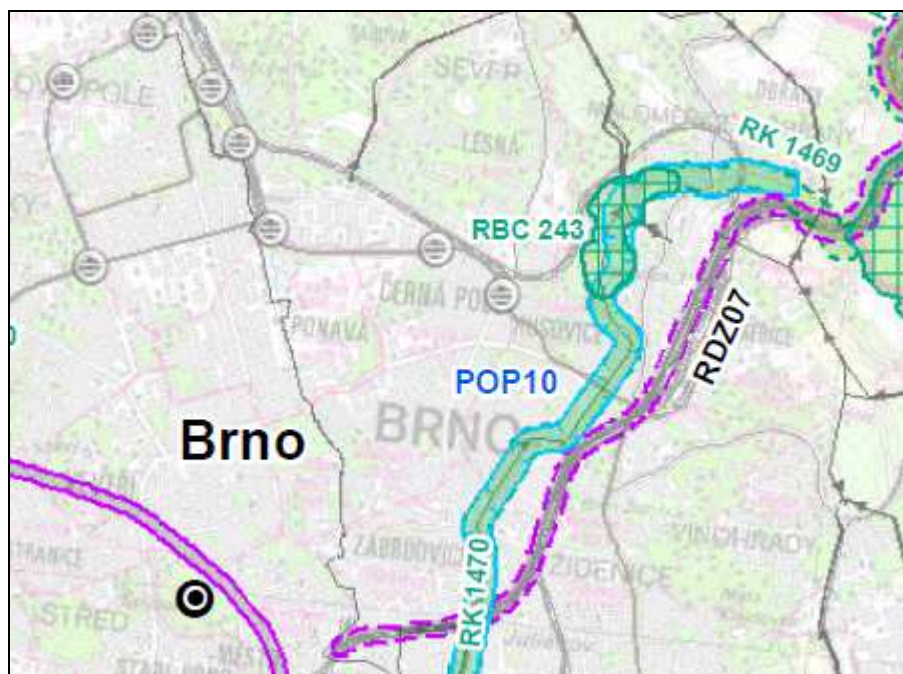
Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je **územní systém ekologické stability krajiny** (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

ÚSES regionální a nadregionální úrovně

V řešeném území ani jeho blízkém okolí se nenacházejí skladebné části ÚSES vyšších úrovní.

Obr.: Výřez z výkresu – 1.2. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu včetně územního systému ekologické stability 1:100000, ZÚR JmK, úplné znění 2021.



Obr.: Výřez z legendy – 1.2. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu včetně územního systému ekologické stability 1:100000, ZÚR JmK, úplné znění 2021.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚSES - biocentrum

 nadregionální biocentrum

 regionální biocentrum

ÚSES - biokoridor

 nadregionální biokoridor

 regionální biokoridor

ÚSES lokální (místní) úrovně

V řešeném území ani jeho blízkém okolí se nenacházejí skladebné části ÚSES lokální (místní) úrovně.

3.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Dle biogeografického členění České republiky (Culek M. a kol., 2013) leží dotčené území v bioregionu 1.24 Brněnském.

1.24 Brněnský bioregion

Bioregion je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika; zabírá geomorfologické celky Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Dražanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion má protáhlý tvar ve směru S-J. Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je ale podstatně nižší, než v sousedním bioregionu Jevišovickém (1.23). Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích se nachází stanovištní mozaika, se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2., bukově-dubového stupně a ostrovů 4., bukového stupně. Do netypické části bioregionu patří vyšší Hořická vrchovina s květnatými bučinami, která je velmi blízká charakteru Dražanské vrchoviny, a okrajové svahy Českomoravské vrchoviny, které tvoří přechod do Velkomeziříčského (1.50), popř. Sýkořského bioregionu (1.51). Dodnes se zachovaly rozsáhlé dubohabřiny a bučiny (údolí Svitavy) a řada travnatých lad; převažuje orná půda.

Bioregion leží na rozhraní termofytika a mezofytika. K termofytiku náleží fytogeografický okres 16. Znojensko-brněnská pahorkatina, která sem zasahuje svou severozápadní částí, k mezofytiku střední a severní část fytogeografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny (avšak bez severozápadně a severně směřujících výběžků). Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní (-submontánní).

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

2BE Erované plošiny na spraších 2. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na svazích jižního kvadrantu středoevropské teplomilné doubravy ze svazu *Quercion petraeae* (asociace *Potentillo albae-Quercetum*). V depresích v potočních nivách lze očekávat *Pruno-Fraxinetum*. Na odlesněných místech se objevují teplomilné trávníky svazu *Bromion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*.

Mapa potenciální přirozené vegetace:

(Server AOPK 2020).

Potenciální přirozenou vegetaci na posuzovaných plochách tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Biota

Plochy přestavbového území na jih pod ulice Porgesovy jsou v současnosti téměř bez náletové vegetace, která byla na plochách odstraněna v roce 2019. Ostrůvkovitě se objevují dřeviny (*Swida sanguinea*, *Rosa canina*, *Primus avium* aj.) s podrostem, na které mohou být vázány živočišné druhy. Biota v tomto území je ochuzená, lze však předpokládat výskyt zejména živočichů, u kterých je vyžadována větší pozornost (Červená kniha).

3.2.6. Lesy

Řešené území patří do přírodní lesní oblasti (PLO) 30 Dražanská vrchovina. V zájmovém území navrhované stavby se nenacházejí pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL).

3.3. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území do megatypu ***krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (central collectiv openfields)***.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol., s.r.o.).

Řešené území náleží do makrotypu ***Stará sídelní krajina panonského okruhu***.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti leží území pro navrhovanou stavbu v krajinném typu **urbanizovaná stará sídelní krajina panonského okruhu bez vylišeného reliéfu**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujícího rámcového krajinného typu:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – stará sídelní krajina panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: U – urbanizované krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 0 – krajiny bez vylišeného reliéfu

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byl v řešeném území vymezen následující krajinný typ, popsán trojmístným kódem: 2U0.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
zařízení pro sport a rekreaci	306,0	2,1
plochy městské zeleně	229,7	1,6
městská souvislá zástavba	185,2	1,3
listnaté lesy	176,8	1,2
silniční a železniční sítě a přilehlé prostory	155,7	1,1
vodní plochy	131,9	0,9
řídka vegetace	117,9	0,8
sklárky	113,0	0,8
ovocné sady a keře	97,4	0,7
staveniště	48,5	0,3
střídající se lesy a křoviny	29,1	0,2
těžba hornin	25,7	0,2
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	16,1	0,1
jehličnaté lesy	1,8	0,0

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- umístění města na rozhraní ploché a výrazně členité krajiny;
- panorama města s jeho historickými stavebními dominantami;
- stavební dominantu kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech;
- přírodní rámcem lesních komplexů a zalesněných horizontů;
- vliv řek Svratky a Svitavy na utváření města.

Přírodní hodnoty:

CHKO Moravský kras (I. — III. zóna), PPK Baba, PPK Podkomorské lesy, NPR Hádecká planinka, PR Černovický hájek, PR Kamenný vrch, NPP Červený kopec, NPP Stránská skála, PP Bílá hora, PP Holásecká jezera, PP Kavky, PP Medlánecká skalka, PP Medlánecké kopce, PP Mniší hora, PP Netopýrky, PP Obřanská stráž, PP Pekárna, PP Rájecká tůň, PP Skalky u Přehrad, PP Údolí Kohoutovického potoka, PP Velká Klajdovka, EVL Bílá hora, EVL Hobrtenky, EVL Jižní svahy Hádů, EVL Kamenný vrch, EVL Modřické rameno, EVL Moravský kras, EVL Netopýrky, EVL Pisárky, EVL Stránská skála.

Kulturně historické hodnoty:

MPR Brno, VPZ Tuřany – Brněnské Ivanovice.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rušivé architektonické objekty zasahující do panoramatu města;
- dopravní zatížení.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Vymezené území je silně urbanizovaným prostorem s malým podílem přírodních složek. Městská krajina je utvářena převážně urbanizovanými plochami v přírodním rámci lesních komplexů a zalesněných horizontů. Krajinné hodnoty významně ovlivňují kvalitu obytných a rekreačních funkcí území. Podpora zajištění obytných a rekreačních funkcí území směřuje k zachování a rozvoji krajinných hodnot.

Dle Územně analytických podkladů z roku 2016 náleží území do oblasti krajinného rázu Královopolská pláň. Charakteristika oblasti: je tvořena širokým a mělkým údolím Ponávky na pravobřeží mírnými a táhlými svahy, ukončenými hřebeny Palackého vrch - Žlutý kopec – Špilberk a na levobřeží prudším úpatím, nad nímž vystupují mírnější svahy Sadové a Lesné a plošina Černopolského ostrohu. Na jih je údolí otevřeno do historického jádra města, na sever polootevřené do Řeckovické části údolí. Oblast extrémně odlesněné zemědělské krajiny plochých pahorkatin s užší nivou na dně, částečně i v starosídelní oblasti Panonika. Oblast rovněž patří k teplejším a úrodnějším polohám ČR.

Oblast krajinného rázu Královopolská pláň (ÚAP Brna, 2016) a hodnoty v místě přestavbového území.



Poznámka: ÚAP 2020 uvádějí jako hodnoty pouze třídy ZPF.

3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů změny ÚP

Potenciálním aspektem nerealizace navržené koncepce by bylo ponechání stávajícího funkčního a prostorového uspořádání dle platného územního plánu tzn. znemožnění realizace záměrů odpovídajících aktuálním potřebám územního rozvoje města. Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do změny územního plánu města Brna předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.4.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací ploch zařazených do Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.4.2. Půda

Zábor ZPF není předmětem vyhodnocení.

Pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) nejsou návrhem Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dotčeny.

3.4.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

Změna ÚP navrhuje ohledně vodního hospodářství následující řešení, které by nebylo uskutečněno. Objekty novostaveb v posuzované lokalitě (návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) jsou umístěny na pozemku s koeficientem odtoku dešťových vod 0,35. Veškeré dešťové vody z objektu a okolních ploch budou svedeny dešťovou kanalizací do nové retenční nádrže. Schraňovaná voda v retenční nádrži bude využita pro údržbu zeleně v areálu.

Z retenční nádrže budou nadbytečné dešťové vody regulovaně vypouštěny v povoleném množství do areálové kanalizace. V retenční nádrži bude osazen bezpečnostní přepad do kanalizace, RN bude dimenzována s periodicitou 0,1. K upřesnění velikosti RN dojde v dalších stupních projektové dokumentace dle aktuálního druhu a velikosti odvodňovaných ploch. Retenční objem bude navržen s rezervou z důvodu bezpečnosti.

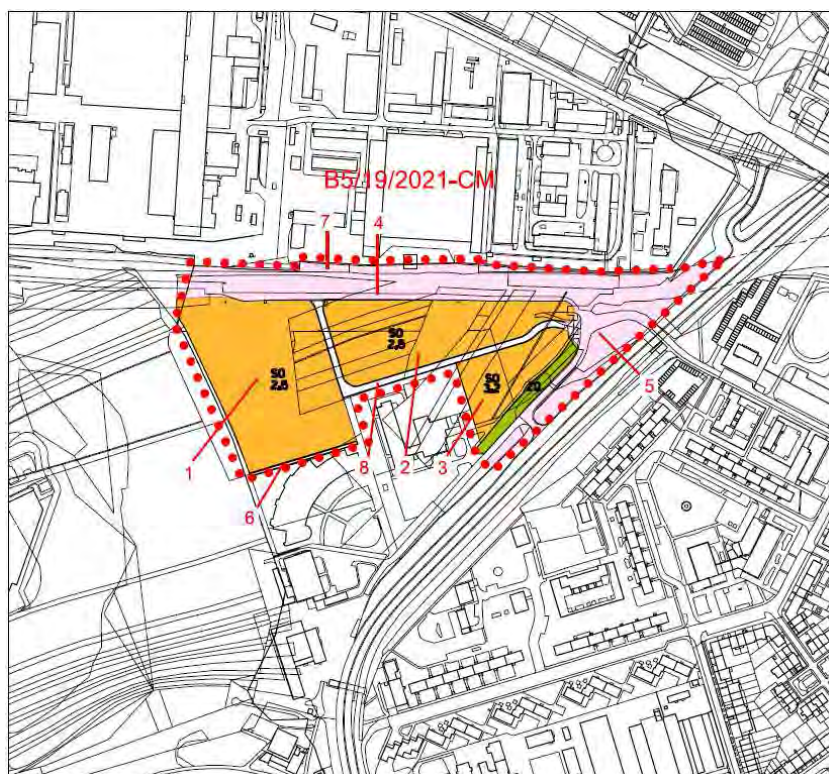
Z důvodu napojení nových tras areálové kanalizace a přeložky dešťové kanalizace bude v průběhu projektování provedeno geodetické zaměření revizních šachet (dno a poklop šachty) včetně přípojky kanalizace (prověření kapacity st. přípojky). Min. spád st. přípojky kanalizace je 1%.

3.4.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizací záměrů na plochách navržených ve změně ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 zahrnující plochy různých typů (smíšené plochy obchodu a služeb, plochy komunikací a prostranství místního významu, plochy těles dopravních staveb) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).



Změnou jsou vymezeny a funkčně zařazeny plochy takto:

1. Plocha SO-návrh, z ploch SO-stab., SV-návrh., plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-návrh.
2. Plocha SO-návrh, z ploch SV-návrh., ZO-návrh.
3. Plocha SO-návrh, z ploch SO-návrh., plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-návrh.
4. Plocha tělesa dopravních staveb z plochy ZO-návrh.
5. Plocha tělesa dopravních staveb z plochy komunikací a prostranství místního významu
6. Plocha komunikací a prostranství místního významu z plochy SO-stab., SV-návrh.
7. Plocha tělesa dopravních staveb z ploch komunikací a prostranství místního významu, PV-stab.
8. Plocha komunikací a prostranství místního významu z ploch ZO-návrh., SV-návrh.

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Obyvatelstvo + Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Biotopy	Flóra a fauna	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
1	Plocha SO-návrh. Z ploch SO-stab., SV-návrh., plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-návrh. (IPP 2,5; 3,2);	2,656	-	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
2	Plocha SO-návrh. Z ploch SV-návrh., ZO-návrh. (IPP 2,5)	1,740	-	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
3	Plocha SO-návrh. Z ploch SO-návrh., plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-	0,743	-	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Obyvatelstvo + Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Biotypy	Flóra a fauna	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
	návrh. (IPP 3,2)														
4	změna funkce ZO návrh na – „tělesa dopravních staveb“;	0,238	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	změna funkce „komunikace a prostranství místního významu“ /DPK/ a ZO návrh na – „tělesa dopravních staveb“	0,830	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Plocha komunikací a prostranství místního významu z plochy SO-stab., SV-návrh.	0,045	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Plocha tělesa dopravních staveb z ploch komunikací a prostranství místního významu, PV-stab.	2,169	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Plocha komunikací a prostranství místního významu z ploch ZO-návrh., SV-návrh.	0,286	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

N – plochy nehodnoceny z hlediska záboru (plochy pro ÚSES).

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz) včetně památkové ochrany:

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

Charakteristika krajinného rázu

Návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Přírodní charakteristika místa:

území významně přetvořené činností člověka; charakter je zejména určován poměrem zastavěných a stabilizovaných ploch (3,00 ha) a ploch dosud nezastavěných (5,94 ha) z toho v části nezastavěných ploch jsou podzemní i nadzemní technické sítě celoměstského významu (v souběhu s ul. Porgesovou). V lokalitě nejsou žádné VKP ani skladebné části ÚSES. Nezastavěná část území je porostlá náletovou vegetací, která se uchytila na plochách těžby a zemědělské činnosti ukončené před třemi desetiletími a v současné době má charakter urbánních lad..

Kulturní a historická charakteristika místa:

území s ohledem na konfiguraci terénu zůstávalo dlouho nezastavěné, nicméně bylo ovlivněno těžbou cihlářských hlín; již před rokem 1900 v jižní části území pracovalo několik cihelen (až k hranici lokality ploch bylo v novodobých dějinách vymezeno chráněné ložisko nerostných surovin). Urbanizace lokality se datuje cca od sedmdesátých let minulého století. Původní stavby občanské vybavenosti byly z části nadstavěny, přestavěny na polyfunkční domy a doplněny dostavbou věžového typu. S ohledem na historický vývoj osídlení Králova Pole nelze předpokládat žádné archeologické nálezy. Charakter území ovlivňují sousední novodobě intenzivně urbanizované plochy – sídliště Černá Pole s akcenty výškových staveb a průmyslové objekty komplexu Královopolské strojírně. Charakter lokalit a jejich vztah k okolí nelze vzhledem k jejich terénní konfiguraci sledovat z žádného dostupného stanoviště.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

Flora, fauna, biodiverzita

Návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Území je dlouhodobě ovlivňováno činností člověka. Jedná se o prostor významně ovlivněný těžbou cihlářských surovin. Část plochy byla dříve využívána jako zemědělská půda. Dnes je plocha nevyužívaná s náletovými dřevinami a ruderalními bylinnými porosty. Prostor je využíván pouze ke krátkodobému pobytu návštěvníků a jako „zkratka“ pro pěší. Probíhající sekundární sukcese umožňuje život řady organismů, které nemají v okolní zástavbě vhodné podmínky pro život. Detailní biologický průzkum dané lokality nebyl dosud proveden.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který návrh Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 musí respektovat a umožňovat, přesto že je zřejmé, že se v řešeném území nevyskytují.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Každé území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V řešeném území se **nenacházejí nemovité památky**.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického

a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Posuzovaná dokumentace je zpracována jako varianta funkčního a prostorového uspořádání k platnému ÚPmB.. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že Změna územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 nebude mít ve svých záměrech negativní vliv na složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navržené změny územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení ze změny ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Předpokládané kumulativní a synergické vlivy

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
1, 2, 3	SO smíšené plochy obchodu a služeb (IPP 2,5; 3,2)	5,139	-	Návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, celková plocha, včetně ploch těles dopravních staveb je 8,94 ha. Návrh je situován na dlouhodobě nevyužívané pozemky s náletovými dřevinami a bylinnými porosty. S výstavbou na smíšených plochách obchodu a služeb dojde ke zvýšení intenzity místní dopravy a tím ke zvýšení hlukové zátěže a imisního zatížení v uvedených plochách. Uvedené plochy jsou navrženy v sousedství stávajících ploch dopravy – ulice Porgesova VMO, tř. Generála Píky. Kumulativní a synergické vlivy lze předpokládat u těchto ploch vzhledem k prostorové souvislosti návrhových ploch a již existujících ploch dopravy. Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže nově navrhovaných záměrů a dopravy. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických nebo imisních limitů. Celkově lze očekávat mírně pozitivní až mírně negativní vliv. Vzhledem k předpokladu realizace protihlukových opatření dané vhodným členěním řešeného území prostřednictvím funkčního využití území a podmínek zastavitelnosti ploch ve vztahu k hlukové zátěži a možnosti umístění hlukově chráněných objektů, by nemělo dojít k ohrožení hlukem. Mírně negativní zhoršení hlukové situace lze uvažovat především v ulici Porgesova. V této souvislosti byla v předkládané změně územního plánu navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů v podobě návrhu ploch izolační zeleně a podmínek využití ploch přiléhajících k dopravním koridorům.
4, 5, 7	Plochy tělesa dopravních staveb	3,238	-	
6, 8	Plochy komunikací a prostranství místního významu	0,331	-	

Ostatní vlivy

Sekundární vlivy se nepředpokládají.

Krátkodobé a přechodné vlivy jsou předpokládány při realizaci vlastních záměrů na lokalitě – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 výstavba kampusu MQ. Jedná se především o zvýšený hluk a

prašnost při vlastní výstavbě, přestavbě, případných demolicích. Zvýšený hluk a prašnost bude způsoben i dopravou surovin a materiálů na staveniště a odvozem materiálů a odpadů z místa stavby.

Dlouhodobé vlivy představuje především mírné zvýšení intenzity dopravy v obou lokalitách po realizaci záměrů a tím mírné zvýšení imisní a hlukové zátěže v daných lokalitách a jejich nejbližším okolí.

Klima

Navrhovaná změna územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 nebude mít negativní vliv na makroklimatické a mezoklimatické charakteristiky území. V posuzované lokalitě jde o novou výstavbu na plochách nevyužívaných s bylinnými porosty a náletovými dřevinami. Vzhledem ke změně aktivního povrchu, budovy, zpevněné plochy, komunikace, předpokládáme mírné změny mikroklimatu, které budou omezeny travnatými plochami a výsadbou stromů a keřů. Další pozitivní vliv budou mít navrhované vodní plochy. Konkrétní vliv záměru na makroklima je možné stanovit v průběhu dalšího hodnocení záměru v procesu EIA.

Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita

Navrhovaná změna územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 nebude mít významný negativní vliv na biotickou složku krajiny a neovlivní biodiverzitu v daném místě. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme negativní vlivy realizace záměrů v předkládané změně ÚPD.

Záměry v předmětné lokalitě jsou navrženy na území, které je dlouhodobě ovlivňováno činností člověka s probíhající sekundární sukcesí. Zde doporučujeme v následných fázích projektové přípravy staveb, zasahujících do lokality provést biologický průzkum před zahájením stavby.

Krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického

Vymezené plochy přestavby jsou situovány do území, kde je nutno z hlediska předběžné opatrnosti řešit výškovou výstavbu tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramat města a dotčení pohledových bodů.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů, je třeba zajistit podmínky jeho ochrany.

Ostatní složkové vlivy

Vyhodnocení se zabývá pouze složkovými vlivy, které byly identifikovány v kapitole 4. Ostatní vlivy nejsou podrobněji vyhodnoceny (půda, horninové prostředí) vzhledem k nezjištěnému negativnímu vlivu.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – smíšené plochy obchodu a služeb SO

1 Plocha SO-návrh - z ploch SO-stab., SV-návrh., plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-návrh.

2 Plocha SO-návrh - z ploch SV-návrh, ZO-návrh.

3 Plocha SO-návrh - z ploch SO-návrh, plochy komunikací a prostranství místního významu, ZO-návrh.

V následných fázích projektové přípravy staveb zasahujících do lokality A provést biologický průzkum před zahájením stavby.

Při realizaci záměrů na větších zpevněných plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod, akumulace pro užitkové účely) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy těles dopravních staveb

4 Plocha tělesa dopravních staveb z plochy ZO-návrh.

5 Plocha tělesa dopravních staveb z plochy komunikací a prostranství místního významu.

7 Plocha tělesa dopravních staveb z ploch komunikací a prostranství místního významu, PV-stab.

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy komunikací a prostranství místního významu

6 Plocha komunikací a prostranství místního významu z plochy SO-stab., SV-návrh.

8 Plocha komunikací a prostranství místního významu z ploch ZO-návrh., SV-návrh.

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

6.4. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce návrhu Změny územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel se doporučuje uplatnit následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byť správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,

- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu Změny územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

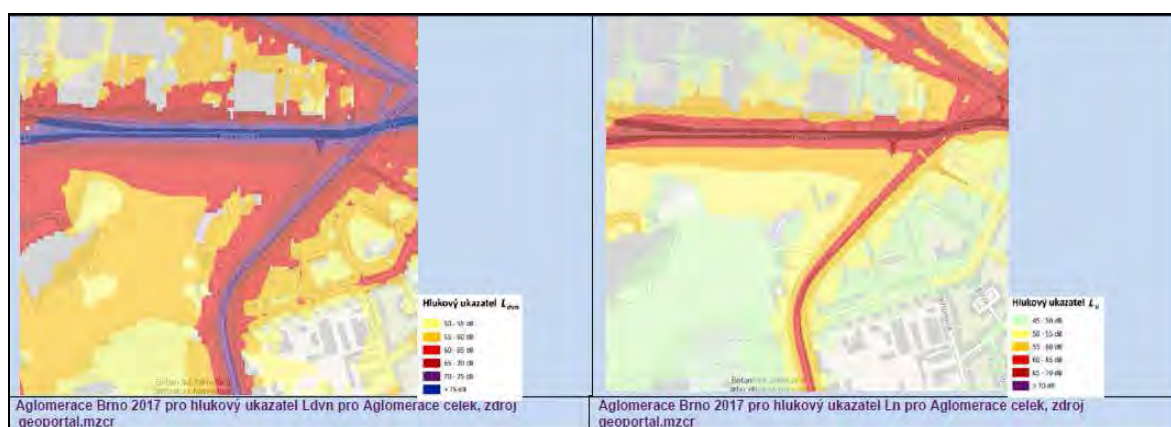
Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku v území řešeném změnou územního plánu města Brna 2021 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 je hluk z dopravy.

Nejvýznamnějším zdrojem dopravního hluku v dotčené lokalitě je komunikace I/42 ulice Porgesova. Ostatní komunikace v řešeném území jsou méně významné.

Komunikace I/42 ulice Porgesova je komunikace I.třídy číslo 42, která tvoří Velký městský okruh Brno. Je po ní částečně vedena evropská silnice E461, vycházejí z ní silnice I/23 (Pražská radiála), I/41, I/43 (Svitavská radiála), I/50 (Olomoucká radiála) a I/52 (Vídeňská radiála). Komunikace je pojížděná obousměrně osobní i nákladní dopravou. Komunikace je řešena s dvěma jízdními pásy, v každém směru jsou dva jízdní pruhy. Povrch komunikace je asfaltový s výškovými defekty odpovídajícími stáří komunikace.

Podle hlukových map SHM 2017 (geoportal MZ ČR) jsou řešené plochy hlukově zatížené, přímo v ulicích Porgesova i třída generála Píky je překročen mezní hlukový ukazatel 70 dB, v severní a východní části lokality se pohybuje úroveň hlukového ukazatele L_{den} v pásmu 65-70 dB (do vzdálenosti cca 80 m od osy ulice Porgesova resp. tř. generála Píky, ostatní plochy se nachází v pásmu hlukového ukazatele L_{den} 60-65 dB. Hlukový ukazatel L_n je v řešených plochách na úrovni 55-60 dB.



Pro lokalitu (plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) bylo zpracováno **Měření hladin akustického tlaku v prostoru plánované výstavby akce „MENDEL QUARTER - VĚDECKOVÝZKUMNÝ KAMPUS BRNO“**, Protokol o měření č. 111/2020, K O M P R A H, s. r. o., zkušební laboratoř Masarykova 141, 664 42 Modřice.

Výsledky měření budou zpracovány do podrobnějšího hodnocení vlivu na životní prostředí v rámci EIA.

Vlivy na ovzduší

Návrhové plochy – smíšené plochy obchodu a služeb, smíšené plochy výroby a služeb, plochy komunikací a prostranství místního významu, plochy těles dopravních staveb mohou potenciálně zvýšit imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze stávajících a navrhovaných areálů. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studiemi případně i procesem projektové EIA. Realizací Konceptu může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v řešeném území z hlediska předběžné opatrnosti bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohly vést ke změnám imisní situace v území.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Pro území řešené změnou územního plánu města Brna byla zpracována studie **Návrh změny ÚPmB B5/19/2021-CM Porgesova – třída Generála Píky, PŘÍSPĚVKOVÁ ROZPTYLOVÁ STUDIE** (zpracováno dle §11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), Bucek s.r.o., 2020.

Rozptylová studie byla zpracována pouze pro jednu výpočtovou variantu. Tato varianta hodnotila příspěvky nových zdrojů znečišťování ovzduší, které mohou vzniknout po změně ÚPMB v přestavbovém území Porgesova – třída Generála Píky. Rozptylová studie byla zpracována pro maximální krátkodobé a průměrné roční koncentrace jednotlivých látek.

Jako nulovou variantu lze označit stávající stav, tj. stav bez realizace nových zdrojů znečišťování ovzduší v území. Posouzení úrovně imisního zatížení v lokalitě bylo provedeno na základě vymezení pětiletých průměrů podle ust. § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. za uplynulé období a dat AIM (www.chmu.cz).

Cílem změny ÚPMB je efektivní využití doposud nevyužitých ploch v původně periferní části centrální zóny města. Změna ÚPMB umožní výstavbu vědecko-výzkumného kampusu „Mendl Quarter“ včetně rozvoje bydlení a ubytování pro zaměstnance, stážisty a konzultanty. Dále má umožnit změnu území specifikovaného jako brownfield a zahájit tak postupnou přeměnu rozsáhlé plochy pro výrobu již nefunkční části Královopolských strojů.

Rozptylová studie hodnotila příspěvky nových zdrojů znečišťování ovzduší, které mohou vzniknout po změně ÚPMB v přestavbovém území Porgesova – třída Generála Píky. Výstupy rozptylové studie jsou limitovány stupněm projektové přípravy, v kterém byla studie zpracována. Projektová příprava jednotlivých stavebních záměrů umístěných do předmětné lokality není na takové úrovni, aby byly známy veškeré podrobnosti o jejich technickém řešení. Rozptylová studie tak vychází pouze z předpokladů a základního popisu investičních záměrů, které by zde mohly být realizovány. V případě naplňování změny územního plánu a postupné realizaci stavebních záměrů v této lokalitě, bude pro jednotlivé záměry zpracována podrobná dokumentace.

V území posuzované změny ÚPMB jsou hodnoty pětiletých průměrných koncentrací za období 2014-2018 (vymezené podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) pod úrovní příslušných imisních limitů. Průměrné roční imisní koncentrace $PM_{2,5}$ se v předmětné lokalitě pohybují pod hranicí limitu $20 \mu g/m^3$, což je hodnota imisního limitu pro tuto charakteristiku platná od 1.1.2020. Dle výsledků měření imisních koncentrací na nejbližší měřicí stanici (stanice AIM Brno-Arboretum) jsou imisní limity pro všechny sledované škodliviny v této lokalitě splňovány.

Při naplňování územního plánu lze předpokládat, že bude docházet ke zvyšování imisního zatížení území. Na základě předběžných údajů o plánovaných záměrech umístěných do lokality změny ÚPMB lze předpokládat, že imisní příspěvky nových zdrojů nebudou na takové úrovni, aby byly rozhodující pro překračování imisních limitů. V případě, že v navazujících stupních projektové přípravy konkrétních záměrů umístěných do této lokality bude identifikována potřeba kompenzačních opatření, budou tyto opatření navrženy a realizovány tak, aby nedocházelo k nadlimitnímu zatížení území.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorech a obytných místnostech.

Pro území řešené změnou územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 je převažující radonový index 1 – nízký.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, návrh Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 je zpracován jako varianta vzhledem k platnému ÚPMB. Vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy návrhu Změny územního plánu města Brna B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní) – neřešeno, jedná se o přestavbové území.
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- Přírodní limity se v řešeném území nevyskytují.

Problémy a nejasnosti:

V další fázi se doporučuje k doplnění:

- 1) Orientační výpočet nároků na odběr pitné vody z veřejné vodovodní sítě.
- 2) Množství splaškových vod, napojení na stokovou síť s ověřením dostatečné kapacity stávajících stok.
- 3) Množství dešťových vod a upřesnění způsobu jejich likvidace (vsakování, akumulace, stoková síť). U akumulační nádrže doplnit parametry (plocha, objem, doba zdržení aj.).

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části návrhu Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

U veškerých návrhových ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

Popis akceptace návrhu s podmínkami změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů:

Veřejné zdraví obyvatel

- Akceptovatelné za podmínky, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hlukovými limity.
Území s překročenými hlukovými limity bude v souladu se zvláštními podmínkami využití území v platném ÚPmB zobrazeno jako hlukově zatížené území, v němž způsob nebo intenzita přípustného využití mohou být omezeny. Při posuzování záměrů v hlukově zatíženém území je nutné postupovat dle §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů“ a posouzení provede v navazujících řízeních dotčený orgán na úseku veřejného zdraví – KHS JMK.
- Při zastavování ploch, zejména přípravy dopravních staveb v území, je třeba prověřit navrhované řešení vůči hlukově chráněným prostorům, a to včetně školských a ubytovacích zařízení včetně rekreačně využívaných ploch.
- Při umisťování hlukově chráněných prostor do ploch SO, SV na fasády orientované k dopravním stavbám prokázat dodržení hlukových limitů pomocí akustické studie.
- Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu dle návrhu změny územního plánu.

Vodní hospodářství

- Pomocí vhodného zastavovacího plánu a použitých technologií omezit podíl zpevněných povrchů.
- U veškerých návrhových ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

Fauna, fóra, ekosystémy

- V následných fázích projektové přípravy staveb návrhu přestavbového území doporučujeme provést biologický průzkum před zahájením stavby.

Krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického

- Řešené území může být územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření již obsažených v návrhu změny územního plánu.

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty. Strategickým dokumentem je Státní politika životního prostředí do roku 2030.

Ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje ve smyslu aktualizace.

9.1 Cíle dle Státní politiky životního prostředí do roku 2030 ve vztahu k změně ÚPD

Státní politika životního prostředí do roku 2030 stanovila níže uvedené cíle a přehledně jsou zhodnoceny zpracované cíle ve vztahu ke změna územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Tématická oblast	Zpracování cílů
1. Životní prostředí a zdraví 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje, 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje, 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje, 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují, 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje, 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	Bez významného vztahu ke změně ÚPD. Řešena je minimalizace hlukové zátěže a znečišťujícím látkám.
2. Přejít ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány, 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami výrobky a odpady v ČR	Bez vztahu ke změně ÚPD.
3. Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu; 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	Bez vztahu k ÚPD, jedná se o silně urbanizované území.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro návrh Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

Pro území řešené návrhem změny je z 10 tématických okruhů jen částečně aplikovatelných a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v JmK se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– Návrh změny ÚP nevymezuje plochy na zalesnění.

– Návrh změny ÚP nenavrhuje zábor PUPFL.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- Návrh změny ÚP předpokládá odejmutí značného podílu ZPF, který byl již odsouhlasen, mění se změna funkčního využití.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- Návrh změny ÚP nevymezuje novou vodní plochu, pouze pro retenci v rámci areálu.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- Návrh změny ÚP nevymezuje plochy pro rekreaci a turistiku.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

- Návrh změny ÚP vymezuje plochy pro dopravu lokálního rozsahu pouze pro zabezpečení obsluhy ploch a prostupy územím.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- Návrh ÚP nevymezuje plochu pro nakládání s odpady.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- Návrh ÚP nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- Návrh ÚP nevymezuje nové plochy pro technickou infrastrukturu - energetiku.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- Návrh změny ÚP vymezením ploch smíšených obchodu a služeb, ploch smíšených výroby a služeb, ploch komunikací a prostranství místního významu, ploch těles dopravních staveb rozvíjí územní potenciál a nezasahuje zásadním způsobem do terénní konfigurace a v části území mění stávající nezastavěné plochy v lokalitě A na plochy zastavitelné ve stejném rozsahu jako platný Územní plán.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhlašují **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlašovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území a VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části ÚSES.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu územního plánu s dopadem do bezprostředního okolí navrhovaných ploch, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Brna definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému neuvádíme žádné další indikátory pro sledování uplatnění změny územního plánu, sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předložené změny územního plánu města Brna 1994 na životní prostředí navrhuje souhlasné stanovisko pro změnu B5/19/2021-CM – Přestavbové území Porgesova, třída Generála Píky, návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení:

Výběr varianty

Návrh změny je předložen jako invariantní, předložený návrh je z hlediska SEA akceptovatelný s níže uvedenými podmínkami.

Akceptovatelný s podmínkami

Akceptovatelné za následujících podmínek:

Doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů:

Veřejné zdraví obyvatel

- Akceptovatelné za podmínky, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hlukovými limity.
Území s překročenými hlukovými limity bude v souladu se zvláštními podmínkami využití území v platném ÚPmB zobrazeno jako hlukově zatížené území, v němž způsob nebo intenzita přípustného využití mohou být omezeny. Při posuzování záměrů v hlukově zatíženém území je nutné postupovat dle §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů“ a posouzení provede v navazujících řízeních dotčený orgán na úseku veřejného zdraví – KHS JMK.
- Akceptovatelné za podmínky, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hlukovými limity.

Veřejné zdraví obyvatel

- Při zastavování ploch, zejména přípravy dopravních staveb v území, je třeba prověřit navrhované řešení vůči hlukově chráněným prostorům, a to včetně školských a ubytovacích zařízení včetně rekreačně využívaných ploch.
- Při umísťování hlukově chráněných prostor do ploch SO, SV na fasády orientované k dopravním stavbám prokázat dodržení hlukových limitů pomocí akustické studie.
- Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu dle návrhu změny územního plánu.

Vodní hospodářství

- Pomocí vhodného zastavovacího plánu a použitých technologií omezit podíl zpevněných povrchů.
- U veškerých návrhových ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

Fauna, fóra, ekosystémy

- V následných fázích projektové přípravy staveb zasahujících do části A návrhu přestavbového území doporučujeme provést biologický průzkum před zahájením stavby.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Výškové parametry řešených staveb a jejich situování v rámci vymezených ploch doporučujeme volit tak, aby nedošlo k dotčení stávajících významných pohledových bodů a panoramat města.

- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření již obsažených v návrhu změny územního plánu.

Poznámka:

„Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčetem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).“

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny územního plánu města Brna B5/19/2021-CM na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem změny územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 zpracoval ing. arch. Antonín Hladík, ing. arch. Miloš Kabel, ing. arch. Eva Brunnerová, URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o., MOŠNOVA 3, 615 00 BRNO na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Návrh Změny územního plánu města Brna 1994 B5/19/2021-CM – návrhové plochy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 zpracovaný jako změna k platnému ÚPmB byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda návrh územního plánu je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: smíšené plochy obchodu a služeb, plochy komunikací a prostranství místního významu, plochy těles dopravních staveb. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území bez jejich uskutečnění (srovnání splatným ÚPmB).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

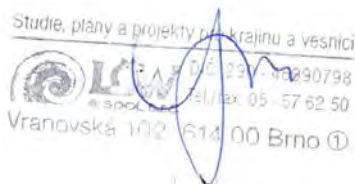
Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowapol@lowapol.cz



Doc.ing.arch. Jiří Löw

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA 1994
ZMĚNA B5/19/2021-CM, MČ BRNO-KRÁLOVO POLE
K.Ú. ČERNÁ POLE
PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ
PORGESOVA, TŘÍDA GENERÁLA PÍKY

ČÁST B

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ
DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

SMLOUVA č. 4120051971

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

ZPRACOVATEL:

LOW a spol. s.r.o.

spolupráce

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.
MOŠNOVA 3, 615 00 BRNO



09/2021

OBSAH

1.	Úvod	3
2.	Metodický přístup	4
3.	Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí	4
4.	Vyhodnocení vlivu řešení Změny ÚP zejména na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje - VVURÚ	4
4.1	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP 2020	4
4.2	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti obsažené v Politice územního rozvoje ČR (relevantní k rozsahu a účelu využití řešeného území)	8
4.3	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti obsažené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje	9
4.4	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti obsažené ve Strategii „BRNO 2050“	10
5.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	10
5.1	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	10
5.1.1	Přínos předkládané změny pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	10
5.1.2	Zohlednění hodnot území	11
5.1.3	Přínos předkládané změny pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	11
5.1.4	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	11
6.	Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	12

1. ÚVOD

Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je:

ZMĚNA B5/19/2021-CM, MČ BRNO-KRÁLOVO POLE, K.Ú. ČERNÁ POLE

Přestavbové území Porgesova, třída generála Píky

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v platném znění.

Výchozí podklady.

- Platný ÚP města Brna,
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje,
- Obsah Změny B5/19-cm, MČ BRNO - Královo Pole, k.ú. Černá Pole
- Územní studie veřejného prostranství MČ BRNO - Královo Pole- Planýrka - areál zeleně a rekreace
- Výškové zónování pro územní plán města Brna
- Výškové zónování v MPR a jejím ochranném pásmu
- Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2020
- Textová a grafická část Návrhu změny a Odůvodnění

Vymezení řešeného území



Řešené území – červená hranice

Území v širších vztazích má specifickou polohu, je ze severu a jihovýchodu obklopeno intenzivně využitým urbanizovaným územím - areálem královopolské strojírny a obytným souborem Černá Pole; naopak jihovýchodně je území ohraničeno významným přírodním prvkem botanické zahrady a arboretum Mendelovy univerzity a odvaly dobývacího prostoru

zrušené cihelny (budoucí park „Planýrka“). Tato lokalita je součástí širší centrální oblasti města (uvnitř ochranného pásma městské památkové rezervace)

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhované změny využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, PÚR aktualizace č.4, ZUR Jihomoravského Kraje aktualizace č.1 a 2, aktuálních ÚAP 2020 a relevantních koncepčních dokumentů.

2. METODICKÝ PŘÍSTUP

3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Viz část A

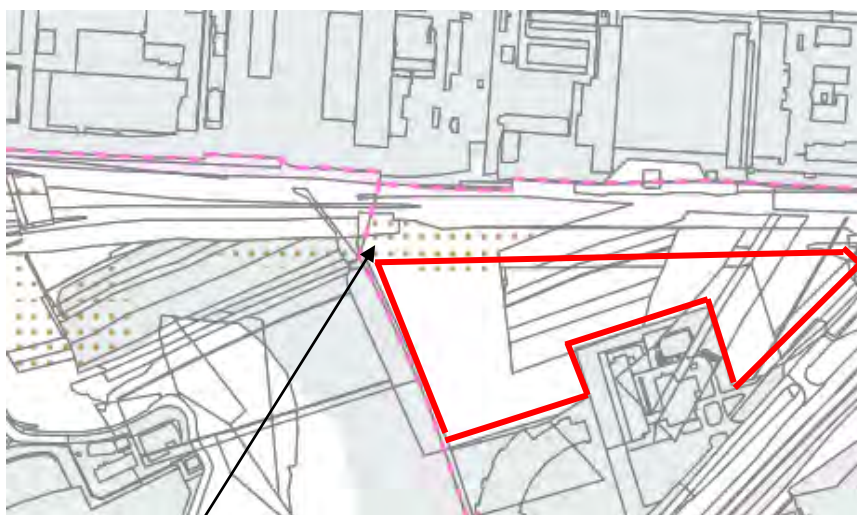
4. VYHODNOCENÍ VLIVU ŘEŠENÍ ZMĚNY ÚP ZEJMÉNA NA EKONOMICKÝ A SOCIÁLNÍ PILÍŘ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE - VVURÚ

4.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP 2020

ÚAP obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Z “Výkresu hodnot území” viz situace níže je zřejmé, že navrhovanou změnu ÚPmB v lokalitě lze charakterizovat jako standardní, nezasahující do hodnot dosud nezastavěného území.

Hodnoty území specifikují Územně analytické podklady 2020; které v řešeném území identifikují hodnotu jedinou přírodní – *nejkvalitnější zemědělská půda* (viz ÚAP kapitola 10.02.01) Rozsah nejkvalitnější zemědělské půdy je v řešeném území minimální významná část nejkvalitnější půdy již byla zabrána pro výstavbu VMO (ul. Porgesova) a koridoru technické infrastruktury celoměstského významu a zbývající je mimo řešené území.



Hodnoty území - nejkvalitnější zemědělská půda 2.tř. ochrany podklad: ÚAP Brno 2020

Limity ani významné záměry v řešeném území ÚAP neidentifikují

Vyhodnocení udržitelného rozvoje (RURÚ) vychází z metodiky ÚAP 2020

Pro zpracování aktualizace ÚAP 2020 bylo upuštěno od SWOT analýzy. Vyhodnocení v Aktualizaci ÚAP města Brna 2020 je založeno na indikátorovém systému hodnocení s využitím expertní syntézy výsledků podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území. Metodika stanoví principy pilířů udržitelného rozvoje města s přiřazením vhodných indikátorů k identifikovaným principům udržitelného rozvoje, tak aby byla zajištěna jejich měřitelnost a reprezentativnost. Hodnotící systémy jsou „srovnávací“ pro porovnání celku s jinými územními jednotkami a „lokální“ tj. pouze pro příslušné území. Hodnocení je založeno na hodnocení trendů vývoje. Hodnocení indikátorů je základem pro identifikaci územních disparit z hlediska udržitelného rozvoje

Hodnocení udržitelného rozvoje řešeného území se soustřeďuje na principy udržitelného rozvoje města jako celku, které lze identifikovat zejména v lokalitě (tzn. nejen v zastavitelných plochách, které jsou podstatou územního rozvoje spojeného se změnou ÚPmB):

Každý princip obsahuje dlouhodobé cíle rozvoje ve vazbě na pilíř udržitelného rozvoje (sociální pilíř = SOC, ekonomický pilíř = EKON, environmentální pilíř = ENVI, (s ohledem na charakter lokality nejsou zahrnuty pilíře „Odolnost vůči různorodým změnám“ „Synergie města a metropolitní oblasti“ a „Transparentní a efektivní městská správa“)

Pilíře a principy:

- Kompaktní město
- Město krátkých vzdáleností
- Udržitelná mobilita
- Ekonomicky prosperující město inovací a vzdělanosti
- Sociální soudržné město
- Vyváženost městského a přírodního prostředí

Hodnocení principů z hlediska návrhu:

+ podporuje cíle,

0 podpora cílů není aktivní, **0** > + tendence k podpoře cílů

- cíle nejsou v lokalitě řešeny

Kompaktní město

Cíle	Pilíře	hodnocení
Růst počtu obyvatel s trvalým bydlištěm	EKON/ENVI	+
Zvyšování hustoty obyvatel	SOC/ENVI/EKON	+
Revitalizace brownfields	EKON/ENVI	0
Omezení extenzivního rozvoje	EKON/ENVI	+

Urbanistická koncepce vyplňuje enklávu dosud nezastavěného území a reviduje způsob využití území resp. zastavitelných ploch vymezených územním plánem jak změnou funkčních typů, tak prostorovým uspořádáním. Vymezení navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití mění převahu smíšených ploch výroby a služeb (SV) na plochy smíšené obchodu a služeb, které umožňují umístění staveb a zařízení jak pro bydlení, ubytování a další rezidenční funkce, tak vysoké školství, vědecké a výzkumné činnosti.

Město krátkých vzdáleností

Cíle	Pilíře	hodnocení
Zajištění prostupnosti území formou ucelené soustavy veřejných prostranství	EKON/ENVI	+
Dosahování smíšenosti funkcí	SOC/EKON	+
Podpora sekundárních center	SOC/EKON/ENVI	0

Cílem urbanistické koncepce je vytvořit urbánní strukturu smíšených funkcí, která spolu se stávajícím využitím vytvoří komplexně fungující okresek, včetně veřejných prostranství; velikost území umožňuje pěší dosažitelnost jednotlivých funkcí a má předpoklady pro požadované uspořádání. Návrh zajišťuje prostupnost územím zejména k navrhovanému zázemí parkové zeleně v kontaktu s lokalitou.

Udržitelná mobilita

Cíle	Pilíře	hodnocení
Efektivní mobilita – rychlé, bezpečné, spolehlivé, ekologické a ekonomické přemístění z bodu A do bodu B ve všech částech města	SOC/EKON/ENVI	0 > +
Podpora udržitelných módů dopravy (zejména VHD, cyklistika, pěší)	ENVI	0 > +
Integrace všech módů dopravy EKON/ENVI Propojení dopravního a územního plánování	MS/EKON	-

Velikost lokality umožňuje dosažitelnost jednotlivých funkcí pěší a cyklistickou dopravou, je však závislá na řešení nových cyklistických tras např. v prostoru třídy Gen. Píky pro dostupnost aktivit v širším perimetru (Lesná, Černá Pole /univerzitní kampus apod.) a také řešení dostupnosti VHD v okolních komunikacích.

Ekonomicky prosperující město inovací a vzdělanosti

Cíle	Pilíře	hodnocení
Zvyšování kvality podnikatelského prostředí a diverzifikace ekonomiky města	EKON	+
Začlenění podnikatelské infrastruktury inovací a vědy do struktury města	EKON/SOC	+
Posílení mezinárodní prestiže brněnských univerzit a vysokých škol	EKON	+
Integrace zahraničních pracovníků a brněnských absolventů do společenského a pracovního života	SOC/EKON	+

V lokalitě jsou navrženy plochy SO, to jsou plochy využitelné přednostně pro výstavbu vědecko-výzkumného kampusu s ubytováním pro zaměstnance, stážisty a konzultanty, školství, společně se stavbami pro bydlení, ostatní funkční využití je doplňkové ve vztahu k přednostnímu využití.

Sociálně soudržné město

Cíle	Pilíře	hodnocení
Variabilní nabídka bydlení dostupná všem obyvatelům	SOC/ EKON	+
Minimalizace deficitních oblastí z hlediska míry občanské vybavenosti	SOC	+
Zabránění vzniku sociálně-prostorové segregace určitých skupin obyvatel	SOC/EKON	+
Zmírnění tempa stárnutí populace	SOC/EKON	-

Cílem urbanistické koncepce je vytvořit urbánní strukturu smíšených funkcí, která spolu se stávajícím využitím vytvoří komplexně fungující okresek; tím jsou vytvořeny předpoklady pro variabilitu funkcí a v souvislosti s tím také pro pestrost profesí. Po provedené bilanci lokality jako celku byla vyhodnocena dostupnost základní občanské veřejné vybavenosti zejména

MŠ pro předpokládaný nárůst obyvatel a vytvořeny územní podmínky pro naplnění těchto potřeb

Vyváženost městského a přírodního prostředí

Cíle	Pilíře	hodnocení
Zachování stávajících estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich další rozvoj a podpora mimoprodukčních funkcí krajiny	ENVI/SOC	0
Zajištění kontinuity přírodních a krajinných hodnot ve vazbě především na říční síť a plochy s vysokým zastoupením přírodě blízké vegetace.	ENVI/EKON	0
Zajištění stability systému sídelní zeleně a jeho prostorové vazby do volné krajiny.	ENVI/EKON	+

Vzájemné vazby pilířů udržitelného rozvoje města Brna a rizika disparitního vývoje

Na základě zjištění a vyhodnocení Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území, principů udržitelného rozvoje města a lokálního indikátorového hodnotícího systému bylo v ÚAP přistoupeno k syntéze informací, jejíž hlavním motivem bylo uspořádat informace ve vztahu k pilířům udržitelného rozvoje města Brna. Základním cílem expertní syntézy bylo určení stěžejních trendů vývoje, které mají bezprostřední souvislost s definovaným principem udržitelného rozvoje a které mají přímé i nepřímé dopady do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Výsledkem je identifikace klíčových vazeb mezi pilíři udržitelného rozvoje, a to vždy z hlediska specifického vývojového trendu. Ze vzájemných vazeb plynou možná rizika disparitního vývoje.

Vzhledem k celoměstskému pohledu na vazby pilířů udržitelného rozvoje města a rizika disparitního vývoje, které je možné řešit také nástroji územního plánování se následující hodnocení soustředí na úkoly pro územně-plánovací dokumentaci, které ÚAP specifikují a jejich vztah k navržené koncepci

Kompaktní město	
Identifikace strategických rozvojových lokalit a stanovení podmínek jejich rozvoje	hodnocení
Území řešené změnou ÚPmB je možno považovat za rozvojovou lokalitu, přičemž navržená urbanistická koncepce stanoví podmínky rozvoje lokality mimo jiné na základě vnímání lokality jako celku (viz provedené bilance), i když vlastní změna se týká pouze části zastavitelných ploch.	+

Město krátkých vzdáleností	
Doplnění obchodů a služeb v širším centru města, příp. v nedostatečně vybavených lokalitách.	hodnocení
Změnou navržená urbanistická koncepce umožňuje vytvořit urbánní strukturu smíšených funkcí, včetně veřejné i komerční vybavenosti, která spolu se stávajícím využitím vytvoří komplexně fungující okresek; velikost území umožňuje větší dosažitelnost jednotlivých funkcí.	+

Udržitelná mobilita	hodnocení
Navrhovat kvalitní a efektivní obsluhu hromadnou dopravou – vysokou intenzitu využití navrhnout podél tramvajových tratí (a naopak), nenavrhovat vůbec zástavbu tam, kde není možnost zřídit rentabilní linku VHD.	
Trasa tramvajové tratě je v kontaktní zóně lokality; problém dostupnosti je nezbytné samostatně řešit, protože se týká jiného byt' sousedícího území.	+

Ekonomicky prosperující město inovací a vzdělanosti	hodnocení
Prostřednictvím územních podmínek nastavit větší začlenění vysokoškolských objektů/areálů do struktury města. Riziko odchodu absolventů lze mírnit dostatečnou nabídkou bydlení	
Součástí lokality je část kampusu Mendelovy univerzity. Podmínky využití území stanoví, že plochy jsou využitelné přednostně pro výstavbu vědecko-výzkumného kampusu s ubytováním pro zaměstnance, stážisty a konzultanty, školství, společně se stavbami pro bydlení, ostatní funkční využití je doplňkové ve vztahu k přednostnímu využití.“	+

Sociálně soudržné město	hodnocení
Nastavit takové územní podmínky, které jsou schopny zareagovat na silnou poptávku po bydlení ve městě. Regulativy v území by měly umožnit ve vhodných územích a v přiměřené míře intenzifikaci bytového fondu formou přestaveb a nástaveb.	
Podmínky využití území stanoví, že plochy jsou využitelné přednostně pro výstavbu vědecko-výzkumného kampusu s ubytováním pro zaměstnance, stážisty a konzultanty, školství, společně se stavbami pro bydlení.	+

Vyváženost městského a přírodního prostředí	hodnocení
Vymezit nezastavitelná území vnitřní krajiny a dále vymezit přiměřené výměry parků a jiných krajinných prvků v rozvojových plochách.	
Koncepce rozvoje lokality je založena na proporcích zastavěného území a zastavitelných ploch k navazujícímu volnému území - rekreačnímu parku Planýrka s kontaktem na hranici řešeného území a přístupnému podél stávajícího areálu kampusu Mendelovy univerzity	+

4.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI OBSAŽENÉ V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (RELEVANTNÍ K ROZSAHU A ÚČELU VYUŽITÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ)

Změna územního plánu města Brna, která byla předložena k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2., 3. 4

Město Brno je dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č.1, 2., 3.,4. (dále jen PÚR) platné od 1.9.2021, součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) s navazujícími rozvojovými osami OS5, OS9, OS10.

Z PÚR přímo nevyplynou požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení návrhu předkládané změny. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změny územního plánu respektovány.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, jsou následující:

Priorita (16, 16a)	
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území	+
Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek	+
Priorita (19)	
Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0 +
Priorita (28)	
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu, a nároky na veřejnou infrastrukturu., včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	+
Priorita (30)	
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	+

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI OBSAŽENÉ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

ZÚR JMK ve znění aktualizací č1 a 2 (nabyly účinnosti 31.10.2020) Stanovily priority územního plánování jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje a zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a zpřesnily vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy

Navržená změna není v rozporu s požadavky na uspořádání území vymezenými v ZÚR JMK a úkoly pro územní plánování zejména:

(26) požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování	
a) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice).	+
d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou..),	+

4.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI OBSAŽENÉ VE STRATEGII „BRNO 2050“

Cíle:

- Středoevropské centrum vědy, výzkumu a inovací

Cíl	Posílit atraktivitu výzkumného prostředí v Brně	+
-----	---	---

- Kompaktní a vyvážené město

Cíl	Efektivní využívání území města podporující souvislou zástavbu a rozvoj vyvážené sítě lokálních center	+
-----	--	---

- Prosperující město

Cíl	Podpořit atraktivní pracovní příležitosti – širokou nabídku kvalifikovaných pracovních míst odpovídající ekonomické struktuře obyvatel	+
Cíl	Posílit kvalitní prostředí pro podnikání a podporu malých a středních podniků, startupů	+

5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

5.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Brna a v ZUR Jihomoravského kraje a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

5.1.1 PŘÍNOS PŘEDKLÁDANÉ ZMĚNY PRO ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve v navrhované struktuře funkčního využití, jež by mohly být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi. Vzhledem k dopravnímu napojení lokality na VMO tj. nadřazenou silniční síť vytváří podmínky pro efektivní využití území.

Celkově lze očekávat mírně pozitivní až mírně negativní vliv. Vzhledem k předpokladu realizace protihlukových opatření dané vhodným členěním řešeného území prostřednictvím funkčního využití území a podmínek zastavitelnosti ploch ve vztahu k hlukové zátěži a možnosti umístění hlukově chráněných objektů, by nemělo dojít k ohrožení hlukem. Mírně negativní zhoršení hlukové situace lze uvažovat především v kontaktu s ul. ulicí Porgesovou. V této souvislosti byla v předkládané změně územního plánu navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů v podobě požadavku na řešení ploch izolační zeleně v rámci areálové zeleně jednotlivých pozic objektů a podmínek využití ploch přiléhajících k dopravním koridorům.

V rámci SEA byla navržena opatření a podmínky pro minimalizaci identifikovaných negativních vlivů na části řešeného území, resp. ochrany zjištěných přírodních hodnot. Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže nově navrhovaných záměrů a dopravy:

- Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
- Při zastavování ploch, zejména přípravy dopravních staveb v území prověřit navrhované řešení vůči hlukově chráněným prostorům, a to včetně školských a ubytovacích zařízení včetně rekreačně využívaných ploch.
- Při umisťování hlukově chráněných prostor do ploch SO, SV na fasády orientované k dopravním stavbám prokázat dodržení hlukových limitů pomocí akustické studie.
- Pomocí vhodného zastavovacího plánu a použitých technologií omezit podíl zpevněných povrchů.

Dále byly formulovány podmínky pro hospodaření s vodou a ochranu ekosystému:

- Opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
- Provedení biologického průzkumu

5.1.2 ZOHLEDNĚNÍ HODNOT ÚZEMÍ

Hodnoty identifikované v ÚAP 2020 nepředstavují vlastností území, které jsou charakteristické pro městskou strukturu.

5.1.3 PŘÍNOS PŘEDKLÁDANÉ ZMĚNY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JICH SOULAD

Změna funkcí zastavitelných ploch a plochy přestavby vytváří předpoklady pro koordinovanou výstavbu a soulad se stabilizovanými funkcemi v území. Využívá stávající dopravní infrastrukturu a uspořádáním vnitřního systému komunikací a prostranství vytváří předpoklady pro prověření dalšího připojení lokality na VMO a tím i rozložení dopravních vztahů pro obsluhu území.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu života ve městě. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména vhodný návrh dopravního napojení ploch.

Navržená změna vytváří územní předpoklady pro rozvoj bydlení, vybavenosti a ekonomických funkcí včetně vědy a výzkumu jako polyfunkční struktury odpovídající poloze v širší centrální zóně města; tím posiluje jádrové území metropolitní rozvojové oblasti. Změna vytváří předpoklady pro vyváženou proporcii bydlení v centrální části města a přispívá k procesu reurbanizace (urbanizační fáze velkých měst, která je charakterizována oživovacími procesy městských čtvrtí nebo částí, kdy dochází k návratu bydlení do center měst nebo alespoň přiblížení místa bydliště a pracoviště.

Změna vytváří podmínky pro stabilní strukturu zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru s cílem zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie.

5.1.4 PODMÍNKY PRO PŘIMĚŘENÝ ROZVOJ MĚSTA

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny územního plánu vyvážený, především z důvodů vytvoření polyfunkční struktury a to jak v lokalitě „A“ tak lokalitě „B“ a potenciálu pro zlepšení ekonomických podmínek rozvoje města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit urbanistickými i technickými prostředky.

Koordinace využívání řešeného území také vyplývá z možnosti postupného využití území, které určují:

- význam a poloha dopravní infrastruktury, na které se řešené území napojuje;
- dostupnost území ze stávajících zastávek hromadné dopravy (zvláště po provedení technických opatření společných se sousedním kontaktním územím;

- předpoklady pro obsluhu území technickou infrastrukturou
 - změna je zpracována na základě posouzení stavu území, jeho přírodních a civilizačních hodnot (kulturní hodnoty představované architekturou nebo komponovanou krajinou v území nejsou)
 - změna navazuje na koncepci rozvoje území podle územního plánu a mění zejména způsob využití ploch
 - změna vymezuje zastavitelné plochy na základě prověření potenciálu rozvoje území a stanoví míru využití zastavitelných ploch.
6. SHRNTÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Posuzovaná změna sice může být zatížena negativními vlivy zejména z dopravy na VMO (znečištění ovzduší a hluková zátěž), ale existují předpoklady pro eliminaci těchto vlivů urbanistickým uspořádáním jednotlivých zastavitelných ploch včetně izolační zeleně, která bude součástí jednotlivých areálů. Při splnění opatření a podmínek pro minimalizaci identifikovaných negativních vlivů resp. na části řešeného území formulovaných v SEA se využití ploch v širším centru města pro zaměstnanost v atraktivních odvětvích, pro bydlení a vybavenost projeví pozitivním vlivem na zlepšení celkové kvality života obyvatel a sociální determinanty.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI VYHODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIAGN – STUDIO, spol. s r. o., Mošnova 3, 61500 Brno

tel.: 541211336, e-mail: info@uad-studio.cz

ing.arch. Antonín Hladík