

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu ÚPmB B1/2020-CM MČ BRNO-STŘED, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace
na udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v účinném znění

listopad 2020

číslo smlouvy D/008/2020

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17
 Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
 tel: 725 607 977
 email: nezvalova(a)jacobscz.cz

Datum zpracování: 19. 11. 2020

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(at)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora (at)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(at)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(at)jacobscz.cz
Ing.	Věra	Vyšíňová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(at)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(at)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	6
PŘEHLED ZKRATEK	7
ÚVOD	8
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	18
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	18
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	18
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	23
A.I.3 Vztah k jiným konceptům	23
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	25
A.II.2 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	37
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	43
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	43
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	43
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	44
A.III.4 Půda.....	45
A.III.5 Horninové prostředí	45
A.III.6 Hydrologické poměry	46
A.III.7 Kvalita ovzduší	47
A.III.8 Klima	48
A.III.9 Hluková zátěž.....	51
A.III.10 Kulturní památky a archeologické nálezy	52
A.III.11 Krajina a urbanismus	54
A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	55
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	55
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.	57
A.V.1 Ovzduší	57
A.V.2 Voda.....	57
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	57
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	57
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy	58
A.V.6 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	58
A.V.7 Hluk	58
A.V.8 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	58
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	59
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	63
A.VII.1 Ovzduší	63
A.VII.2 Klima	63
A.VII.3 Voda.....	64

A.VII.4	ZPF a PUPFL	64
A.VII.5	Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika	64
A.VII.6	Flóra, fauna, ekosystémy	65
A.VII.7	Ochrana přírody	65
A.VII.8	Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví	65
A.VII.9	Hluk a vibrace	66
A.VII.10	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	67
A.VII.11	Dopravní a technická infrastruktura	73
A.VII.12	Kumulativní a synergické vlivy	76
A.VII.13	Vzájemné porovnání variant – shrnutí	78
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	78
A.IX	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	80
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	90
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	91
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	92
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	95
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	96
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	96
C.II	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	97
C.III	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	100
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	103
ČÁST D	PRÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	107
D.I.1	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	113
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR	114
E.I	Politika územního rozvoje ČR	114
E.II	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	114
E.III	Územně analytické podklady Jihomoravského kraje	115
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	116
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad. 116	
F.I.1	Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře	116
F.I.2	Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	116
F.I.3	Nesoulad uvnitř sociálního pilíře	117
F.I.4	Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	118
F.I.5	Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře	118
F.I.6	Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem	118
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	119
F.II.1	Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	119

F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	120
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj	121
F.II.4	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	122
F.II.5	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	122
F.II.6	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	122
F.II.7	Shrnutí	122

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	12
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	16
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky	17
Tab. 4	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	37
Tab. 5	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	38
Tab. 6	Klimatologická charakteristika území	48
Tab. 7	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.	51
Tab. 8	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	71
Tab. 9	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně	72
Tab. 10	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	81
Tab. 11	Zpracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni	88
Tab. 13	Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP	97
Tab. 14	Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území	97
Tab. 15	Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území 100	
Tab. 16	Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	105
Tab. 17	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	107
Tab. 18	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	108

Seznam obrázků

Obr. 1	Řešené území – širší vztahy	9
Obr. 4	Změna B1/2020-CM Městská třída Brno	22
Obr. 5	Mapa georizik, (zdroj: Geoportál města Brna, www.gis.brno.cz)	46
Obr. 6	Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)	48
Obr. 7	Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)	49
Obr. 8	Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)	49
Obr. 9	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050)	50
Obr. 10	Mapa teplot povrchů pro rok 2015 a 2019 – Zábrdovice (zdroj: gis.brno.cz)	51
Obr. 11	Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje (zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR)	52
Obr. 12	Přehledová mapa Památkový katalog, zdroj: https://geoportal.npu.cz/	54
Obr. 13	Hodnoty území dle ÚAP Brno 2020	55
Obr. 14	Příklad možného příčného řezu komunikací Brněnská třída	75
Obr. 15	Hodnoty území dle ÚAP Brno 20120	105

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987): „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- BioLib, nálezová databáze rostlin, hub a živočichů. Dostupný z: <http://biolib.cz>.
- ISOP – portál informačního systému ochrany přírody. Dostupný z: <https://portal.nature.cz>.
- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: <http://kontaminace.cenia.cz>
- SEKM – systém evidence kontaminovaných míst. Dostupné z: www.sekm.cz
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech NPÚ, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>
- Územní plán města Brna. Dostupný z: <http://gis.brno.cz/ags/upmb/>
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Dostupné z: zurka.cz

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na udržitelný rozvoj území (T-plan, 2015).
- Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje.
- Archiv firmy Jacobs Clean Energy s.r.o.
- Územní studie Přestavbová zóna – Špitálka a okolí, Ateliér ERA, duben 2020

Přehled zkratk

AOX	Halogenované organické sloučeniny	PHC	Protihluková clona
BC	Biocentrum	PHO	Protihluková opatření
BK	Biokoridor	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PO	Ptačí oblast
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PP	Přírodní památka
CVZ	Celoměstsky významné změny	PřP	Přírodní park
CZT	Centrální zdroj tepla	PR	Přírodní rezervace
ČD	České dráhy	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PÚR	Politika územního rozvoje
ČOV	Čistírna odpadních vod	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
ČR	Česká republika	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ČSN	Česká technická norma	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
ČSÚ	Český statistický úřad	SCHKO	Správa chráněné krajinné oblasti
DOSS	Dotčené orgány státní správy	SPŽP	Státní politika životního prostředí
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	STL	Střednětlaké zařízení
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	SÚ	Sídelní útvar
EVL	Evropsky významná lokalita	SZ	Stavební zákon
GIS	Geografický informační systém	SZÚ	Státní zdravotní ústav
HDP	Hrubý domácí produkt	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
HEIS	Hydroekologický informační systém	TOC	Celkový organický uhlík
HPJ	Hlavní půdní jednotka	TR	Transformovna
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TZL	Tuhé znečišťující látky
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	ÚAP	Územně analytické podklady
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚP	Územní plán
IS	Informační systém	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KHS	Krajská hygienická stanice	ÚSES	Územní systém ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí	ÚTP	Územně technický podklad
LBC	Lokální biocentrum	VHD	Veřejná hromadná doprava
LBK	Lokální biokoridor	VKP	Významný krajinný prvek
MHD	Městská hromadná doprava	VPS	Veřejně prospěšná stavba
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VRÚ	Velké rozvojové území
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka	VTL	Vysokotlaké zařízení
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VÚ	Vodní útvar
NBK	Nadregionální biokoridor	VVN	Velmi vysoké napětí
NO ₂	Oxid dusičitý	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NO _x	Oxidy dusíku	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NP	Národní park	ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
NPP	Národní přírodní památka	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NPR	Národní přírodní rezervace	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZPF	Zemědělský půdní fond
NSS	Nejvyšší správní soud	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ZUR	Zásady územního rozvoje
OŽP	Odbor životního prostředí	ŽP	Životní prostředí

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu ÚPmB B1/2020-CM MČ BRNO-STŘED, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění.

Objednatel studie je zpracovatel změny Kancelář Architekta města Brna, která zadala vypracování dokumentace vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JmK, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil svým stanoviskem, ze dne 7. 5.2020, vydaným pod č.j. JMK 61940/2020, požadavek na vyhodnocení vlivů Změny ÚPmB B1/2020-CM MČ BRNO-STŘED, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl na životní prostředí. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve stejném stanovisku zároveň vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje k obsahu posuzované změny územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-ante.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh posuzované změny územního plánu a informace předané jeho pořizovatelem odborem územního plánování a rozvoje Magistrátu Statutárního města Brna. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP města Brna,
- ▶ Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje,
- ▶ Zadání a návrh obsahu změny,
- ▶ Stanovisko krajského úřadu Jihomoravského kraje k obsahu změny ze dne 7.5.2020, vydaným pod č.j. JMK 61940/2020,
- ▶ Textová a grafická část návrhu změny,
- ▶ Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2020,
- ▶ Územní studie Přestavbová zóna – Špitálka a okolí, Ateliér ERA, duben 2020.

Vymezení řešeného území

Předkládaná změna se nachází na území městské části Brno – střed, místní části Zábrdovice a Trnitá.

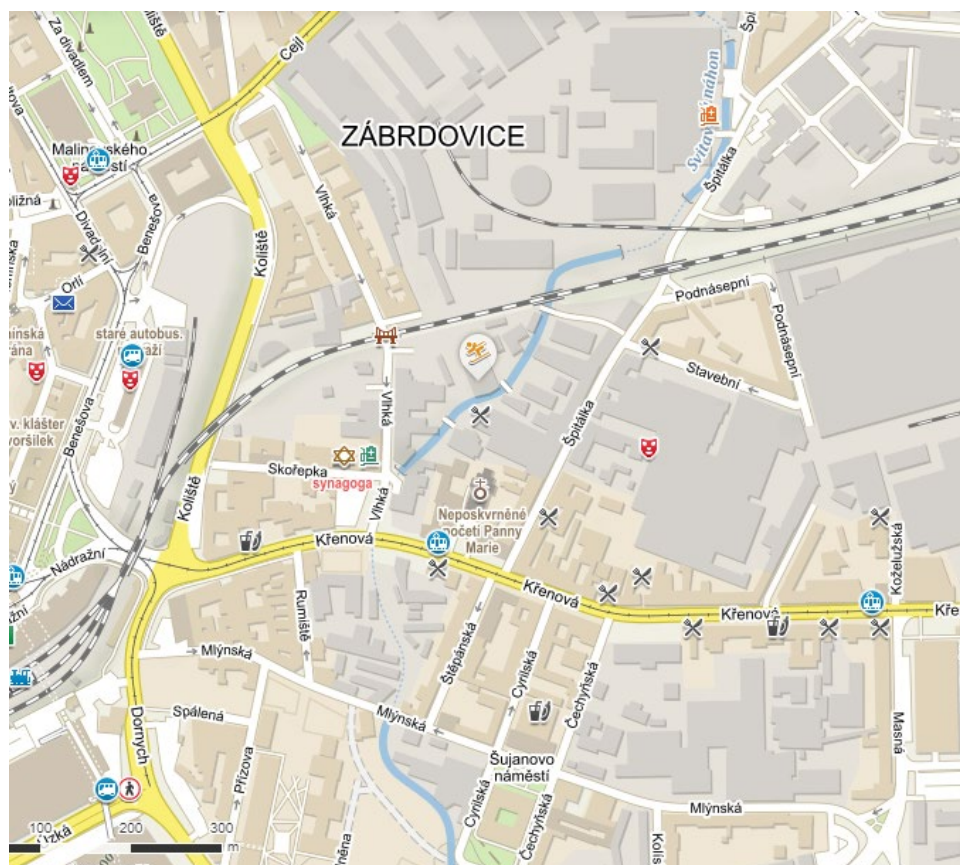
Řešené území sousedí přímo s historickým jádrem Brna, a proto má výrazně městský charakter s velice hustou zástavbou s několika dopravně vysoce vytíženými ulicemi, a zároveň se nachází v tzv. posvitavské průmyslové zóně, kde se nachází celá řada původně průmyslových areálů, které jsou dnes často ponechány bez využití. Převažují zde historické dvou a vícepatrové obytné domy a průmyslové areály, na kterých jsou ovšem často patrné známky nedostatečné údržby.

V současné době vzrůstá potřeba transformace území rozsáhlých uzavřených areálů za účelem přehodnocení stávajícího využití a k jejich postupné přestavbě, intenzifikace a postupnému otevření či uvolnění části území mimo areálovou strukturu s cílem vytvoření nové městské zástavby.

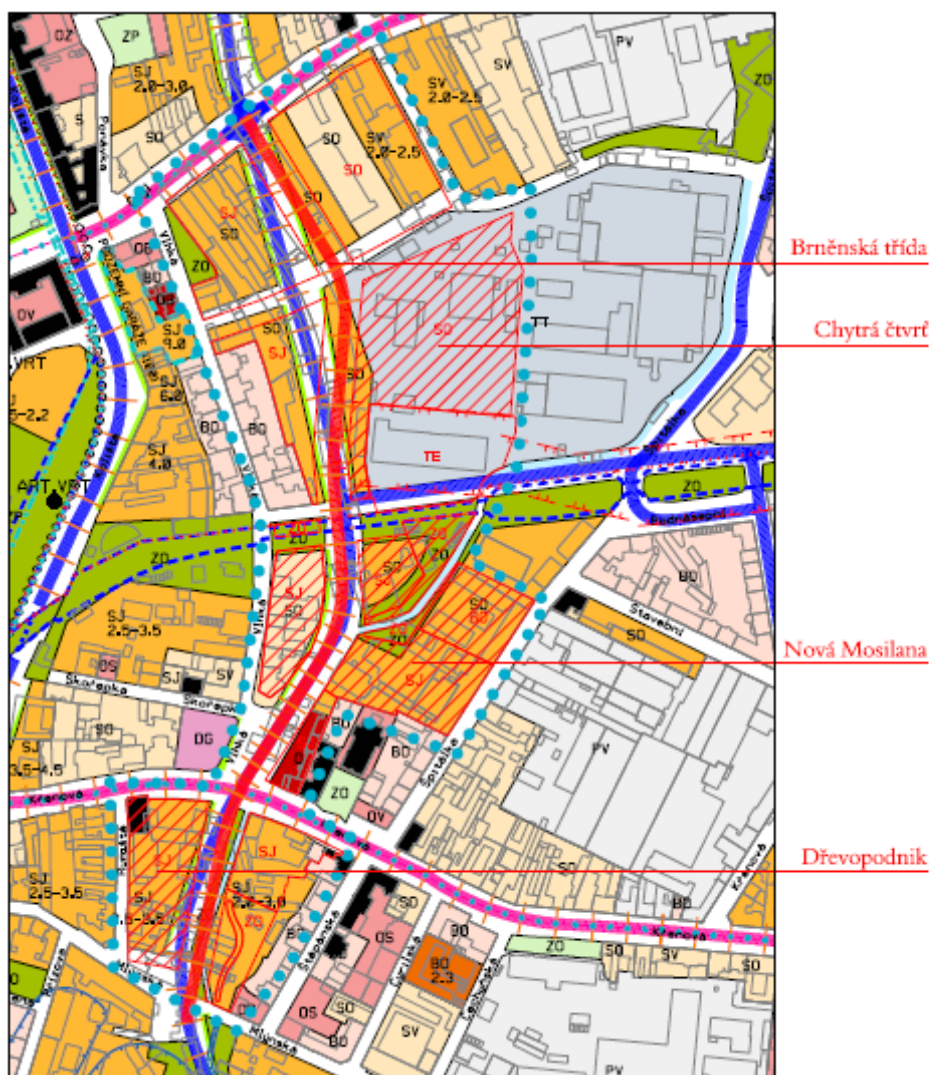
Dopravní tepny v území jsou tvořeny ulicemi Cejl a Křenová a zástavba podél nich a podél spojnic ulic Mlýnská, Štěpánská, Vlhká a Špitálka. Řešeným územím prochází rovněž železniční trať na Svitavy vedená po vyvýšeném náspu, který je spolu s neprostupnými průmyslovými areály funkční překážkou v území.

Řešeným územím protéká poslední zachovaný brněnský říční náhon – Svitavský náhon a nachází se zde staré koryto Ponávky. Objekty k bydlení se v současnosti nacházejí především v ulicích Křenová, Štěpánská, Cejl a Vlhká.

Cílem změny je prověřit možnost úpravy polohy části trasy Brněnské třídy v prostoru mezi ulicemi Mlýnská a Cejl, a s tím související úpravy navazujících funkčních ploch za účelem vytvořit územní podmínky pro plánované záměry přestaveb v daném území.



Obr. 1 Řešené území – širší vztahy



Obr. 2 Plánovaná území přestaveb v řešeném území

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje, jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy a koridory vymezené ve změnách územního plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití ploch.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změny ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM10
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření změny územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na udržitelný rozvoj území (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní vahou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových dopravních staveb, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému města, resp. zázemí aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou šíří vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení

snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Plochy řešené posuzovanou změnou územního plánu nezasahují do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení (Stanovisko odboru životního prostředí Krajského úřadu JmK ze dne 7. 5. 2020, vydané pod č.j. JMK 61940/2020) Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., v účinném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v účinném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Národním a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změn ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2020 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společnosti	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posuzované změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného o rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábohy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Pozitivní vlivy:														
Negativní vlivy:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje														
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř								
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomoci technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomoci rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálních pilíře	2.4 Pomoci vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí				
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0				
Komentář:														
Pozitivní vlivy:														
Negativní vlivy:														
Akceptovatelnost:														
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:														

¹ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukové chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešení územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu města B1/2020-CM Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl.

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu města Brna bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v platném územním plánu.

Věcné předměty řešení změny resp. jejich variant řešených v této fázi zakázky jsou následující:

Předmět řešení	V platném Územním plánu města Brna (dále i ÚPmB) je součástí prověřovaného území městská třída jako základní městotvorný prvek, který je v textové i grafické části svázán s koncepcí rozvoje města, především jako impuls pro revitalizaci území navazujícího na centrální část města Brna. Mimo tuto funkci má zajistit obsluhu restrukturalizovaných ploch a je součástí základního komunikačního systému města Brna. Platný ÚPmB vycházel z požadavku odklonění části dopravy, z dnes přetíženého dopravního koridoru Koliště", do trasy tzv. "Nové městské třídy", která byla koncipována jako nová městská dopravní páteř doprovázená masivní přestavbou okolního území. Tento dopravní záměr vytvořil na jedné straně podmínky pro pokles dopravní zátěže na Kolišti, ale zároveň také vytvořil podmínky pro přivedení zvýšené dopravní zátěže po "Nové městské třídě" do centrální oblasti města v rozporu s principem ochrany města pomocí VMO. Realizace v doposud sledované podobě by znamenala značné asanační zásahy do stabilizované zástavby při ulicích Traubova a Příční. Posuzovaná změna územního plánu částečně upravuje trasu a význam sledované městské třídy a v návaznosti na ni vymezuje plochy pro smíšené funkce – smíšené jádrové území, všeobecné bydlení a smíšené území obchodu a služeb. Navrhuje odpovídající dopravní řešení pro všechny druhy dopravy (zejména kapacitní trasy MHD) a silniční řešení propojení území s přestavbovými areály na levém břehu Svitavy. Navrhovaný úsek tzv. Brněnské třídy povede z ulice Cejl – kolem Tepláren – přes areál Mosilany – u ulice Křenová by se napojila na Vlhou – křižovatka Křenová a pokračovala jižně přes areál Dřevopodniku k ulici Mlýnská. V návaznosti na tuto novou dopravní páteř původně neprostupného území bývalých průmyslových areálů budou vytvořeny územní podmínky pro plánovanou přestavbu daného území v návaznosti na koridor Brněnské třídy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl včetně přeřešení funkčního využití navazujících ploch pro účely plánovaných přestaveb v území, prověření odpovídající intenzity zástavby a umístění nezbytné veřejné vybavenosti. Řešení bude koordinováno s ostatními aktivitami a záměry v území např. koncepčního řešení Chytré čtvrti, Nové Mosilany a přestavby areálu Dřevopodniku. ÚPmB předpokládá přestavbu ŽUB a v cílovém stavu uvolňuje kolejové těleso bývalé trati pro rozvoj městských funkcí pro plochy zeleně.
----------------	--



Obr. 3 Platný územní plán

Historie řešení a vize budoucnosti

Severojižní spojka souběžná s Kolištěm směřující ke Zvonaře se poprvé v územním plánu objevila již v roce 1968 jako rychlostní komunikace mezi dálnicí D2 od jihu a Svitavskou radiálou, která směřuje z Brna ze severu. Ve stávajícím územním plánu z roku 1994 je zakreslená již „jen“ jako městská třída.

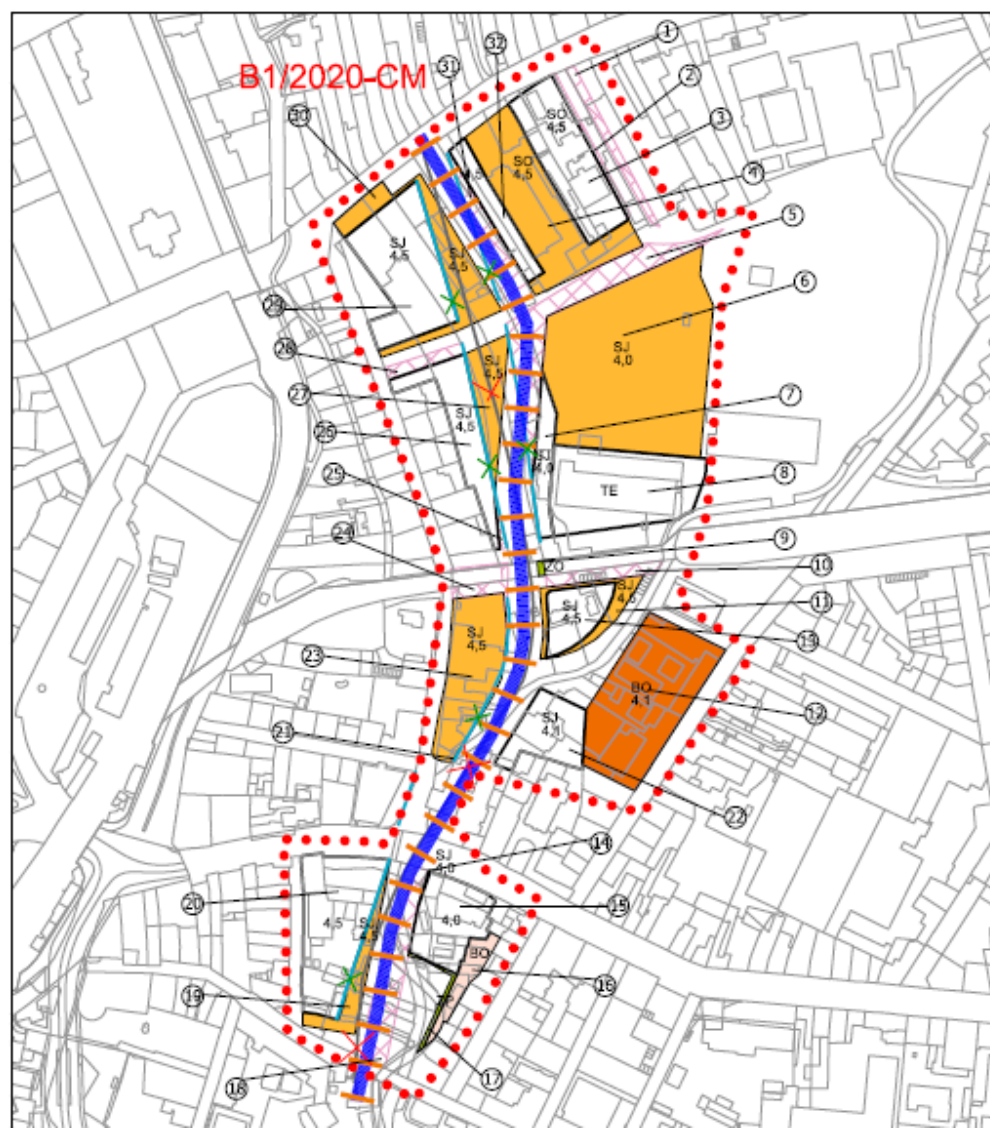
Původně uvažovaný koncept jakési severojižní magistrály, rychlostní silnice paralelní s ulicí Koliště z poloviny 60. let byl změněn na koncepci lokální městské třídy, která umožní přestavbu průmyslových areálů v oblasti mezi ulicemi Křenová a Cejl. Jejím účelem je jiho-východní propojení, které otevře a zpřístupní doposud zanedbaná území, brownfieldy, a umožní jejich rozvoj. Výrazně se pomůže i veřejné dopravě v Brně – trolejbus by okružně propojil Žabovřesky – Lužánky – ul. Milady Horákové – Zábrdovice – oblast Trnitá – Zvonařka. Tím vytvoří nové okružní spojení. Auta zůstanou na Malém městském okruhu.

Hlavním smyslem městské třídy je otevřít „zadní dvory“ mnohých dnes zanedbaných a dopravně obtížně dostupných brownfieldů v těsném sousedství centra a vést tudy novou trolejbusovou linku, která by výrazně pomohla veřejné dopravě v Brně. Z původních dvou kilometrů se městská třída zkrátí na 1 300 metrů a místo nového nádraží u řeky obslouží hlavně vznikající čtvrť kolem ulice Špitálka. Změnil se i název na Brněnskou třídu. Navrhovaná Brněnská třída se stane páteří čtvrti, která vzniká na místě brownfieldů.

Na třicet metrů širokou Brněnskou třídu se vejdou pruhy pro auta, MHD i cyklisty, stejně jako široký chodník s předzahrádkami.

	„Zásadní změna je v tom, že zatímco původní Nová městská třída, souběžná s Kolištěm, do centra dopravu nasávala, Brněnská třída bude sloužit přestavbovému území ohraničenému ulicemi Koliště, Cejl, Radlas, Vlhká, Špitálka, Štěpánská, Rumiště a Mlýnská z jihu. Průmyslová minulost lokality, především pak textilní výroba, byla ve své době motorem rozvoje místa. Historický odkaz na „moravský Manchester“ s sebou však nese i obtížnou transformaci místa v plnohodnotnou, živou městskou čtvrť. Jádrem území je část městského areálu brněnských tepláren a okolí, převážně nefunkční výrobní brownfieldy. V rámci provozních změn v brněnských teplárnách byla vyčleněna významná část areálu, která do budoucna nemá sloužit pro teplárenství. Oblast se přemění na novou tzv. Chytrou čtvrť, která bude díky evropské podpoře využití nových technologií nízkoenergetická, bude šetrně hospodařit s vodou a díky zeleni přispěje ke změně charakteru celého okolí.
Širší souvislosti	Návrh změny vytváří podmínky pro přestavbu tohoto území ve prospěch plnohodnotného městského prostředí s posílením smíšených funkcí s preferencí bydlení. Zároveň jsou zachovány aktivity strategické technické infrastruktury a plochy funkčních výrobních areálů. Pro navrženou koncepci není záměrně posilována severo-jihní městská vazba automobilové dopravy. Z hlediska širších vztahů je systém automobilové dopravy zachován ve stávajícím stavu, tedy s využitím Koliště, Dobrovského a dnešních radiál Milady Horákové - Merhautova, Cejl a Křenová. Pro vlastní dopravní obsluhu řešeného území jsou navrženy dvě vnitřní městské třídy "Brněnská třída" a v širším území "Nová Masná", v jejichž stopách je vedena hromadná doprava. Z hlediska hromadné dopravy jsou naopak vytvářeny podmínky pro její preferenci a zapojení do systému HD města. Návrh vytváří podmínky pro propojení zeleně podél řeky Svitavy a zeleného prstence kolem historického jádra na ploše bývalé železniční trati, která vznikne po realizaci ŽUB. Zelený systém vytváří podmínky pro umístění významných cyklistických a pěších tras. Navržené řešení vytváří podmínky propojení navrhovaných aktivit v řešeném území s dalšími připravovanými projekty města jako je "Nová čtvrť Trnitá" a "Nová Zbrojovka".

Základní koncepce rozvoje	• V řešeném území je upřesněna trajektorie (v Územním plánu města Brna již dříve navržené) sběrné komunikace (a současně městské třídy a významné trasy nekolejové MHD) v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl. Pro odlišení od územně rozsáhlejšího dopravního konceptu „Nové městské třídy“ je nazvána Brněnská třída. • V souvislosti s úpravou trajektorie městské třídy je upraveno vymezení a zařazení ploch (do funkce či funkčního typu), které Brněnskou třídu obklopují. • Nově definovány jsou přípustné intenzity využití prostřednictvím indexu podlažních ploch, protože doposud uplatňovaný Regulační plán průmyslové zóny Cejl – Křenová, již není v tomto prostoru aktuální. • Řešeným územím protéká vodní tok Stará Ponávka a na něj napojený Svitavský náhon. Změna B1/2020-CM upřesňuje vymezení vodních ploch a ploch zeleně pro plánovanou revitalizaci vodního toku a doplnění doprovodné zeleně. • Na základě propočtu pravděpodobného nárůstu počtu obyvatel a pracovníků v řešeném území byla prověřena potřeba vybudování nové MŠ i ZŠ. V textu OZV je definována podmínka vybudování nové MŠ. (V reakci na predikovaný nárůst počtu obyvatel a z něj plynoucí nutnost vybudování více MŠ a nové ZŠ je při ulici Křenová ponechána návrhová plocha pro veřejnou vybavenost O, tzn. je vypuštěna z řešení Změny B1/2020-CM. Územní plán města Brna nadále návrhovou plochu O hájí pro umístění veřejné občanské vybavenosti, např. pro přístavbu ZŠ Křenová.
Urbanistické řešení změny	Tzv. Brněnská třída, obsažená v návrhu posuzované změny územního plánu, povede z ulice Cejl – kolem Tepláren – přes areál Mosilany – u ulice Křenová by se napojila na Vlhkou – křižovatka Křenová a bude pokračovat jižně přes areál Dřevoprojektu k ulici Mlýnská. V jejím okolí jsou vymezeny plochy smíšené jádrové a smíšené plochy obchodu a služeb. U návrhových smíšených ploch a plochy bydlení jsou navrženy indexy podlažních ploch IPP, prostřednictvím kterých je nastavena nejvyšší přípustná intenzita využití plochy. Indexy podlažní plochy by s ohledem na přestavbový charakter lokality (a též na postupně se navyšující zástavbu v ulici Vlhká) měly umožnit, aby podél Brněnské třídy, na pohledově exponovaných nárožích a podél významných veřejných prostor byly umístěny stavby s výškou do 28 m. Nastavená hodnota indexů podlažní plochy odpovídá formě kompaktní městské zástavby smíšené funkce, a to se zohledněním místních podmínek a záměrů jednotlivých ploch (např. agregace zeleně Svitavského náhonu / revitalizace Ponávky v území) – proto osciluje v rozmezí hodnot IPP 4,0 až IPP 4,5. Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.



stav,	navr,	FUNKCE - účel využití plochy FUNKČNÍ TYP - podrobné rozdělení účelu využití plochy v rámci dané funkce
BO	BO	PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ
SO	SO	SMÍŠENÉ PLOCHY OBCHODU A SLUŽEB
SJ	SJ	JÁDROVÉ, tj. SMÍŠENÉ PLOCHY CENTRÁLNÍHO CHARAKTERU
TE	TE	ELEKTRINA
		PLOCHY KOMUNIKACÍ A PROSTRANSTVÍ MÍSTNÍHO VÝZNAMU
ZP	ZP	PLOCHY PARKŮ
ZO	ZO	PLOCHY OSTATNÍ MĚSTSKÉ ZELENĚ
		MĚSTSKÉ TŘÍDY
		MĚSTSKÉ TŘÍDY - RUŠENÉ ÚSEKY
		PLOCHY OSTATNÍ MĚSTSKÉ ZELENĚ - LINIOVÁ ZELENĚ A ULIČNÍ STROMOŘADÍ - RUŠENÉ ČÁSTI
		ZMĚNA FUNKČNÍHO TYPU A HODNOTY IPP VE STÁVAJÍCÍ NÁVRHOVÉ PLOŠE
3,0		INDEX PODLAŽNÍ PLOCHY (IPP)
		HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ ZMĚNY

Obr. 4 Změna B1/2020-CM Městská třída Brno

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem je prověřit možnost úpravy polohy části trasy Brněnské třídy v úseku Mlýnská – Cejl, a s tím související úpravy navazujících funkčních ploch za účelem vytvořit územní podmínky pro plánované záměry přestaveb v daném území.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzované změny resp. doplnění návrhu územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované změny územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
Národní úroveň	
● Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	1
● Strategický rámec udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
● Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1
● Zásady územní politiky ČR, aktualizace 2017	2
● Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	1
● Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	0
● Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 (připravována nová Státní politika životního prostředí na období 2020-2030 – aktuálně zveřejněn návrh koncepce)	1
● Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	0

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
● Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
● Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
● Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
● Politika ochrany klimatu v České republice 2017	1
● Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	0
● Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0
● Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	1
● Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
● Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1
● Národní plán povodí Dunaje	0
● Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025	1
● Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
● Surovinová politika ČR 2017	0
● Aktualizace politiky druhotných surovin ČR pro období 2019-2022	0
● Aktualizace státní energetické koncepce 2016	1
● Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	1
● Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1
● Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	1
● Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)	0
● Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	1
Regionální úroveň	
● ZÚR JMK	0
● Územně analytické podklady Jihomoravského kraje	1
● Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji	1
● Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje 2014-2020	0
● Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	0
● Koncepce environmentálního vzdělávání	0
● Územní energetická koncepce	0
● Koncepce rozvoje sportu v Jihomoravském kraji do roku 2025	0
● Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje	1
● Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje	1
● Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje	0
● Plány péče o zvláště chráněná území	0
● Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje	0
● Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06A	1
● Regionální inovační strategie	1
● Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl	0
● Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	1
Místní úroveň	
● Územní plán města Brna	3
● Plán odpadového hospodářství města Brna	1
● Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - 4. etapa PRVKÚC Brno – město	1
● Generel odvodnění města Brna	1
● Koncepce protipovodňové ochrany města Brna	1

Strategický dokument	Vyřádění vztahu vůči hodnocené ÚPD
● Aktualizovaný program snižování emisí statutárního města Brna	1
● Program zlepšení kvality ovzduší statutárního města Brna	1
● Územně analytické podklady (2020)	2
● Dopravní politika města Brna	1
● Strategie pro Brno (2007)	1
● Strategie bydlení 2018-2030	1
● Plán zdraví 2018	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům řešených změn v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené změně jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení předkládané změny územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních nebo krajských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, s účinností od 11.9.2020.

Aktualizací č. 2 PÚR byl Ministerstvu pro místní rozvoj uložen úkol spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“. Jedná se o změnu z „rychlostní silnice“ na „kapacitní silnici“, u které budou její parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřeny a následně stanoveny v rámci navazující územně plánovací činnosti dotčených krajů.

Aktualizace č. 3 řeší úkol uložený Zlínskému kraji vymezit v zásadách územního rozvoje plochu pro vodní dílo Vlachovice, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů, za účelem zajištění územních podmínek pro realizaci tohoto vodního zdroje sloužícího primárně k zásobování obyvatel Zlínska pitnou vodou.

Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla zpracována z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnícka.

Celé řešené území spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB 3).

OB 3 Metropolitní oblast Brno je vymezena v rozsahu obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna (jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části), jako území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílcí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování v rámci OB3 jsou zejména:

- a) Vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) pořádit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Z obsahu Politiky územního rozvoje ČR (v platném znění) ani ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) JmK (vydaných v roce 2016, ve znění aktualizací 1. a 2.) nevyplynou žádné konkrétní požadavky k řešení.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR, v platném znění, následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné,

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavců originálního znění Politiky územního rozvoje

umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Komentář: Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území a vybavení území dopravní infrastrukturou tak, aby byla maximalizována pozitivita především z hlediska environmentálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. Dílčím rozparem je především potenciál umístění nových zdrojů vyvolané dopravy, a s tím spojené externality, jako je hluk a znečištění ovzduší. V této souvislosti je předložený návrh z hlediska svojí dopravní koncepce optimalizován díky lokálnímu charakteru městské třídy, odstranění stávajících zátěží a obsluze území hromadnou dopravou. Změna je tak v přímém pozitivním vztahu vůči PÚR.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbánní politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbánní politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbánní politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- Zásada 4 Péče o městské životní prostředí.
- Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR. Shodnou prioritou je především péče o městské životní prostředí a podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Zásadami urbánní politiky ČR. Změna má k této koncepci pozitivní vztah zejména z hlediska zásady strategického a integrovaného přístupu k rozvoji měst s lokálním dopadem. Realizací změny dojde k vytvoření podmínek pro dopravní a veřejnou vybavenost a přestavbu brownfields s pozitivním dopadem na sociální determinanty veřejného zdraví včetně využití tzv. chytrých technologií.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Ambicí této strategie je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategií regionálního rozvoje ČR:

- Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.
- Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízka, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.
- Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.
- Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.

Komentář: Návrh předkládané změny územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči expozici hluku a zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území. Nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčová část 4.4.2 Rozvoj dopravní infrastruktury a jeho opatření:

Prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovacích dokumentací zajistit územní ochranu koridorů a ploch pro rozvojové záměry dopravní infrastruktury, rozdělené do následujících okruhů:

4.4.2.1 Železniční infrastruktura

4.4.2.2 Silniční infrastruktura

4.4.2.3 Infrastruktura vnitrozemské vodní dopravy

4.4.2.4 Infrastruktura letecké dopravy

4.4.2.5 Infrastruktura multimodální dopravy

4.4.2.6 Specifika infrastruktury nemotorové dopravy

Komentář: Předkládaná změna územního plánu nemá přímou vazbu vůči této koncepci, nicméně v jejím důsledku dojde k vybavení území dopravní infrastrukturou včetně nemotorové dopravy s lokálním dopadem.

Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

1. **Ochranu a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
2. **Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
3. **Ochranu přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny.
- 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší.
- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot.
- 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech.
- 4.1 Předcházení rizik.
- 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

Komentář: V případě posuzované změny nebyly identifikovány žádné významné rozpory se Státní politikou životního prostředí. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešené lokalitě, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 (připravována nová Státní politika životního prostředí na období 2020-2030 s výhledem do roku 2050 – aktuálně zveřejněn návrh koncepce)

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;

- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny.
- 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší.
- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot.
- 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech.
- 4.1 Předcházení rizik.
- 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

S ohledem na blížící se konec aktuální Státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020 zahájilo MŽP v roce 2019 přípravu nového dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030.

První návrh budoucí SPŽP na období 2020-2030 je nyní poskytnut široké veřejnosti pro možnost zaslat podněty k tomuto návrhu. Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.
- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.
- V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.
- Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.
- Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.
- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.
- Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.

Komentář: Zaměření posuzované změny není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech, veřejné vybavenosti a zlepšení kvality ovzduší. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit, aby v rámci umísťovaných záměrů byl maximalizován podíl zeleně v území.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

- 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.
- 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.
- 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.
- 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.
- 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.
- 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.
- 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.
- 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu s cíli Strategie 2030, shodnou prioritou je především zdrojově šetrná tržní ekonomika a odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategií Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, pozitivně se projeví především podpora bezemisní a hromadné dopravy a rozvoj ploch veřejné zeleně a komunikací vhodných pro cyklisty ve městě, zprostředkovaně rozvoj vzdělávání, kultury a sportu v důsledku vytvoření podmínek pro výstavbu tzv. Chytré čtvrti.

Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky, 2019

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V roce 2019 byla schválena aktualizace doplňující dodatečná opatření pro dodržení závazků ČR v oblasti snižování emisí.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE,

kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2.5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Aktualizace programu navrhuje doplňující opatření pro splnění imisních limitů.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu sice přímo nerozvíjí žádné z navrhovaných opatření NPSE, ale z obecného hlediska má vůči NPSE převážně zprostředkovaně pozitivní vztah. Přímo pozitivně se projeví zlepšení vybavení území infrastrukturou pro veřejnou bezemisní dopravu.

Strategické dokumenty v oblasti klimatické změny:

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti přizpůsobení klimatickým změnám a předkládaným návrhem změny územního plánu. Na základě návrhu změny ÚP nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že ÚP negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářskou výrobu nebo skládky, na druhé straně nelze vymezené plochy považovat za

významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Předpokládá se, že v rámci ploch sice bude zajištěno zachování retenční schopnosti území (plochy zeleně, zelené střechy, propustná parkoviště, revitalizace Ponávky), nebudou však mít podstatný vliv na zadržování vody v území. Realizaci územního plánu tak nedojde k významné změně klimatu v řešeném území. Obecně je třeba zajistit zastínění zastavěných ploch a zpevněných povrchů pomocí vzrostlé zeleně.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Komentář: Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládané změny ÚPmB přímý vztah k posuzovanému dokumentu.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Dunaje

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPmB:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství,
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí,
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: V případě Koncepce vodohospodářské politiky MZe je možné říci, že navrhovaná změna územního plánu nemá přímý vztah ke strategickým dokumentům ve vodohospodářské oblasti. Při realizaci nových čtvrtí je třeba revitalizovat Svitavský náhon resp. Ponávku přírodě blízkým způsobem a zvolit vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025

a

Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie

byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda schválila aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Příznivý stav biologické rozmanitosti je totiž základním předpokladem pro naši budoucnost.

“Státní program stanovuje cíle a opatření, jejichž realizace přísluší zejména Ministerstvu životního prostředí a Ministerstvu zemědělství. Přesněji řečeno orgánům ochrany přírody a dalším orgánům státní správy, v jejichž kompetenci je hospodaření v krajině. Program totiž nestanovuje pouze čistě „ochranářské“ cíle pro ochranu vybraných druhů nebo přírodních stanovišť, ale rovněž cíle zaměřené na zlepšení funkce krajiny, včetně například zvýšení retence vody v lesích nebo zlepšení kondice zemědělské půdy,” vysvětluje ministr životního prostředí Richard Brabec.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Tato strategie definuje prioritní oblasti v ochraně a udržitelném využívání biologické rozmanitosti a nyní schválený program posílí plnění jejích vybraných cílů. Program, na jehož přípravě MŽP spolupracovalo i s Ministerstvem zemědělství, zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program si do roku 2025 klade za cíl analyzovat také právní předpisy z hlediska jejich souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zajistit kvalitní výzkum a monitoring v nejrůznějších oblastech ochrany přírody a krajiny.

V příštích pěti letech Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky mimo jiné chce:

Vytvořit podmínky pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím stávajících dotačních programů. Pro podporu těchto snah chce MŽP mj. zadat studii zaměřenou na opylovače v ČR.

Realizovat opatření zvyšující retenční kapacitu půdy včetně zvýšení podílu organické hmoty.

Zvýšit aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

Účinně chránit a zlepšit ekostabilizačních funkce vodních toků a niv.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění.
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Vzhledem k tomu, že posuzovanou změnou územního plánu nedojde k podstatným zásahům do stávající zeleně v území ani k zásahu do environmentálně cenných území, není řešená změna v rozporu s principy Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny.

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Hlavní cíle témat uvedené koncepce mají dílčí vazbu na Změnu ÚPmB. Jedná se o:

- Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje;
- Rozvoj ekologicky příznivého a krajinného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území;
- Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovňování vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny;
- Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů;
- Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství;
- Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou;
- Podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

Komentář: Předkládaná změna Územního plánu města Brna je především z hlediska cíle Koncepce ochrany přírody JMK - Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny – v souladu s tímto strategickým dokumentem, pozitivní vazby jsou však spíše nepřímé. Negativní vazby nebyly identifikovány.

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (SSZKO) je zastřešujícím koncepčním dokumentem, který shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a 10 programů zlepšování kvality ovzduší zpracovaných pro 7 zón a 3 aglomerace. Strategie byla schválena dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 979 a je podkladem pro financování opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší z fondů EU prostřednictvím operačních programů.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor vůči cílům přijatým SSZKO, předkládaná změna územního plánu nemá vzhledem k navrhovanému využití ploch a charakteru řešeného území potenciál významněji ovlivnit znečištění ovzduší. Pozitivně se projeví podpora hromadné bezemisní dopravy. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno CZ06A (aktualizace 2020)

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace Brno – CZ06A (dále také jen „PZKO Aglomerace Brno“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie ke zlepšení kvality ovzduší v České republice“. PZKO 2020+ navazuje na dosud platný „Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A“ z roku 2016, v aktuálním znění, který dnem vyhlášení PZKO 2020+ ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v listopadu 2020 pozbyl účinnosti. Účelem koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno – CZ06A: Aktualizace 2020“ je aktualizovat opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění a to na základě aktualizovaných podkladů o příčinách znečištění ovzduší a vyhodnocení efektivity stávajících opatření. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření navržená v PZKO 2020+ v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění nebyly překročeny. Navrhovaná opatření PZKO Aglomerace Brno k dodržení imisních limitů jsou navržena do roku 2025. Pro dosažení imisních limitů budou stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění domácností a pro sektor dopravy.

PZKO Aglomerace Brno vychází z údajů o emisích a imisním zatížení, které byly zpracovávány Českým hydrometeorologickým ústavem z dat k roku 2016 resp. 2017 v případě fugitivních emisí.

Cílem PZKO 2020+, stanoveným na základě výše uvedeného vyhodnocení, je zajistit, využitím dodatečného potenciálu snížení emisí:

a) dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5},

b) dosažení ročního imisního limitu NO₂,

c) dosažení denního imisního limitu částic PM_{2,5},

a to zejména na exponovaných lokalitách (Brno – Bohunice, Brno – Úvoz a Brno-Svatoplukova).

V rámci navrhovaných opatření Program doporučuje následující opatření relevantní vůči předkládanému dokumentu:

- Kompletní dostavba Velkého městského okruhu v Brně (VMO) a navazujících komunikací

Jako klíčové části VMO, které měly být v uvedeném termínu zprovozněny, byly v PZKO 2016 identifikovány následující části VMO: Žabovřesky I, II, úsek Tomkovo náměstí a Rokytova, tunel Vinohrady, ul. Jedovnická a dále jižní část VMO (tunel Bauerova – Vídeňská, propojení Černovická – Jedovnická). Vzhledem k tomu, že z větší části nedošlo k realizaci uvedených staveb v plánovaném termínu a stále platí, že se jedná o klíčové stavby z hlediska jejich pozitivního dopadu na kvalitu ovzduší, je třeba, aby gestor opatření, tedy Ministerstvo dopravy (resp. Ředitelství silnic a dálnic) postupovalo při realizaci páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu tak, aby byly maximálně zkráceny lhůty pro dokončení Velkého městského okruhu v Brně. Ačkoli VMO je klíčovou dopravní stavbou na území aglomerace, její skutečný efekt se projeví jedine při současné realizaci dalších staveb, které budto bezprostředně na VMO navazují nebo výrazně ovlivní intenzitu a složení dopravního proudu na VMO, ačkoli některé z nich leží mimo území SMB (tedy na území zóny CZ06Z). Zejména se jedná o stavby vedoucí ke zkapacitnění dálnice D1 v okolí Brna (resp. úseky D1 Kývalka – Slatina, Slatina – Holubice), jižní tangenta Brna propojující D52 a D2 a dále úsek D43 mezi Troubskem (D1) a Kuřimí.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi PZKO Aglomerace Brno posuzovanou změnou územního plánu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch obsažených v územním plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky z hlediska produkce emisí. Lze očekávat umístění nových zdrojů vyvolané dopravy. Předkládaná změna územního plánu nemá vzhledem k navrhovanému využití ploch a charakteru řešeného území potenciál významněji ovlivnit znečištění ovzduší. Pozitivně se projeví podpora hromadné bezemisní dopravy. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, aktualizace 2019

Opatření Plánu nemají přímou vazbu na předkládanou změnu územního plánu. Plán navrhuje taková opatření, kterými bude dosaženo těchto záměrů:

Vodovody - zásobování pitnou vodou:

- Zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody, která pokryje předpokládanou potřebu vody k cílovému roku;
- Provést opatření na stávajících zdrojích, nebo úpravách vody na výstupu;
- Rozšiřování sítě vodovodů pro veřejnou potřebu zejména v lokalitách s nevyhovující kvalitou;
- Při úpravě vody na pitnou a při jejich distribuci nesmí docházet ke zhoršení jakosti pitné vody;
- Navrhnout rekonstrukce hlavních objektů vodovodů.

Kanalizace - odkanalizování a čištění odpadních vod:

- Veškeré aglomerace s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel budou vybaveny sběrným systémem městských odpadních vod;
- Městské odpadní vody z aglomerací s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel vstupující do sběrných systémů budou před vypuštěním podrobeny sekundárnímu nebo jemu ekvivalentnímu čištění;
- Vypouštěné vody z čistíren odpadních vod (ČOV) nad 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO), budou splňovat předepsané limity pro dusík a fosfor;
- Návrh rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů;
- Přiměřená likvidace odpadních vod v obcích bez sběrných systémů v souladu s rozvojovými záměry kraje;
- Přiměřená likvidace odpadních vod v ostatních obcích nevybavených sběrnými systémy;
- Stavba kanalizačních zařízení vedoucí ke zvýšení technické úrovně současného provozu.

Komentář: Řešená změna ÚPmB není v rozporu se strategickými cíli tohoto dokumentu.

Program rozvoje Jihomoravského kraje pro období 2018-2021

Program rozvoje kraje rozvíjí globální cíle koncepce vycházející ze Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020:

1. Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem;
2. Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území;
3. Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory;
4. Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum.

Klíčovou prioritou kraje zůstává i nadále dořešení dopravních záležitostí. Mimořádnou důležitost má řešení klimatických změn (resp. zejména adaptace na suchu – se zaměřením na zemědělskou výrobu a se zaměřením na krajinu a životní prostředí) a řešení situace v periferních (hospodářsky slabých) regionech. Ve vztahu k rozvoji venkova budou rozvíjena témata veřejných služeb a infrastruktury (zejména zintenzivnění řešení čištění odpadních vod). Průřezovým tématem bude „Smart region“ a uplatnění chytrých řešení, což by mělo vést k novým řešením nezatěžujícím životní prostředí.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu nemá přímou vazbu vůči této koncepci.

Strategie pro Brno (2007)

Strategie pro Brno je ve znění schváleném Zastupitelstvem města Brna dne 26. 6. 2007. Strategie pro Brno (naposledy aktualizovaná v roce 2016) vytváří rámec pro směřování dílčích sektorových politik a programů a je základem proaktivního rozhodování ve střednědobém až dlouhodobém horizontu, tj. cca do roku 2020. Jednou z jejích pěti priorit je Kvalita života (včetně životního prostředí). Dále strategie obsahuje 21 opatření.

V současnosti je připravována Strategie pro Brno 2050.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor vůči posuzované změně územního plánu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch obsažených ve změně územního plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky na řešené území, naopak dojde ke zpřístupnění dlouhodobě zanedbaných částí města a přestavbě brownfields s předpokladem vzniku moderní multifunkční čtvrti. Lze očekávat umístění nových zdrojů vyvolané dopravy. Předkládaná změna územního plánu nemá vzhledem k navrhovanému využití ploch a charakteru řešeného území potenciál významněji ovlivnit znečištění ovzduší. Pozitivně se projeví podpora hromadné bezemisní dopravy. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu územního plánu lze konstatovat, že předkládaná změna je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změna bude mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

A.II.2 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Posuzovaná změna využití území by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM10
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnírostatní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR JMK, Strategie bydlení, SRR, Strategie pro Brno.	+2 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha +1 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha -1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší) - 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. zatížením nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)

³ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábory by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategie pro Brno.	+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR JMK, Národní plán oblasti povodí.	+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) +1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) -1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) -2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a propustnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování propustnosti území). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR JMK, SOPK JMK, NAS.	+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha +1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha -1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení propustnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch -2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení propustnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty propustnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí
3.1 omezovat nové trvalé záборы ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umísťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).	+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha +1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha -1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.	produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku) -2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR JMK, SRR, SOPK JMK.	+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem +1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem -1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí, SOPK JMK.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ⁴ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM ₁₀ , NO ₂ , Benzen, B(a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím

⁴ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO JMK, Plán udržitelné mobility Brno.	-1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR JMK, Plán udržitelné mobility Brno.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB) -2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR JMK, NAS.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zelené pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zelené pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha -1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL) -2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem -1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky) -2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výškové regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům
9.1 chránit krajinný ráz	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant	+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s nadmístním významem

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice resp. podílu zeleně vs. zastavěné území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, SOPK JMK, ZÚR JMK.	+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Brna z roku 2020. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů, které v zásadě odpovídají složkám životního prostředí sledovaným v rámci vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na životní prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita
- Půda
- Horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Krajina
- Nemovitý majetek a kulturní dědictví
- Sídla, urbanizace, infrastruktura

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

A.III.2.1 Základní demografické údaje

Dotčené území se nachází v rezidenční oblasti městské části Brno-střed na rozhraní místní části Zábrdovice a Trnitá.

V Zábrdovicích žije přes 12 000 obyvatel. Počet obyvatel vykazuje meziročně značné výkyvy, celkově však v delším časovém horizontu spíše stagnuje. Trnitá je městská čtvrť jižně od centra statutárního města Brna, kterou tvoří území několika vesnických předměstí, které byly v roce 1850 připojeny k Brnu. Trnitá má výrazně městský charakter, v minulosti poznamenaný rozvojem průmyslu, a především v dobách komunismu necitlivým budováním silničních komunikací, a zanedbáváním údržby a oprav domů. Trnitá je součástí samosprávné městské části Brno-střed a část náleží k Brno-jih. Žije zde přibližně 8600 obyvatel. Obytná zástavba v řešeném území se v současnosti soustřeďuje především v okolí ulic Křenové a Mlýnské. Čtvrť protéká od severu k jihu Ponávka. Jedná se o přestavbu dnes nesourodého území v zázemí centra města na městské smíšené funkce a všeobecné bydlení s předpokladem vzniku kvalitní městské čtvrti s dostupností

bydlení, služeb, veřejné vybavenosti, rekreace a pracovních příležitostí v místě, které lze po vybudování dopravní infrastruktury očekávat dobrou dopravní dostupnost městskou hromadnou dopravou. Z tohoto hlediska lze očekávat pozitivní vlivy na kvalitu života obyvatel města. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob. Jedná se převážně o dnešní brownfields, které mají být transformovány ve smíšené městské plochy integrující bydlení. Výhledově však vznikne multifunkční čtvrť nabízející bydlení pro 4 300 až 5 300 obyvatel a pracovní příležitosti pro cca 2 500 až 3 000 zaměstnanců. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

Nejbližší obytná zástavba se nachází v ulicích Cejl, Vlhká, Křenová, Štěpánská a Špitálka.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

A.III.3.1 Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území na východním okraji hercynské provincie a v Brněnském bioregionu.

Brněnský bioregion je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika a zabírá geomorfologické celky: Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Dražanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je podstatně nižší než v sousedním Jevišovickém bioregionu.

Brněnský bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích řek se nachází stanovištní mozaika se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2. bukovo-dubového a ostrovů 4. bukového stupně.

I když v Brněnském bioregionu převažuje zástavba a orná půda, místy se dodnes zachovaly rozsáhlé dubohabřiny, bučiny a řada travnatých lad, a to zvláště v údolí Svratky.

Podle geobotanické mapy (R. Mikyška a kol., 1969) se území nachází v typu dubohabrové háje (Carpinion betuli), tzn. potenciální vegetace. Podle vymezení Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý, 2001) a mapování přírodních biotopů (AOPK ČR, 2008-2020) je v zájmovém prostoru zastoupen biotop L3.1 – Hercynské dubohabřiny. Zapojená lesní společenstva s dominantním habrem obecným (*Carpinus betulus*), dubem zimním (*Quercus petraea*) a d. letním (*Q. robur*) na hlubokých bohatých půdách v teplejších oblastech. Ve stromovém patře bývá přimísena také lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Keřové patro tvoří kromě mladých jedinců stromových dominant také např. líska obecná (*Corylus avellana*) nebo zimolez pýřitý (*Lonicera xylosteum*). V bylinném patře se vyskytují hájové druhy, např. jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), strdivka níčí (*Melica nutans*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), lecha jarní (*Lathyrus vernus*) aj.

Území řešené posuzovanou změnou územního plánu je v současnosti součástí urbanizovaného prostoru prakticky bez přírodních prvků a vegetace.

Flóra a fauna

Stav a kvalita bioty odpovídá současnému využití území, které se nachází v plně urbanizovaném území se silně potlačenými přírodními prvky a faktory. Jedná se o prostor bývalých průmyslových areálů a přilehlých ulic a náspu železniční trati. Zde přítomná zeleň má výhradně nepůvodní charakter, převážně se jedná o nálety a dílčí neudržované pozůstatky okrasné výsadby v průmyslových areálech a v areálu tepláren. Podíl zeleně v území je zcela marginální, stejně jako podíl ploch umožňujících zasakování.

V území lze očekávat pouze běžné synantropní druhy živočichů se širokou ekologickou valencí a značnou přizpůsobivostí, a to zejména zástupce hmyzu, ptáků a drobných savců.

V zájmové lokalitě není předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v aktuálním znění.

A.III.3.2 Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nenacházejí žádná velkoplošná ani maloplošná chráněná území, přírodní parky, památné stromy, významná městská zeleň, prvky ÚSES, ani významné krajinné prvky registrované. Nejedná se o území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů.

V souvisejícím území se žádné Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenacházejí. Vliv na EVL resp. ptačí oblasti byl vyloučen ze strany orgánu ochrany přírody.

Řešené území zahrnuje dvě „plochy nejvýznamnější plochy zeleně“, které jsou hájeny obecně závaznou vyhláškou statutárního města Brna č. 15/2007, o ochraně veřejné zeleně:

- Cejl – Vlhká (k.ú. Zábrdovice) o rozloze 1148 m²,
- Křenová – u kostela (k.ú. Trnitá) o rozloze 200 m².

A.III.3.3 ÚSES

Přímo v řešeném území se prvky ÚSES nenacházejí. Podél Svitavy západně od řešeného území je vymezen regionální biokoridor severně od Nové Mosilany je uvažováno s vložením lokálního biocentra na bývalém železničním tělese po vybudování ŽUB v prostoru mezi ulicí Křenová a novou městskou třídou.

A.III.4 Půda

Zájmové území se nachází v nivě a na spodní terase řeky Svitavy. Podloží tvořené granodiority brněnského masivu nevystupuje v zájmovém území na povrch. Dle geologické mapy ČR je neogenní a kvartérní pokryv na lokalitě reprezentován především hlinitopísčitymi a štěrkovými sedimenty nivy řeky Svitavy. Většina území je zastavěná bez přítomnosti ZPF se zastoupením především antropozemí. Pozemky jsou buď zastavěné objekty, zpevněné různými druhy povrchů (komunikační nebo parkovací plochy) nebo osázeny ostrůvky zeleně mezi zvýšené obrubníky.

V řešeném území se sice (dle evidence KN) vyskytuje 6 pozemků zemědělského půdního fondu (o celkové rozloze 1 626 m²), ale v platném Územním plánu města Brna jsou všechny tyto pozemky součástí stavebních ploch v zastavěném území.

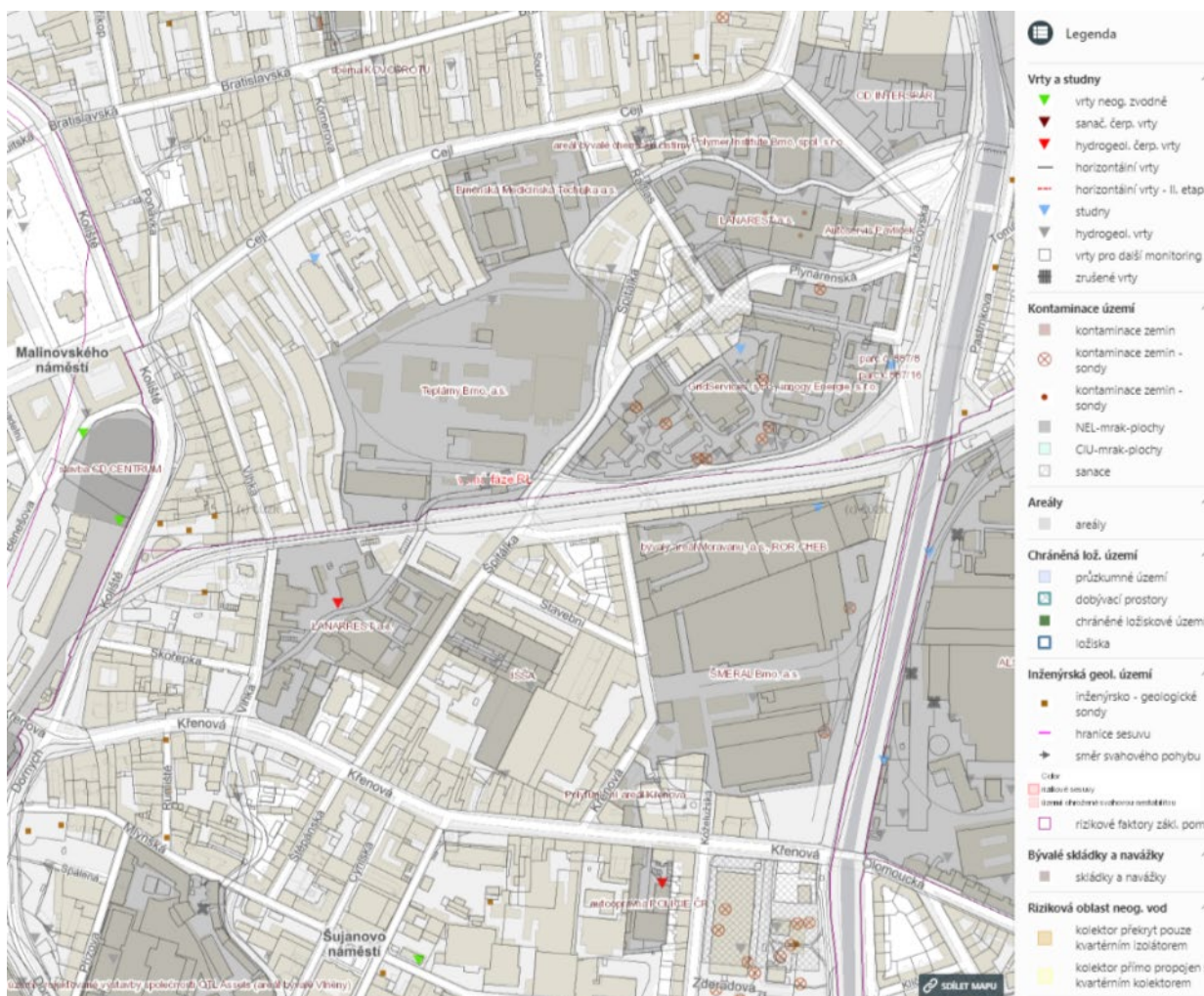
Půdy zde vedené jsou dle geoportálu INSPIRE evidovány jako antropozemě, půdy silně ovlivněné člověkem. Intaktní půdní profil, pokud se někde zachoval, je většinou tvořen černozeměmi na spraších a sprašových hlínách.

V řešeném území nebyly realizovány žádné investice do půdy ani Komplexní pozemkové úpravy.

A.III.5 Horninové prostředí

Řešené území náleží z regionálně geologického hlediska k brněnskému masivu. Z geomorfologického hlediska potom k Brněnské vrchovině, jejíž součástí je Dražanská vrchovina. Je to soustava vrchovin, pahorkatin a brázd z vyvěřelin brněnského masivu, dále devonských, spodnokarbonských a permokarbonských sedimentů, ve sníženinách též s miocenními uloženinami. Na Dražanské vrchovině převládají prvohorní (karbonské) horniny usazené. Na velké části jsou také poměrně mocné čtvrtohorní usazeniny. V řešeném území se nenacházejí žádná chráněná ložisková území, průzkumná území, dobývací prostory ani stará důlní díla.

Dle mapy georizik, kterou zpracoval Magistrát města Brna, je v prostoru Tepláren Brno, provoz Špitálka vymezena plocha s možnou kontaminací skládkami nebo navážkami. V systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je lokalita evidována jako stará ekologická zátěž ID 10704002 resp. 10704003, která byla sanována v roce 1997. Prokázaná kontaminace podzemních vod a horninového prostředí ropnými látkami (mazutem). V roce 1997 proběhlo odtěžení kontaminované zeminy, průběžně je odebírána z vrtu PI3z mechanicky volná fáze ropných látek při překročení koncentrace 5,0 mg/l. Sanační limit: odčerpání podzemní vodu s kontaminací překračující 5,0 mg/l (1997) dle Merta S.: Závěrečná zpráva o postupu a výsledcích sanačních prací vykonaných v areálu Teplárny Brno, ulice Špitálka, firmy Teplárny Brno, a.s., MS HYDROSAN, Brno, 1997. V současnosti kontaminace neprokázána.



Obr. 5 Mapa georizik, (zdroj: Geoportál města Brna, www.gis.brno.cz)

V území jsou evidovány dle Geoportálu města Brna dvě lokality brownfields. Jedná se o:

3101 - Bývalá Mosilana, Křenová, 3b - Pozemky pravděpodobně kontaminované, dobře umístěné a je na nich mnoho budov. Rozloha: 3,12 ha.

3115 - Areál bývalých Technických služeb Brno, ul. Vlhká, 4b - Pozemky pravděpodobně kontaminované, nejsou dobře umístěné a je na nich mnoho budov. Rozloha: 0,7 ha.

A.III.6 Hydrologické poměry

Širším územím Zábrdovic a Trnité protéká od severu k jihu Ponávka, do které se v severní části zleva vlévá Svitavský náhon. Východně od řešených ploch protéká řeka Svitava a západně řeka Svratka. Nenachází se zde žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. neleží ve zranitelné oblasti.

Řešeným územím protéká:

- Stará Ponávka (IDVT 15000172),
- Náhon Zábrdovice-Trnitá, Svitavský náhon – do Ponávky (IDVT 10219470).

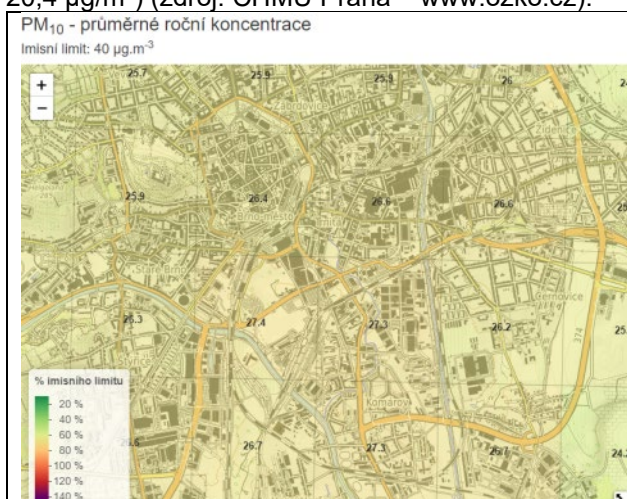
Do vodního toku Stará Ponávka je v blízkosti křižovatky ulic Vlhká a Skořepka (areálu bývalé Mosilany) napojen Svitavský náhon. V řešeném území je tok Staré Ponávky v celé délce zatrubněn, Svitavský náhon protéká převážně v otevřeném korytu. Vodní tok nemá v řešeném území stanoveno záplavové území. Pro revitalizaci a úpravu toku je připravena Komplexní revitalizační studie Staré Ponávky, která je součástí projektu REURIS.

Naprostá většina území je zpevněná nebo zastavěná s odtokem dešťových vod do kanalizace.

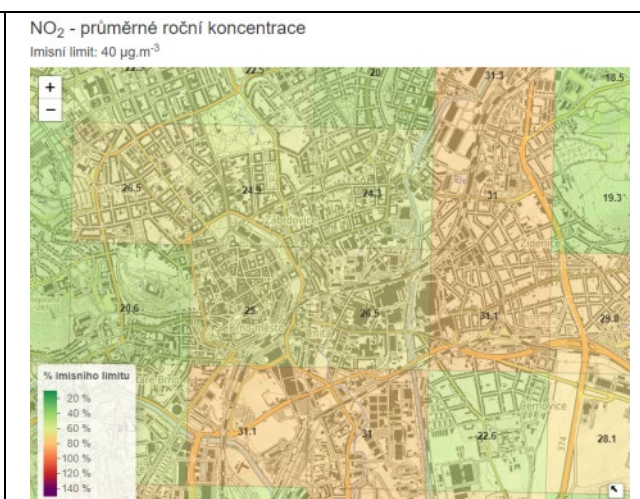
A.III.7 Kvalita ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

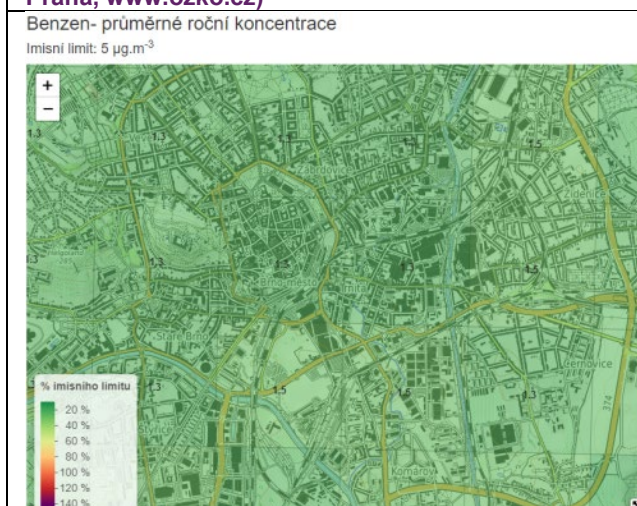
Dle výše uvedených dat lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako poměrně dobrou. Dle map pětiletých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování limitů průměrných ročních koncentrací většiny sledovaných látek, s výjimkou $PM_{2,5}$, jejichž dlouhodobé průměrné koncentrace s pohybují na úrovni hygienického limitu. Sledované látky dosahují v řešeném území následujících hodnot: NO_2 (do $26,5 \mu g/m^3$) PM_{10} (do $27,3 \mu g/m^3$), benzen (do $1,5 \mu g/m^3$), B(a)P ($0,7 ng/m^3$), 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} (do $47,5 \mu g/m^3$), $PM_{2,5}$ (do $20,4 \mu g/m^3$) (zdroj: ČHMÚ Praha – www.ozko.cz).



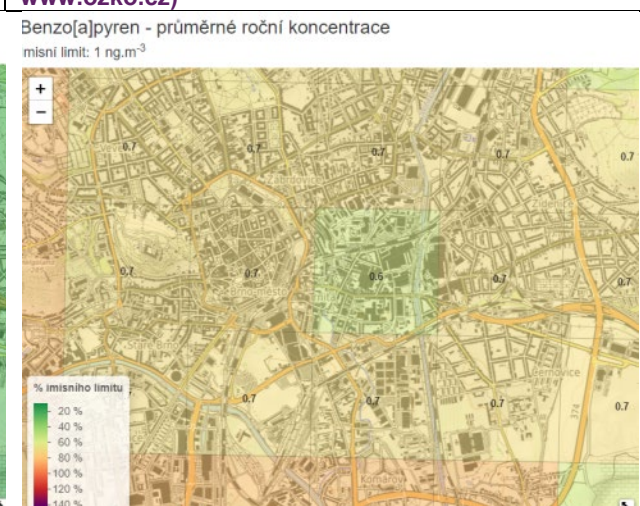
Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2015-2019) – průměrná roční koncentrace PM_{10} (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



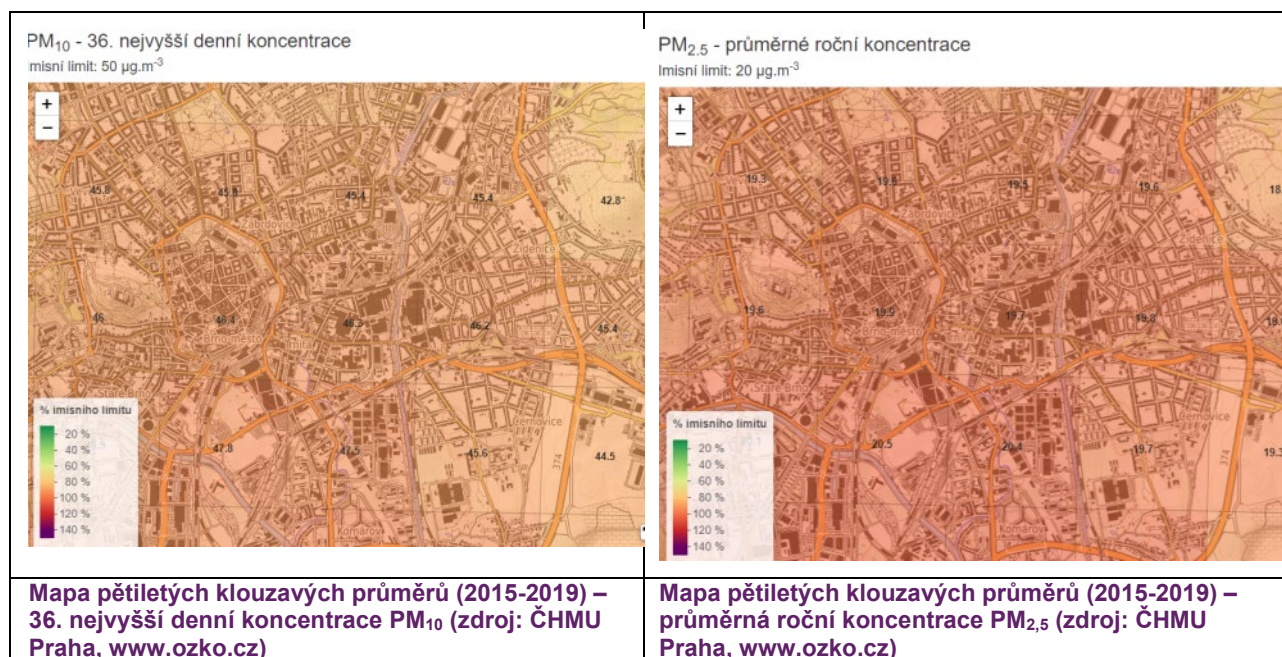
Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2015-2019) – průměrná roční koncentrace NO_2 (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2015-2019) – průměrná roční koncentrace benzen (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2015-2019) – průměrná roční koncentrace benzo(a)pyren (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



Obr. 6 Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

A.III.8 Klima

Z klimatického hlediska zasahuje hodnocené území do teplé klimatické oblasti T2 (Quitt, 1971). Ta se vyznačuje velmi dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota je 8,8°C a průměrný roční úhrn srážek 496 mm. Převládající směr větru je JV, území patří do IV. větrové oblasti se základním tlakem větru $w_0 = 0,55 \text{ kN.m}^{-2}$ (ČSN 73 0033).

Jednotlivé charakteristiky jsou přehledně uvedeny v následující tabulce.

Tab. 6 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou $\leq 10^\circ$	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami $\leq 1\text{mm}$	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetační období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Klimatická změna se dle klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

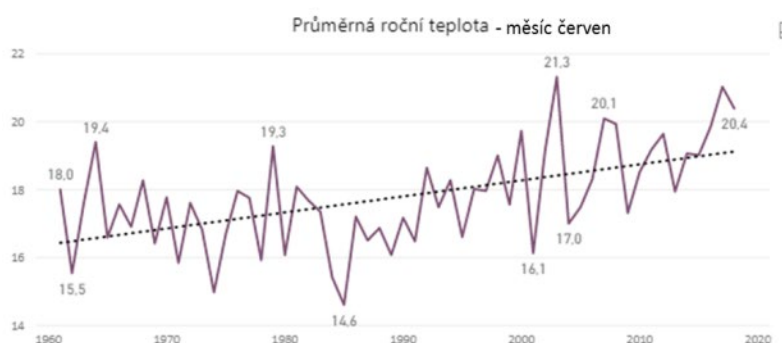
Díky měřicí stanici meteorologických dat v Tuřanech, byl pro město Brno poměrně detailně analyzován stav a vývoj klimatu, a to od roku 1961. Na webovém portále data.brno.cz je zveřejněn interaktivní panel, který prezentuje výše zmíněná data.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Brně, které byly získány z tohoto panelu.

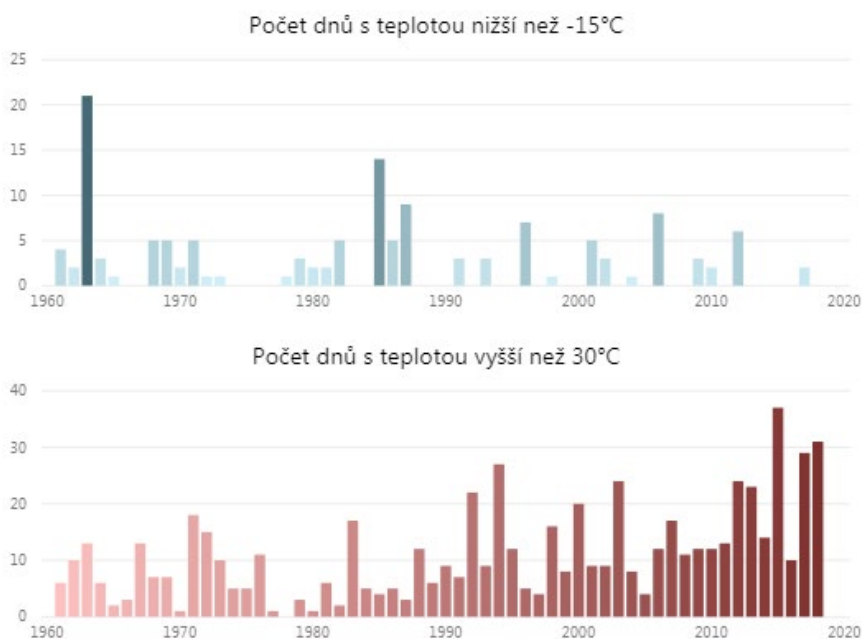
Z dat vyplývá, že se v Brně velmi významně změnily klimatické podmínky, a to za poměrně krátkou dobu 58 let. Z dosavadního měření plynou tyto skutečnosti:

- Průměrná teplota se v Brně zvýšila z 8,1 °C na 10,5 °C, což představuje rozdíl 2,4 °C.
- Dochází k významnému nárůstu počtu dnů s denním maximem nad 30 (35) °C, naopak dny s teplotou nižší jak -15 (-20) °C se již prakticky nevyskytují.
- Roční úhrn srážek zůstává za sledované období konstantní, v čase se příliš nemění ani počet dní, kdy prší/sněží.
- Snižuje se počet dní se sněhovou pokrývkou (ze 48 na 38), přičemž se snižuje i maximální výška sněhové pokrývky.
- Narůstá průměrná doba slunečního svitu v průběhu dne (ze 4,5 h na 5,1 h denně).

Základním zjištěním je tak rostoucí teplota, která za sledované období vzrostla bezmála o 2,5 °C. Nárůst teplot může být spojený jak s globálními jevy zvyšování emisí CO₂, tak i s lokálními jevy (např. zástavbou území a rozšiřování tepelného ostrova města).



Obr. 7 Průměrná teplota za měsíc červen v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)



Obr. 8 Počet dnů s teplotou nižší jak 15°C a počet dnů s teplotou vyšší jak 30°C – vývoj v letech 1961-2018 (zdroj: data.brno.cz)

Město Brno se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Dílčími cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření,

kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu..

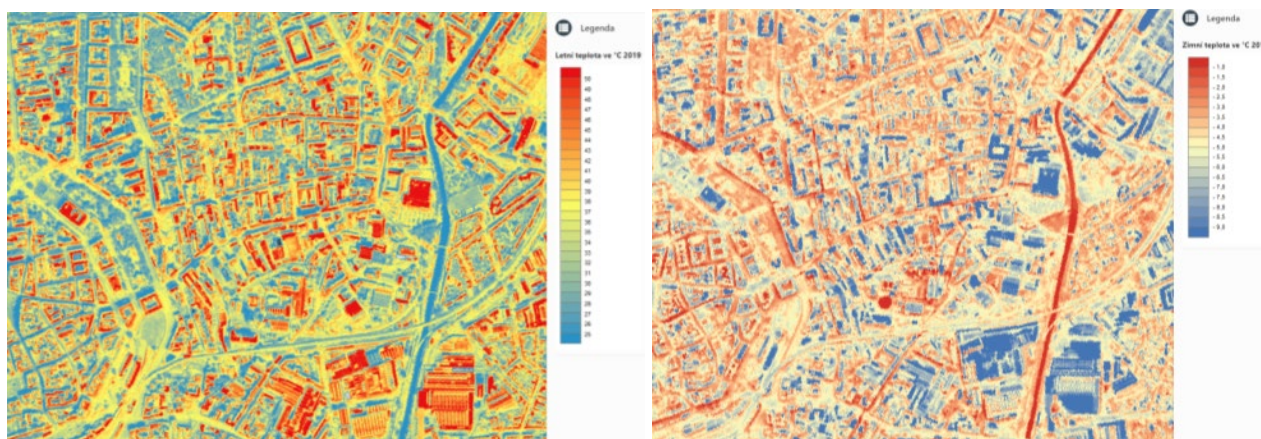
Jako jeden z výstupů projektu vznikl dokument „Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050“.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	- Městská zeleň - Zelené střechy a zdi - Modrá infrastruktura - Městské zahradničení a zemědělství	- Snížování efektu tepelného ostrova města - Snížování plošného odtoku	- Ochrana před erozí - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel - Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	- Revitalizace úseků vybraných říčních toků - Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace - Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Snížení kulminačních průtoků	- Zvýšení biodiverzity - Zvýšení krajinné hodnoty krajiny - Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	- Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění - Plochy s propustným povrchem - Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Retence vody pro období sucha	- Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 9 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Zásady pro rozvoj adaptací na změnu klimatu ve městě Brně: s využitím ekosystémově založených přístupů – východiska pro zpracování Strategie pro Brno 2050)

Níže pak uvádíme tzv. teplotní mapu města Brna, která byla zhotovena pro rok 2015 a pro léto 2019 v rámci projektu. Podrobnější info o teplotní mapě je možné nalézt na stránkách města Brna (gis.brno.cz – teplotní mapa). Vzhledem k tomu, že území řešené posuzovanou změnou se nachází v hustě urbanizovaném prostoru a navrhované funkční využití území rovněž počítá s vysokou zastavěností, nepředpokládáme v důsledku realizace změny podstatnou změnu teploty povrchů.



Obr. 10 Mapa teplot povrchů pro rok 2015 a 2019 – Zábřehovice (zdroj: gis.brno.cz)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

V roce 2017 pak nadace Partnerství na základě zadání Odboru životního prostředí MMB vypracovala studii: Adaptační opatření na zmírňování klimatických změn pro město Brno. Součástí této studie jsou navržena různá opatření pro příznivější klima v aglomeraci. Dle studie je v rámci aglomerace třeba dbát na zvýšení realizace zelených ploch – doprovodná zeleň v ulicích, stromy, zelené tramvajové pásy, zelené fasády, střechy...atd.), pasivní chlazení budov, využívání dešťové vody pro závlahu zeleně, více vodních prvků, zastínění veřejných prostranství....atd. Studie také navrhuje příklady opatření v některých částech města.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v účinném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24 hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 7 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla zpracována „Strategická hluková mapa 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava) a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování. Níže uvádíme data pro město Brno jako městskou aglomeraci pro všechny zdroje v řešeném území.



Obr. 11 Strategická hluková mapa 2017, všechny zdroje (zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR)

Dle výše uvedených hlukových map je patrné, že převažujícím zdrojem hluku v řešeném území je provoz v ulicích Cejl, Křenová a Vlhká a po železniční trati procházející středem území. Úroveň hlukového ukazatele L_{dvn} (pro celý den) se v bezprostřední blízkosti ulic Cejl a Křenová se pohybuje na úrovni 70-75 dB, šíření hlukové zátěže brání úzká uliční zástavba podél obou. Hlukový ukazatel L_n (pro noční období) se pohybuje v rozmezí 60-65 dB v závislosti na charakteru zástavby podél těchto ulic. Hluková zátěž ze železniční trati se v bezprostřední blízkosti železničního tělesa pohybuje v úrovni 65-70 dB ve dne a 60-65 dB v noci. Tato skutečnost není z hlediska uvažované rozvojové lokality vzhledem k navrhovanému využití území limitujícím faktorem. Vzhledem k tomu, že železniční trať je určena ke zrušení je do budoucna třeba uvažovat především provoz v ulicích Cejl a Křenová a na nově vybudované dopravní infrastrukturu. Většina řešeného území jsou dnes veřejně nepřístupné areály, které nejsou významným zdrojem vyvolané dopravy. V důsledku řešené změny však dojde jednak k vybudování městské třídy zpřístupňující území pro automobilovou dopravu a VHD a rovněž k vymezení smíšených ploch generujících určitou zátěž z hlediska jejich uživatelů. Řešené území není významně zatíženo z hlediska hluku s výjimkou bezprostředního okolí ulice Cejl, Křenová a stávající železniční trati, která je však určena ke zrušení.

Po vložení nové městské třídy lze očekávat částečné přerozdělení dopravních zátěží v důsledku přesunutí části dopravy z ulice Koliště v tomto úseku, navrhovaná městská třída však nemá mít tranzitní charakter, její dopravní funkce spočívá především v obsluze přilehlých ploch a areálů. Železniční trať procházející středem rozvojové lokality je navržena k přesunutí. Při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, je třeba prověřit navrhované řešení vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům.

A.III.10 Kulturní památky a archeologické nálezy

Řešené území se nalézá uvnitř Ochranného pásma Městské památkové rezervace (OP MPR) Brno, které bylo ustanoveno rozhodnutím Odboru kultury Národního Výboru města Brna ze dne 6. 4. 1990, pod čj. KULT/402/90/SEV.

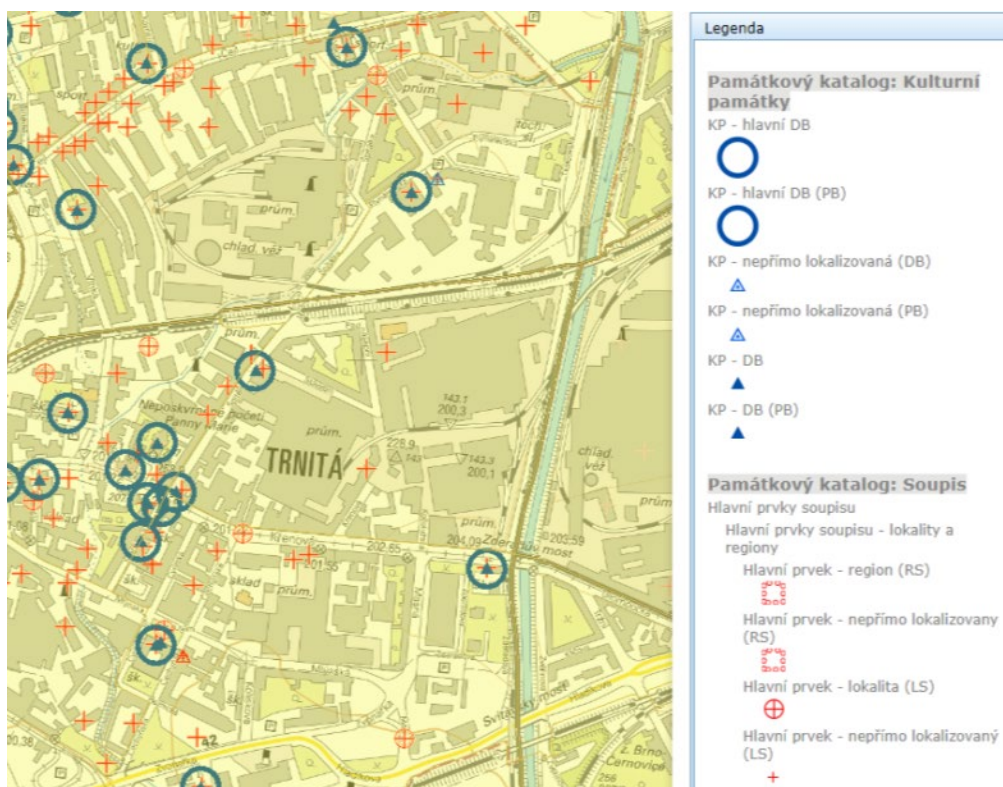
Řešené území ve své severní části zasahuje rovněž do nárazníkové zóny statku světového dědictví "Vila Tugendhat v Brně", území, kat. č. 7010 - Ochranné pásmo pro historické jádro města Brna.

Při veškeré nové výstavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k MPR.

V blízkém okolí lokality změn využití území se nachází objekty a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek. Jedná se o následující objekty:

- Nájemní dům Hedviky Koberové Cejl 460/35 na rohu ulice Körnerova a Cejl, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000129156, rejstříkové číslo ÚSKP 18444/7-116. Jedná se o rozlehlý nárožní nájemný dům (Cejl 35, Körnerova 10) z roku 1886 od Josefa Čapky s neogotickými prvky na průčelí představuje v kontextu brněnské architektury i v kontextu tvorby svého autora neobvyklé řešení.
- Městská tepelná elektrárna s ústřední budovou, na ulici Plynárenská č.p. 90/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000162128, rejstříkové číslo ÚSKP 11582/7-8730. Hodnotný příklad brněnské industriální architektury z přelomu 19. a 20. století. Významný urbanistický prvek zástavby.
- Bývalá parní elektrárna Vlhká č.p. 161/5, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1429372917, rejstříkové číslo ÚSKP 104024. Halový dvoulodní objekt v poměrně jednoduchých utilitárních formách s historizujícími architektonickými prvky byl vybudován v roce 1882 v souvislosti s elektrifikací Mahenova divadla. Představuje hodnotnou technickou a kulturně-historickou památku.
- Městská tržnice, kino Radost, Cejl č.p. 254/52, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000150152, rejstříkové číslo ÚSKP 38182/7-117. Velmi hodnotná ukázka typické městské tržnice z konce 19. století, která kombinuje prvky moderního inženýrského stavitelství (ocelová konstrukce) s tradičním historizujícím řešením fasád, inspirovaným antikou a v detailu rokokem. Kopie tržnice v Rijece.
- Synagoga Agudas Achim, Skořepka č.p. 247/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000121854, rejstříkové číslo ÚSKP 12992/7-8519. Kvalitní ryze funkcionalistická architektura synagogy postavená v roce 1936 podle projektu architekta Otto Eislera. Významný urbanistický prvek zástavby ulice Skořepka.
- Nájemní dům Franze Leopolda Bittnera, Křenová č.p. 262/20, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000139328, rejstříkové číslo ÚSKP 28050/7-133. Nájemný dům postavený podle projektu Ludwiga von Förstera v duchu romatického historismu, jehož střídmý dekor průčelí výrazně oživuje dvoupatrový nárožní arkýř z litiny. Hodnotná stavební i umělecko-historická památka, doklad měšťanského životního stylu.
- Kostel Neposkvrněného Pojetí Panny Marie, Křenová č.p. 76. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000147442, rejstříkové číslo ÚSKP 3267. Ojedinělý příklad secesní architektury pojaté jako Gesamtkunstwerk s komplexně řešenou tektonickou i výtvarnou stránkou realizace. Vysoce hodnotná architektonická a umělecko-historická památka tvořící současně urbanistickou dominantu okolní zástavby.
- Nájemní dům, Štěpánská č.p. 303/2. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161226, rejstříkové číslo ÚSKP 48224/7-7539. Pohledově exponovaný nárožní nájemní dům (Štěpánská 2, Křenová 34) v neogotickém slohu s řadou dochovaných dekorativních detailů představuje hodnotnou architektonickou památku a současně významnou urbanistickou komponentu zástavby kolem ulice Křenové.
- Průčelí gymnázia Křenová, č.p. 304/36. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161586_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 48584/7-7900. Hodnotné průčelí secesní školní budovy.
- Průčelí domu, Křenová 113/41. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161398_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 3267. Tvarově bohaté pozdně historizující průčelí nárožního nájemního domu představuje hodnotnou architektonickou i urbanistickou památku.
- Průčelí budovy školy Křenová, č.p. 99/21. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161676_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 48674/7-7990. Hodnotné průčelí secesní školní budovy.
- Průčelí nájemního domu Štěpánská, č.p. 317/3. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161686_0001, rejstříkové číslo ÚSKP 48684/7-8036. Hodnotné secesní průčelí nájemního domu s keramickými a kovovými prvky.

Návrh vyhlášení nemovité kulturní památky se připravuje u objektu soukenické manufaktury Karla Přízy (továrna na vlněné zboží K. Weinberger) na ul. Cejl čp. 478/10.



Obr. 12 Přehledová mapa Památkový katalog, zdroj: <https://geoportal.npu.cz/>

Celé území je archeologickou lokalitou evidovanou pod č. 25681 Středověká brněnská aglomerace.

V širším okolí řešených ploch jsou rovnoměrně rozložena území s archeologickými nálezy ve všech kategoriích I - IV.

Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

A.III.11 Krajina a urbanismus

Krajina

Řešené území je součástí centrální oblasti města a z východní strany přímo navazuje na historické jádro města. Po zbourání hradeb v 19. století vznikl kolem historického jádra zelený převážně nezastavěný prstenec městské zeleně, který oddělil tehdejší předměstí od zástavby původního města. Řešené území navazuje na východě na zelený prstenec a díky svým geografickým podmínkám (především plochý, rovinný terénní reliéf v blízkosti k vodním tokům Ponávky, Mlýnského náhonu a Svitavy) bylo z větší části využito pro rozvoj výrobních aktivit (textilní a následně strojírenské výroby). Oblast mezi centrem města a územím kolem Svitavy se stala součástí tzv. Posvitavské výrobní zóny, která v 19. století tvořila základ ekonomického potenciálu města. Vznikla pro Brno typická struktura zastavění výrobními areály za hradebním okruhem města.

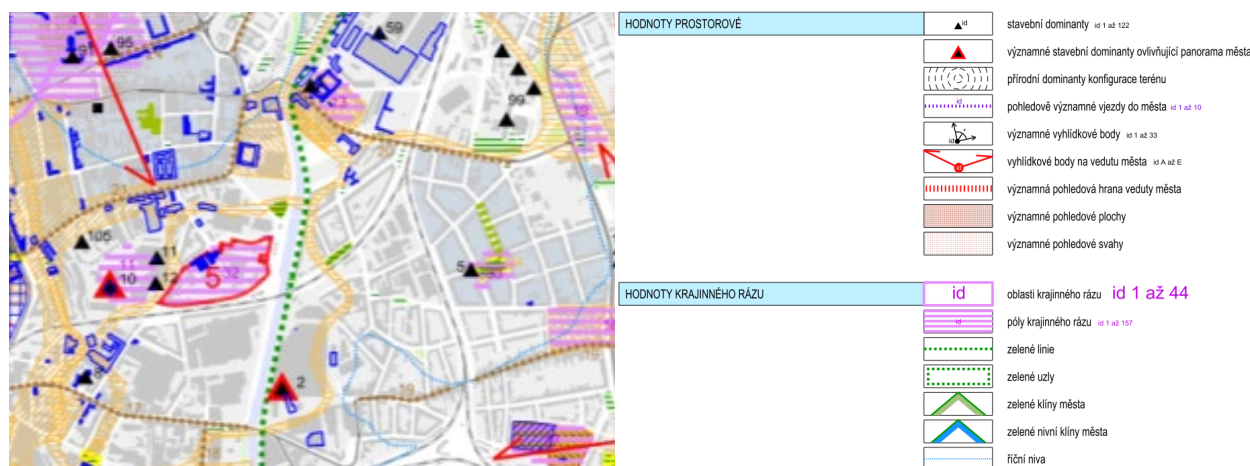
Řešené území je situováno do tzv. posvitavské průmyslové zóny v prostoru mezi ulicemi Křenová a Cejl, kde se nachází rozsáhlé průmyslové areály (Mosilana, Vlněna, Šmeralovy závody, Dřevopodnik, Plynárna, Teplárna, Papírny a řada menších výrobně obslužných podniků). Oblast je rozdělena železniční tratí ve směru na Svitavy. V okolí průmyslových areálů se nacházejí činžovní domy z první poloviny konce 19. a první poloviny 20. století.

Postupně vznikla kompaktní průmyslová zástavba, která je na dopravní skelet napojena historickými radiálami Cejl a Křenová, ve kterých je vedena tramvajová doprava. Doplnková síť komunikací je vedena v SV směru a to v ulicích Vlhká, Špitálka, Tkalcovská, Masná, Čechyňská, Cyrillská, Štěpánská a Mlýnská. Kolem těchto ulic vznikly menší plochy bydlení tvořené městskou zástavbou. Stávající stavební fond výrobních podniků již z větší části nevyhovuje požadavkům moderní výroby a jeho dopravní obsluha v centrální oblasti města je značně problematická. Je možno sledovat trend opouštění původních lokalit výroby a požadavků na jejich přestavbu ve prospěch smíšené nebo rezidenční funkce (Vlněna, Mosilana, Šmeralovy závody atd.). Tento trend je pro město výzvou pro celkovou rehabilitaci této části centrální oblasti města a její plnohodnotné začlenění do městského organismu. Přestavba řešené oblasti má značný územní potenciál, který je nutno

pozitivně vnímat především z hlediska posílení rezidenčních funkcí centra města jako protiváhu současným negativním suburbánním trendům.

Charakteristiky krajinného rázu:

- oblast krajinného rázu – 1 Brněnská niva Svratky;
- pól krajinného rázu – 11 Plynojem Teplárny, 32 Areál RWE Radlas, 4 nemocniční Černopolní ostroh;
- hodnoty formální – přírodní, kulturně – historické – památkově chráněné objekty podél Cejlu, ochranné pásmo MPR;
- hodnoty neformální - přírodní, kulturně – historické, urbanistické, prostorové, hodnoty krajinného rázu – areál plynáren a teplárny, přítomné nemovité památky.



Obr. 13 Hodnoty území dle ÚAP Brno 2020

Krajinu průmyslových areálů a přilehlého okolí je možno charakterizovat jako konglomerát pavilonové, halové, a rezidenční zástavby.

Vazba lokality změny na volnou krajinu je vzhledem k její poloze, uvnitř hustě urbanizovaného území města, velmi omezená. Přímé napojení na tok řeky Svitavy resp. Ponávky a Svitavského náhonu a je komplikované v důsledku ekologického stavu koryta, absence břehových porostů a jeho částečného zatrubnění, v rámci změny je počítáno s částečnou revitalizací toku.

A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny tedy neznamena žádný významný důsledek pro životní prostředí ani nekonceptní vývoj územního rozvoje města. Navrhovaná změna je situována v prostoru s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic podstatně nezmění. V případě nerealizace posuzované změny územního plánu tak sice nedojde k uplatnění negativních vlivů identifikovaných v rámci vyhodnocení (zejména vložení nových zdrojů vyvolané dopravy), zároveň však nedojde ani k pozitivním dopadům řešené změny územního plánu (tj. především přestavba brownfields, zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území, rozšíření možností bydlení a pracovních i rekreačních příležitostí).

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: ochranné pásmo MPR
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovitě kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: - Nájemní dům Hedviky Koberové Cejl 460/35 na rohu ulice Körnerova a Cejl, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000129156, - Městská tepelná elektrárna s ústřední budovou, na ulici Plynárenská č.p. 90/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000162128, - Bývalá parní elektrárna Vlhká č.p. 161/5, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1429372917, - Městská tržnice, kino Radost, Cejl č.p. 254/52, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000150152, - Synagoga Agudas Achim, Skořepka č.p. 247/3, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000121854, - Nájemní dům Franze Leopolda Bittnera, Křenová č.p. 262/20, Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000139328, - Kostel Neposkvrněného Početí Panny Marie, Křenová č.p. 76. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000147442, - Nájemní dům, Štěpánská č.p. 303/2. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161226, - Průčelí gymnázia Křenová, č.p. 304/36. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161586_0001, - Průčelí domu, Křenová 113/41. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161398_0001, - Průčelí budovy školy Křenová, č.p. 99/21. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161676_0001, - Průčelí nájemního domu Štěpánská, č.p. 317/3. Katalogové číslo ústředního seznamu kulturních památek 1000161686_0001.
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I, II, III. a IV - prakticky celé území města, evidovaná archeologická lokalita č. 25681 Středověká brněnská aglomerace
	Maloplošná zvláště chráněná území: žádná
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné
	Registrované VKP: žádné
	VKP ze zákona: žádné – Svitavský náhon není přirozený vodní tok, Staré koryto Ponávky v území prakticky neexistuje, v budoucnu budou vodní toky revitalizovány.
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: bez střetu s ÚSES
	Přírodní park: žádný
	Památné stromy: žádné
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Vodní toky: Svitavský náhon – umělý kanál, Staré koryto Ponávky
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL): bez záboru
	BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: bez záboru
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Citlivá oblast dle zákona o vodách: není přítomna
	Hlukově zatížené území: Hlukové zatížení ulice Cejl a Křenová + bezprostřední okolí železniční trati
	Staré ekologické zátěže: Ekologická zátěž ID 10704002 resp. 10704003 v prostoru Teplárny Brno a.s., Provoz Špitálka dle SEKM.
	Záplavové území: žádné
	Sesuvná území: žádná

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu územního plánu a řešených změn využití území.

A.V.1 Ovzduší

Limity plněny s výjimkou PM_{2,5}.

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení lokality jako středně znečištěné. Imisní limity pro většinu sledovaných znečišťujících látek jsou v řešeném území plněny s výjimkou průměrných koncentrací PM_{2,5}, které jsou v současnosti na hranici imisního limitu. Tuto skutečnost nemá posuzovaná změna územního plánu potenciál významně ovlivnit. Největším zdrojem PM_{2,5} je především zemědělství a prašné provozy např. těžba nerostných surovin nebo stavby. Předkládaná změna územního plánu predisponuje umístění ploch pro smíšené a obytné funkce namísto výrobních ploch a ploch komunikací a veřejných prostranství. Dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v rámci širšího území a vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace změny územního plánu.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Řešené území se nachází mimo záplavové území.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

Území je v současnosti z naprosté většiny zastavěno resp. pokryto nepropustnými povrchy, obdobně tomu bude i v budoucnosti. Lze předpokládat rekonstrukci a optimalizaci systému hospodaření s dešťovými vodami. Vzhledem ke geologické stavbě bude pro odvodnění území využito systému hospodaření s vodou v souladu s Generelem odvodnění města Brna prostřednictvím retence a zpětného využití.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

V řešeném území se sice (dle evidence KN) vyskytuje 6 pozemků zemědělského půdního fondu (o celkové rozloze 1 626 m²), ale v platném Územním plánu města Brna jsou všechny tyto pozemky součástí stavebních ploch v zastavěném území. Změna B1/2020-CM proto nemá důsledky na zemědělský půdní fond – nové zábory pozemků ZPF nejsou navrženy, nepředpokládají se.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedojde k záboru PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Při využití území se vzhledem k účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží.

Problém: Staré ekologické zátěže

V řešeném území se jsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM v současnosti bez prokázané kontaminace. V území se nacházejí antropogenní navážky.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Vzhledem k charakteru území a účelu jeho využití nedojde k ohrožení ekologické stability krajiny, biotopy zvláště chráněných druhů se v území nenacházejí.

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí.

Navrhovaná změna tak nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

Problém: Ekologická stabilita území – ÚSES

Řešenou změnou nedojde k zásahu do prvků ÚSES, a to funkčních ani navržených.

A.V.6 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominant území, památková ochrana

Jedná se o urbanizované původně převážně průmyslové území se zastoupením řady nemovitých kulturních památek, jak technického, urbanistického tak i občanského charakteru, které je třeba při zastavování vymezených ploch respektovat.

Při umísťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města, tak aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města.

A.V.7 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

- Překročené hlukové limity podél železniční trati a ulic Provoznickova a Svatoplukova.
- Dle SHM 2017 pro Aglomeraci Brno není v současnosti vnitřní prostor řešeného areálu hlukově zatížen.
- Změna predisponuje umístění nových zdrojů hlukových emisí, resp. podstatnou změnu na zdrojích stávajících.

Změnou navrhované plochy SO těsně přiléhající k nové městské třídě jsou z hlediska zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, potenciálně zasaženy zvýšenou hladinou akustického tlaku vyvolaného dopravou na nových komunikacích. Na těchto plochách je nutno provést hlukové posouzení a navrhnout takové řešení, které bude vyhovovat požadavkům zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Důležité bude především prověřit každou etapu zastavování zóny v kontextu již existujících a plánovaných záměrů tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými hlukovými limity, resp. k umístění takových zdrojů vyvolané dopravy, které by způsobily nové nadlimitní stavy v souvisejícím území podél přístupových komunikací.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení).

A.V.8 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit/ ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít posuzované změny územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
komunikace a prostranství místního významu – městská třída	0	0	0	0	-1/B/dp	0	0	+1/-1/B/dp/S	0	+1/-1/B/dp/S	+1/B/dp	-1/+1/B/dp //S	0	+1/B/dp/S
Technická infrastruktura – elektrina TE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Smišené plochy centrálního charakteru, jádrové SJ	+2/B/dp/K	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S
Všeobecné bydlení BO	+2/B/dp/K	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S
Smišené plochy obchodu a služeb SO	+2/B/dp/K	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	+2/B/dp/S	0	-1/B/dp	+1/B/dp/S
Plochy parků ZP a plochy ostatní městské zeleně ZO	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp/S
Komentář: Lokalita se nachází kolem navržené nové městské třídy a při jižní hraně ulice Cejl a mezi svitavským železničním viaduktem, který bude po přesunutí nádraží a odstrojení kolejiště sloužit jako veřejné prostranství, ulicí Vlhká, Mlýnská a Špitálka. Jsou navrženy plochy obytné, smíšené obchodu a služeb a smíšené jádrové plochy, dobře dopravně dostupné, v blízkosti centra města. Rozvojovou lokalitou prochází nová městská třída (paralelní komunikace s malým městským okruhem v ulici Koliště), kolem které je nutné vytvořit novou uliční frontu s výškou a funkčním využitím adekvátním významné frekventované ulici. Podrobnější řešení určí předepsaná územní studie. V lokalitě se nachází památkově chráněné objekty (viz kapitola A.III.10), jejichž ochranu je nutné v zástavbě respektovat. Dále je nutné zohlednit ochranné pásmo železnice, které bude platné do odstrojení kolejiště na svitavském viaduktu a ochranné pásmo elektrické rozvodny. Byly vymezeny plochy veřejného prostranství v prodloužení ulice Koželušská a Podnásepní a navrženy páteřní komunikace pro dopravní obsluhu lokality. Další veřejná prostranství budou vymezena s ohledem na provoz a zástavbu území. Nová veřejná prostranství vzniknou v prostoru revitalizovaného železničního viaduktu po odstrojení kolejí. Lokalita bude zásobována ze stávající SCZT.														

Jsou navrženy plochy obytné, městské smíšené plochy jádrové a obchodu a služeb rozvíjející různorodé aktivity v dobře dopravně dostupném území v centru města s pěší docházkovou vzdáleností do historického jádra. Navržená zástavba vytvoří kompaktní městské bloky, které podpoří rezidenční charakter území, které je dnes nesourodé s nejasně vymezeným veřejným prostranstvím. Ve východní části navazují stabilizované plochy pro lehkou výrobu z důvodu stávajícího využití území. Významným prvkem v lokalitě je navržená městská třída, která si zaslouží adekvátní průběžnou uliční frontu s jednotnou výškou římsy. Podrobnější řešení určí požadovaná územní studie. Jedná se o hlukově zatížené území těsně pod úrovní hlukového ukazatele 70 dB v těsné blízkosti hlavních ulic a železniční trati. Vnitřní plochy jsou bez hlukové zátěže, avšak rovněž omezeně dostupné. Výše zmíněné hlukové zatížení není vzhledem k navrhovanému využití území pro zastavitelnost plochy zásadně limitující. Vložením nové městské třídy navíc dojde k přerozdělení zátěží v tomto území. Vzhledem k využití rozvojových ploch převážně pro smíšené funkce s možným bariérovým efektem, lze konstatovat, že území lze využít tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými hlukovými limity. Změna přispěje k prevenci suburbanizace v důsledku zintenzivnění využití stávajícího zastavěného území. Je zde nadstandardní možnost napojení na MHD. Bez významných vlivů na životní prostředí. K zastavění lokality je třeba přistupovat velmi citlivě s ohledem na architektonické pojetí a respektování stávajících hodnot území. V území lze umisťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů. Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.
Pozitivní vlivy: Rozšíření možností bydlení, služeb a komerční vybavenosti s nadmístním významem a zlepšení estetických hodnot území. Zlepšení průchodnosti územím. Úpravou vymezení ploch dojde k efektivnějšímu využití zastavěného území, nahrazení dnes málo využívaného prostoru v zázemí centra s předpokladem vzniku kvalitní architektury a veřejných prostranství a zlepšení prostupnosti území. Rozšíření smíšených ploch, plochy bydlení, občanské vybavenosti a ploch pracovních příležitostí s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví za předpokladu zajištění dostatečných kapacit možností trávení volného času a občanské vybavenosti včetně školství. Vymezení dopravních koridorů se pozitivně projeví především z hlediska přerozdělení dopravních zátěží na dnes přetížených komunikacích s pozitivním vlivem na řešení dopravních kongescí a kvalitu ovzduší. Vymezené dopravní stavby budou vzájemně pozitivně spolupůsobit.
Negativní vlivy: Bez střetu s limity využití území s výjimkou hlukově zatíženého území. Při nevhodné realizaci potenciál dotčení stávajících hodnot architektonického a kulturního dědictví. Mírně negativní vlivy identifikovány z hlediska potenciálu zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší vyvolanou dopravou. Potenciálně negativní vliv z hlediska kulturního dědictví a krajinného rázu může nastat při zastavování ploch bez ohledu na památkově chráněné hodnoty.
Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky respektování památkově chráněných objektů a za podmínky, že při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům. V případě zastavění lokalit v místech evidovaných kontaminací objekty určenými pro bydlení je třeba provést podrobný sanační průzkum a analýzu rizik a stanovit opatření pro umístění bydlení v lokalitě.
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících urbánních estetických hodnot. Při vkládání nových dopravních staveb do území určeného pro rezidenční funkce je třeba prokázat dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů resp. ploch bydlení. Při umisťování hlukově chráněných prostor v plochách podél budoucích páteřních komunikací je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů dílčích typů ploch s rozdílným způsobem využití v posuzované změně územního plánu je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných změn územního plánu jako celku vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Pro hodnocení ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2015-2019). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM_{10} , NO_2 , B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu. Rovněž hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} nebyla v rámci řešené lokality v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2015-2019 překročena. Imisní situace v území je tak hodnocena jako dobrá. Výjimkou jsou průměrné koncentrace $PM_{2,5}$, které jsou v současnosti na hranici imisního limitu. Tuto skutečnost nemá posuzovaná změna územního plánu potenciál významně ovlivnit. Největším zdrojem $PM_{2,5}$ je především zemědělství a prašné provozy např. těžba nerostných surovin nebo stavby.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Mobilní zdroje znečištění jsou součástí provozu na železnici a na komunikacích v plochách vymezených pro komunikace a prostranství místního významu (ulice Cejl, Křenová, Vlhká a nová městská třída). Na výše zmíněných komunikacích se předpokládá zvýšení intenzity dopravy úměrné novému zatížení území a celkovému nárůstu motorizace v rámci celého města Brna.

Z hlediska znečištění ovzduší v důsledku imisního působení dopravy znamená předkládaná změna umožnění prostupnosti území pro dopravu, a s tím spojené přerozdělení dopravních intenzit v bezprostředně sousedícím území a vložení nových liniových zdrojů znečištění ovzduší do území, kapacitní napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu, generování dopravní zátěže v důsledku umístění zdrojů dopravy v podobě ploch bydlení a smíšených funkcí, umístění zdrojů znečištění ovzduší v podobě parkování rezidentů a návštěvníků. Na druhou stranu dojde k napojení území na bezemisní MHD. Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území, imisním trendům a neustále se zlepšujícím emisním charakteristikám vozového parku tak lze očekávat mírně negativní vliv na ovzduší s kumulativním spolupůsobením. Překročení limitů znečištění ovzduší pro sledované látky v důsledku realizace změny neočekáváme. Změna zároveň znamená vymístění ploch PV určených pro těžký průmysl mimo širší centrum města, kde jsou tyto funkce nevhodné.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu. Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny doporučit. Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné.

A.VII.2 Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu negeneruje. Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou převážně mírně pozitivní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách ZO a ZP a veřejných prostranství i plochách určených pro smíšené a rezidenční funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně, resp. území po demolici stavebních objektů. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací.

Návrh posuzované změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

A.VII.3 Voda

V současné době jsou plochy řešené posuzovanou změnou z větší části zastavěné. Dešťové vody ze střech stávajících budov a zpevněných ploch budou svedeny do kanalizace.

V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků.

Do řešeného území nezasahuje záplavové území vodního toku Svitava. Řešené území nezasahuje do CHOPAV. Vymezené plochy respektují ochranná pásma vodních zdrojů.

Z hlediska vlivu na povrchové vody se očekávají pouze lokální dopady v místech úprav Svitavského kanálu resp. Ponávky. Významnější zásah do odtokových poměrů ani vliv na kvalitu vod v toku Svitavy se nepředpokládá. Pro minimalizaci rizika kontaminace v případě úniku závadných látek je třeba navrhnout a realizovat opatření pro zamezení kontaminace v souvislosti se zásahy do horninového prostředí a případné sanace starých ekologických zátěží. Vliv na podzemní vody v důsledku změny územního plánu se neočekává.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna územního plánu tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná. V následných fázích projektové přípravy staveb je třeba navrhnout a realizovat úpravy koryta Svitavského náhonu resp. Ponávky pokud možno jako hydraulicky členité stavby resp. přírodě blízká protipovodňová opatření.

Ve změně je zakotvena koordinace rozvojových záměrů s revitalizací toku Ponávka, kdy v městském bloku ohraničeném ze severu železniční tratí a dále ulicemi Špitálka, Křenová a Vlhká je při změně využití území nutné respektovat územní nároky plánované revitalizace toku Ponávka.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu s požadavky vodního zákona. Posuzovaná změna nepředstavuje výraznější nárůst zpevněných ploch s výjimkou případné budované dopravní infrastruktury. Tyto stavby se vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby, podmínkám odkanalizování území, obsaženým v územním plánu, a vysokému podílu vzrostlé zeleně v okolí na retenční schopnosti území výrazně neprojeví.

Při umisťování staveb do území je nezbytné důsledné dodržování minimalizace podílů zpevněných ploch. Realizace posuzované změny územního plánu je vzhledem k výše uvedeného z pohledu hydrologických poměrů území akceptovatelná.

A.VII.4 ZPF a PUPFL

V řešeném území se sice (dle evidence KN) vyskytuje 6 pozemků zemědělského půdního fondu (o celkové rozloze 1 626 m²), ale v platném Územním plánu města Brna jsou všechny tyto pozemky součástí stavebních ploch v zastavěném území. Změna B1/2020-CM proto nemá důsledky na zemědělský půdní fond – nové záboru pozemků ZPF nejsou navrženy, nepředpokládají se.

Nedojde k záboru PUPFL.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu je z hlediska ochrany půdy akceptovatelná.

A.VII.5 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy předkládané změny územního plánu ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům. Sanace starých ekologických zátěží, která v minulosti proběhla a dle stavu kontaminace bude probíhat i v budoucnosti je významně pozitivním vlivem zejména ve vztahu k bezpečnosti obyvatelstva. Konkrétní řešení sanací není předmětem řešení této změny.

V řešeném území se dle SEKM nenacházejí staré ekologické zátěže, které by mohly být ovlivněny změnou funkčního využití ploch.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzované změny územního plánu tak, jak jsou navrženy, nebudou mít významně negativní vliv na horninové prostředí a georizika.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Brna je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny.

Realizace záměrů, jimž dává změna územního plánu rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, v jejím důsledku dojde k prostorovému vymezení prvků ÚSES v řešeném území a jejich vzájemnému propojení.

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do ZCHÚ ani přírodních parků. Nedojde k dotčení prvků ÚSES.

A.VII.7 Ochrana přírody

U posuzované změny územního plánu nedochází k žádnému střetu s vymezenými zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami ani ptačími oblastmi, registrovanými významnými krajinnými prvky, předměty ochrany krajinného rázu, lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů ani vymezenými prvky ÚSES.

Posuzované změny využití území nejsou v územní kolizi nebo těsném sousedství s některými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (§3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek v kontextu ust. § 6 zák. č. 114/1992 Sb.

Nejsou dotčeny žádné památné stromy.

Posuzovaná změna je z hlediska chráněných částí přírody akceptovatelná.

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Dotčené plochy i blízké okolí představují již antropogenně ovlivněnou a přetvořenou krajinu. Stávající území se nachází v značném stupni celkové degradace a jeho současné využití neodpovídá moderním standardům jak po estetické, tak i po funkční stránce.

Již v 19. století došlo k postupnému zastavování údolní nivy v souvislosti s využitím území podél toku pro rozvoj tzv. Posvitavské průmyslové zóny. Tok byl zregulován, byl vystavěn Svitavský náhon pro zásobování a odkanalizování průmyslových areálů a tovární areály se přimkly až k jeho hranici.

Nemovité kulturní památky jsou lokalizovány ve stabilizovaných plochách a navržená změna je plně respektuje. S ohledem na připravovanou památkovou ochranu objektu Cejl 10 se ustupuje od rozšíření ulice Cejl v tomto profilu, neboť již není možné. Tak jako ve stávajícím stavu tak zde nebude možno vyvinout levé odbočení z Cejlu směr Dornych, které bude nahrazeno levým odbočením z Cejlu na Brněnskou třídu.

Změna B1/2020-CM vymezuje plochy komunikací a prostranství místního významu na úkor stávajících staveb – realizace si vyžádá asanaci existujících staveb či jejich částí. Navržené řešení nutně vychází z ideového návrhu revitalizace Špitálky, usiluje ale o přednostní využití pozemků ve vlastnictví města a o minimalizaci zásahů do nemovitostí jiných vlastníků (např. zohledněním parcelace v území).

Při veškeré nové výstavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k MPR.

Jedná se o transformační území, které je dle Územního plánu města Brna je součástí „sektoru přednostní urbanizace a restrukturalizace města“ a nespádá do chráněných pohledu na vedutu města (pohledu na historické jádro skrz transformační Posvitavskou průmyslovou zónu se výšece „pohledových sektorů vnímání horizontu“ vyhýbají). Řešení Změny B1/2020-CM bylo za účelem ochrany hodnot prověřeno v modelu hmot zástavby a navrhuje indexy podlažních ploch, které se pohybují v rozmezí hodnot 4,0 až 4,5. Regulační plán průmyslové zóny Cejl – Křenová, již v tomto prostoru není aktuální. Při následném rozhodování o změnách v území (zejména při umisťování nových staveb) je proto nezbytné, aby dotčené orgány veřejné správy každý stavební záměr (v rozsahu svých kompetencí) posoudily se zřetelem na hodnoty v území (jsou identifikovány jednak v oborových odborných podkladech, jednak v Územně analytických podkladech města Brna) zejména ve vztahu k souvisejícím historickým dominantám.

Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy – kategorie I (tj. území s prokázaným výskytem).

Případná omezení využití území vyplývající z památkové ochrany stanoví příslušný dotčený orgán až v navazujícím řízení. Soulad záměru se zájmy památkové ochrany je posuzován při znalosti konkrétního stavebního záměru.

Prostupnost územím v řešeném území zajišťují komunikace a prostranství místního významu, které navazují na komunikace a prostranství místního významu širšího okolí a zajišťují tak kontinuitu provozu hromadné, automobilové, pěší a cyklistické dopravy.

Zároveň jsou vymezeny plochy zeleně v návaznosti na dopravní koridory a plochy komunikací a prostranství místního významu, které umožní realizaci izolační zeleně a veřejných prostranství s parkovou úpravou, které spolu se zelenou linií v prostoru přeložené železniční trati doplní území a spolu s předpokládanou kvalitní architekturou realizovanou uvnitř zastavitelných ploch přispěje ke vzniku esteticky hodnotné městské čtvrti nabízející příjemné bydlení.

Z výše uvedeného lze odvodit, že realizace předkládané změny bude mít z hlediska krajinného rázu převážně pozitivní vliv zejména v kontextu stávajícího stavu řešeného území. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch důsledně respektovat ochranné pásmo městské památkové rezervace a významné dominanty a kulturní památky v sousedícím území.

A.VII.9 Hluk a vibrace

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hluku uplatňuje provoz na pozemních komunikacích a železniční trati, především v ulicích, které s řešeným územím sousedí (Křenová, Cejl, Vlhká, Špitálka). Nevyužívání a nepřístupnost bývalých průmyslových areálů v současnosti zajišťuje, že uvnitř řešeného území nejsou významné zdroje hluku, a to ani dopravní. Dominantním zdrojem hluku je tak provoz po železniční trati.

Z hodnot Strategické hlukové mapy 2017 pro aglomeraci Brno vyplývá, že v řešeném území jsou v současnosti překračovány limitní hodnoty pro hlukové zatížení s kumulativním, resp. synergickým působením (železnice a automobilová doprava) podél železniční trati vedené středem řešeného území a podél ulic Křenová a Cejl.

Vzhledem k výše uvedenému, lze konstatovat, že se jedná o území, které není s výjimkou okolí železniční trati a ulic Cejl a Křenová doposud vzhledem k účelu vymezení návrhových ploch významně zatíženo hlukem. V současnosti se zde převážně nenacházejí hlukově chráněné objekty. Naplnění ploch vymezených předkládanou změnou územního plánu však bude mít podstatný vliv na změnu hlukové situace v území, kterou nelze v současnosti přesně predikovat. Nicméně navržené funkční využití ploch, podmínky jejich využití z hlediska hlukové zátěže, a jejich umístění v rámci celé rozvojové zóny je řešeno tak, aby bylo území vhodně členěno na prostory se smíšenou městskou zástavbou, které umožňují strukturovat zástavbu tak, aby byla vytvořena funkční bariéra vůči zdrojům hluku z hlavních komunikací. Zároveň bude vložena nová městská třída a umožněno dopravní napojení zóny, které povede k přerozdělení stávajících dopravních zátěží v navazujícím prostoru – především lze očekávat dílčí odlehčení Koliště a Vlhké, resp. Špitálky, na druhou stranu bude doprava přivedena dovnitř stávajícího průmyslového území jako nový zdroj hlukové zátěže vázaný na umístění smíšených ploch. Funkcí Brněnské třídy je primárně dopravní obsluha přilehlých ploch.

V souvislosti s přestavbou ŽUB dojde ke zrušení stávající železniční trati.

Změnou je navrhována nová páteřní komunikace, kde se předpokládá zvýšená dopravní, a tím i hluková zátěž. Zároveň lze očekávat dílčí odlehčení stávající ulice Koliště, resp. Vlhké a Špitálky. Koncepční řešení dopravy nepočítá s tranzitním charakterem městské třídy, která má primárně sloužit pro obsluhu přilehlých ploch a areálů.

Změnou jsou navrhovány plochy BO, SO a SJ (dle regulativů tyto plochy umožňují umístění funkce bydlení, resp. je předpoklad zde umístit školská zařízení, a proto lze očekávat, že zde bude vymezován chráněný vnější prostor dle platné legislativy).

Tyto plochy mohou být potenciálně zasaženy zvýšenou hladinou akustického tlaku vyvolaného dopravou na nové páteřní komunikaci.

Na těchto plochách je nutno provést hlukové posouzení a navrhnout takové řešení, které bude vyhovovat požadavkům zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska očekávané hlukové zátěže území je změna podmíněně akceptovatelná především z důvodu vymezení smíšených obytných a jádrových ploch, které vzhledem ke svojí variabilitě umožňují využití navrhovaných ploch tak, aby hlukově chráněné prostory nebyly umísťovány v území s překročenými hlukovými limity.

Zároveň je nezbytné území obsloužit kapacitní veřejnou dopravou v podobě trolejbusové linky.

Realizací navrhovaného dopravního systému dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v souvisejícím území.

Z hlediska vlivu na hlukovou zátěž lze změnu akceptovat, neboť při uplatnění navrhovaných podmínek využití ploch není předpoklad překračování hlukových limitů u hlukově chráněných objektů. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat především ochraně stávajícího bydlení v ulici Křenová, Vlhká, Štěpánská a Cejl.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý konkrétní projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Dotčené území je bezprostřední okolí ploch, kde dochází ke změně využití území. Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenými změnami územního plánu nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány, demografické údaje jsou uvedeny v kapitole A.III.2.

Přestavba dnes neprostopuhého a nesourodého území v zázemí centra města na městské smíšené obytné funkce s předpokladem vzniku kvalitní městské čtvrti s dostupností bydlení, služeb, veřejné vybavenosti, rekreace a pracovních příležitostí a zpřístupnění území městskou třídou integrující veškeré dopravní funkce. Z tohoto hlediska lze očekávat pozitivní vlivy na kvalitu života obyvatel města.

Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k již existujícímu impaktu, charakteru navrhované změny, vzdáleností, navrhovaným podmínkám využití ploch a legislativním požadavkům na splnění hygienických limitů pro hluk z provozu po pozemní komunikaci a vzdáleností od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá.

K demografickým trendům patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Brně pozitivní výsledky, v některých ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Brně lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- nízkou novorozeneckou úmrtností,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantům veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3 a A.IX) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;

- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

Komentář: V důsledku předkládané změny územního plánu nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládaná změna se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;

4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář: Předkládanou změnou využití území není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky (dále jen „NPrR“), který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář: Návrh posuzované změny územního plánu není primárně určen pro řešení sociální problematiky a chudoby. Prostředky územního plánování nelze tyto skutečnosti ovlivnit. Vztah vůči výše uvedeným strategiím je tedy nepřímý, zprostředkovaný.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřetížují svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěží v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěží blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu

úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku.

Vyhodnocení vlivů řešené ÚPD na veřejné zdraví:

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 8 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí	výstavba nového zdroje hluku v území v souvislosti s budováním městské třídy a přestavbě na smíšené městské funkce	odstranění zdroje hluku v podobě železniční trati v souvislosti s přestavbou ŽUB
Zaměstnanost		zvýšení nabídky pracovních míst v terciéru
Vzdělanost		vybavení území předškolním zařízením pro pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.
Zdravé využití volného času		vybudování prostor pro komunitní setkávání v rámci tzv. chytré čtvrti, vznik městské třídy jako komunikačního prostoru pro všechny druhy pohybu ve městě
Úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb		
Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály)		zlepšení bezpečnosti díky zlepšení propustnosti území, vybavení dopravní infrastrukturou a přestavbě starých průmyslových areálů

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Z dalších vlivů na obyvatelstvo lze předpokládat přímo v plochách řešených změnou oproti stávajícímu stavu možné lokální zhoršení kvality prostředí mírným lokálním zvýšením hluku a emisí z nové dopravy v souvislosti s provozem nových staveb v rámci stanoveného způsobu využití a stanovených regulativů. Tato navýšení však nepřekročí stanovené limity pro ochranu zdraví, tudíž nebudou mít na obyvatelstvo významný negativní vliv.

Při realizaci nových staveb musí být případně učiněna potřebná opatření, aby byly dodrženy stanovené hygienické limity hlukové a imisní zátěže v dotčeném území.

Naopak lze předpokládat pozitivní vlivy na dopravní systém města a na dopravní dostupnost řešeného území, a s tím související snížení stávající hlukové a imisní zátěže v nejexponovanějších částech souvisejících stávajících komunikací a lokalit. Tím dojde i ke zlepšení faktorů pro zdraví obyvatelstva a zvýšení bezpečnosti.

Příznivé vlivy lze očekávat i v sociální a ekonomické sféře, např. zvýšení kvalitních pracovních příležitostí, zvýšení dostupnosti pracovních příležitostí a zvýšení bezpečnosti.

Hlavními potenciálními problémy v řešeném území z hlediska veřejného zdraví jsou hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Pozitivně z hlediska dopravní situace se projeví realizace prvků dopravní obslužnosti s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

A.VII.10.2

Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované ÚPD na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 9 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Komentář
Hluk	++	-		Snížení dopravních kongescí, zlepšení dostupnosti území a bezpečnosti dopravy. Vybavení území VHD. Zvýšení kapacit parkování. Na druhou stranu vložení nových zdrojů vyvolané dopravy a nových zdrojů

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Komentář
				hluku v podobě městské třídy a ploch smíšených obytných a jádrových funkcí namísto dnes podvyužitých ploch.
Prach	+			Předpoklad realizace zeleně v přestavbových plochách a přestavba bývalých průmyslových ploch.
Znečištěné ovzduší		-		Bez podstatného vlivu, dílčí zvýšení vyvolané dopravy.
Zaplavené území, antropogenní rizika	+			Bez podstatného vlivu na retenční schopnost území, zvýšení bezpečnosti z hlediska dopravy a řešení starých ekologických zátěží.
Infekce			0	Bez vlivu.
Sociálně patologické jevy	+			Rozšíření možností pro komunitní setkávání.
Zaměstnanost	+			Zvýšení nabídky pracovních míst především v terciéru.
Vzdělanost			0	Bez podstatného vlivu – předpoklad vybudování školských zařízení.
Zdravé využití volného času	+			Rozšíření možností pro komunitní setkávání.
Úroveň a dostupnost zdravotnických a sociálních služeb			0	Bez vlivu.
Bezpečnost	+			Optimalizace dopravního systému, řešení starých ekologických zátěží.

Nelze očekávat, s ohledem na primární zaměření posuzovaného územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze očekávat především zlepšení sociálních determinant veřejného zdraví v podobě zpřístupnění území a vybudování moderní městské čtvrti s vysokým standardem podmínek pro kvalitní bydlení a život obyvatel.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Při vkládání nových dopravních staveb do území určeného pro rezidenční funkce je třeba prokázat dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů resp. ploch bydlení.
- Při umísťování hlukově chráněných prostor v plochách podél budoucích páteřních komunikací je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Umožnit prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Zajistit kapacity školských zařízení v dostupné vzdálenosti pro obyvatele nově vymezených smíšených ploch.

A.VII.11 Dopravní a technická infrastruktura

A.VII.11.1 Dopravní infrastruktura

Návrh řešení zohledňuje poznatky z dříve zpracovaných územních studií včetně jejich dopravních modelů. Zároveň návrh respektuje aktuální platné předpisy, normy a obecné zvyklosti řešení dopravy ve městě Brně. Z časového hlediska navrhované řešení představuje konečný stav po realizaci přestavby Železničního uzlu Brno (ŽUB), to znamená novou polohu nádraží v odsunutě poloze a zrušení trati vedoucí do stávající polohy nádraží na jihu historického jádra.

Návrh dopravního systému vychází z koncepce Nového územního plánu města Brna. Cílem je snaha o potlačení tranzitních vztahů přes vnitřní území města (oblast uvnitř VMO) a preference hromadné, pěší a cyklistické dopravy. Koncepce v řešeném území zohledňuje známé a připravované záměry a vytváří podmínky pro jejich koordinaci. Z hlediska řešení MHD je v profilu městské třídy veden systém doplňkové obslužné MHD (T-BUS, BUS).

Silniční doprava

Změnou B1/2020-CM je upravena trasa sběrné komunikace se 2 nebo 3 jízdními pruhy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl. Tím je upraveno i vymezení městské třídy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejla významné trasy nekolejové MHD. Je navržena nová systémová komunikace určená pro průjezd MHD a pro obsluhu území. Komunikace bude mít lokální dopravní funkci, neboť bude docházet k přerozdělení dopravních zátěží v daném území mezi Kolištěm a „Brněnskou třídou“. Za předpokladu podpory MHD je navržen koridor se čtyřpruhovým uspořádáním, kdy jeden pruh bude v mezikřížovatkových úsecích vyhrazen MHD – jako BUS – PRUH. Z hlediska MHD se na této ose předpokládá trolejbusová nebo autobusová doprava obslužného charakteru.

Parkoviště P+R

Bez vlivu.

Železniční doprava

Zrušení železniční trati a uvolnění prostoru po železničním tělese.

Pěší a cyklistická doprava

Využití nového veřejného prostranství městské třídy umožňujících samostatné cyklopruhy a chodníky v parteru.

Doprava v klidu

Zvýšení kapacity parkování v prostoru přestavbových ploch s využitím podzemního parkování. Na Brněnské třídě se předpokládá realizace tzv. pohotovostních stání sloužících pro „zastavení a krátkodobou obsluhu objektů a aktivit“. Tato podélná stání by měla být realizována v součinnosti s řešením uličního profilu v závislosti na vedení cyklistické dopravy, uliční zeleně, zpevněných ploch a chodníků, uličního mobiliáře a zastávek MHD. Na vedlejších komunikacích, čistě obslužného charakteru, se předpokládá realizace parkovacích stání kombinovaných s vzrostlou zelení s cílem vytvoření harmonického městského veřejného prostoru. Veškeré nové aktivity v území budou nuceny nároky na parkování a odstavení vozidel řešit na svých plochách, a to prioritně pod objekty nebo podzemních plochách ve vnitrobloku při využití jejich zastřešení pomocí zelených ploch.

Veřejná hromadná doprava

Severojižní propojení TBUS linkou pro obsluhu území s delšími časovými intervaly v městské třídě napojující všechny rozvojové záměry v území. Z hlediska koncepce jsou zachovány všechny stávající radiální tramvajové

osy v ulicích Merhautova – Milady Horákové, Cejl, Křenová a Plotní. Ty tvoří základní kostru obsluhy.



Obr. 14 Příklad možného příčného řezu komunikací Brněnská třída

Logistická centra

Beze změny.

Letecká doprava

Není přítomna

Vodní doprava

Není přítomna

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu, vytváří územní předpoklady pro lepší zpřístupnění, odstranění překážek, lepší dopravní dostupnost a zkvalitnění parkování v prostoru řešeném posuzovanou změnou územního plánu.

A.VII.11.2

Technická infrastruktura

Stávající vybavení území technickou infrastrukturou je dostatečně kapacitní pro potřeby urbanizovaného území. Posuzované změny využití území nemají na vybavení území technickou infrastrukturou podstatný vliv. Jednou ze zásadních podmínek rozvoje území jsou nutné podmiňující rekonstrukce kanalizace pro veřejnou potřebu.

Odkanalizování

Řešené území spadá do povodí kmenových stok C a D, které odvádí odpadní vody z velké části městské aglomerace. Jedná se o jednotný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Tato koncepce je zakotvena v Generelu odvodnění města Brna a veškerá obnova a rozvoj je realizován ve shodě s touto koncepcí. Územím s vazbou na kanalizační systém prochází dva vodní toky, které jsou ovšem výrazně ovlivněny koncepcí systému odkanalizování města Brna. Vodní tok Ponávka je hlavním recipientem v povodí kmenové stoky C (dále i K). Ponávka protékala historicky centrem města přes Lužánky, Příkop, Vlhkou, Komárov a zaústěla do řeky Svratky v prostoru ulice Jeneweinovy. Po vybudování rozdělovacího objektu na ulici Myslínové a převedení Ponávky štolou do Svitavy vznikla nová situace, kdy průtoky do hodnoty $Q=15 \text{ m}^3/\text{s}$ (cca úroveň Q_{20}) jsou převáděny zmíněnou štolou a teprve zbytek přepadá do starého koryta a teče původní historickou trasou. Úsek pod odlehčovací komorou Vlhká je pokračování Svitavského náhonu. Svitavský náhon je veden z řeky Svitavy do míst u ulice Vlečka, kde se napojuje na bývalé koryto Ponávky. V současné době funguje i jako koryto pro odlehčovací stoku z odlehčovací komory Vlhká. Náhon je zaústěn do řeky Svratky v městské části Komárov v prostoru ulice Jeneweinovy.

Při zastavování území je třeba postupovat v souladu s Generelem odvodnění města Brna s vazbou na příslušné koeficienty odtoku pro příslušné hydrotechnické části povodí, to znamená, že v rámci přestavby dílčích objektů bude řešeno hospodaření s dešťovou vodou prostřednictvím oddílné kanalizace pro veřejnou potřebu, zaústěné do lokální vodoteče, v případě plošných rekonstrukcí území bude dodržen limit odtoku dešťových vod v hodnotě 10l/s/ha. Hospodaření s dešťovou vodou bude řešeno prioritně zasakováním nebo vhodnou stavební úpravou objektů, výjimečně betonovými retenčními nádržemi. Obnova zastaralé kanalizační sítě pro veřejnou potřebu musí předcházet obnově objektů, resp. podmiňuje jejich obnovu, nutná koordinace v rámci přestavby území.

Zásobování vodou

Vodovodní síť v území je dostatečně kapacitní i pro rozvoj území.

Zásobování elektrickou energií

Území není dotčeno vedeními 400,220 kV.

V řešeném území je umístěna stávající rozvodna 110/22 kV Brno-Teplárna, kabelové vedení VVN (110 kV) v hlubinném kolektoru a v kolektoru Opuštěná propojující BNO Opuštěná.

Síť 22 kV je vedena kabelovými rozvody. Vývody z rozvodny vyvedené do terénu - VN 243 směr Trnitá - Lanarest (bývalá Mosilana) a dále zpět areálem teplárny na Cejl. Souběžně kabely VN 221, 222 do ulice Vlhká a dále Skořepka a Křenová a Koliště.

V řešeném území E.ON neplánuje žádné investice, které by zásadně měnily koncepci napájení území elektrickou energií.

Zásobování plynem

Řešené území s charakterem smíšené městské zástavby je pokryto sítí stávajícího plynovodního potrubí. Z hlediska charakteristiky distribuční soustavy lze řešené území rozdělit na oblast zásobení rozvody NTL plynovodů a oblast zásobení rozvody STL plynovodů: NTL plynovody je pás stabilizované městské zástavby kolem ulice Koliště a celá jižní část území po ulici Křenovou. V současném systému zásobení je nízkotlakým plynovodem obslouženo také území kolem ulice Radlas a Špitálka. STL plynovody jsou obsluhovány stávající významné areály výroby a technické infrastruktury. Jedná se především o Teplárny Brno, areál Innogy a Šmeralovy závody.

Vzhledem ke skutečnosti, že je celá řešená oblast vytápěna systémem centrálního zásobování teplem (SCZT), lze předpokládat, že potřebné kapacity plynu pro další rozvoj jsou ze strany dodavatele zajištěny. Pro novou výstavbu se předpokládá využití zemního plynu pouze pro přípravu jídla a TUV.

Zásobování teplem

Obecně lze konstatovat, že řešené území je dostatečně pokryto systémem centrálního zásobování teplem (dále i SCZT) – horkovodní a parovodní sítí. Z hlediska problematiky zásobení teplem je řešená oblast unikátní polohou teplárenského objektu Špitálka v samém středu řešeného území. Areál Tepláren Brno je návrhem stabilizován a vymezen na ploše umožňující potřeby plnohodnotného provozu, včetně požadavků na další modernizaci. Vlastní síť obslužných stávajících parovodů a horkovodů je vedena v plochách komunikací a prostranství místního významu nebo kolektorech. U této sítě probíhá postupná modernizace v podobě přechodu s parovodního systému na horkovodní systém. Na úrovni koncepce územní studie lze předpokládat, že stávající zdroje i rozvodný systém je dostatečně kapacitní pro napojení všech rozvojových lokalit.

Kolektory

V ulicích Cejl a Křenová je vedena základní systém primární kolektorové sítě města Brna, které jsou řešeným návrhem respektovány.

Shrnutí

Návrh řešení dopravní a technické infrastruktury obsažený v předkládané změně územního plánu nebude mít vzhledem k výše uvedenému závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

A.VII.12 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně

související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Souvisejícími záměry v území jsou především přestavba městské čtvrti v souvislosti s přestavbou ŽUB, je tedy třeba uvažovat i stávající využití území. Dojde k nahrazení dnes nesourodé zástavby s řadou brownfields v moderní městskou čtvrtí a komplexnímu řešení včetně řešení dopravní kostry a obsluhy území kombinovanou dopravou, a to v širším rozsahu prakticky celé Trnitě a části Zábrdovic v oblasti posvitavské průmyslové zóny.

Oblast kumulací je v tomto případě prostor řešeného území a bezprostředně souvisejících ploch stávajících. Rešerší v informačním systému EIA byly zjištěny následující záměry, jejichž vlivy by mohly spolupůsobit vůči životnímu prostředí v řešeném území:

- MZP069 Přestavba železničního uzlu Brno – studie soubor staveb (zpracovatel dokumentace Ing. Stanislav Postbiegl, 2005). V březnu 2017 bylo vydáno Závazné stanovisko k ověření souladu. Jedná se o realizaci nového hlavního nádraží a rozsáhlého souboru staveb týkajícího se přesunu nádraží. V této souvislosti dojde především ke zrušení stávající železniční trati na Svitavy a uvolnění jejího prostoru včetně odstranění hlukové zátěže a bariérového efektu.

Širší území je komerčně a průmyslově využíváno s nižším podílem bydlení. Návrhové plochy převážně doplňují či upravují stávající využití území směrem od dosavadního především komerčního a výrobního využití k využití pro smíšené obytné funkce. Plochy tedy budou spolupůsobit se stávajícím využitím širšího území. Intenzita využití území ve smyslu jeho zastavěnosti však zůstane přibližně stejná, změní se charakter zástavby z průmyslových areálů v moderní městskou čtvrtí integrující rezidenční, komerční a produkční funkce. Vzájemné spolupůsobení tak lze očekávat především z hlediska zvýšení počtu obyvatel i denně přítomných pracovníků, spolu se zintenzivněním především VHD a s tím spojenou potřebu vybavení území občanskou vybaveností a možnostmi rekreace.

Pro další rozvoj této části města jsou rozhodující významné aktivity, které jsou schopny nastartovat a následně výrazně ovlivňovat fungování celého území. Zároveň tyto aktivity ovlivňují možnosti postupu výstavby v řešené oblasti. Zásadním momentem pro transformaci území bude maximální otevření a zpřístupnění území jak pro pěší, cyklisty a MHD, tak i pro automobilovou dopravu. Nosnou kostrou bude nová Brněnská třída ve směru S-J a ve směru V-Z, spolu s pěším propojením do centra z Koliště do ulice Vlčká. Dále propojení J-V rohu řešeného území se S-Z rohem areálu Mosilany v prostoru Ponávky. Lokalitu v budoucnosti zatraktivní rekonverze železničního viaduktu na pěší a cyklistickou „parkline“.

- Chytrá čtvrt' – městský rozvojový projekt v západní části areálu Tepláren, kde bude vybudováno moderní městské centrum na industriálním základě integrující stávající průmyslové objekty do moderní struktury zahrnující multifunkční halu, kulturní centrum, pracovní prostory a loftové bydlení.
- Strategická infrastruktura - areály EON a Tepláren – areály jsou stabilizovány v koordinaci s projektem Chytré čtvrti
- Přestavba areálu Dřevopodniku – ideový záměr města na výstavbu na ploše bývalého Dřevopodniku.
- Nová Mosilana – developerský rozvojový projekt v prostoru bývalého areálu Mosilany, využívající městské třídy, koordinovaný se záměry města.

V širším území jsou to potom tyto hlavní záměry:

- Nová Vlněna – developerský rozvojový projekt v realizaci
- Nová čtvrt' Radlas – iniciační návrh pro rozvoj bydlení
- Nová čtvrt' Šmeral – očekávaný developerský rozvojový projekt

Pozitivně působit mimo řešené plochy budou dopravní stavby s nadmístním významem, především přestavba ŽUB a sní související dopravní infrastruktura z hlediska zlepšení dopravních vztahů na úrovni aglomerace a přerozdělení dopravních zátěží vůči dnes přetíženým komunikacím a také snížení hlukové zátěže v území a využití bezemisní veřejné dopravy včetně uvolnění prostoru po zrušených kolejích jako bariéry v území a

vytvoření zelené linie a komunikačního napojení nemotorové a pěší dopravy.

Shrnutí

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemá navrhovaná změna ÚP vzhledem k charakteru přestavby území a jeho vybavení dopravní, veřejnou i technickou infrastrukturou a vzájemné koordinaci rozvoje území, takový charakter, aby mohla mít významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností. Pozitivně spolupůsobit bude především zpřístupnění území, odstranění stávajících zátěží v podobě železniční trati, zlepšení komunikačního napojení a prostupnosti pro pěší a cyklistickou dopravu, vybavení území VHD a přestavba průmyslových areálů v multifunkční čtvrti zahrnující bydlení, pracovní příležitosti v terciéru, kulturní, komunitní a rekreační infrastrukturu, zeleň, revitalizaci Ponávky a vybudování veřejných prostranství, to vše v dlouhodobém horizontu.

A.VII.13 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh změny územního plánu, která byla zpracována invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území (stávající platný ÚP) a variantu aktivní, tj. realizaci navrhované změny. Nulová varianta přitom neumožňuje zlepšení stávajícího stavu tj. zlepšení dopravní obsluhy tohoto území, přestavbu dnes nedostatečně využitých areálů bývalé Posvitavské průmyslové zóny, zlepšení kvality a rozšíření možností bydlení v řešeném území, odstranění některých stávajících zátěží např. železniční trati. Využití možností projektu chytré čtvrti, rozšíření občanské vybavenosti a možností komunitního setkávání. Zlepšení estetických kvalit řešeného území.

Návrh posuzované změny územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na zastavěné území a jeho funkce, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření⁵ ⁶.

⁵ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

⁶ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Změna územního plánu je navrhována invariantně.

Neakceptovatelné

Posuzovaná změna územního plánu označená B1/2020-CM MČ Brno-Střed, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl, je podmíněně akceptovatelná.

Akceptovatelné s podmínkami

Posuzovaná změna územního plánu B1/2020-CM MČ Brno-Střed, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl, je akceptovatelná za podmínky, že při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům resp. plochám bydlení. Při umísťování hlukově chráněných prostor do ploch smíšených obytných je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb umísťovaných ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, nelze je uplatnit prostředky územního plánování, a proto nejsou přímo převzata do kapitoly A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro jednotlivé změny

- Při zastavování ploch důsledně respektovat památkově chráněné objekty.
- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.
- Při umístění městské třídy prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor tj. realizovat protihluková opatření na zdroji nebo na chráněných objektech.

Ovzduší a klima

- Při přestavbách v řešeném území zajistit implementaci modrozelené infrastruktury v území.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

- Pomocí technických opatření řešit odkanalizování území přednostním využitím zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků a veřejných prostranství.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Při umísťování staveb v území se složitými základacími podmínkami je třeba provést inženýrsko-geologický průzkum, resp. sanační průzkum v případě zjištění kontaminací, a navrhnout opatření pro bezpečné zakládání objektů.

ZPF, PUPFL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, flóra, ekosystémy

Nejsou navrhována žádná opatření.

a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Při zastavování ploch důsledně respektovat památkově chráněné objekty.
- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.

Hluk

- Při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům resp. plochám bydlení. Při umisťování hlukově chráněných prostor do ploch smíšených obytných je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec opatření z hlediska hluku.

A.IX Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunální úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty: Návrh předkládané změny územního plánu - textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání resp. obsahu posuzovaných úprav územního plánu, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, studie proveditelnosti záměru, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele. Dále byly použity následující informační zdroje uvedené v úvodní části tohoto dokumentu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Brna, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další).

Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Posuzovaná změna územního plánu se nachází v území, pro které nejsou stanoveny žádné zvláštní nebo konkrétní cíle ochrany životního prostředí na mezinárodní či vnitrostátní úrovni.

Pro dané území lze dále uvažovat obecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro nespécifikovaná území ČR v relevantních koncepčních materiálech na různých úrovních, např. Státní politika životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny, Strategie udržitelného rozvoje ČR apod. Další sledovanou úrovní je krajská, jejíž strategické dokumenty by měly být harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Jako obecnější referenční cíle ochrany ŽP, deklarované v národních dokumentech, je možno uvést ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF), obecnou ochranu přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. atd.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.), spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území, byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek

a problematických okruhů. Návrh posuzované změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení návrhu změny územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzovaným změnám ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni, a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly jednotlivé navrhované opatření územního plánu (rozvojové lokality, koridory) doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 10 **Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni**

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
Politika územního rozvoje (PÚR)		
● Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území v centrální části města.
● Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
● Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území průmyslových areálů.
● Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
● Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území průmyslových areálů.
Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů.	+	Vzhledem k přestavbě ŽUB dojde k odstranění železniční trati.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.).	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017		
Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území průmyslových areálů v širším kontextu přestavby ŽUB.
Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zásada 4 Péče o městské životní prostředí.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území průmyslových areálů.
Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu dnes podvyužitého území průmyslových areálů a vytvoření tzv. chytré čtvrti.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020		
Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a při vhodném způsobu realizace jej bude dále rozvíjet.
Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro udržitelnou městskou mobilitu.
Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.	0	Bez podstatného vlivu.
Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	0	Bez podstatného vlivu.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050		
Budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	+	Zlepšení propustnosti území i pro nemotorovou dopravu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu zachytňat parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydlíště na pracoviště nebo do školy.	+	Zlepšení propustnosti území i pro nemotorovou dopravu.
Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění zátěže v podobě železniční trati.
Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění zátěže v podobě železniční trati.
Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění zátěže v podobě železniční trati.
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019		
Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Stanovování podmínek provozu stavebních strojů.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020		
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení podílu zeleně.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
		zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení podílu zeleně a využití moderních městských technologií pro adaptaci na klimatickou změnu.
19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zvýšení podílu zeleně.
19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.	+	Zlepšení prostupnosti území včetně infrastruktury pro cyklisty.
Státní politika životního prostředí ČR 2020-2030 s výhledem do roku 2050		
Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.	+	Dojde k přestavbě ploch po bývalé průmyslové výrobě.
V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Plánování v oblasti vod		
Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Národní adaptační strategie		
Zajištění variability urbanizovaného území.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Opatření na vodárenských systémech.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Úpravy vodních koryt a v nivách.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Infiltrace povrchových vod do vod podzemních.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Státní program ochrany přírody a krajiny		
V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Národní program ke zmírnění dopadu změny klimatu v ČR		
Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO₂ na obyvatele do roku 2020 o 30 % v porovnání s rokem 2000.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO₂ o 25 % v porovnání s rokem 2000.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6 % k roku 2010 a na 20 % k roku 2030.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje		
Obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vlahové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
Využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest na přírodu a krajinu a koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské surovinové politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a ochranou a využíváním nerostného bohatství.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské energetické politiky a odstranění zásadních střetů zájmu mezi ochranou přírody a krajiny a energetikou.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj a rozvoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
ZÚR Jihomoravského kraje		
(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulsům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.	-	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro využití brownfields, pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy; b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti	+	Jsou vytvořeny územní podmínky pro zlepšení dostupnosti a dopravní obsluhy území.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.		
(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině; c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi; d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro využití brownfields, pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.	+	Dojde k přestavbě území mimo jiné v důsledku změny teplotní politiky města.
(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Strategie pro Brno		
Dosáhnout vyšší atraktivity života ve městě	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro využití brownfields, pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	B1/2020-CM	Komentář
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021		
Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky v evropském a globálním měřítku prostřednictvím rozvoje znalostní ekonomiky v klíčových/strategických odvětvích kraje, vysoké atraktivity regionu pro zahraniční investice a fungujícího segmentu malých a středních firem.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny. Stimulovat zvyšování konkurenceschopnosti lokálních ekonomik mimo stabilizovaná území kraje a zastavit trend odchodu mladé a vzdělané populace z těchto území.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro rozvoj všech skupin obyvatel a zvýšit atraktivitu území pro návštěvníky i investory.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou páteřní dopravní infrastrukturu a zlepšit tak dostupnost území z nadnárodních center ekonomické aktivity i napojení periferních částí regionu na centrum.	0	Bez vztahu k posuzované změně ÚP.
Plán zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Brno – CZ06A, aktualizace 2020		
Kompletní dostavba Velkého městského okruhu v Brně (VMO) a navazujících komunikací	+	Bez přímé vazby. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.

Tab. 11 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	
	B1/20-CM	Komentář
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území včetně zavedení VHD a odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	0	Bez vlivu.
Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0	Bez vlivu.
Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0	Bez vlivu.
Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vybavení území dopravní infrastrukturou za účelem odstranění dopravních problémů včetně zvýšené hlukové zátěže.
Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vybavení území dopravní infrastrukturou za účelem odstranění dopravních problémů včetně zvýšené hlukové zátěže.
Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vybavení území dopravní infrastrukturou za

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	
	B1/20-CM	Komentář
		účelem odstranění dopravních problémů včetně zvýšené hlukové zátěže.
Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020		
Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůzi a jízdu na kole.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro vytvoření kvalitní městské čtvrti vybavené volnočasovou i vzdělávací infrastrukturou, odstranění stávajících zátěží s předpokladem vybudování chytré čtvrti i zvýšení podílu zeleně.
Vytyčit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020		
Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zpracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu územního plánu s dopadem do bezprostředního okolí navrhovaných ploch, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Brna definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému neuvádíme žádné další indikátory pro sledování uplatnění změny územního plánu, sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posuzované změny územního plánu.

Tab. 12 Vybrané indikátory pro monitoring uplatňování koncepce dle ÚAP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití	roky	ÚZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Bez vztahu k posuzované změně		
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Bez vztahu k posuzované změně		
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Bez vztahu k posuzované změně		
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Bez vztahu k posuzované změně		
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Bez vztahu k posuzované změně		
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Bez vztahu k posuzované změně		
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM ₁₀	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů	ha / %	ČHMÚ
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Bez vztahu k posuzované změně		
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Počty osob zasažených hlukem z dopravy	počet osob	MZ – Strategické hlukové mapování ÚAP
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Bez vztahu k posuzované změně		
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Bez vztahu k posuzované změně		
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Bez vztahu k posuzované změně		

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
architektonického a archeologického dědictví				
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Bez vztahu k posuzované změně		

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí navrhujeme **SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI**. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení^{7 8}:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Změna územního plánu je navrhována invariantně.

Neakceptovatelné

Posuzovaná změna územního plánu označená B1/2020-CM MČ Brno-Střed, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl, je podmíněně akceptovatelná.

Akceptovatelné s podmínkami

Posuzovaná změna územního plánu B1/2020-CM MČ Brno-Střed, k.ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl, je akceptovatelná za podmínky, že při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům resp. plochám bydlení. Při umísťování hlukově chráněných prostor do ploch smíšených obytných je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb umísťovaných ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, nelze je uplatnit prostředky územního plánování, a proto nejsou přímo převzata do kapitoly A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená doporučená opatření pro jednotlivé plochy – doporučení mimo podrobnost územního plánu

- Při zastavování ploch důsledně respektovat památkově chráněné objekty.

⁷ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

⁸ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání.

- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.
- Při umístění městské třídy prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor tj. realizovat protihluková opatření na zdroji nebo na chráněných objektech.
- Přestavbové plochy je třeba napojit na systém MHD
- Realizace příslušných úseků Městské třídy musí předcházet uvolnění území přilehlých areálů pro přestavbu.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Posouzení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování doplňku vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změny B1/20-CM Městská třída Brno, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání, resp. obsahu posuzované změny územního plánu.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Návrh posuzované změny územního plánu nemá vliv na nemovité kulturní památky, na památkově chráněná území a jejich ochranná pásma, ani na architektonické hodnoty v řešeném území.

Návrh posuzované změny ÚP respektuje stávající limity využití území a stanovuje i nové limity využití území.

Ochrana přírodních hodnot v řešeném území, ZCHÚ, EVL, VKP, ÚSES a další hodnoty nebudou návrhem předkládaného řešení úprav návrhu posuzované změny územního plánu významně dotčeny.

Navrhovaný úsek tzv. Brněnské třídy povede z ulice Cejl – kolem Tepláren – přes areál Mosilany – u ulice Křenová by se napojila na Vlhkou – křižovatka Křenová a pokračovala jižně přes areál Dřevopodniku k ulici Mlýnská. V návaznosti na tuto novou dopravní páteř původně neprostupného území bývalých průmyslových areálů budou vytvořeny územní podmínky pro plánovanou přestavbu daného území v návaznosti na koridor Brněnské třídy v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl včetně přeřazení funkčního využití navazujících ploch pro účely plánovaných přestaveb v území, prověření odpovídající intenzity zástavby a umístění nezbytné veřejné vybavenosti. Řešení bude koordinováno s ostatními aktivitami a záměry v území např. koncepčního řešení Chytré čtvrti, Nové Mosilany a přestavby areálu Dřevopodniku.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým posouzení SEA dospělo:

Ovzduší

Z hlediska znečištění ovzduší v důsledku imisního působení dopravy znamená předkládaná změna umožnění prostupnosti území pro dopravu, a s tím spojené přerozdělení dopravních intenzit v bezprostředně

souvisejícím území a vložení nových liniových zdrojů znečištění ovzduší do území, kapacitní napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu, generování dopravní zátěže v důsledku umístění zdrojů dopravy v podobě ploch bydlení a smíšených funkcí, umístění zdrojů znečištění ovzduší v podobě parkování rezidentů a návštěvníků. Na druhou stranu dojde k napojení území na bezemisní MHD. Vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území, imisním trendům a neustále se zlepšujícím emisním charakteristikám vozového parku tak lze očekávat mírně negativní vliv na ovzduší s kumulativním spolupůsobením. Překročení limitů znečištění ovzduší pro sledované látky v důsledku realizace změny neočekáváme. Změna zároveň znamená vymístění ploch PV určených pro těžký průmysl mimo širší centrum města, kde jsou tyto funkce nevhodné.

Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné.

Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky předkládaná změna územního plánu negeneruje.

Hydrologické poměry

K plošně rozsáhlému zásahu do vodních ploch, vodních toků nebo omezení rozlivových podmínek a retenční schopnosti krajiny rovněž nedojde.

Půda a horninové prostředí

Nemá důsledky do ZPF ani PUPFL a horninového prostředí.

Ochrana přírody a krajiny

U posuzované změny územního plánu nedochází k žádnému střetu s vymezenými zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami ani ptačími oblastmi, registrovanými významnými krajinnými prvky, předměty ochrany krajinného rázu, lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů ani vymezenými prvky ÚSES.

Příslušným úřadem byly vyloučeny vlivy na NATURA.

Nedojde k zásahu do charakteristik přírodních parků.

Kulturní památky, architektonické a archeologické dědictví, krajinný ráz

Nemovitě kulturní památky jsou lokalizovány ve stabilizovaných plochách a navržená změna je plně respektuje.

Při veškeré nové výstavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k MPR.

Prostupnost územím v řešeném území zajišťují komunikace a prostranství místního významu, které navazují na komunikace a prostranství místního významu širšího okolí a zajišťují tak kontinuitu provozu hromadné, automobilové, pěší a cyklistické dopravy.

Zároveň jsou vymezeny plochy zeleně v návaznosti na dopravní koridory a plochy komunikací a prostranství místního významu, které umožní realizaci izolační zeleně a veřejných prostranství s parkovou úpravou, které spolu se zelenou linií v prostoru přeložené železniční trati doplní území a spolu s předpokládanou kvalitní architekturou realizovanou uvnitř zastavitelných ploch přispěje ke vzniku esteticky hodnotné městské čtvrti nabízející příjemné bydlení.

Hluk

Z hodnot Strategické hlukové mapy 2017 pro aglomeraci Brno vyplývá, že v řešeném území jsou v současnosti překračovány limitní hodnoty pro hlukové zatížení s kumulativním, resp. synergickým působením (železnice a automobilová doprava) podél železniční trati vedené středem řešeného území a podél ulic Křenová a Cejl.

V souvislosti s přestavbou ŽUB dojde ke zrušení stávající železniční trati.

Změnou je navrhována nová páteřní komunikace, kde se předpokládá zvýšená dopravní a tím i hluková zátěž. Zároveň lze očekávat odlehčení stávající ulice Koliště. Vložení nových dopravních staveb a staveb dopravní obslužnosti může v bezprostředním okolí ploch způsobit dílčí zvýšení hlukové zátěže. Toto zvýšení s bodovým působením je hodnoceno jako mírně negativní vliv. Vždy však platí, že při umisťování nových staveb do území musí být splněny legislativní požadavky na ochranu hlukově chráněných prostor.

Změnou jsou navrhovány plochy BO, SO a SJ (dle regulativů tyto plochy umožňují umístění funkce bydlení, resp. je předpoklad zde umístit školská zařízení, a proto zde bude vymezován chráněný vnější prostor dle

platné legislativy). Tyto plochy budou potenciálně zasaženy zvýšenou hladinou akustického tlaku vyvolaného dopravou na nové páteřní komunikaci, resp. ve stávajících ulicích. V těchto plochách je nutno provést hlukové posouzení a navrhnout takové řešení, které bude vyhovovat hygienickým limitům.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska očekávané hlukové zátěže území je změna podmíněně akceptovatelná především z důvodu vymezení smíšených obytných ploch, které umožní využití navrhovaných ploch tak, aby hlukově chráněné prostory nebyly umísťovány v území s překročenými hlukovými limity. Zároveň je nezbytné území obsloužit kapacitní veřejnou dopravou v podobě trolejbusové linky.

Z hlediska vlivu hlukovou zátěží lze změnu akceptovat, neboť při uplatnění navrhovaných podmínek využití ploch není předpoklad překračování hlukových limitů u hlukově chráněných objektů. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat především ochraně stávajícího bydlení v ulici Křenová, Vlhká, Štěpánská a Cejl.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Očekávané dopady z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví budou mít pozitivní vliv především na přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch obydleného území, řešení dopravy v klidu a zvýšení bezpečnosti dopravy a místního řešení dopravních kongescí v souvislosti s návrhy ploch pro dopravní obslužnost. To se pozitivně projeví v místním snížení hlukové zátěže spojené se optimalizací využití VHD a znečištění ovzduší a hlukové zátěže v době dopravních špiček.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití ani realizaci posuzované změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Plochy řešené posuzovanou změnou územního plánu nezasahují do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci zjišťovacího řízení (Stanovisko odboru životního prostředí Krajského úřadu JmK ze dne 7. 5.2020, vydané pod č.j. JMK 61940/2020) Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu města Brna byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují nebo s ním přímo souvisí nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady Brno, aktualizace 2020

Změnou Územního plánu města Brna byly zapracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Řešení navrhované změny Územního plánu města Brna se rovněž vypořádalo s požadavky, které na něj byly kladeny Zadáním změny ÚPmB (viz Odůvodnění).

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Cílem změny je prověřit možnost úpravy polohy části trasy Brněnské třídy v prostoru mezi ulicemi Mlýnská a Cejl, a s tím související úpravy navazujících funkčních ploch za účelem vytvořit územní podmínky pro plánované záměry přestaveb v daném území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhované změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze byly v rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno 2020 vyhodnoceny vůči předkládané změně pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může každá změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 13 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	B1/20-CM	Komentář
Neřešení problémů automobilové dopravy a nevyužívání návrhových přestavbových ploch (problematická revitalizace brownfields) má přímý dopad na zhoršování životního prostředí ve městě.	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
Důsledné neřešení čistoty vody toků nad městem negativně ovlivní potenciál rekreačních ploch města Brna.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Zpomalení přestavby ŽUB ovlivňuje možnosti reálného dokončení VMO v jižním sektoru města s dopadem na provoz města a následně na kvalitu prostředí.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Další možný rozvoj velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města a jeho bezprostředního okolí bez systémového řešení nadřazené komunikační sítě a investic do technické infrastruktury prohloubí již v dnešní době nevyváženou urbanistickou strukturu města s negativními dopady především na kvalitu prostředí v městě Brně.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Pokračování neřízených suburbanizačních procesů umožní odliv obyvatel mimo město a prohloubí problémy v provozní organizaci brněnské aglomerace. To se projeví ve zhoršení kvality prostředí ve městě vlivem nadměrné automobilové dopravy na koridorech s nedostatečnou schopností eliminace negativních vlivů.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Nenaplnění plánu protipovodňových opatření nad městem Brnem ovlivní rozsah zaplavovaných území a tím i funkčnost protipovodňových opatření ve městě.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Kanalizace města je transportním systémem odpadních vod i pro obce v okolí Brna, jejich rozvoj a zvyšování produkce odpadních vod může negativně ovlivnit využití kanalizační sítě pro potřeby města.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Absence významných městských sportovních, volnočasových a rekreačních zařízení snižuje prestiž města.	+	V rámci tzv. chytré čtvrti je uvažováno rovněž s využitím území pro volnočasovou infrastrukturu.

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brna 2020 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením změny a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 14 Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
Znečišťování vodních recipientů na území města Brna málo ředěnými odpadními vodami z odlehčovacích komor za dešťových událostí.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce.	+	Změna dává prostor pro přírodě blízké řešení Svitavského náhonu resp. Ponávky.
Obtížně řešitelná ochrana neogenních vod a problematické vytyčení ochranných pásem.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Překonání koncepce ÚSES navržená územním plánem města.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
Realizace bydlení v suburbánním území města doprovázená zvýšenou individuální dopravou vyvolává negativní dopady na kvalitu obytného prostředí kolem vstupních dopravních koridorů (Obřany, Bosonohy, Kníničky, Starý Lískovec a Bohnice).	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Vysoký podíl původně výrobních ploch brownfields doprovázený starými ekologickými zátěžemi, s tím spojené pomalé tempo jejich revitalizace.	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížena.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chrlíc a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenic.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Systém záchytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahrnuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměrňování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB.	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Zpochybněná poloha nádraží v rámci přestavby ŽUB znamená ztrátu dříve definované silné stránky ekonomického pilíře. Zpochybnění projektu přestavby ŽUB podvazuje možnosti realizace jižní části VMO a velké části území MČ Brno jih.	+	Poloha nádraží je již vyřešena a posuzovaná změna na to reaguje.
Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Nezpracovaná aktuální koncepce protipovodňové ochrany do ÚPmB. Nerealizovaná protipovodňová opatření na území města a snižují hodnotu stavebních pozemků a možnosti realizace staveb na některých návrhových plochách.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
Není dostatečná a reálně využitelná nabídka rozvojových ploch zakotvených v aktuálním územním plánu. Od roku 2012 nebyly zapracovány žádné změny ÚPmB, které by tuto problematiku řešily.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Po provedené optimalizaci biologického stupně má ČOV pro čištění odpadní vody kapacitní rezervu, ovšem v oblasti kalového hospodářství je kapacita ČOV již vyčerpána. Investice do kanalizace bez vazby na čistírnu odpadních vod může způsobit kolaps a přetížení čistících procesů.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Ekonomická náročnost systému CZT pro odběratele oproti jiným topným médiím.	+	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP. Dojde k optimalizaci ploch pro teplárnu s ohledem na její přechod na vhodnější médium, a s tím spojeným uvolněním prostoru v řešeném území. Území je napojeno na systém CZT.
Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obslužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče).	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodů do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol.	+	Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka..
Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel.	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny včetně revitalizace navazujících ploch bydlení.
Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovu KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obslužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
V ÚPmB vymezené Rekreační oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Velká část území města je ohrožována záplavami.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	B1/20-CM	Komentář
V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území.	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny včetně revitalizace navazujících ploch bydlení a zajištění kapacit dopravy v klidu.
Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém záchytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obslužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy.	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny včetně revitalizace navazujících ploch bydlení a zajištění kapacit dopravy v klidu.
Navržený systém obsluhy města hromadnou dopravou zakotvený v ÚPmB nekoresponduje s IDS JMK. Nedořešené jsou vazby systému MHD dle ÚPmB na koncepční řešení SJ kolejového diametru.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP, je koordinována s přestavbou ŽUB a počítá s obsluhou území bezemisní VHD.
Realizace staveb systému MHD dle ÚPmB je minimální.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP, je koordinována s přestavbou ŽUB a počítá s obsluhou území bezemisní VHD.
Nesouhlas části obyvatel s některými rozvojovými záměry města (poloha osobního nádraží, intenzivní rozvoj bydlení na jihu města, posilování výroby a skladování na jihu města, obytný soubor v Kaménkách, umístění nového hřbitova).	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brno 2020 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením změny a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- +** Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území.
- 0** Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 15 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B1/20-CM	Komentář
Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. Kvalitní a rozsáhlé přírodní zázemí na severu a západě města s významnou rekreační funkcí (veřejnou i soukromou) prostupující do zastavěného území prostřednictvím zelených klínů v dostupnosti veřejné hromadné dopravy.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Vodní toky Svratky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivou se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B1/20-CM	Komentář
Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO).	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP, je koordinována s přestavbou ŽUB a počítá s obsluhou území bezemisní VHD.
Vybudovaný ekologicky přijatelný funkční systém nakládání s odpady.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Vybudovaný a kapacitní systém centrálního zásobování teplem s rezervou výkonu.	+	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP. Dojde k optimalizaci ploch pro teplárnu s ohledem na její přechod na vhodnější médium a s tím spojeným uvolněním prostoru v řešeném území. Území je napojeno na systém CZT.
Založený systém oddílného odkanalizování území města s možností vsakování dešťových vod.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreačního využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Zachování ZPF jako neobnovitelného zdroje formovou změny kultury ve prospěch travních porostů s využitím pro přírodní rekreační funkce. Směřování stavebního rozvoje do ploch brownfields, ploch přestavby a zbytkových obtížně obhospodařovatelných ploch ZPF (včetně stávajících zahrádkářských lokalit).	+	Změna přímo reaguje na potřebu znovu využít podvyužitá a neprostopné území průmyslových areálů posvitavské zóny.
Přijetí celkového řešení nadřazené dopravní sítě v ZÚR JMK a její zpracování do ÚPmB umožní stabilizovat nadřazený dopravní systém. Stabilizace dopravní sítě usnadní další přípravu realizace nezbytných staveb důležitých především z hlediska ochrany města před průjezdnou dopravou. Následná realizace těchto staveb ovlivní dopravní situaci ve městě s pozitivním dopadem na kvalitu prostředí.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě.	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče.	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
Ve městě je rozvinutá síť sportovních organizací a klubů s tradicemi a úspěchy (fotbal, hokej, cyklistika, volejbal, basketbal, střelba).	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systémy hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Posílení města v rámci regionálních prostorových ekonomických vazeb při využití lidského potenciálu založeného na propojení vazeb mezi vědou, výzkumem, vývojem a praxí. Udržení špičkových vědeckých pracovníků a absolventů vysokých škol v Brně. Využití vzrůstu negativních externalit v aglomeracích Prahy či Vídně a vytvářet podmínky po přesun vybraných aktivit do Brna.	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	B1/20-CM	Komentář
		území vhodnější než těžký průmysl.
Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Diverzifikovaná a vyrovnaná struktura městské ekonomiky vytváří předpoklady pro ekonomickou stabilitu. Ze strany města i kraje jsou vytvářeny podmínky pro podporu inovačního podnikání v preferovaných výrobních oborech využívající vědecký a výzkumný potenciál města s těsnou vazbou na vysoké školy.	0	Bez přímého vztahu k řešené změně ÚP
Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojíždkou.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Trvalým zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB.	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města.	+	Dojde k rozšíření nabídky smíšených ploch využitelných pro bydlení, občanskou vybavenost i pracovní příležitosti, které jsou v řešeném území vhodnější než těžký průmysl.
Rekonstruované mezinárodní letiště Brno - Tuřany s dostatečnou kapacitou.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Na území města a regionu je provozován IDS-JMK založený na železniční dopravě s přímou vazbou na systém MHD ve městě.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci v přestavbových územích (zejména ploch brownfields).	+	Změna této skutečnosti využívá.
Spalovna odpadů s kapacitními možnostmi přesahující potřeby města, která zároveň slouží jako jeden z tepelných zdrojů.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Založená kolektorová síť v centrální části města zajišťující komplexní kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou.	+	Změna této skutečnosti využívá.
Napojení letiště Brno - Tuřany na systém IDS – JMK.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Vybudování dálkového tepelného přiváděče z elektrárny Dukovany a zapojení do systému CZT města.	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Využití rozvojového potenciálu letiště Brno – Tuřany pro větší přepravu osob i zboží při zařazení do sítě mezinárodních uzlových letišť	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Brna a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkrese Hodnoty území.

Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP Brno 2020 definuje celoměstsky významné hodnoty území města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Brně identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

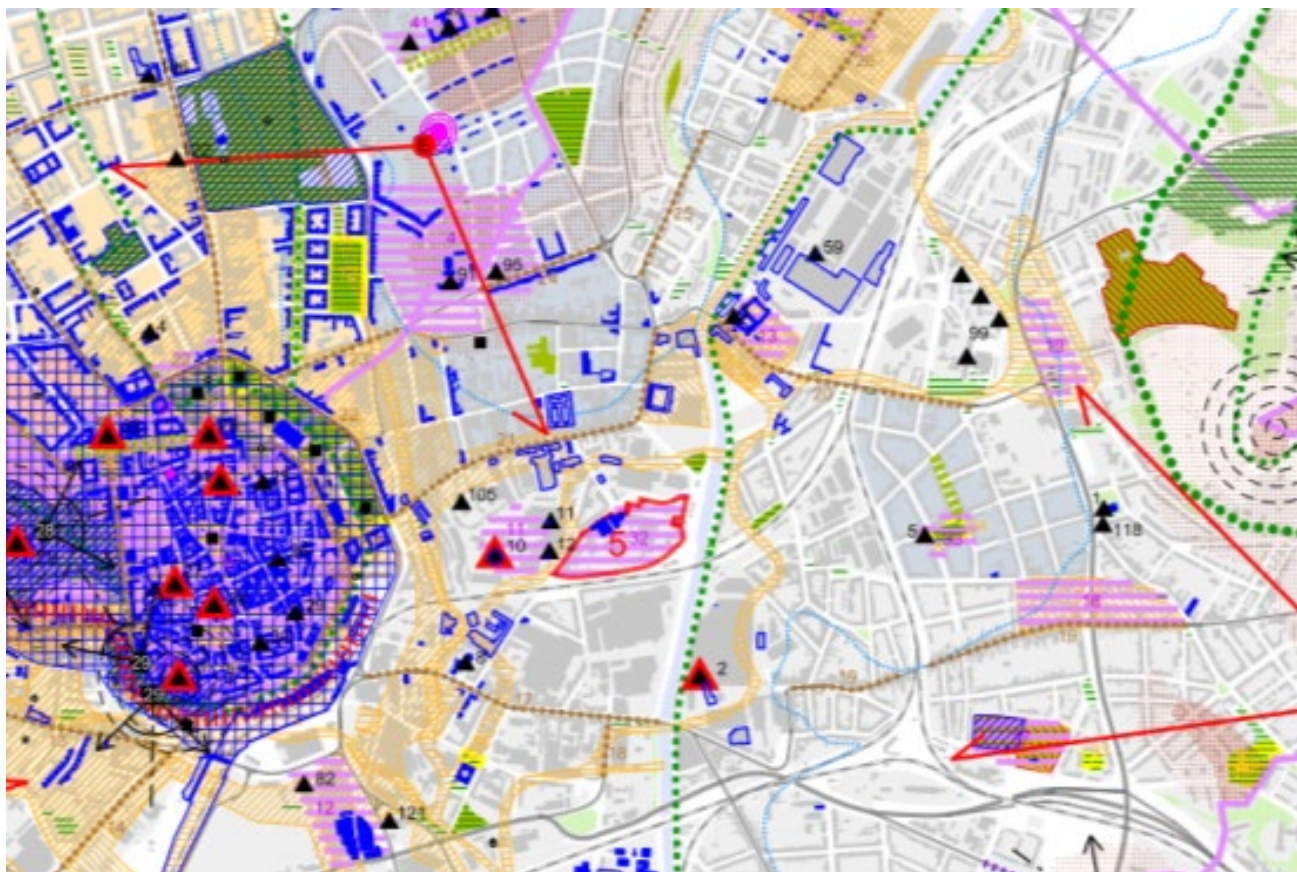
Hodnoty formální

Vyplývají z vlastností území, jsou chráněné právním předpisem nebo správním aktem. Jedná se o hodnoty, které jsou současně limitem využití území.

Hodnoty neformální

Neformální hodnoty území vyplývají z vlastností území, jsou identifikované odborným podkladem nebo zjištěné na základě znalosti území. Jsou členěny do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.



HODNOTY PROSTOROVÉ		stavební dominanty id 1 až 122
		významné stavební dominanty ovlivňující panorama města
		přírodní dominanty konfigurace terénu
		pohledově významné vjezdy do města id 1 až 10
		významné vyhlídkové body id 1 až 33
		vyhlídkové body na vedutu města id A až E
		významná pohledová hrana veduty města
		významné pohledové plochy
		významné pohledové svahy

HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU		oblasti krajinného rázu id 1 až 44
		póly krajinného rázu id 1 až 157
		zelené linie
		zelené uzly
		zelené klíny města
		zelené nivní klíny města
		řiční niva

Obr. 15 Hodnoty území dle ÚAP Brno 20120

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP, tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu. V tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- +** Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území.
- 0** Řešení předkládané změny ÚPD nemá na hodnoty území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot.

Tab. 16 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B1/20-CM	Komentář
Hodnoty formální		
Hodnoty přírodní		
● CHKO Moravský kras	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● přírodní parky	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● maloplošná zvláště chráněná území	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● registrovaný významný krajinný prvek	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● nejvýznamnější zeleň dle vyhlášky města Brna – zelená linie podél Svitavy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● evropsky významná lokalita - Natura 2000	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● ekologicky významná lokalita - Národního významu	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● památné stromy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● ZPF I. a II. třídy ochrany	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● lesy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Hodnoty kulturně historické		
● památka UNESCO - žádné	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● národní kulturní památky - žádné	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	+/-	Respektovány. Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● památkové rezervace a zóny – Ochrané pásmo MPR	+/-	Respektovány. Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● archeologické lokality – brněnské historické sídliště	+/-	Respektovány. Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
Hodnoty neformální		
Rekreační hodnoty		
● rekreační oblasti	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● oblasti vysoké kvality přírodního prostředí	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● oblasti procházkové rekreace (promenády)	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● oblasti veřejných pláží	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Kulturně - historické hodnoty		
● historická stopa města Brna – území původní zástavby před hradbami města - nedochovaná	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● historická stopa původních sídel – nedochovaná	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● historická stopa původních sídel - částečně dochovaná	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	B1/20-CM	Komentář
● historická stopa původních sídel – dochovaná	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● ostatní historické stopy v území – Svitavský náhon, původní tok Staré Ponávky	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● historicky a architektonicky cenné /významné/ stavby a soubory-historicky významné stavby a areály s industriální hodnotou, jež dokládají zejména bohatou historii města jako významného centra textilního průmyslu (Chladicí věž Tepláren, objekty v areálu Mosilany)	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● místa významných událostí a literárních souvislostí	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné areály – Teplárny, Mosilana	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
Urbanistické a prostorové hodnoty		
● stavební dominanty – Teplárna, Radlas RWE	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● významné stavební dominanty ovlivňující panorama města – Teplárny na Cejlu a Špitálce	+	Areál po zdařilé rekonstrukci, v oblasti tzv. Chytré čtvrti je počítáno se zachováním chladírenské věže
● přírodní dominanty konfigurace terénu	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● pohledově významné vjezdy do města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné vyhlídkové body	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● vyhlídkové body na vedutu města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významná pohledová hrana veduty města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné pohledové plochy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● významné pohledové svahy	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
Hodnoty krajinného rázu		
● oblasti krajinného rázu: Brněnská niva Svratky	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● póly krajinného rázu: 11 Plynojem Teplárny, 32 Areál RWE Radlas, 4 nemocniční Černopolní ostroh	0	Při vhodném způsobu realizace nedojde k negativnímu ovlivnění.
● zelené linie	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● zelené uzly	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.
● zelené klíny města	0	Bez vztahu k řešené změně ÚP.

Vliv změny B1/20-CM – Městská třída Brno na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII. Hodnocení +/- z hlediska urbanistických a prostorových hodnot a hodnot krajinného rázu v souvislosti s přítomnými cennými architektonickými objekty, soubory a hodnotami krajinného rázu vyjadřuje závislost na konkrétním architektonickém řešení umísťovaných objektů v souvislosti s estetickým významem řešeného území. Lze konstatovat, že vlastní transformace funkčního využití území je vlivem pozitivním, vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území (dnes prakticky brownfield), skrývá v sobě však potenciál negativního dotčení hodnot kulturního a architektonického dědictví a krajinného rázu v případě, že by výsledná stavba byla architektonicky nekvalitní, hmotově či proporčně neadekvátní okolní zástavbě. Vzhledem k regulativům ochranného pásma městské památkové rezervace a předpokládanému způsobu realizace (majetek i zadání ze strany města) je negativní vliv na krajinný ráz či hodnoty kulturního a architektonického dědictví nepravděpodobný.

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 17 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 18 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁹
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížděky za ekonomickými i sociálními aktivitami). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR JMK, Strategie pro Brno.	+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR JMK, Strategie pro Brno.	+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipality apod.) Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů	+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha

⁹ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR JMK, PR JMK	-2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR JMK, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s nadmístním významem +1 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha
2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR JMK, ČR 2030, Strategie pro Brno.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha
2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR JMK, SOPK JMK, Strategie pro Brno.	+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě

		nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ¹⁰ jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK JMK, ZÚR JMK, SRR, Strategie pro Brno.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR JMK, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

¹⁰ cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. Brněnská přehrada, nástupní prostory do přírodního zázemí např. CHKO Moravský kras, centrum města) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hypo a in-line infrastruktura apod.)

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
 L lokální (působící v rámci městské části)
 R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
 sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
 dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
 S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
komunikace a prostranství místního významu – městská třída	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp/S	+2/B/dp/K	0	0	0
Technická infrastruktura – elektrina TE	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp/S	+1/R/dp	+1/B/dp	0	0
Smišené plochy centrálního charakteru, jádrové SJ	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp/S	0	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp
Všeobecné bydlení BO	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	+2/B/dp/S	0	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp
Smišené plochy obchodu a služeb SO	+2/B/dp/K	0	0	0	0	+2/B/dp/S	00	+2/B/dp/K	0	+1/B/dp
Plochy parků ZP a plochy ostatní městské zeleně ZO	0	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0
Komentář: Změnou ÚPmB jsou vytvořeny předpoklady pro bydlení, pracovní aktivity a podnikání v rámci řešeného území s místním významem. Dále jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj dopravní infrastruktury k obsluze vymezených ploch a zároveň zlepšení dopravních vztahů mezi jednotlivými částmi města s lokálním významem. Tím je podpořena vzájemná koordinace rozvoje města Brna zejména z hlediska vyváženosti rezidenční funkce a občanské vybavenosti v území s dobrou dostupností. Z										
Pozitivní vlivy: Pozitivní vliv je patrný především z hlediska zvýšení nabídky ploch pracovních příležitostí a podnikání spolu s občanskou vybaveností a smíšených ploch a bydlení, což se promítne především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví udržitelného rozvoje. Zároveň dojde ke zlepšení obsluhy v důsledku vymezení dopravní infrastruktury s místním i lokálním významem, která se promítne do přerozdělení dopravních zátěží v dopravně souvisejícím území s pozitivním vlivem především z hlediska zlepšení kvality ovzduší a snížení dopravních kongescí na stávajících přetížených komunikacích.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Zajištění kapacit škol v docházkové vzdálenosti v návaznosti na zastavování ploch určených pro bydlení. Realizováno díky vložené podmínkou obsaženou v územním plánu ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.										

D.I.1 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokality, která vyplynula z vyhodnocení vlivů změny na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů změny na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch obsažených v návrhu změny.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny ve změně územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR

Návrh změny využití území obsažený ve změně B1/20-CM Městská třída Brno, který byl předložen k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu, stejně jako Aktualizace č. 5 řešící vodní nádrž Kryry, platná od 11.9.2020.

Předkládaná změna územního plánu nemá nadmístní význam a Politika územního rozvoje na ni neklade žádné zvláštní požadavky.

Posuzovaná změna územního plánu nemá nadmístní význam a Politika územního rozvoje na ni ani jí řešené území neklade žádné zvláštní požadavky.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaného návrhu změn územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Návrh změny územního plánu nezasahuje do ZPF ani PUPFL.
- Nedochází ke střetu s prvky ÚSES.
- Návrhem posuzované změny územního plánu nejsou vkládány nové významné zdroje znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže s negativním vlivem na bydlení.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které jsou územně plánovací dokumentací kraje, mimo jiného navrhuje hospodárné uspořádání území kraje a vymezují plochy a koridory nadmístního významu zejména pro veřejně prospěšné stavby a opatření.

(dále jen „ZÚR JMK“).

ZÚR JMK zpřesnilo vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.

Návrh řešené změny je v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje.

Řešená plocha změny leží ve městě Brně a je tedy součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Ze ZÚR JMK nevyplývají přímo požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení jejího návrhu.

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Řešení předkládané změny bylo navrženo s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení, a především s ohledem na zlepšení vybavení území veřejnou občanskou vybaveností v podobě rozšíření plochy pro pohřebnictví. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Navržená změna není v rozporu s požadavky na uspořádání území vymezenými v ZÚR JMK a úkoly pro územní plánování.

E.III Územně analytické podklady Jihomoravského kraje

Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (dále jen "ÚAP JMK") v roce 2020 prošly pátou plnou aktualizací.

ÚAP JMK identifikují problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích, včetně ÚPmB.

Řešeného území se bezprostředně nedotýkají žádné identifikované problémy k řešení s výjimkou evidovaného území kontaminací v areálu Tepláren, provoz Špitálka, které již byly sanovány.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsažených v RURÚ ÚAP Brna a v ZUR Jihomoravského kraje a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP, resp. jeho předkládané změny na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace změny ÚPmB na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

A - silné stránky, B - slabé stránky environmentálního pilíře

C - silné stránky, D - slabé stránky ekonomického pilíře

E - silné stránky, F - slabé stránky sociálního pilíře

F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- C.13 Dostatečné pokrytí zdroji a fungující systémy zásobení města vodou, plynem a elektrickou energií. / D.8 Rozvojové plochy v některých oblastech města Brna nelze bez značných investic do kanalizačního systému odkanalizovat.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách. Financování technické infrastruktury není předmětem řešení územního plánu.

- C.12 Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci ploch brownfields. / D.3 Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách. Předkládaná změna na tuto skutečnost reaguje nabídkou zastavitelných ploch pro smíšené funkce, které generují různorodé aktivity. Financování technické infrastruktury není předmětem řešení územního plánu.

- C.7 Trvalý zájem o investování ve městě, a to jak formou intenzifikace zastavěného území, tak využitím nových rozvojových ploch zakotvených v ÚPmB. / D.1 Nevyvážená urbanistická struktura města (koncentrace výrobních a komerčních aktivit na jihu a bydlení na severu města) vyvolávají zvýšené dopravní nároky na provoz města. Neusměrňování rozvoje bydlení z hlediska výstavby rodinných a bytových domů vede ke změně zatížení území předpokládané v ÚPmB. Nenaplnění záměrů ÚPmB v oblasti rozvoje bydlení způsobených nepřipraveností města řešit problémy s technickým a dopravním napojením, realizací protipovodňových opatření.

Komentář: Předkládaná změna na tuto skutečnost reaguje nabídkou zastavitelných ploch pro smíšené funkce, které generují různorodé aktivity a vybavení území dopravní infrastrukturou pro zlepšení jeho dopravní obsluhy, dostupnosti a prostupnosti.

F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- C.1 Strategická poloha města Brna na křižovatce multimodálních koridorů mezinárodního významu a významné postavení města ve struktuře osídlení ČR a Jihomoravského kraje / B.10 Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížena + B.11 Druhý dopravní ochranný systém města (VMO a významné městské radiály) je nedobudovaný a realizace je pomalá, což vyvolává značné hlukové a imisní zatížení rezidenčního území města. Jsou nedořešeny vazby městských komunikací v jihovýchodní části města obchvat Chrlic a Tuřan ve vazbě na přeložku II/380, v jižní části města odklonění dopravy z Dolních Heršpic a Přízřenic ve vazbě na MÚK Moravanská a obchvat Modřic; v západní části města obchvat Bosonoh (sinice II/602).

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje rozvojem lokálního dopravního systému. Dobudování VMO a ŽUB je jedním z předpokladů navržené koncepce.

- C.3 Stabilní struktura zaměstnanosti s vysokým podílem zastoupení v terciéru a veřejném sektoru. Zvyšování podílů zaměstnanců se středním a vysokoškolským vzděláním s vazbou na informační technologie. Vysoká dojíždka za prací z širšího regionu. / B.12 Systém zachytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahlučuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

- C5 - C.5 Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje. / B.8 Neustálý tlak na změnu využití přírodně hodnotných ploch ve prospěch ploch stavebních snižuje kvalitu městského prostředí.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje předpokládaným rozvojem v oblasti tzv. Chytré čtvrti, změna nezasahuje do přírodního zázemí města.

- C.8 Nadstandardní rozvoj sektoru obchodu a služeb ve městě a jeho bezprostředním okolí formou administrativních a komerčních center zvyšující atraktivitu města + C.4 Rozvoj sektoru školství města představovaný vysokou koncentrací středních a vysokých škol s vysokým počtem studentů a zvyšující se dojíždkou / B.6 Koncentrace velkých výrobních a logistických areálů v jihovýchodní části města s nerealizovaným vyšším dopravním systémem neúměrně zatěžuje dopravní a obslužnou infrastrukturu s přímým vlivem na kvalitu ŽP a nedostatečným řešením koncepce zelených systémů + B.7 Dosavadní výstavba velkoplošných nákupních center „na zelené louce“ a lokalizace administrativních a komerčních center v severojižním směru vyvolává dopravní problémy.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

F.1.3 Nesoulad uvnitř sociálního pilíře

- E.4 Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systému hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků. / F.4 Ve městě se nacházejí lokality s velmi devastovaným bytovým fondem i v atraktivních částech města obývané sociálně slabšími skupinami obyvatel.

Komentář: Posuzovaná změna územního vymezuje územní předpoklady pro přestavbu tradičních průmyslovo-rezidenčních oblastí, mimo jiné v souvislosti s vybudováním nového dopravního systému a přestavbou ŽUB, směrem k vytvoření moderní čtvrti s vysokým zastoupením smíšených funkcí v zázemí centrální části města.

- E.1 V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel. Roste i podíl denně přítomného obyvatelstva ve městě. / F.1 Rozdíl mezi statistickými údaji o počtu trvale přítomných obyvatel a skutečným počtem přítomných obyvatel vyvolává potřebu změny dimenzování obslužných systémů města, aby jejich kapacita vyhovovala potřebám všech obyvatel.

Komentář: Změna územního plánu vymezuje plochy pro rozvoj služeb a podnikání, tak i obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

- F.2 Z hlediska stárnutí populace město vykazuje deficit zařízení sociální péče (LDN a centra sociální péče). V posledním sledovaném období dochází ke zpomalení nárůstu kapacit domů s pečovatelskou službou, při dlouhodobě neuspokojené poptávce. Rozmístěním základní občanské vybavenosti (lokální maloobchodní síť) nedostatečně reaguje na změny demografické struktury obyvatelstva města. Soustředěním maloobchodů do velkých nákupních center dochází k znevýhodnění nemobilních vrstev obyvatelstva + F.3 V současnosti se město stále potýká s nedostatečnou kapacitou obecních mateřských škol. / E.1 V posledních letech zaznamenává město kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel.

Komentář: V rámci smíšené funkce jsou dány podmínky pro realizaci školských zařízení v návaznosti na zvýšení počtu obyvatel v návrhových plochách. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj obytných a smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

F.I.4 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- A.4 Vysoký standard obsluhy území města hromadnou městskou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK. / F.10 Realizace veřejných parkovacích míst v centrální části města je pomalá. Systém záchytných parkovišť P&R je v praxi pomalu naplňován. Zajištění dopravní obslužnosti velkých zařízení občanské vybavenosti (zdravotnictví, kultura, sport) je nedostatečné, a to jak prostředky hromadné, tak i individuální dopravy.

Komentář: Změna územního plánu vymezuje plochy pro rozvoj služeb a podnikání, tak obsluhu rozvojových lokalit dopravní infrastrukturou včetně veřejné hromadné dopravy. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel.

- A.3 Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreačního využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady. / F.7 V ÚPmB vymezené Rekreační oblasti nejsou dostatečně promítnuty do regulativů využití území, což se negativně projevuje při stanovování podmínek využití území. Ve výsledku dochází k ohrožení rekreačního potenciálu území.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se netýká.

- A.1 Hodnotný krajinný ráz tvořený stykem nivy s vrchovinou, doplněný charakteristickou vedutou návrší Petrova a Špilberku má jedinečnou estetickou hodnotu. / F.6 Realizace nových výškových objektů zvyšuje intenzitu využití území. Dochází k zvýšení požadavků na obslužné systémy. Narušení siluety města je obyvateli citlivě vnímáno.

Komentář: Změna územního plánu vymezuje územní předpoklady pro zintenzivňování využití vnitřního města včetně přestavbových území při zachování jejich hodnot. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, které by znamenaly dotčení siluety města a významných vyhlídkových bodů. V konkrétních případech byly navrženy podmínky a doporučení pro ochranu krajinného rázu a kulturních a urbanistických hodnot území viz kapitole A.VIII. a A.XI.

F.I.5 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- A.3 Založený a postupně realizovaný systém druhého stupně ochrany města před automobilovou dopravou (VMO) / B.13 Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním systémem a existencí letiště Tuřany omezuje stávající i navrhované rezidenční využití území.

Komentář. Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje. Založeny jsou územní předpoklady pro rozvoj smíšených funkcí s předpokladem soustředění pracovních, obslužných i rezidenčních funkcí s rekreačním zázemím a minimalizací denní mobility obyvatel. Jako opatření pro ochranu území před hlukem je mimo podmínek využití ploch vymezena páteřní komunikace k obsluze rozvojových lokalit i za účelem přerozdělení zátěží a realizace vnitřoměstských dopravních vztahů. Pozitivně z hlediska hlukové situace se zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou.

- A.2 Vodní toky Svratky a Svitavy v některých úsecích s vysokou přírodní hodnotou navazující na jihu města na širokou říční nivu se založeným a postupně realizovaným systémem cyklistických tras / B.2 Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce + B.4 Překonaná koncepce ÚSES navržená územním plánem města.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se sice přímo netýká, nicméně přispěje k prostupnosti území včetně cyklistické dopravy.

F.I.6 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- C.5 Turistická atraktivita města využívá existence významných kulturních památek, tradic BVV, Masarykova okruhu, kongresové turistiky a ZOO, v kontextu přírodního zázemí celého Jihomoravského kraje / F.5 Ve městě se negativně projevuje absence městského fotbalového a zimního stadionu (sportovní centrum Ponava), aquaparku, kulturního centra (Janáčkovo KC) a kapacitní víceúčelové městské haly. Nevyhovující je stav Velodromu.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a dále na ni navazuje předpokládaným rozvojem v oblasti tzv. Chytré čtvrti, změna nezasahuje do přírodního zázemí města.

- C.6 - Stávající bytový fond má předpoklady intenzifikace formou přestaveb. / F.9 V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje výrazný deficit statické dopravy (nedostatek ploch pro parkování) především v plochách bydlení. Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu pracuje s principem zajištění parkování pro rozvojové záměry ve stavebních plochách.

- D.4 Existence zahrádkářských lokalit, které se postupně transformují do ploch rekreace s trvalým bydlením bez odpovídajícího technického a dopravního napojení. Některé plochy již neplní svou původní funkci a postupně přecházejí do urbánních lad / E.4 Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systému hromadné dopravy. Postupně probíhá regenerace stávajících městských parků + E.5 Rekreační potenciál města je umocněn realizací cyklotras podél vodních toků, do oblastí s rekreačním potenciálem a specifickou lodní dopravou na Brněnské přehradě.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

Na základě provedeného vyhodnocení dle ÚAP Brno 2020 je možno konstatovat, že jednotlivé pilíře územního rozvoje jsou ve městě Brně v zásadě vyvážené, kromě problematiky dopravy a s ní spojených externalit do životního prostředí. Vyváženost je ale křehká a může být narušena neschopností reakce na některé slabé stránky nebo realizací neuvážených kroků, vedoucích jednostranně k posílení jednoho pilíře bez zvážení vyvolaných dopadů na pilíře ostatní.

Vzájemné interakce jednotlivých pilířů je možno shrnout:

- Některé sociálně-demografické trendy, jako například stárnutí populace, suburbanizační trendy, růst počtu denně přítomného obyvatelstva atd. je možno vnímat jako ohrožení pro všechny pilíře.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na toto riziko reaguje rozšířením nabídky smíšených obytných ploch v centrální části města.

- Nedořešená dopravní koncepce automobilové a železniční dopravy a pomalá realizace dopravních staveb na území města přímo ohrožuje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska environmentálního pilíře jsou to výrazné negativní dopady dopravy na životní prostředí. Z hlediska ekonomického pilíře se projevují negativní dopady na provoz města a nepřímo na jeho budoucí ekonomickou prosperitu. Z hlediska sociálního pilíře je možno pozorovat vzrůst nespokojenosti obyvatel města a přilehlé aglomerace s dopravní situací ve městě.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na tato rizika reaguje komplexním řešením dopravní situace v řešených plochách, zlepšením dopravní dostupnosti území, dostupnosti pro cyklistickou dopravu, vybavení VHD a odstraněním zátěží v podobě stávající železniční trati.

- Koncepce územního plánu z roku 1994 navrhla ochranu města před tranzitní dopravou v severojižním směru prostřednictvím komunikace R43 a R52 (dnes D43, resp. S43 a D52). Tento návrh byl koncipován jako opatření pro odstranění slabé stránky environmentálního pilíře, který byl ve střetu se sociálním pilířem, kdy část obyvatel města a dotčené obce plánovanými trasami komunikací v okolí Brna záměr odmítaly. Formálně byl tento střet odstraněn Rozhodnutím NSS o zrušení komunikace R43 na území města Brna. Věcně ovšem problém přetrvává a dochází pouze k jeho přesunutí do problematiky širších územních souvislostí řešených ZÚR JMK.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Znovu otevřená otázka polohy osobního nádraží v rámci přestavby ŽUB vrací již dříve rozhodnutý problém přestavby ŽUB, chápáný jako silnou stránku ekonomického pilíře, do nulového stavu. Po rozhodnutí o poloze nádraží (na podkladě výsledků referenda a studie proveditelnosti) bude nutno znovu přehodnotit územní koncepci jižní části centra města a zpracovat ji do ÚPmB a to se všemi územními důsledky. Současný nejasný stav ohrožuje stabilitu ekonomického pilíře města a je nutno jej považovat za slabou stránku tohoto pilíře.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na tato rizika reaguje komplexním řešením dopravní situace v řešených plochách, zlepšením dopravní dostupnosti území, prostupnosti pro cyklistickou dopravu, vybavení VHD a odstraněním zátěží v podobě stávající železniční trati v souvislosti s aktuálním řešením ŽUB.

- Příznivý vliv řešení dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a environmentálního pilíře je oslabován minimální územní a investiční přípravou silničních dopravních staveb na území města.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu na tato rizika reaguje komplexním řešením dopravní situace v řešených plochách, zlepšením dopravní dostupnosti území, prostupnosti pro cyklistickou dopravu, vybavení VHD a odstraněním zátěží v podobě stávající železniční trati.

- Koncentraci výrobních a logistických areálů na jihu města doplněnou administrativními a komerčními centry je možno vnímat jako silnou stránkou ekonomického pilíře. Ohrožuje však environmentální a sociální pilíř udržitelného rozvoje především z hlediska pohledu dotčených městských částí a jejich obyvatel.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Jako silná stránka sociálního a environmentálního pilíře je chápána existence kvalitního přírodního zázemí města především na severu města. Zároveň zde působí reálné ohrožení této kvality suburbanizačními procesy, které ve svém důsledku sociální i environmentální výhody přírodního zázemí mohou snižovat.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Územní potenciál rozsáhlých zahrádkářských lokalit pro další rozvoj města, vnímaný jako jedna ze silných stránek ekonomického pilíře, může ohrozit vyváženost přírodního prostředí města a jeho zázemí (environmentální pilíř) a zároveň může ovlivnit sociální pilíř (pokles zahrádek znamená omezení soukromé rekreace realizované na plochách zahrádkářských lokalit).

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Pomalá realizace protipovodňových opatření na území města ohrožuje vyváženost rozvoje z hlediska možného využití rozvojových a přestavbových ploch (ekonomický pilíř) a ohrožení obyvatel a stávajících aktivit v území záplavami (sociální a environmentální pilíř).

Komentář: Posuzované změny územního plánu se přímo netýká.

- Opatření na odstranění slabých stránek environmentálního a sociálního pilíře pro využití potenciálu ploch brownfields jsou ohroženy reálnými finančními možnostmi realizace těchto projektů.

Komentář: Posuzované změny územního plánu se na této strategické úrovni přímo netýká.

- Opatření na revitalizaci dnes zdevastovaných, ale potenciálně atraktivních obytných čtvrtí, může vyvolat vznik nových území s problémovou sociální skladbou obyvatel v jiných částech města.

Komentář: Tuto skutečnost nelze řešit prostředky územního plánování. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu brownfields.

- Pro všechny pilíře je silnou stránkou zajištění komplexní obsluhy technickou infrastrukturou a nakládání s odpady. Jako pozitivní opatření je definována problematika odkanalizování a intenzifikace ČOV.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách.

- Existence založeného a provozovaného systému CZT je silnou stránkou environmentálního pilíře. Pokud nebudou realizována opatření vedoucí k ekonomicky srovnatelnému provozu s ostatními zdroji tepla, je možno očekávat negativní dopad na sociální pilíř.

Komentář: Změna B1/20-CM – Městská třída Brno využívá technického zázemí dostupného v návrhových plochách.

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP města Brna na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedena v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Souhrnně lze učinit závěr, že záměry, jimž dává předkládaná změna rámeček, lze připravit a provozovat tak, aby vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly minimalizovány.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů vyplývá, že nejsou očekávány žádné významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Řešením změny nejsou za předpokladu uplatnění podmínek k využití území očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Při vhodném způsobu realizace a za předpokladu respektování přítomných historických a architektonických hodnot dojde k významnému zlepšení estetických kvalit řešeného území.

Řešení změny je vhodně koncipováno z hlediska návrhu dopravní obsluhy území. Vzhledem k výše uvedenému nejsou očekávány významné negativní vlivy na hlukovou situaci.

Překročení limitů znečištění ovzduší pro sledované látky v důsledku realizace změny neočekáváme.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení).

Navržené řešení tak dle názoru zpracovatele SEA umožňuje realizaci změny tak, aby bylo možné zde umístit záměry, kterým změna dává rámec, bez významného negativního vlivu na hlukovou zátěž území.

Předkládaná změna územního plánu nepredisponuje významné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí ani na determinanty veřejného zdraví. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci identifikovaných mírně negativních vlivů na životní prostředí.

Ve změně je zakotvena koordinace rozvojových záměrů s revitalizací toku Ponávka, kdy v městském bloku ohraničeném ze severu železniční tratí a dále ulicemi Špitálka, Křenová a Vlhká je při změně využití území nutné respektovat územní nároky plánované revitalizace toku Ponávka.

Systém zeleně v řešeném území má jasně založenou koncepci vycházející z existujícího fenoménu pásu zeleně kolem řeky Svitavy. Ten je v navrhované koncepci širšího okolí propojován s centrem města po tělese zrušeného nákladového železničního průtahu formou zeleného bulváru. Celým územím pak prostupuje nově navržená zeď kolem obnovené staré Ponávky.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Návrhem rozvojových lokalit jsou vytvořeny předpoklady pro bydlení, občanskou vybavenost, pracovní aktivity a podnikání na místě dnes nevyužívaných nebo podvyužitých ploch a přestavbových území s místním významem. Dále jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj dopravní infrastruktury k obsluze vymezených ploch a zároveň zlepšení dopravních vztahů a prostupnost území bývalých průmyslových areálů. Tím je podpořena vzájemná koordinace rozvoje města Brna zejména z hlediska vyváženosti rezidenční funkce a občanské vybavenosti v území s dobrou dostupností.

Komerční aktivity jsou ve stabilizovaném území zastoupeny především v podobě integrovaného polyfunkčního využití kompaktní městské struktury. Změna navrhuje v souladu s koncepcí nového územního plánu komerční plochy na území ploch určených k transformaci a ploch dobře napojených na dopravní obslužné systémy města.

Lehká výroba a výrobní služby procházejí v řešeném území dlouhodobým vývojem. Od silného zastoupení této funkce v takzvané „Posvitavské zóně“ dochází k jejich postupné transformaci na městské rezidenční funkce. Některé areály se však v území stabilizovaly a rozvíjí se, u dalších se pak dá předpokládat ještě dlouhodobé využívání pro výrobní funkce.

Poměrně rozsáhlý areál v severní části území tvoří bývalé Plynárny. Tento areál byl přestavěn na moderní Hi-Tech komplex energetických služeb. Změna uvažuje redukci velikosti areálu při zajištění prostupnosti vzhledem k okolní struktuře zastavění v souladu se záměrem tzv. Chytré čtvrti. Zakomponován je záměr revitalizace bývalé Mosilany. Podstatná část bloku Křenová – Masná – Mlýnská - Čechyňská je využívána pro výrobní funkce, které budou dlouhodobě stabilizovány (Papírny Brno, JaNo). Navrhována je přestavba bývalého Dřevoprojektu na smíšené funkce.

Pozitivní vliv je patrný především z hlediska zvýšení nabídky ploch pracovních příležitostí a podnikání spolu s občanskou vybaveností, smíšenými a rezidenčními funkcemi, což se promítne především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví udržitelného rozvoje. Zároveň dojde ke zlepšení obsluhy v důsledku vymezení dopravní infrastruktury s místním i nadmístním významem, která se promítne do přerozdělení dopravních zátěží v navazujícím území s pozitivním vlivem především z hlediska zlepšení kvality ovzduší a snížení dopravních kongescí na stávajících přetížených komunikacích.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, dává rámec pro přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom byly poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu života ve městě. Lze očekávat pozitivní vliv na sociální determinanty veřejného zdraví v důsledku vytvoření územních předpokladů pro rozvoj bydlení.

Z hlediska dalšího rozvoje tohoto území je kladen důraz na vytvoření podmínek pro stabilizaci a možnosti další výstavby smíšených ploch umožňujících umístění bydlení. Bude se jednat o formy městského bydlení v převážně, pro město Brno charakteristické, blokové zástavbě. Nové bydlení v poloze dostupnosti centra vytváří předpoklady pro utváření města krátkých vzdáleností.

Nově je koncipovaná zástavba mezi ulicí Cejl a dnešním tělesem trati ČD, kde jsou pro bydlení využity dostavované bloky kolem Brněnské třídy. Specifické formy bydlení by měly být realizovány v tzv. Chytré čtvrti a významnou lokalitou určenou převážně pro smíšené funkce integrující bydlení je přestavba areálu Mosilana, řešená dlouhodobě developerským projektem. Dotvářena je bloková zástavba kolem „Brněnské třídy“ jižně od ulice Křenová.

Změnou je do územního plánu vložena zvláštní podmínka, ukládající v návrhové ploše všeobecného bydlení BO při ulici Špitálka povinnost vytvořit předškolní zařízení, vyhovující standardům městem provozovaných předškolních zařízení, a to v návaznosti na pokrytí potřeb nových obyvatel celé lokality Špitálka.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovité kulturní památky na území města jsou změnou územního plánu respektovány, resp. je třeba případné interakce řešit v navazujících řízeních. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

Návrh posuzované změny územního plánu nebude mít při vhodné realizaci negativní vliv na nemovité kulturní památky, na památkově chráněná území a jejich ochranná pásma, ani na architektonické hodnoty v řešeném území. Celé řešené území je vedeno jako území s možnými archeologickými nálezy, veškeré výkopové a zemní práce je nutno předem ohlásit archeologickému ústavu ÚAPPSC. Lze očekávat zlepšení estetických i architektonických kvalit řešeného území.

Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu předkládané změny neměly být významně dotčeny.

Řešením změny nejsou očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické a dopravní situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom byly poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména ve vztahu k současným i budoucím hlukově chráněným prostorům.

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované změny územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města a přilehlých regionů, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím opatření navržených v rámci kap. A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny územního plánu vyvážený především z důvodů potenciálu pro zlepšení sociálních podmínek rozvoje města.

F.II.7 Shrnutí

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde k dovybavení území komfortní bezemisní veřejnou dopravou. Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města. Na druhou stranu dojde k vložení nových zdrojů hluku do území.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byla v rámci SEA navržena opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která je však třeba uplatnit až v další fázi projektové přípravy stavby a při výstavbě. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny využití území B1/2020 – CM Brněnská třída v úseku ulic Cejl a Mlýnská na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, při vhodném způsobu realizace, neznamena žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO ZMĚNU B1/2020-CM MČ BRNO-STŘED, K.Ú. TRNITÁ, BRNĚNSKÁ TŘÍDA V ÚSEKU MEZI UL. MLÝNSKÁ A CEJL.“

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.