

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA 1994

ZMĚNA B5/19-CM, MČ BRNO-KRÁLOVO POLE
K.Ú. ČERNÁ POLE

PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ
PORGESOVA, TŘÍDA GENERÁLA PÍKY

ODŮVODNĚNÍ

SMLOUVA č. 4120051971

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA, ODBOR ÚZEMNÍO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

ZPRACOVATEL:

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.
MOŠNOVA 3, 615 00 BRNO



09/2020

ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA 1994

ZMĚNA B5/19-CM, MČ BRNO-KRÁLOVO POLE

K.Ú. ČERNÁ POLE

PŘESTAVBOVÉ ÚZEMÍ

PORGESOVA, TŘÍDA GENERÁLA PÍKY

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA, ODBOR ÚZEMNÍO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

ZPRACOVATEL:

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.
MOŠNOVA 3, 615 00 BRNO

ŘEŠITELSKÝ TÝM ZPRACOVATELE:

URBANISTICKÁ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY:

Ing.arch. Antonín Hladík

Ing.arch. Miloš Kabelá

Ing.arch. Eva Brunnerová

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.



09/2020

OBSAH ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

ČÁST I

Obsah

1.	Postup při pořizování změny	5
2.	Vyhodnocení koordinace využívání řešeného území z hlediska širších územních vztahů, vyhodnocení souladu <i>změny</i> s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje	5
2.1	Vyhodnocení koordinace využívání řešeného území z hlediska širších územních vztahů	5
2.2	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (PÚR)	5
2.3	Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje	6
3.	Vyhodnocení souladu změny se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s obecnými požadavky na využití území, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky zvláštních právních předpisů	7
3.1	Vyhodnocení souladu <i>změny</i> se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy	7
3.2	Soulad s obecnými požadavky na využití území, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území	7
3.3	Vyhodnocení souladu navrhované změny se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s obecnými požadavky na využití území, s cíli a úkoly územního plánování, a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	7
4.	Vyhodnocení splnění požadavků Obsahu změny	7
5.	Komplexní zdůvodnění řešení	8
5.1	Aktualizace vymezení zastavěného území	8
5.2	Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	8
5.3	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.	11
5.3.1	Urbanistická koncepce	11
5.3.2	Vymezení nových zastavitelných ploch.	12
5.3.3	Vymezení ploch přestavby	12
5.3.4	Vymezení systému sídelní zeleně	12
5.4	Koncepce veřejné infrastruktury	12
5.4.1	Dopravní infrastruktura	12
5.4.2	Technická infrastruktura	16
5.4.3	Občanské vybavení veřejné infrastruktury	17
5.5	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro <i>změny</i> v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů	18
5.5.1	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	18
5.5.2	Protierozní opatření	18
5.5.3	Vodní toky, ochrana před povodněmi	18
5.5.4	Rekreace	18
5.5.5	Dobývání nerostů	19
5.6	Podmínky pro využití funkčních ploch a jejich prostorového uspořádání	19
5.6.1	Podmínky pro využití funkčních ploch	19
5.6.2	Prostorové uspořádání ploch	19

5.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	19
5.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	19
6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	19
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	20
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	20
9.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	20
10.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	20
11.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	20
11.1	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	20
11.2	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	21
12.	Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	21
13.	Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění) uplatněných k návrhu <i>změny</i> ÚPmB	21
14.	Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu <i>změny</i> ÚPmB	22
14.1	Vyhodnocení připomínek na základě výsledků projednání návrhu <i>změny</i> Územního plánu města Brna dle § 51 odst. 1 stavebního zákona	22
14.2	Vyhodnocení připomínek na základě výsledků projednání návrhu <i>změny</i> Územního plánu města Brna dle § 53 odst. 1 stavebního zákona	22
15.	Počet listů odůvodnění změny	22

GRAFICKÁ ČÁST

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
O2	ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 50 000
O3	PRŮMĚT ZMĚN DO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ MĚSTA	1 : 5 000
S1	SCHÉMA PROSTOROVÝCH VZTAHŮ	1 : 2 000

ČÁST I

1. Postup při pořizování změny

/zpracovává pořizovatel/

2. Vyhodnocení koordinace využívání řešeného území z hlediska širších územních vztahů, vyhodnocení souladu změny s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje

2.1 Vyhodnocení koordinace využívání řešeného území z hlediska širších územních vztahů

Řešené území zahrnuje dvě lokality; má v širších územních vztazích specifickou polohu, je ze severu a jihovýchodu obklopeno intenzivně využitým urbanizovaným územím - areálem královopolské strojírny a obytným souborem Černá Pole; naopak jihovýchodně je území ohraničeno významným přírodním prvkem botanické zahrady a arboretum Mendelovy univerzity a odvaly dobývacího prostoru zrušené cihelny (budoucí park). Tato lokalita je součástí širší centrální oblasti města (uvnitř ochranného pásma městské památkové rezervace), tj. v poloze obecně vhodné pro vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných, zvláště s ohledem na kontakt s přírodním zázemím ale i současným dílčím využitím (dependance univerzitního kampusu Mendelovy univerzity, bytové domy a komerční vybavenost). Pro využití rozvojového potenciálu území jsou předpoklady ve využití stávající technické infrastruktury a zejména kontaktu s dopravní infrastrukturou celoměstského významu (VMO - ul. Porgesova a třída. gen. Píky), které zároveň lokalitu relativně uzavírají vůči okolí. Důležité jsou také vazby na část řešeného území - lokalitu při ul. Křížíkova (postupná přeměna průmyslové zóny na plochy smíšené) a okolním urbanizovaným územím (obytný soubor Černá Pole). Koordinaci dostupnosti je však nezbytné řešit v širších vztazích, na základě zásad „Plánu mobility“, se zvláštním zřetelem na řešení pěší a cyklistické dopravy ve směru od ul. Okružní, při které se v obytném souboru Lesná soustředí zařízení veřejné i komerční vybavenost podél třídy gen. Píky, až ke kampusu Mendelovy univerzity při ul. Lesnické a Zemědělské. Požadavek na prověření uvedených širších vztahů urbanisticko-dopravní studií není součástí této změny územního plánu, nicméně by měl být reflektován v návrhu nového územního plánu s ohledem na koncepční význam pro lokalitu samotnou a pro posílení pěší a cyklistické dopravy.

Návrh změny řeší prostupnost lokalit ve všech důležitých směrech, k předpokládaným kontaktům na dopravní infrastrukturu a návaznost tras, které by měly být součástí pěšího propojení Černých Polí na park Planýrka (ÚS Planýrka), který bude mít významnou rekreační a společenskou funkci pro širší okolí.

2.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (PÚR)

Z PÚR přímo nevyplývají konkrétní požadavky - pokyny na řešení předmětné **změny**. Navrhovaná **změna** však přispívá k naplnění „Republikových priorit“ územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území zejména:

Priorita (16) (16a)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek

Navržená **změna**:

- řeší ucelenou část území navazující na současné zastavěné území města se zaměřením na komplexní řešení lokalit určených pro rozvoj funkcí, které podporují využití ekonomického a rezidenčního potenciálu města;

Priorita (19)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržená **změna**:

- vytváří předpoklady pro hospodárné a kompaktní využívání území, přičemž respektuje kontext s nezastavěným územím s funkcemi zeleně a rekreace
- navrhuje účelné využití a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty tím, že navazuje zejména na významné dopravní stavby v území, koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoj území a odpovídajícím využitím lokalit omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržená **změna** je v souladu s **Politikou územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizace č.1.

2.3 Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

„Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ (dále jen „ZÚR JMK“) a „Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území“ byly opatřením obecné povahy vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje a nabyly účinnosti 3. 11. 2016.

Ze ZÚR JMK přímo nevyplývají konkrétní požadavky - pokyny na řešení předmětné **změny**, ale stanovují priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje, pro řešení vyplývají

(26) ZÚR JMK stanovují požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti

Navržená **změna**:

- vytváří územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických funkcí v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti.
- Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení

Navržená **změna**: odpovídá c

- vytváří územní předpoklady pro rozvoj bydlení a dalších rezidenčních funkcí

3. Vyhodnocení souladu změny se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s obecnými požadavky na využití území, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky zvláštních právních předpisů

3.1 Vyhodnocení souladu změny se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy

Navržená **změna** je v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů, zejména:

- je respektován postup pro pořízení a zpracování **změny** stanovený stavebním zákonem a jeho vyhláškami,
- je obsahově zpracována v souladu se stavebním zákonem a jeho vyhláškou č. 500/2006 Sb. O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vychází z obecných požadavků na využívání území konkretizovanými regulativy ÚPmB a tím vytváří předpoklady pro doplnění urbanistické koncepce,

3.2 Soulad s obecnými požadavky na využití území, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Navržená **změna**:

- upravuje funkční a prostorové uspořádání zastavitelných ploch v lokalitách v současné zastavěném území města,
- navrhuje komplexní řešení účelného a efektivního využití a prostorového uspořádání řešeného území, včetně koordinace veřejných a soukromých zájmů při respektování hodnot navazujícího území;
- je zpracována na základě posouzení stavu území, jeho přírodních a civilizačních hodnot (kulturní hodnoty představované architekturou nebo komponovanou krajinou v území nejsou);
- vymezuje zastavitelné plochy na základě nového prověření potenciálu rozvoje území a stanoví míru využití zastavitelných ploch.

3.3 Vyhodnocení souladu navrhované změny se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s obecnými požadavky na využití území, s cíli a úkoly územního plánování, a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Bude doplněno po přezkoumání pořizovatelem, viz § 53 odst. 4c) stavebního zákona

4. Vyhodnocení splnění požadavků Obsahu změny

Pokyn	Vyhodnocení
Návrhem změny prověřit vytvoření územních podmínek (vhodné funkční a prostorové uspořádání území) pro efektivní využití dosud nevyužitých ploch v původně periferní části centrální zóny města:	
- plochy ÚPmB vymezené jako plochy pracovních aktivit s podrobnějším účelem využití plochy výroby (PV), jejichž využití již v současnosti neodpovídá potenciálu, který nabízí stabilizovaná kapacitní dopravní a technická infrastruktura, prověřte pro jiný způsob využití (smíšené	Návrh mění funkční typy zastavitelných ploch v lokalitě A ze smíšených ploch výroby a služeb (SV) na smíšené plochy obchodu a služeb (SO), ve kterých se připouští stavby pro bydlení, maloobchodní provozovny, provozovny stravování, ubytovací zařízení a veřejné vybavení.

funkce) a stanovte pro tento účel míru stavebního využití (IPP); IPP navrhnete s ohledem na budoucí představu o charakteru daného území a s ohledem na stávající okolní zástavbu,	V lokalitě „B“ mění funkční typ z ploch pro výrobu (PV) na plochy SO a SV pro areál bývalého výzkumného ústavu, jehož využití lépe odpovídá tomuto současnému funkčnímu typu; v tomto případě je zřejmá změna charakteru území na polyfunkční strukturu. (IPP viz následující text)
- na návrhových plochách smíšených platného ÚPmB (SV, SO) proveďte úpravu regulativů funkčního a prostorového uspořádání tak, aby byly vytvořeny podmínky pro uspořádání struktury se smíšenými funkcemi, která bude zahrnovat stavby pro školství, vědu a výzkum společně se stavbami pro bydlení, včetně intenzity využití území odpovídající celoměstskému významu a podmínkám daného území	Regulativy ÚPmB navrhovaných funkčních typů odpovídají požadovaným změnám, vyjma explicitního vyjádření přípustnosti umístit v plochách SO i SV zařízení pro vědu výzkum; s ohledem na charakteristiky záměrů je jejich vymezení v plochách SO logické. Prostorové uspořádání bylo prověřeno v kontextu požadavku na efektivní využití dosud nevyužitých ploch a současně v kontextu prostorového uspořádání okolního území.
- v souvislosti s dopravními nároky předpokládaného využití a stávajícím vedením rampy VMO (Tř. gen. Píky – Porgesova) v území, navrhnete úpravu dopravního připojení lokality, které vyplýne z kapacitního posouzení	Pro řešené území byla provedena bilance nároků na dopravní systémy, generované stávajícím i navrhovaným využitím ploch; vzhledem k tomu, že návrh změny nezahrnuje řešení širších vztahů (viz kap. 2.1), jsou v odůvodnění pouze naznačeny možnosti úprav dopravního připojení (viz kap. 5.4.1)
- v případě návrhu funkčního využití obsahující i funkci bydlení vyhodnoťte dostupnost základní občanské veřejné vybavenosti pro předpokládaný nárůst obyvatel a vytvořte územní podmínky pro naplnění těchto potřeb	Bilance potřeb občanského vybavení byla provedena; umístění jednotlivých zařízení není konkrétně navrhováno, protože řešení je možné integrací v jednotlivých zastavitelných plochách.
- při řešení respektujte limity, hodnoty, informace a údaje o území, záměry vyplývající z aktuálních ÚAP stat. m. Brna, Limity: Ochranná a bezpečnostní (OP,BP) pásma plynovodů Ochranná pásma elektronické komunikační sítě Hodnoty: Významné pohledové plochy Významné pohledové svahy Záměry:	OP a BP plynovodů VTL jsou respektována OP(radioreléových tras) výška objektů odvozená z intenzity využití zastavitelných ploch nebude vyšší, než stávající věžové domy v sídlišti Černá Pole tzn. nezasáhne do hladiny komunikačního paprsku Viz kap. 5.2 Záměry v ÚAP nejsou v řešeném území identifikovány

5. Komplexní zdůvodnění řešení

5.1 Aktualizace vymezení zastavěného území

Řešené území je součástí zastavěného území, které se nemění.

5.2 Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Předpoklady prověření potenciálu území

Územní plán jednoznačně vymezil územní rozvoj na základě zhodnocení potenciálu území, přičemž predikoval budoucí vývoj následovně: „*Pravděpodobnost, že plochy, které jsou součástí vybraného územního potenciálu, budou v návrhovém období využity, vyplývá ze stávajících podmínek, které v území existují, a které jsou více či méně příznivé.*

Kromě výhodné polohy vůči stávající či odhadované budoucí městské struktuře nebo naopak vůči přírodnímu prostředí, mají na reálnou využitelnost ploch vliv:

- dostupnost dopravními prostředky (individuální dopravou nebo hromadnou dopravou)
- dosažitelnost inženýrských sítí s dostatečnou kapacitou
- reálnost postupného zabírání volných ploch a zachování příznivých proporcí zastavěného a volného území v každé fázi územního rozvoje.

Při tvorbě urbanistické koncepce hrálo podstatnou roli hodnocení předpokladů využití potenciálu stavebních ploch právě z výše uvedených hledisek.

Je zřejmé, že identifikovaný potenciál v územním plánu nebyl naplněn; intenzivnímu využití území brání omezená dostupnost a s tím spojené současné vymezení funkcí ve významné části území určené podle platného ÚPmB pro funkce smíšené výrobní (SV), které dosud nebyly využity. Je zřejmé, že území nebylo v minulosti koncepčně řešeno (například územní studijí; navržené funkční uspořádání neodpovídá aktuálním záměrům využití ani současným záměrům rozvoje kompaktní městské struktury.

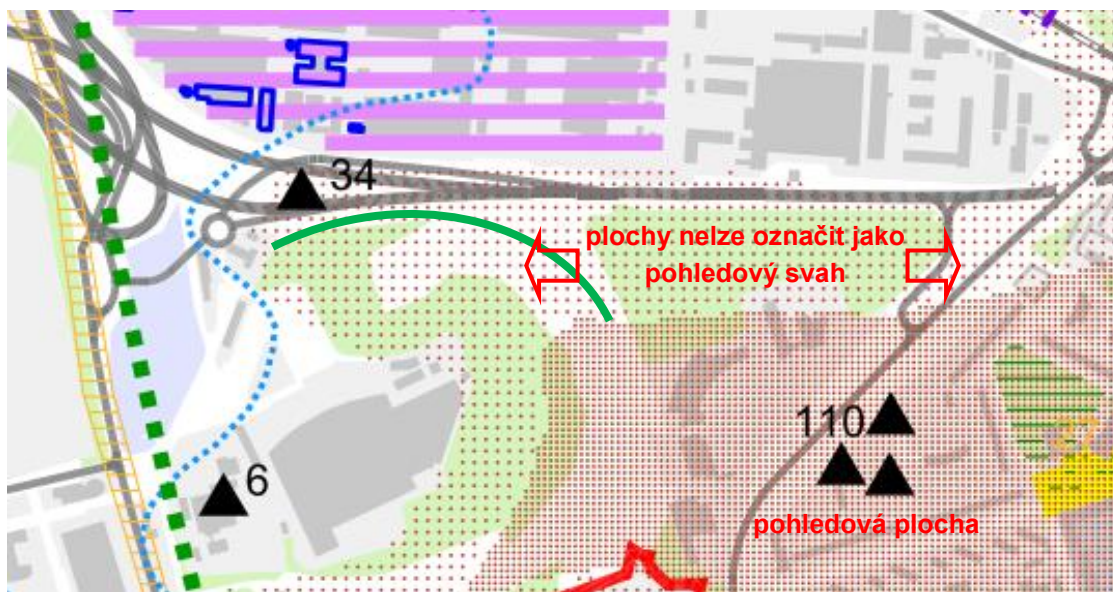
Návrh **změny** vychází z následujících premis:

1. Je nezbytné rozšířit škálu využití ploch změnou funkčního typu zastavitelných ploch ze smíšených ploch výroby a služeb (SV) resp. ploch pro výrobu na smíšené plochy obchodu a služeb (SO), ve kterých se připouští stavby pro bydlení, maloobchodní provozovny, provozovny stravování, ubytovací zařízení a veřejné vybavení a doplnit regulativy o přípustnost zařízení vědy a výzkumu.
2. Struktura a velikost ploch musí umožňovat flexibilní stavební využití a případnou etapizaci využití ploch.
3. Prostorové uspořádání koncipovat s odpovídající intenzitou využití ploch odpovídající poloze ve struktuře města
4. Na základě predikce dopravy generované využitím zastavitelných ploch i ploch stabilizovaných, formulovat náměty na možnosti úprav dopravních připojení řešeného území, které bude nezbytné řešit z hlediska širších vztahů.

Ochrana a rozvoj hodnot řešeného území

Změna především posiluje a rozvíjí civilizační hodnoty území, vyjádřené funkčním a prostorovým uspořádáním.

Změna současně respektuje hodnoty, navazujícího volného území „Planýrka“ určeného pro zeleň a sportovní aktivity a vytváří prostupy řešeným územím navazující na cesty předpokládaných sadových úprav. Neovlivňuje „významný pohledový svah“ jehož viditelnost je omezená. (viz Reálné pole viditelnosti pohledového svahu)



Obr. Hodnoty v řešeném území - významný pohledový svah, významná pohledová plocha, stavební dominanty / *podklad ÚAP Brno 2016*



Obr. Reálné pole viditelnosti pohledového svahu (z jiných stanišť není pohledový svah viditelný)

podklad: ČÚZK / ZABAGED- upraveno



Foto: Viditelnost pohledového svahu (stanoviště Reissigova)

S ohledem na řadu objektů (reklamní sloup, vlajky, výložíčky světelného řízení křižovatky je tento prakticky jediný pohled znehodnocen a pro pozorovatele nepodstatný.

5.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

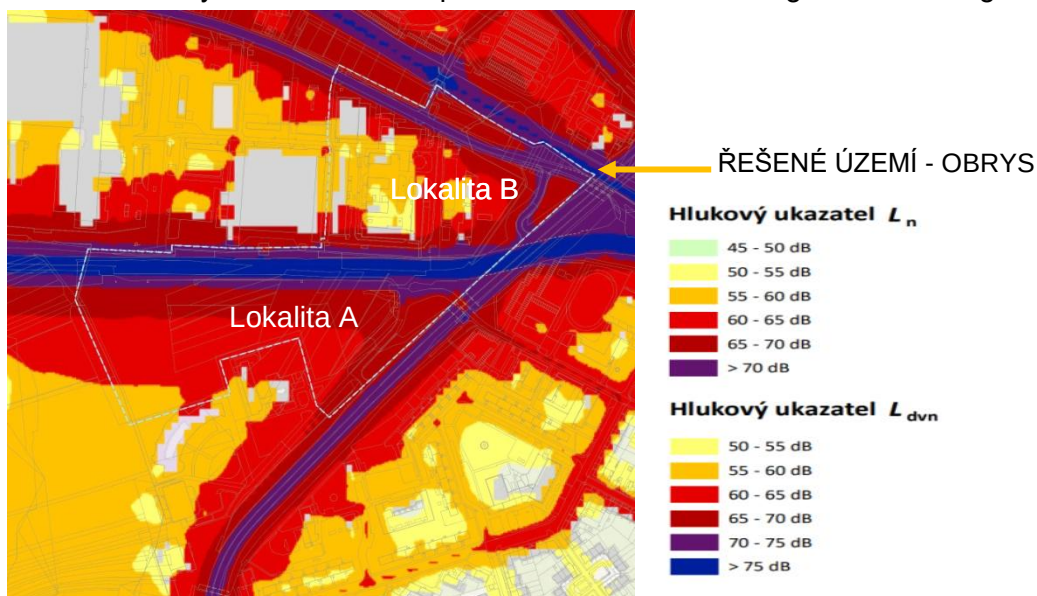
5.3.1 Urbanistická koncepce

Cílem **změny** je komplexně řešit lokality určené pro územní rozvoj, využitím potenciálu dosud nezastavěných nebo neefektivně využitých ploch uvnitř zastavěného území města. **Změna** reaguje na postupný územní rozvoj, který určují budoucí charakter celé lokality „A“ (vymezené ulicemi Porgesova, třída generála Píky, a dále západní hranicí arboreta a svahu tzv. Planýrky) tj. využití části lokality univerzitním kampusem, a jednotlivými objekty bydlení a ubytování resp. komerční vybaveností. S tím korespondují záměry lokalizovat v území vědecká a výzkumná pracoviště mezinárodního významu a další ubytovací kapacity resp. bydlení včetně vybavenosti. Lokalita „B“ koresponduje s předchozí co do významu změn i kooperace ve škále funkčního využití (lokalita vymezená ulicemi Porgesova, třída generála Píky, tělesem železniční tratě a ul. Křížíkovou směřuje k postupné přeměně významné části stávající průmyslové zóny na funkce smíšené obchodu s významným podílem bydlení resp. ubytování, administrativy a služeb (SO) resp. výrobních služeb (SV) ve funkčně stabilizovaném výrobně-administrativního areálu firmy SMK a.s.

Urbanistická koncepce reviduje způsob využití území resp. zastavitelných ploch vymezených územním plánem jak změnou funkčních typů, tak prostorovým uspořádáním. Vymezení navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití mění převahu smíšených ploch výroby a služeb (SV) a ploch výroby (PV) na plochy smíšené obchodu a služeb, které umožňují umístění staveb a zařízení jak pro vědecké a výzkumné společnosti tak škálu rezidenčních funkcí.

Cílem urbanistické koncepce je vytvořit urbánní strukturu s pracovišti včetně vědeckých a výzkumných institucí, bydlením a službami, která spolu se stávajícím využitím vytvoří komplexně fungující okresek. S ohledem na charakter areálového uspořádání se nejedná o typickou strukturu kompaktního města, přesto peší dosažitelnost jednotlivých funkcí by k takovému typu uspořádání měla blízko. Návrh upravuje proporce ploch z důvodu větší variability využití. V lokalitě „B“ návrh připravuje podmínky pro změnu na polyfunkční využití výrobních ploch bývalého průmyslového komplexu Královopolské strojírny.

Skladba objektů, jejich orientace a využití v zastavitelných plochách bude reagovat na hlukové zatížení vyvolané silniční dopravou na VMO - ulice Porgesova a třída gen. Píky.



5.3.2 Vymezení nových zastavitelných ploch.

Změna nevymezuje nové, zastavitelé plochy ale reaguje změnou funkčního využití a prostorového uspořádání na výše uvedené záměry a na již probíhající změny charakteru území.

5.3.3 Vymezení ploch přestavby

Plocha částečné přestavby je vymezena v lokalitě „B“ za účelem efektivního využití stávajících ploch a změny typu funkčního využití.

5.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy zeleně se samostatně nevymezují; areálové uspořádání lokality nabídne samostatné řešení zeleně v rámci areálů, přičemž spojujícími prvky budou aleje podél komunikací a zeleně v prostranství místního významu.

5.4 Koncepce veřejné infrastruktury

5.4.1 Dopravní infrastruktura

Letecká doprava

není řešena

Železniční doprava

není řešena

Silniční doprava

Koncepce je založena na respektování stávajících komunikací celoměstského významu, na které jsou lokality napojeny

lokalita „A“

- ulice Porgesova (ve funkci VMO),
- třída gen. Píky

lokalita „B“

- ulice Křížíkova

Do plochy dopravy VMO (tělesa dopravních staveb) se včleňuje pás zeleně, který je součástí svahování zářezu stavby a jehož využití jako městské zeleně je zanedbatelné.

Obsluha řešeného území

Komunikační propojení pro obsluhu a prostupnost území (funkce - plochy komunikací a prostranství místního významu) jsou v lokalitě „A“ navrženy takto:

- páteřní komunikace ve směru sever - jih od plochy tělesa dopravní stavby VMO v ul. Porgesova směrem ke stávající komunikaci podél plochy kampusu Mendelovy univerzity.
- páteřní komunikace ve směru východ - západ od dopravního propojení Porgesova - třída gen. Píky po napojení do páteřní komunikace ve směru sever - jih .
- komunikační propojení do rekreačního parku Planýrka na hranici řešeného území podél stávajícího areálu kampusu Mendelovy univerzity.

Navrhované komunikace v návaznosti na komunikace stabilizované tak vymezují vnitřní dopravní systémem lokality „A“. Navržené uspořádání vytváří územní podmínky pro možné budoucí prověření dalšího dopravního napojení na VMO, které vyžádá samostatné prověření a není předmětem navrhovaného řešení.

V lokalitě „B“, která je v přímém kontaktu s u. Křížkovou a z hlediska dopravní obsluhy bezproblémová, je navržena plocha prostranství místního významu západně od rampy spojující tř. Generála Píky s ul. Křížkovou jako veřejný prostor včetně zeleně.

V souvislosti s dopravními nároky se předpokládá posouzení kapacit křižovatek pro připojení lokality „A“, na základě bilance dopravy generované navrženým využitím ploch a v souvislosti s etapizací využití ploch.

Pro výše uvedené posouzení je zpracována následující bilance.

Intenzita dopravy vyvolaná využitím stavebních ploch

Základním východiskem pro bilanci dopravy generované způsobem využití území je předpoklad, multifunkčního využití nejen území ale i jednotlivých ploch. Vzhledem k tomu, že se multifunkčnost všeobecně přijímá jako jeden z prostředků snižování dopravních zátěží, je předpoklad smíšení funkcí zaveden ve výpočtech rozhodujících údajů pro bilanci generované dopravy.

Vzhledem k tomu že nejen způsob ale i charakter využití ploch významně ovlivňuje bilanci generované dopravy je u ploch komerčních SO navržena proporce využití hlavního (administrativa, obchod, služby 51%) a využití doplňkového (bydlení 49%), ale také proporce mezi charakterem hlavního využití. Důvodem pro takto navrženou strukturu dat jsou především rozdíly v účelových jednotkách, a současně i rozdíly v hodnotách generované dopravy vztahované k jedné ploše stejného funkčního typu. Proto se zavádí poddělení funkčních typů SO (účelové označení SO1 s převahou využití ploch pro administrativu a ubytovací služby a menším podílem pro obchod a SO2 s převahou využití ploch pro administrativu, obchod a služby a menším podílem pro ubytování. Specifická je funkční plocha SO3 - Mendelova univerzita s rozvojovým potenciálem (viz údaje MENDEL univerzity). Toto poddělení je pouze pracovní a hypotetické nicméně vyjadřuje pestrost multifunkčního využití a je dostatečným podkladem pro bilanci dopravy generované uvedenými účely využití.

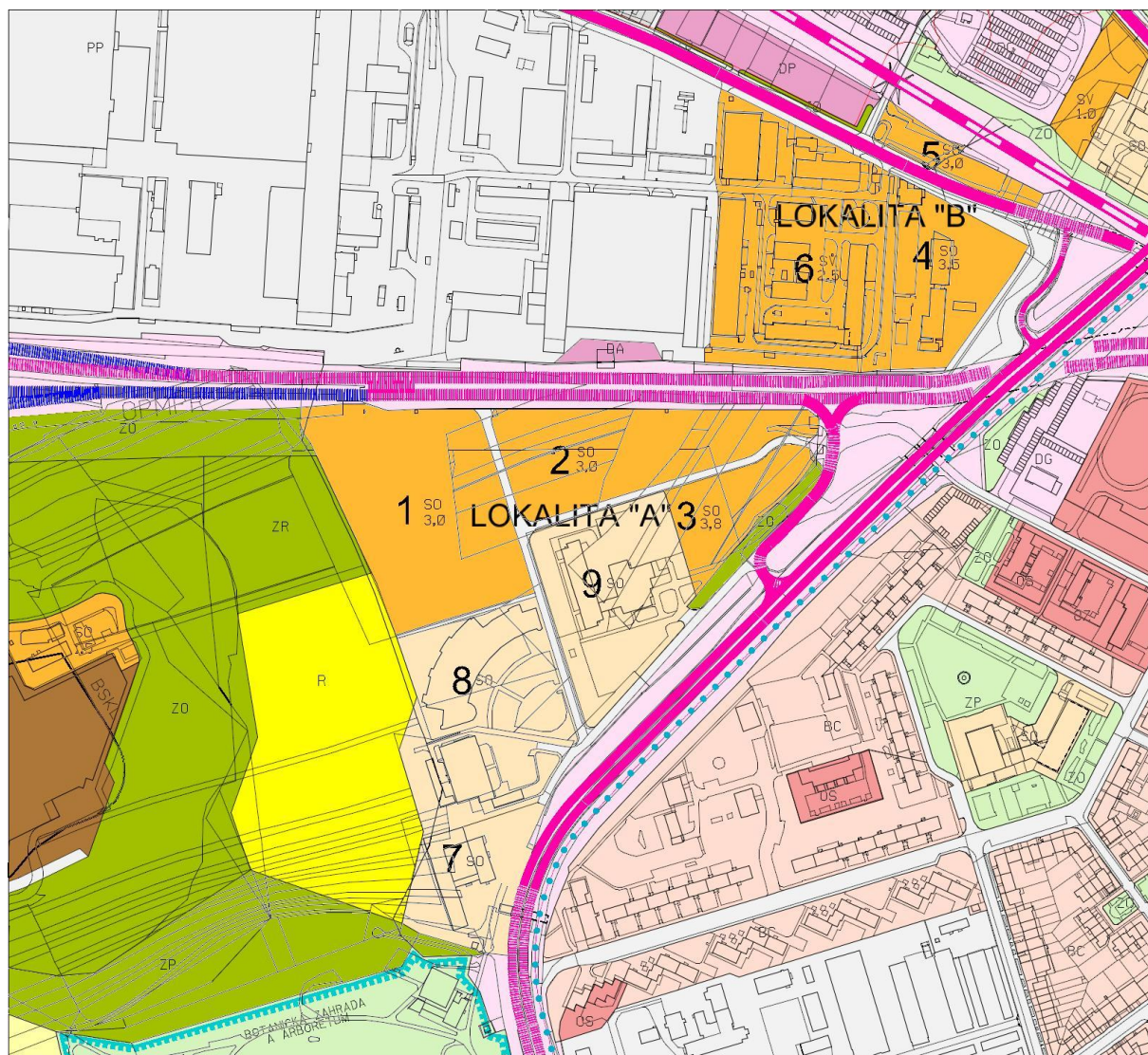
	<i>Charakter a proporce hlavního účelu využití</i>	<i>Členění účelu využití</i>	<i>obchod a služby</i>	<i>bydlení</i>
SO	<i>smíšené obchodu a služeb</i>	<i>obchod a služby, bydlení</i>	51%	49%
SV	<i>výroby a služeb</i>	<i>administrativa, výroba, služby</i>	<i>Stabilizované využití - generovaná intenzita dopravy se nemění</i>	

	<i>Charakter a proporce občanského. vybavení</i>	<i>Členění účelu využití</i>	<i>Kanceláře + služby</i>	<i>Ubytování + služby</i>	<i>Obchod + služby</i>
SO1	<i>administrativa a služby</i>	<i>kanceláře ubytování služby</i>	50%	40%	10%
SO2	<i>obchod a služby</i>	<i>obchod ubytování služby</i>	40%	40%	20%
SO3	<i>vysoké školství</i>	<i>výuka / ubytování koleje</i>	-		

Výpočet hodnot je založen na základních urbanistických veličinách, tj. výměra plochy, a intenzita jejího využití (intenzita využití je vyjádřena indexem podlažních ploch - IPP viz

výkresy). Odvozené hodnoty vycházejí ze zjištěných příkladů ve městě Brně, publikovaných výzkumných úkolů i zahraničních příkladů.

Pro zjištění intenzit automobilové dopravy je využita metodika certifikovaná MD „Metody prognózování intenzit dopravy generované obchodními zřízeními a dalšími vybranými typy zástavby“ / EDIP s.r.o. 2011.



Vznačení lokaltí a ploch pro bilanci generované dopravy

Základní plocha	kód ÚPmB	doprava generovaná funkčním využitím plochy					
id lokality-plochy	Id poddělení podle charakteru využití	intenzita voz./den bydlení	intenzita voz./den kanceláře + služby	intenzita voz./den obchod + služby	intenzita voz./den ubytování	intenzita voz./den výroba + sklady	intenzita voz./den celkem
navrhované	x	x	x	x	x	x	x
A 1	SO/1	451	569	512	834	0	2 366
A 2	SO/2	295	0	671	547	0	1 513
A 3	SO/2	168	0	382	311	0	818
							4 698
B 4	SO/2	250	0	568	463	0	819
B 5	SO/2	82	0	139	113	0	221
B 6	SV	0	1974	0		0	1974
							3014
stabilizované	x	x	x	x	x	x	x
A 7	SO/2	117	237	267		0	621
A 8	SO/3						
A 8.1	studenti						600
A 8.2	koleje						105
A 9	SO	367	104	56		0	527
							1 853
Lokalita A celkem							6 024

Kompletní hodnoty viz tabulka

Cyklistická doprava

Samostatné cyklotrasy nejsou v řešeném území navrhovány; pro pohyb cyklistů slouží komunikace a prostranství místního významu. Rozhodující pro aktivizaci cyklistické dopravy je napojení na cyklotrasy vně řešeného území, ale v kontaktu s ním, které je nezbytné vyřešit na základě *Generelu cyklistické dopravy* a v intencích *Plánu mobility* - „Cílem navržených opatření pro městskou cyklistiku je vytvoření propojeného systému spojujícího zdroje a cíle cyklistické dopravy na celém území města“ i v intencích *Vize Brno 2050* - „*Brno je město, kde se snadno žije (i bez automobilu)*“; strategický cíl „*Zvýšit podíl cest (modal split) veřejné, cyklistické a pěší dopravy*“.

Pěší doprava

Návrh sleduje princip prostupnosti územím v souběhu s komunikacemi a prostranstvími místního významu, přičemž v lokalitě A reflektuje vztahy k připravovanému parku „Planýrka“. Rozhodující pro další vztahy je řešení pěších tras mimo řešené území, ale v kontaktu s ním, a to nejen k zastávkám veřejné hromadné dopravy. V širším kontextu je logické společné budování pěších tras spolu s cyklotrasami.

Veřejná hromadná doprava

Veřejná hromadná doprava má stávající tramvajové zastávky mimo řešené území na třídě gen. Píky (Bieblova, Fügnerova); lze předpokládat doplnění o zastávku autobusu uvnitř lokality „A“. Dostupnost lokality „B“ autobusovou dopravou, zastávka v řešeném území (U Tunýlku).

5.4.2 Technická infrastruktura

Přenosové systémy technické infrastruktury zasahují do řešeného území pouze okrajově resp. ochrannými pásmy, a nemají zásadní vliv na funkční a prostorové uspořádání; nevyžadují změnu ÚPmB (případné kolize budou řešeny technickými prostředky v rámci projektů jednotlivých areálů); jedná se o sítě v souběhu s plochou dopravy v ulici Porgesova.

- vodovod
- plynovod
- horkovod

Řešení lokality A

Zásobování vodou

Areálová vodovod je napojen do vodovodního řadu DN 250 vedeného souběžně se tř. Generála Píky.

Odvádění splaškových a dešťových vod

Areálová kanalizace je navržena oddílným způsobem, recipientem je stávající jednotná kanalizace pro veřejnou potřebu DN 600/900. Navržena je kanalizace splašková, jednotná a dešťová včetně čerpacích stanic a akumulací nádrže.

Odvádění dešťových vod

Pro odvádění dešťových vod je navržena samostatná dešťová kanalizace, která bude odvádět dešťové vody z komunikačních ploch a objektů do čerpacích stanic a odtud do povrchové akumulací nádrže. Akumulační prostor bude sloužit pro zachycení vody pro závlahu a vědeckovýzkumné úkoly. Součástí nádrže bude udržovaný volný retenční prostor, který bude sloužit pro požadovanou redukci odtoku dle Generelu odvodnění města Brna 10 l/s/ha.

Odvádění splaškových vod

Splašková a dešťová areálová kanalizace je spojena do jednotné areálové větve A3 a zaústěna do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu DN 700/1050. Před zaústěním je navržen měrný objekt, který bude sloužit pro měření odp. vod z areálu do předávacího místa na jednotné kanalizaci.

Návrh je v souladu s Generelem odvodnění města Brna

Vytápění a chlazení

Vytápění a chlazení je navrženo systémem VRV, který pomocí tepelných čerpadel a řídicích jednotek zajišťuje optimální klima v budově. Vysoká účinnost systému bude zajištěna, mimo jiné, i zpětným získáváním tepla, které dokáže recyklovat energii pro účely vytápění, chlazení a přípravu teplé vody.

Zásobování plynem

Plyn bude zaveden pro potřebu vaření a technologickou spotřebu výzkumných provozů. STL přípojka bude napojena do STL plynovodu propojujícího STL rozvody v Porgesově a tř. Generála Píky.

Zásobování elektrickou energií

Pro napájení elektrickou energií jsou navrženy 4 trafostanice 22kV/0,4kV (prefabrikované provedení - kiosek) napojené přívodními VN kabely na VN kabel č.1374 ve vlastnictví E.ON uložený souběžně s ulicí Porgesovou. Z TS1 (distribuční TS1 investice E.ON) budou

napojeny objekty v západní části areálu. Ostatní části budou napojeny na odběratelské TS2 – TS4 (investice Mendel Quarter).

Řešení lokality B

Veškeré sítě technické infrastruktury s dostatečnou kapacitou jsou na hranicích funkčních ploch resp. v areálech.

5.4.3 Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Navrhované využití území

Hlavní hodnoty využití území jsou uvedeny jak pro plochy změn (v řešeném území), tak pro plochy stabilizované (mimo řešené území), ve kterých se však intenzita využití změnila.

Základní plocha	kód ÚPmB	výměra ZP	IPP	HPP	Poč.obyv.	Poč.ubyt.	Poč.prac.
id lokality- plochy	Id	m ²	limit	m ²	osoby	lůžka	zaměst- nanci, studenti
navrhované	x	x	x	x	x	x	x
A 1	SO/1	26 560	3,0	79 680	752	759	247
A 2	SO/2	17 400	3,0	52 200	492	497	75
A 3	SO/2	7 430	3,8	28234	266	269	40
					1 510	1524	361
B 4	SO/2	12 635	3,5	44 223	417	421	484
B 5	SO/2	4 068	3,0	10 815	136	103	118
B 6	SV	32 910	0,8	26 328	0		632
					553	524	1 234
stabilizované							
A 7	SO/2	10 380	2,0	20 760	196		425
A 8	SO/3	23 460					
A 8.1	studenti						1 000
A 8.2	koleje					350	
A 9	SO	18 210	1,2	22 080	612		89
					808	350	1 514

Podrobné údaje viz tabulka

Hodnoty v ploše A8 byly převzaty z údajů poskytnutých Mendelovou univerzitou

Hodnoty v ploše A9 byly zjištěny průzkumem

Důvodem pro bilancování Lokality A jako celku je požadavek na obsah změny ÚP - aby v případě návrhu funkčního využití obsahující i funkci bydlení byla vyhodnocena dostupnost základní občanské veřejné vybavenosti pro předpokládaný nárůst obyvatel a vytvořeny územní podmínky pro naplnění těchto potřeb.

Z výše uvedené bilance vyplývá, že v lokalitě by mohlo být (včetně bydlení ve stabilizovaných plochách cca 1700 obyvatel a tedy nárok na základní občanské veřejné vybavení v kategorii předškolního školství:

Standardní bilance potřeby mateřské školy je 40 míst na 1000 obyvatel, t. zn. 68 míst (3-4 třídy) nárok na pozemek cca 2500 m². Vzhledem k tomu, že stavební programy areálů se

budou upřesňovat lze tento požadavek uspokojit v každé ploše SO v poloze, která nebude zatížena hlukem. Potřeba míst v základním školství je zanedbatelná (12 míst). Lze očekávat, že další základní vybavenost službami se bude etablovat na komerčním základě vzhledem k atraktivitě celkového využití území.

5.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů

Krajina je definována jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky.

V případě prostoru, jehož součástí je řešené území (širší centrální část města) je zřejmé, že se jedná o území intenzivně urbanizované, které v nedávné době mělo převažující průmyslový charakter, a podobu jeho reliéfu v západní části částečně změnila těžba cihlářských hlín. V území nejsou identifikovány ekosystémy a není navržen ÚSES.

Charakter krajiny resp. jejího reliéfu v širším okolí je pojmenován v ÚAP jako dva na sebe zavazující jevy:

- a) významný pohledový svah
- b) významná pohledová plocha

ad a) Na základě důkladného prověření možných stanovišť, ze kterých by bylo možno vnímat pohledový svah je zřejmé, že jediné stanoviště je na ulici Reissigova, před křižovatkou s ul. Sportovní; i tak je možno shlédnout pouze malou část pohledového svahu a to ani v pokračování komunikační osy směrem k OC TESCO (viz kap. 5.2 Ochrana a rozvoj hodnot řešeného území)

Návrh **změny** reliéfu terénu nikterak nemění, a do „významného pohledového svahu“ nezasahuje.

ad b) Významná pohledová plocha - charakter krajiny, který plocha v převážné míře určuje, je typické městské prostředí (sídliště Černá pole) s výškovými dominantami věžových domů (prostorové hodnoty viz specifikace ÚAP). Shodný charakter urbanizovaného prostoru umožňuje **změnu** navrhovaného funkčního a prostorového uspořádání zastavitelných ploch, které navazuje na již stabilizované smíšené plochy.

Návrh **změny** nemění koncepci uspořádání krajiny, její městský charakter doplňuje do kompaktního tvaru, přičemž se nedotýká přírodě blízkých částí území.

5.5.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚSES není v řešeném území vymezen.

5.5.2 Protierozní opatření

Protierozní opatření nebyla vymezena, protože terén s ohledem na využití pozemků je dostatečně stabilní a eroze se v řešeném území neprojevuje v rozsahu, který vyžaduje provedení protierozních opatření.

5.5.3 Vodní toky, ochrana před povodněmi

V řešeném území se vodní toky nenachází.

5.5.4 Rekreace

V řešeném území nejsou plochy rekreace navrhovány.

5.5.5 Dobývání nerostů

V řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území a není vymezen žádný dobývací prostor nerostných surovin

5.6 Podmínky pro využití funkčních ploch a jejich prostorového uspořádání

5.6.1 Podmínky pro využití funkčních ploch

Pro využití funkčních ploch platí „Regulativy pro uspořádání území Obecně závazná vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004“ o závazných částech Územního Plánu města Brna, ve znění pozdějších předpisů včetně přílohy

5.6.2 Prostorové uspořádání ploch

Prostorové uspořádání ploch v lokalitě „A“ vyjadřuje intenzitu jejich využití a odráží také změnu charakteru území; je navrženo pro plochy zastavitelné SO indexem podlažních ploch převážně 3,0, u plochy v exponované poloze s možností umístění dominanty s IPP 3,8

Prostorové uspořádání ploch v lokalitě „B“ reflektuje hranice a stav využití jednotlivých areálů, přičemž pro plochy SO tj. plochu přestavby navrhuje IPP s hodnotou 3,5, pro plochy dosud nezastavěné 3,0 a pro areály SV se stavebním fondem převážně stabilizovaným 2,5. Intenzita využití odpovídá požadavku na efektivní využití ploch a vytvoření kompaktní městské struktury.

5.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nevymezují se.

5.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nevymezují se.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný úřad ve smyslu § 55a odst.y2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny) vyhodnotil možnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko, že **změna nemůže mít významný vliv** na žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu JMK.

Současně odbor životního prostředí jako příslušný úřad ve smyslu § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny na životní prostředí.

Součástí návrhu **změny** ÚPmB ZMĚNA B5/19-CM, MČ Brno-Královo Pole k.ú. Černá Pole je v samostatné příloze zpracována dokumentace:

ZMĚNA B5/19-CM, MČ Brno-Královo Pole k.ú. Černá Pole – VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ / ČÁST A

Zpracovatel: LÖW & spol., s.r.o.

a

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zpracovatel: URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO spol., s.r.o.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Bude doplněno po vydání stanoviska krajského úřadu.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny

Bude doplněno po vydání stanoviska krajského úřadu.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení není provedeno - nejedná se o návrh nových zastavitelných ploch.

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nebyly identifikovány.

11. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

11.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna byla posouzena z hlediska věcného řešení s požadavky zejména následujících zvláštních právních předpisů, přičemž nebyly shledány žádné rozpory navrhované **změny** s požadavky těchto zvláštních právních předpisů:

Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Vlivy vyplývající z řešení **změny** jsou posuzovány v hodnocení SEA. Případné podmínky vyplývající z hodnocení SEA budou do návrhu **změny** zapracovány.

Zákon 201/2012Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší)

Ve vymezených zastavitelných plochách se nepředpokládá umístění žádných „vyjmenovaných stacionárních zdrojů“ viz Příloha č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., **změnou** nebude ovlivněna kvalita ovzduší.

Mobilní zdroje znečištění budou součástí provozu na komunikacích a prostranstvích místního významu a s ohledem na dlouhodobě stabilizovanou síť komunikací by se počet vozidel (mobilních zdrojů) zvýšil využitím zastavitelných ploch

Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Ochranou veřejného zdraví se v případě řešeného území míní především „ochrana před hlukem“, Využití a orientace objektů navržených v zastavitelných plochách bude reagovat na hlukové zatížení vyvolané silniční dopravou na VMO - ulice Porgesova a třída gen. Píky (viz hluková mapa města Brna (kap. 5.3.1).

Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

V řešeném území nedochází k záboru ZPF

Zákon č.289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon)

Lesy se v řešeném území nenalézají.

Zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči

Kulturní památky se v řešeném území nenalézají.

Zákon č.133/1985 Sb., o požární ochraně

Územní řešení - funkční a prostorové uspořádání navrhované **změnou** nepředpokládá, že v plochách budou provozovány činnosti se zvýšeným či vysokým požárním nebezpečím.

Zdroje vody pro hašení požárů resp. přehled zdrojů vody pro hašení požárů na území města Brna je obsažen v Obecně závazné vyhlášce č. 17/2011 – požární řád města Brna a netýká se funkčního a prostorového uspořádání území. V dalším stupni přípravy využití ploch bude zvážena možnost využití retenční nádrže v území jako zdroj požární vody v závislosti na vzdálenosti ploch, resp. objektů od nádrže a charakteru objektů.

Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

V řešeném území nejsou realizovány ani připravovány pozemkové úpravy.

Zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Řešení dopravní infrastruktury je založeno na místních a účelových komunikacích, které zabezpečují obsluhu území, a které jsou napojeny na stávající silniční síť. **Změna** nemění současnou kategorizaci pozemních komunikací, jejich stavby, podmínky užívání, ani jejich ochranu.

Zákon č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

V území chráněné ložiskové území nenachází.

Zákon č.62/1988 Sb., o geologických pracích

V řešeném území nejsou předpoklady pro provádění průzkumu ložisek nerostů; nejsou také zjištěny aktivity, které by směřovaly k provádění geologického výzkumu za jakýmkoli účelem. Plochy dotčené výše uvedenými geologickými pracemi nejsou v řešeném území registrovány.

Zájmy armády

Celé správní území města Brna je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu a je součástí území vymezeného ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení (radiolokačních a radionavigačních prostředků MO ČR).

11.2 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

bude doplněno pořizovatelem po projednání změny

12. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

bude doplněno pořizovatelem po projednání změny

13. Rozhodnutí o námitkách (včetně odůvodnění) uplatněných k návrhu změny ÚPmB

bude doplněno pořizovatelem po projednání změny

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚPmB

**14.1 Vyhodnocení připomínek na základě výsledků projednání návrhu změny
Územního plánu města Brna dle § 51 odst. 1 stavebního zákona**

bude doplněno pořizovatelem po projednání změny

**14.2 Vyhodnocení připomínek na základě výsledků projednání návrhu změny
Územního plánu města Brna dle § 53 odst. 1 stavebního zákona**

bude doplněno pořizovatelem po projednání změny

15. Počet listů odůvodnění změny

Počet listů 22

Počet výkresů 4